[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 18:09
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Dank je! Ik ga ernaar kijken.

Mvrgr,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:31
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak

Hoi allemaal,

In de bijlage is een opzetje te vinden van mogelijke thema's rondom communicatie & duurzaamheid voor het draagvlak onderzoek. Ik heb er ook een aantal voorbeeldvragen bij geformuleerd.

Laat maar weten wat jullie ervan vinden☺

Groetjes,

[redacted]

Van: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 18 mei 2020 om 09:54
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Beste allen,

Bijgaand stuur ik jullie de vragenlijst van vorig jaar, incl. suggesties voor aanpassingen van OIS [redacted]) en mij. Zouden jullie deze ajb willen doornemen voorafgaand aan ons overleg van 26/5?

Fijne dag en groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:32
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted],

Goed punt.
Ik wil voorstellen dat we 26/5 oa bespreken wie we nog meer willen betrekken, waaronder collega's die jij noemt..
Graag wil ik 26/5 met z'n 4' en beginnen. Anders wordt het in mijn optiek lastig om het videobellen een goeie start met dit project te maken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:03
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak

Goed plan, staat in de agenda.

Lijkt me trouwens goed minstens 1 senior-comm adviseur van een van de andere programma's erbij te betrekken. En 'Onderzoek' van de directie Communicatie ([redacted]) ook, het is toch voor een deel ook communicatieonderzoek dan wel van grote betekenis voor de communicatie rondom duurzaamheid.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 08:50:01
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted], ik heb het overleg verplaatst naar 26/5.
Ik zal alvast de vragenlijst van vorig jaar met suggesties voor aanpassingen van mij en OIS aan jullie doorsturen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geweigerd: OIS-enquete draagvlak

Tijd: maandag 18 mei 2020 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: zoom/teams

[redacted], [redacted], [redacted],

ik moet voor maandag onze afspraak afzeggen. Ik heb ook een MT Duurzaamheid in de agenda gekregen.
Graag snel een nieuwe afspraak.

Groet,[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Formulering vragen enquete

Ja goed idee [redacted]. Mogelijk kan ze een keer meekijken met de vragenlijst?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Formulering vragen enquete

[redacted] is een van de gedragsdeskundigen bij het Communicatiebureau. Ik kan haar vragen of zij een rol van zichzelf in dezen ziet.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:28:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Formulering vragen enquete

Ha [redacted],

Wat mij betreft is de expertise van OIS op onderzoeksgebied voldoende.
Ik kan me voorstellen dat er gedragsdeskundigen van de gemeente bezig zijn of gaan met communicatie/maatregelen op gebied van de energietransitie. Weet jij of dat al het geval is? In dat geval zou diegene zeker kunnen meekijken naar de vragenlijst.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: Formulering vragen enquete

[redacted],

OIS heeft natuurlijk veel expertise in deze, toch de vraag: betrekken we ook een gedragsdeskundige bij de vragen en antwoordmogelijkheden?

Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

Beste [redacted],
Dank inderdaad voor je positieve reactie.
Hierbij mijn antwoorden op je vragen:

- Wat is het exacte doel van het onderzoek? Enerzijds jaarlijks monitoren van het draagvlak (zoals is afgesproken in Routekaart), anderzijds de mogelijkheid om voor specifieke onderwerpen binnen energietransitie inzichten te verkrijgen (bv. over gewenste communicatiemiddelen)
- Is er draagvlak, tijd en ruimte binnen de afdeling/ het beleid DZH om met de resultaten aan de slag te gaan? Heeft Bas hieronder beantwoord Om welke DZH-onderwerpen gaat het dan? Naast communicatie bv. ook windenergie en aardgasvrij
- Is [redacted] onze man bij OIS? [redacted] is de projectleider bij OIS; zij wordt op de achtergrond waar nodig inhoudelijk ondersteund door [redacted]. Vorig jaar heeft [redacted] ook even meegedacht

Met vriendelijke groet,
[redacted]
06-[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 08:32
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

[redacted],
dank voor je enthousiaste reactie!
het is zeker de bedoeling dat we met de resultaten van het onderzoek aan de slag kunnen, en dan kijk ik vooralsnog even alleen naar communicatie. Daarom van groot belang dat de vragen/antwoorden zo gesteld worden, dat eventuele bijsturing van communicatie-aanpak daaruit kan worden afgeleid.
@[redacted] Kun jij nog verder reageren op de punten van [redacted]?
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 21:55:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

Hi [redacted],
Super! Mooi dat dit geschiedt. Paar vragen vooraf:

- Wat is het exacte doel van het onderzoek?
- Is er draagvlak, tijd en ruimte binnen de afdeling/ het beleid DZH om met de resultaten aan de slag te gaan? Om welke DZH-onderwerpen gaat het dan?
- Is [redacted] onze man bij OIS?

Idealiter is het voor mij goed te weten wat het exacte beleidsdoel is en wat de communicatieopgave is.
Maar DZH beslaat zoveel thema's en communicatielagen. Dat is dus even lastig.
Ik loop voor het weekeinde de vragenlijst door. Ik zal hiervoor de opmerkingen en correcties van TM accepteren, t.b.v. de leesbaarheid.
Het is aan [redacted] hoe hier mee om te gaan.
Graag reactie,
Hartelijke groet,

[redacted]
Adviseur Onderzoek & Monitoring
Communicatiebureau - Team Capaciteit en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 22:07
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

[redacted],
zoals toegezegd, neem ik je graag mee in de opzet van de tweede OIS-enquete rondom draagvlak voor duurzaamheid. Vanwege corona is het onderzoek verplaatst naar september.
Bijgaand een eerste versie van de vragenlijst, waarbij een aantal vragen vast staat om zodoende elk jaar een vergelijkend beeld te hebben. Daarnaast kunnen we items/vragen toevoegen die alleen dit jaar aan de orde komen.
[redacted] organiseert binnen afdeling Duurzaamheid dit onderzoek, de uitvoering ligt bij OIS. Met [redacted] afgesproken dat ik de schakel ben met de senior communicatieadviseurs bij de programma's en natuurlijk met jou bij het Communicatiebureau. Denk alsjeblieft actief mee, juist in deze periode hebben we de mogelijkheid om met [redacted] er een gedegen onderzoek van te maken. Een onderzoek met resultaten waarmee we daadwerkelijk te communicatie mee kunnen sturen.
We horen graag van je!
Een ondernemende groet van [redacted]
Senior communicatiestrateeg a.i. alle duurzaamheid-programma's R&D
Kwartiermaker Team Communicatie R&D-Duurzaamheid
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Altijd bereikbaar!
Samen maken we een nieuw Amsterdams Klimaat
Nieuw Amsterdams Klimaat is een platform voor Amsterdammers die willen leven en werken in een schone en gezonde stad. Wat doen je stadgenoten, wat doe jij en hoe helpen we elkaar vooruit?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted], zie bijgaand! Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:54
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Beste allen,

Bijgaand stuur ik jullie de vragenlijst van vorig jaar, incl. suggesties voor aanpassingen van OIS [redacted]) en mij.

Zouden jullie deze ajb willen doornemen voorafgaand aan ons overleg van 26/5?

Fijne dag en groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:32
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted],

Goed punt.

Ik wil voorstellen dat we 26/5 oa bespreken wie we nog meer willen betrekken, waaronder collega's die jij noemt..

Graag wil ik 26/5 met z'n 4' en beginnen. Anders wordt het in mijn optiek lastig om het videobellen een goeie start met dit project te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:03
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak

Goed plan, staat in de agenda.
Lijkt me trouwens goed minstens 1 senior-comm adviseur van een van de andere programma's erbij te betrekken. En 'Onderzoek' van de directie Communicatie ([redacted]) ook, het is toch voor een deel ook communicatieonderzoek dan wel van grote betekenis voor de communicatie rondom duurzaamheid.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 08:50:01
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted], ik heb het overleg verplaatst naar 26/5.

Ik zal alvast de vragenlijst van vorig jaar met suggesties voor aanpassingen van mij en OIS aan jullie doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geweigerd: OIS-enquete draagvlak
Tijd: maandag 18 mei 2020 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: zoom/teams

[redacted], [redacted], [redacted],

ik moet voor maandag onze afspraak afzeggen. Ik heb ook een MT Duurzaamheid in de agenda gekregen.

Graag snel een nieuwe afspraak.

Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: SCP-onderzoek aardgasvrij
Bijlagen: Op+weg+naar+aardgasvrij+wonen.pdf

Ha [redacted],
Aangezien het er naar uit ziet dat we in draagvlakonderzoek ook eea moeten gaan vragen over houding A'dammers tav aardgasvrijtransitie (ik licht het binnenkort toe), bijgaand het recente SCP-onderzoek hierover, voor zover je het nog niet gezien had.
Onder ook een samenvatting van [redacted]
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]

Belangrijkste bevindingen op eerste gezicht:

- Hoog probleembesef bij burgers m.b.t. klimaatverandering vertaalt zich niet automatisch in steun voor specifieke maatregelen, zoals aardgasvrij (49% steunt dit beleid in enige mate en er zijn verschillen tussen groepen)
- M.b.t. tot van-het-gas-af-beleid; de bekende groep van koplopers, volgers/twijfelaars en achterblijvers:
    - Kleine groep van 'overtuigde voorlopers' die weinig barrières ervaren (6%)
    - Grote groep 'voorzichtige voorlopers' (46%). Deze overwegen aardgasvrij alternatieven maar hebben nog weinig vertrouwen in beschikbare alternatieven/technologie, vinden het moeilijk te bepalen wat een goed alternatief is voor verwarmen met aardgas, en wachten liever nog tot ze iets horen van de overheid
    - Twijfelaars (19%), aarzelende achterblijvers (25%) en afkeurende achterblijvers (3%)
- Conclusie/Aanbeveling: aanpak vooralsnog vnl. gericht op koplopers, niet onlogisch maar pas op voor zgn 'mattheuseffect'; dat diegene die nu minder goed af zijn er nog verder op achteruit gaan, terwijl diegene die het al goed hebben er verder op vooruit gaan. Dit kan voor een tweedeling zorgen.
- Andere benadering: richt je op diegene die het meeste baat heeft bij een (goed geïsoleerde) aardgasvrij woning. Als kwaliteit woning voorop wordt gesteld is andere aanpak wenselijk waarbij burgers prioriteit krijgen die moeten hebben hun woning te verduurzamen.
- Belangrijke taak overheid: ontsluiten van informatie over woningverduurzaming, incl. kosten en baten en voor en nadelen van verschillende maatregelen die mensen kunnen treffen om hun woning (op termijn) aardgasvrij te maken.

Onderzoek woningen en energieverbruik

Beste…,

De gemeente Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad zijn voor iedereen die er woont, werkt of op bezoek komt. Om hier inzichten voor op te doen voeren we een onderzoek uit over de woningen en het energie(verbruik) van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

➔ Hoe zat eht ook alweer met enquete over AGV? Die doen dat apart?

Met opmaak: Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk….
   - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op …(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)
   - een andere manier, namelijk…
   - weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
   - met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
   - met behulp van elektriciteit
   - met behulp van stadsverwarming
   - met behulp van blokverwarming
   - op een andere manier, namelijk…
   - weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Deze niet verwijderen? Niet echt iets mee gedaan in de analyse

~~86~~. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden]
   - aardgas
   - aardolie
   - kolen
   - stadswarmte
   - restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
   - restwarmte van de industrie
   - zon

Met opmerkingen [redacted] Ergens denk ik dat een andere kennisvraag beter zou zijn. Ik twijfel, hoeveel hebben jullie hier mee gedaan?
Aan de andere kant, als we dit wijzigen kunnen we het niet vergelijken met de vorige meting.

Met opmerkingen [redacted] Eens. Wat gaan we doen met dit antwoord? Waarom is deze vraag opgenomen? Willen we Amsterdammers testen op hun kennis over duurzame energiebronnen? Waarom is dat belangrijk? Gaat meer om houding tov duurzame energie. Of willen we anders mensen beter informeren als blijkt dat ze er niks van weten?

- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk....
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag ~~8~~6 niet meer terug kunnen klikken]
~~9~~7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]

- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

Met opmerkingen [redacted]: Ik vind het onzin?

8a. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?

- ja, positiever
- ja, negatiever
- nee, hetzelfde
- weet ik niet

~~9~~8b. Wat is de reden dat u <positiever/negatiever> aan bent gaat kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

[na vraag ~~9~~8b niet meer terug kunnen klikken]
~~9~~8c. Hier volgen nog een aantal stellingen over (de overstap naar) duurzame energie?
Kunt u opnieuw per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]

- ik heb nog geen mening gevormd over duurzame energie
- het onderwerp duurzame energie maakt mij onzeker
- ik ben geïnteresseerd in duurzame energie
- ik heb behoefte aan informatie over duurzame energie
- ik sta positief tegenover de overstap naar duurzame energie
- ik sta negatief tegenover de overstap naar duurzame energie
- ik ben actief betrokken bij het onderwerp duurzame energie
- Zolang grote bedrijven hun CO_2 uitstoot niet terugdringen, maken mijn acties niet uit.
- Ik kan het mij financieel niet veroorloven om duurzamer te leven.
- Mijn bijdrage aan de klimaatdoelen is zo minimaal, dat het eigenlijk niet uitmaakt wat ik doe of laat.

Met opmerkingen [redacted]: Ik heb behoefte aan informatie wat duurzame energie voor mij betekente, wat ik kan doen/

Met opmerkingen [redacted]: Is dit niet een beetje dubbelop als je kijkt naar de items bij vraag 7?

~~10~~9.Hoe vaak voert u de volgende handelingen uit?
[RANDOM voorleggen]

- het licht uitdoen bij het verlaten van een kamer altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- de verwarming uit doen in kamers waar ik niet verblijf altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- de wasmachine alleen aanzetten als deze vol is altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- energiezuinige apparaten kiezen/kopen altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- korter dan 5 minuten douchen altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- verwarming op een lagere temperatuur zetten altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt

1~~0~~10. Zijn één of meer van de onderstaande maatregelen tot nu toe genomen in uw woning?
[antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen

- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande, ga naar vraag 14
- weet niet/geen antwoord

11. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen (ga naar vraag 13)
- ja, (drie)dubbel glas (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, radiatorfolie (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, energiemanager (bv. Toon) (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, volledig van gas af (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, zonneboiler voor warm water (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, zonnepanelen (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, warmtepomp (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, koken op inductie (ga naar vraag 13)
- ja, anders, namelijk .....(ga naar vraag ~~15~~13)
- nee (ga naar vraag 15b)
- weet niet/geen antwoord (ga naar vraag 16)

~~15b~~12. Wat is de reden dat u niet van plan bent om (meer) duurzame maatregelen te nemen? [open vraag] [ga naar vraag 16b]

Met opmerkingen [redacted]: Vraag verwijderen

Met opmerkingen [redacted] Zeker? Denk je dat de belemmeringen minder vaak bevraagd hoeven te worden? Misschien om de 3 tot 5 jaar?

~~13~~7.Als uw huishouden over zou gaan op (meer) duurzame energie voor het verwarmen, koken en/of de elektriciteit in uw woning, wat is dan belangrijk voor u(w huishouden)?
[meerdere antwoorden mogelijk]

- dat we geen extra kosten hoeven te maken of huurverhoging krijgen
- dat we op langere termijn besparen, ook al moeten we investeren
- dat het geen tijd of moeite gaat kosten
- dat de gemeente het regelt
- dat de eigenaar of woningbouwvereniging van onze huurwoning het regelt
- dat wij zelf de regie houden over aanpassingen in huis
- dat wij zelf de regie houden over de leverancier(s)
- dat we bijdragen aan klimaatdoelstellingen, ook al brengt dat extra kosten met zich mee
- we zijn alleen bereid iets te doen als anderen (buren, vrienden of kennissen) het ook doen
- onze woning maakt al gebruik van volledig duurzame energie, ga naar vraag ~~19~~15
- wij hebben hier geen standpunt over
- wij hebben geen behoefte aan de overstap naar duurzame energie ga naar vraag ~~19~~15
- anders, namelijk .....
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Even checken

Met opmerkingen [redacted] Even checken

Met opmerkingen [redacted]: Eventuele hele vraag verwijderen? Mogelijk weinig verschil in antwoorden vergeleken met vorig jaar?

Met opmerkingen [redacted]: Relatie met Corona? Onderzoeken in hoeverre corona antwoofden hierop en bovenstaande vraag beinvloed? Ging u eerst investeren en nu niet meer?

Hier mogelijk enkele vragen tussenvoegen over elektrische auto's (reactie [redacted] afwachten).

Hier enkele vragen tussenvoegen over wensen dienstverlening gemeente Amsterdam bij energietransitie (@[redacted]).

18. Wat zou de gemeente Amsterdam kunnen doen om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? [open vraag]

Met opmerkingen [redacted]: Deze vraag vervangen door een meer gesloten vorm (zie hieronder), met de open optie anders, namelijk ...

14. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen?
Ik verwacht dat de gemeente ...

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is voor de verwarming van mijn woning
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken voor een alternatieve verwarming van mijn woning
- zegt welke stappen ik moet nemen en wanneer
- mij wijst of geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- zich niet bemoeit met het aardgasvrij maken van mijn woning
- mij verbindt met buurtgenoten die hun woning ook aardgasvrij maken
- weet ik niet
- anders namelijk ...

Met opmerkingen [redacted]: Is er nog iets wat de gemeente specifiek anders is gaan doen om te vragen of men daar positief over is? Is er nog iets gedaan naar aanleiding van de belemmeringen of behoeften(extra subsidie of plan van aanpak op maat) die vorige keer benoemd zijn?

Nu volgen enkele vragen over klimaatverandering en de energietransitie.
15. Waar denkt u aan bij klimaatverandering? [RANDOM voorleggen]

- schuld van de mens
- opwarming van de aarde, stijging zeespiegel en weersverandering
- ozonlaag & vervuiling
- werking van de natuur
- overdrijving, het klimaatprobleem bestaat niet
- anders, ...
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Antwoordopties samenvoegen of als 1 antwoord analyseren?

In hoeverre maakt u zich zorgen over de uitstoot van broeikasgassen de klimaatverandering en de effecten daarvan voor het milieu?

- veel zorgen
- enige zorgen
- niet zoveel zorgen
- helemaal geen zorgen
- weet ik niet

2016. Denkt u dat klimaatverandering een effect heeft op Amsterdam?

- ja, een groot effect
- ja, een klein effect
- nee, geen effect
- weet niet/geen antwoord

1724. Om bij te dragen aan het voorkomen van klimaatverandering heeft de gemeente de volgende doelen gesteld. Bent u hiermee bekend?

CO_2-uitstoot in Amsterdam met 55% terugdringen in 2030 t.o.v. 1990	ja	wel eens van gehoord	nee
Aardgasvrij zijn in 2040	ja	wel eens van gehoord	nee

Met opmerkingen [redacted]: Circulair ook noemen?

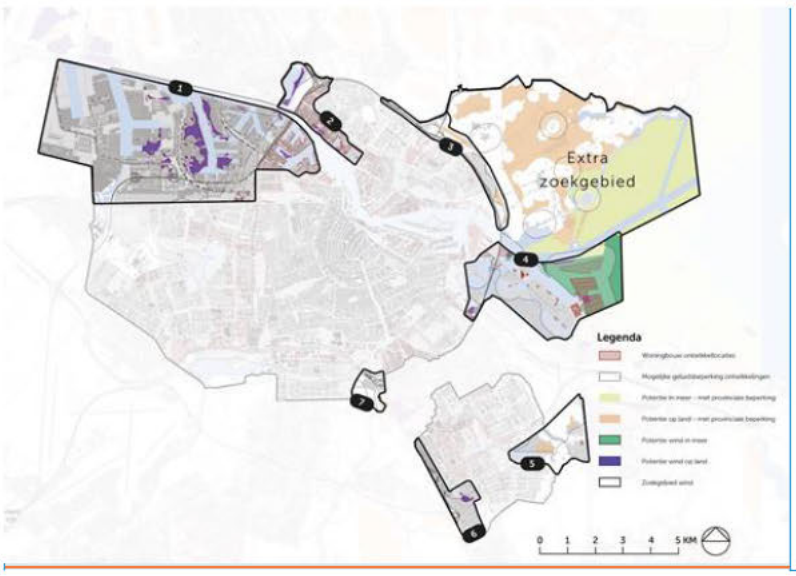
Hier enkele vragen tussenvoegen over windenergie.

Met opmerkingen [redacted]: Komen deze nog?

18a. In 7 Amsterdamse gebieden worden waarschijnlijk 17 nieuwe windturbines voor het jaar 2030 geplaatst. Het gaat om de gebieden: Havengebied en Brettenzone Noorder IJplas en havengebied van Noord ten noorden van de ring A10 Noord rondom IJburg/Zeeburgereiland/Sciencepark rondom Gaasperplas en Diemerbos langs de A2 in Zuidoost langs de A2 in de kop van de Amstelscheg en landelijk Noord + IJmeer.

Deze windturbines zullen ongeveer 150 m hoog worden. Met 1 windturbine kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windturbine krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Hier zijn de zoekgebieden weergegeven:



Met opmerkingen [redacted]: Ik moet navragen bij DCU of het invoegen van een kaart mogelijk is.

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat op sommige plekken in deze gebieden windturbines worden gerealiseerd (volgens alle wettelijke normen)?
[per gebied antwoord geven op 5-puntsschaal]

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Noch mee eens noch mee oneens
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet ik niet

Met opmerkingen [redacted]: Ik vraag me af of 'sommige plekken' onduidelijk is.
Als men er niet dichtbij woont dan zal het waarschijnlijk geen probleem vormen

Misschien aangeven dat dit gaat gebeuren maar wat vindt men ervan als het bij hem/haar in de buurt is?

Met opmerkingen [redacted]: Ja, dat vind ik een betere suggestie! Wanneer is plaatsing van een windmolen in jouw directe omgeving acceptabel. Zoiets.

~~V2518~~b. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windturbines in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?
Energiebelastingen en brandstofaccijnzen moeten naar CO_2 emissie per huishouden/bedrijf geheven worden.

Met opmerkingen [redacted]: Ingewikkeld taalgebruik

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Noch mee eens noch mee oneens
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet ik niet

~~2196~~. In dit onderzoek willen we graag bekijken of mensen met hogere inkomens meer voor bepaalde antwoorden kiezen dan mensen met lagere inkomens. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand

- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

~~27~~20. Mogen we u in het vervolg nogmaals benaderen met een onderzoek over energiegebruik en/of klimaat?
- ja, mijn e-mailadres is
- nee

~~28~~21. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Onderzoek Windturbines in Diemerbos OIS

Nuttig om te weten, thnx! Ik zal dit met OIS meenemen bij formuleren van windvragen. Wordt vervolgd.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Onderzoek Windturbines in Diemerbos OIS

Hi [redacted],
Dit is het eerste rapport waarin specifiek gevraagd wordt naar ideeën over windturbines (en zon op geluidsschermen) in een specifiek gebied. Super dat dit is meegenomen. Erg blij mee.
Ik vind het beeld interessant:
A:

- 70% is neutraal tot positief;
- 30% is negatief.

B:

- Jongere respondenten zijn positiever over windenergie dan oudere respondenten.

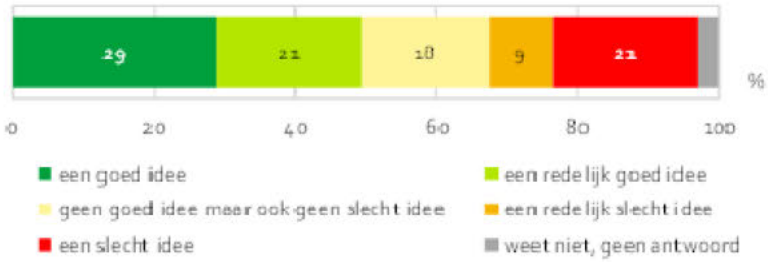
Deze resultaten kunnen wij o.a. in ons achterhoofd meenemen in ons onderzoek naar houding t.a.v. zoekgebieden wind in het najaar met OIS. En dit rapport kan bijdragen aan latere politieke besluitvorming over windturbines (wat dat ook gaat zijn).
[redacted].

Een van de ideeën is om in het gebied langs de snelwegen en spoorwegen op geluidsschermen en in de bermen zonnepanelen aan te brengen. Daarnaast hoort een serie windmolens langs het Amsterdam Rijnkanaal bij het idee (uitgelicht op de kaart). In hoeverre vindt u dit een goed of slecht idee?



De helft van de respondenten vindt dit een goed (29%) of redelijk goed (21%) idee (figuur 2.6).

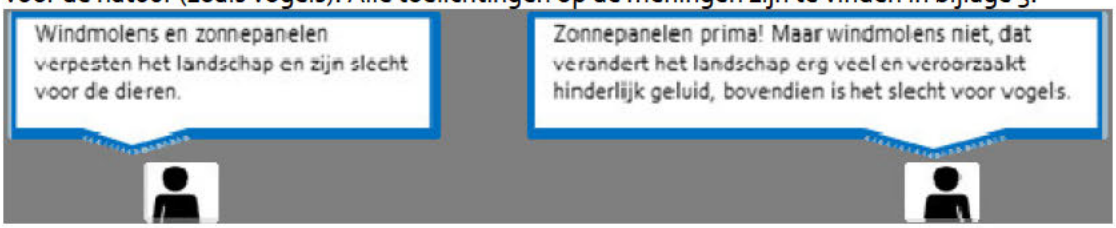
Figuur 2.6 Plaatsen van zonnepanelen en windmolens (n=1.499)



Zij geven daarbij bijvoorbeeld aan dat het past binnen verduurzaming en energietransitie, wat volgens hen nodig is voor de toekomst. Ongeacht of zij het mooi vinden in het gebied, want daar zijn de meningen over verdeeld. Wel hebben mensen specifieke ideeën over waar het wel of niet geplaatst zou moeten worden. Er zijn ook wat twijfels. Voor zonnepanelen gaat dat bijvoorbeeld om weerspiegeling en weerkaatsing van licht. Bij windmolens lijken er iets meer twijfels. Die twijfels gaan met name over hoe het eruit ziet in het landschap, geluidsoverlast en schadelijke gevolgen voor vogels die bijvoorbeeld in de wieken terecht kunnen komen.



In vergelijking tot de eerder genoemde vier ideeën, vindt een groter deel dit idee slecht (21%) of redelijk slecht (9%; samen 30%). Tegenstanders geven vooral aan dat deze plannen horizonvervuiling opleveren en ten koste gaan van de natuur. Zij zijn iets welwillender tegenover zonnepanelen en hebben meer bezwaren tegen windmolens. Deze zouden een doorn in het oog zijn en vooral voor omwonenden overlast (zoals geluid en trillingen) veroorzaken. Daarnaast zouden ze schadelijk zijn voor de natuur (zoals vogels). Alle toelichtingen op de meningen zijn te vinden in bijlage 3.



Verschillen naar achtergrondkenmerken

Respondenten uit Amsterdam Oost en Zuidoost zijn positiever over dit idee dan respondenten uit andere plekken in Amsterdam: respectievelijk 52% en 51% van de deelnemers uit Oost en Zuidoost vindt het een (redelijk) goed idee tegenover 40% uit overige plekken in Amsterdam.

Daarnaast zien we het enthousiasme voor dit idee samenhangen met leeftijd (tabel 2.7): waar 60% van de 20 t/m 34-jarigen dit een (redelijk) goed idee vindt, is dat onder 65-plussers nog 46%.

Tabel 2.7 Plaatsen van zonnepanelen en windmolens – leeftijd (% dat het een (redelijk) goed idee vindt)

	% (redelijk) goed idee
20 t/m 34 jaar	60
35 t/m 49 jaar	54
50 t/m 64 jaar	49
65-plus	46
totaal	50

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 9:28
Aan: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek Diemerbos OIS

Nee, rapport is pas openbaar na 16 juni (vergadering Stuurgroep). Wat vind je van de inhoud?
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 juni 2020 15:33
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek Diemerbos OIS

Thanks!
Is het rapport al openbaar?
Zo niet, wanneer wel?
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 11:14
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek Diemerbos OIS

Klik hier om bijlagen te downloaden.
Sorry, was inderdaad aan mijn aandacht ontsnapt. Fijn weekend!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 08:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: Onderzoek Diemerbos OIS

Hi [redacted],
Wil je de (voorlopige) resultaten van het OIS onderzoek m.b.t. het Diemerbos sturen?
Ben benieuwd wat er in stond qua molens.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T +[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:53
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

Mijn aanvulling.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:29
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

Beste [redacted],

Hierbij alvast mijn reactie.

@[redacted]: willen jullie ajb aanvullen? Thnx!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

Hi [redacted],

Om goed mee te kunnen kijken met de vragenlijst moet ik toch wat meer informatie hebben.

Ik zie dat het niet over duurzaamheid in brede zin gaat, maar over energiezuinig wonen.

Kunnen jullie de volgende vragen beantwoorden:

- Wat is de beleidsdoelstelling?
DIn de Routekaart Klimatneutraal is afgesproken om de volgende doelstelling jaarlijks te monitoren: "*Deel van Amsterdammers dat zegt de overstap naar duurzame energie een goede zaak te vinden*" Daarnaast is het dit jaar

de bedoeling om de houding tav het aardgasvrij maken van de stad ook in beeld te brengen. Daarnaast zullen oa ook vragen over windenergie aan bod komen. Daar is de doelstelling +127MW windenergie in 2030 en minstens 50% lokaal eigenaarschap.
- Welke maatregelen zijn of worden getroffen om doelstelling te behalen?
Communicatie en participatie:
@[redacted]: (een greep) In de communicatie spelen de middelen NieuwAmsterdamsKlimaat (platform) resp Duurzaam020 (socials plus nieuwsbrief) permanent een belangrijke rol, waar zij laten zien welke duurzame initiatieven en maatregelen er worden georganiseerd door gemeente, burgers, ondernemers, enz. Met deze kanalen zetten we vnl in op houding en gedrag(verandering); dit alles ism de corporate comm-middelen van de gemeente, denk aan de website Amsterdam. 2020 is het Jaar van de Zon, en dat betekent dat we via diverse wegen/kanalen de toepassing van opwek van zonenergie stimuleren, waaronder acties rond collectieve inkoop, zon op monumenten, enz. Belangrijke doelgroep: VvE's. Ook werkt de gemeente met energiecoaches (advies, service rondom verduurzaming van eigen huis) en met initiatievencoaches. Voor programma Aardgasvrij is buurtgerichte communicatie een belangrijk instrument, in directe relatie met participatie. Zowel Aardgasvrij en Luchtkwaliteit hebben afgelopen jaar massamediale campagnes georganiseerd.
@[redacted]: willen jullie ajb aanvullen?
- Wie is de doelgroep of zijn de doelgroepen om doelstelling te behalen/ voor wie zijn de maatregelen?
Doelgroep is Amsterdammer van 18 jaar en ouder
- Welke communicatieopgave is gekoppeld aan bovenstaand?
@[redacted]: wil jij aanvullen? Er is nog geen overall strategie opgesteld met bijbehorende KPI's (ook: % van draagvlak), dat is nu aan de orde; wel kunnen we zeggen dat alle programma's voornamelijk inzetten op het realiseren van houding en gedragsdoelen, met accent op: wat kan ik als burger/ondernemer zelf doen?
- Wat is stavaza van bovenstaand?
@[redacted]: wil jij aanvullen? Dit jaar wordt er een overall communicatiestrategie duurzaamheid opgesteld (van toepassing op alle programma's rondom duurzaamheid), met vervolgens ook een aantal KPI's om ons vanuit communicatie op te richten.
- Welke kennis is vereist voor doorontwikkeling van bovenstaand en wie daar verantwoordelijk voor?
[redacted], KUN JE DEZE VRAAG TOELICHTEN?
@[redacted]: wil jij aanvullen?

Door beantwoording van bovenstaande vragen is de vragenlijst makkelijker op te zetten,

en door mij te beoordelen/ bewerken. Ook om te beoordelen of een vragenlijst volstaat of dat dit onderdeel moet zijn van een onderzoeksmix.

Probeerde je te bellen, maar lukte niet. Vandaar even zo.

[redacted]

Adviseur Onderzoek & Monitoring

Communicatiebureau - Team Capaciteit en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 22:07
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

[redacted],

zoals toegezegd, neem ik je graag mee in de opzet van de tweede OIS-enquete rondom draagvlak voor duurzaamheid. Vanwege corona is het onderzoek verplaatst naar september.
Bijgaand een eerste versie van de vragenlijst, waarbij een aantal vragen vast staat om zodoende elk jaar een vergelijkend beeld te hebben. Daarnaast kunnen we items/vragen toevoegen die alleen dit jaar aan de orde komen.
[redacted] organiseert binnen afdeling Duurzaamheid dit onderzoek, de uitvoering ligt bij OIS. Met [redacted] afgesproken dat ik de schakel ben met de senior communicatieadviseurs bij de programma's en natuurlijk met jou bij het Communicatiebureau. Denk alsjeblieft actief mee, juist in deze periode hebben we de mogelijkheid om met [redacted] er een gedegen onderzoek van te maken. Een onderzoek met resultaten waarmee we daadwerkelijk te communicatie mee kunnen sturen.
We horen graag van je!
Een ondernemende groet van [redacted]
Senior communicatiestrateeg a.i. alle duurzaamheid-programma's R&D
Kwartiermaker Team Communicatie R&D-Duurzaamheid
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Altijd bereikbaar!

Samen maken we een nieuw Amsterdams Klimaat
Nieuw Amsterdams Klimaat is een platform voor Amsterdammers die willen leven en werken in een schone en gezonde stad. Wat doen je stadgenoten, wat doe jij en hoe helpen we elkaar vooruit?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted], zie bijgaand! Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:54
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Beste allen,

Bijgaand stuur ik jullie de vragenlijst van vorig jaar, incl. suggesties voor aanpassingen van OIS ([redacted]) en mij.

Zouden jullie deze ajb willen doornemen voorafgaand aan ons overleg van 26/5?

Fijne dag en groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:32
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted],

Goed punt.

Ik wil voorstellen dat we 26/5 oa bespreken wie we nog meer willen betrekken, waaronder collega's die jij noemt..

Graag wil ik 26/5 met z'n 4' en beginnen. Anders wordt het in mijn optiek lastig om het videobellen een goeie start met dit project te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:03
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak

Goed plan, staat in de agenda.
Lijkt me trouwens goed minstens 1 senior-comm adviseur van een van de andere programma's erbij te betrekken. En 'Onderzoek' van de directie Communicatie ([redacted]) ook, het is toch voor een deel ook communicatieonderzoek dan wel van grote betekenis voor de communicatie rondom duurzaamheid.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 08:50:01
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted], ik heb het overleg verplaatst naar 26/5.

Ik zal alvast de vragenlijst van vorig jaar met suggesties voor aanpassingen van mij en OIS aan jullie doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geweigerd: OIS-enquete draagvlak
Tijd: maandag 18 mei 2020 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: zoom/teams

[redacted], [redacted], [redacted],

ik moet voor maandag onze afspraak afzeggen. Ik heb ook een MT Duurzaamheid in de agenda gekregen.

Graag snel een nieuwe afspraak.

Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 9:47
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid
Bijlagen: Rapportage_19207_Klimaatneutraal_Draagvlak_Energietranistie.pdf

Beste [redacted],
Bijgaand het onderzoeksrapport van vorig jaar waarin idd bleek dat veel A'dammers positief tov duurzame energie staan.
Het onderzoek waar we nu met elkaar over mailen is de vervolgmeting op het onderzoek van vorig jaar.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:20
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid
Dank [redacted]. Ik wacht op de overige antwoorden.
Algemeen: ik meen me te herinneren uit eerder onderzoek dat houding t.o.v. duurzame energie bij de Amsterdammer voor een groot deel positief is.
Je noemt nu aardgasvrij en windenergie als 2 belangrijke vormen. Waarbij Amsterdammers eigenaarschap hebben bij windenergie.
Inderdaad goed om houding t.o.v. deze vormen te peilen. En ook: wat motiveert en houdt tegen om over te stappen/ te participeren. Wat is er voor nodig om over te stappen/ te participeren? Welke mogelijkheden zijn er en zijn deze ook bekend bij de doelgroepen? Kunnen en willen zijn twee dingen. Ik kan me voorstellen dat we subdoelgroepen hebben binnen de doelgroep Amsterdam 18+?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:30
Aan: [redacted];
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid
Beste [redacted],
Hierbij alvast mijn reactie.
@[redacted]: willen jullie ajb aanvullen? Thnx!
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted];
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid
Hi [redacted],
Om goed mee te kunnen kijken met de vragenlijst moet ik toch wat meer informatie hebben.
Ik zie dat het niet over duurzaamheid in brede zin gaat, maar over energiezuinig wonen.
Kunnen jullie de volgende vragen beantwoorden:

- Wat is de beleidsdoelstelling? In de Routekaart Klimatneutraal is afgesproken om de volgende doelstelling jaarlijks te monitoren: "*Deel van Amsterdammers dat zegt de overstap naar duurzame energie een goede zaak te vinden*" Daarnaast is het dit jaar de bedoeling om de houding tav het aardgasvrij maken van de stad ook in beeld te brengen. Daarnaast zullen oa ook vragen over windenergie aan bod komen. Daar is de doelstelling +127MW windenergie in 2030 en minstens 50% lokaal eigenaarschap.

- Welke maatregelen zijn of worden getroffen om doelstelling te behalen? Communicatie en participatie: @[redacted] en @[redacted]: willen jullie ajb aanvullen?
- Wie is de doelgroep of zijn de doelgroepen om doelstelling te behalen/ voor wie zijn de maatregelen? Doelgroep is Amsterdammer van 18 jaar en ouder
- Welke communicatieopgave is gekoppeld aan bovenstaand? @[redacted]: wil jij aanvullen?
- Wat is stavaza van bovenstaand? @[redacted]: wil jij aanvullen?
- Welke kennis is vereist voor doorontwikkeling van bovenstaand en wie daar verantwoordelijk voor? @[redacted]: wil jij aanvullen?

Door beantwoording van bovenstaande vragen is de vragenlijst makkelijker op te zetten,
en door mij te beoordelen/ bewerken. Ook om te beoordelen of een vragenlijst volstaat of dat dit onderdeel moet zijn van een onderzoeksmix.
Probeerde je te bellen, maar lukte niet. Vandaar even zo.

[redacted]
Adviseur Onderzoek & Monitoring
Communicatiebureau - Team Capaciteit en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 22:07
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: OIS-enquete draagvlak duurzaamheid

[redacted]
zoals toegezegd, neem ik je graag mee in de opzet van de tweede OIS-enquete rondom draagvlak voor duurzaamheid. Vanwege corona is het onderzoek verplaatst naar september.
Bijgaand een eerste versie van de vragenlijst, waarbij een aantal vragen vast staat om zodoende elk jaar een vergelijkend beeld te hebben. Daarnaast kunnen we items/vragen toevoegen die alleen dit jaar aan de orde komen.
Jeroen organiseert binnen afdeling Duurzaamheid dit onderzoek, de uitvoering ligt bij OIS. Met [redacted] afgesproken dat ik de schakel ben met de senior communicatieadviseurs bij de programma's en natuurlijk met jou bij het Communicatiebureau. Denk alsjeblieft actief mee, juist in deze periode hebben we de mogelijkheid om met [redacted] er een gedegen onderzoek van te maken. Een onderzoek met resultaten waarmee we daadwerkelijk te communicatie mee kunnen sturen.
We horen graag van je!
Een ondernemende groet van [redacted]

Senior communicatiestrateeg a.i. alle duurzaamheid-programma's R&D
Kwartiermaker Team Communicatie R&D-Duurzaamheid
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Altijd bereikbaar!

Samen maken we een nieuw Amsterdams Klimaat
Nieuw Amsterdams Klimaat is een platform voor Amsterdammers die willen leven en werken in een schone en gezonde stad. Wat doen je stadgenoten, wat doe jij en hoe helpen we elkaar vooruit?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:36

Aan [redacted]
Onderwerp: FW: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted], zie bijgaand! Groet

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:54
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Beste allen,

Bijgaand stuur ik jullie de vragenlijst van vorig jaar, incl. suggesties voor aanpassingen van OIS [redacted]) en mij.

Zouden jullie deze ajb willen doornemen voorafgaand aan ons overleg van 26/5?

Fijne dag en groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:32
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha [redacted],

Goed punt.

Ik wil voorstellen dat we 26/5 oa bespreken wie we nog meer willen betrekken, waaronder collega's die jij noemt..

Graag wil ik 26/5 met z'n 4' en beginnen. Anders wordt het in mijn optiek lastig om het videobellen een goeie start met dit project te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:03
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: OIS-enquete draagvlak

Goed plan, staat in de agenda.
Lijkt me trouwens goed minstens 1 senior-comm adviseur van een van de andere programma's erbij te betrekken. En 'Onderzoek' van de directie Communicatie ([redacted]) ook, het is toch voor een deel ook communicatieonderzoek dan wel van grote betekenis voor de communicatie rondom duurzaamheid.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 08:50:01
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: OIS-enquete draagvlak

Ha[redacted], ik heb het overleg verplaatst naar 26/5.

Ik zal alvast de vragenlijst van vorig jaar met suggesties voor aanpassingen van mij en OIS aan jullie doorsturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

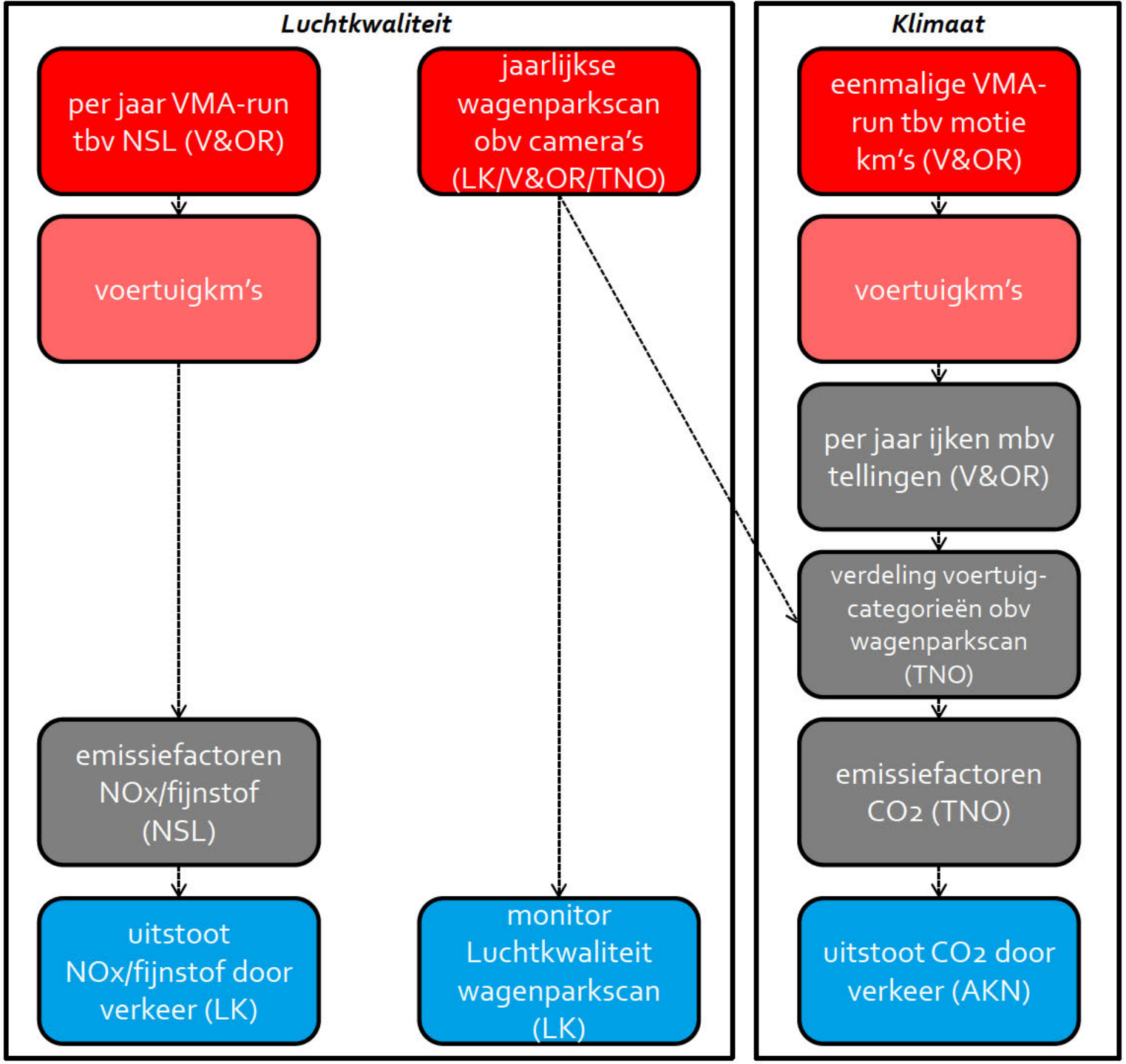
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geweigerd: OIS-enquete draagvlak
Tijd: maandag 18 mei 2020 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: zoom/teams

[redacted], [redacted], [redacted],

ik moet voor maandag onze afspraak afzeggen. Ik heb ook een MT Duurzaamheid in de agenda gekregen.

Graag snel een nieuwe afspraak.

Groet, [redacted]



LK = programma Luchtkwaliteit

AKN = programma Klimaatneutraal

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:02
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Preadvies op motie / + vraag aan [redacted] om mee te lezen

Ha [redacted],
Ik heb OIS gesproken.
Planning is oplevering rapport in week 45, dat is de 1e week van november.
Ik zal je op korte termijn bellen om te overleggen over het eventuele aparte windonderzoek.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:09
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Preadvies op motie / + vraag aan [redacted] om mee te lezen
Ha [redacted],
Ik heb OIS geprobeerd te bellen, maar nog geen reactie. Ik zal het vanmiddag nogmaals proberen.
Mijn eigen inschatting:
Als OIS-enquête in september plaatsvindt, is rapport in oktober/november gereed denk ik.
Voor een eventueel extern (aanvullend) onderzoek zal dat ook uiterlijk die tijd zijn, maar eerder kan ook.
Is het vanwege deze motie mogelijk verstandig om sowieso het windonderzoek apart/extern te laten plaatsvinden, zodat we qua planning niet afhankelijk zijn van het algemene OIS-draagvlakonderzoek?
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:57
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Preadvies op motie / + vraag aan [redacted] om mee te lezen
Hi [redacted],
Hierbij mijn input. Graag een check op de data/tijden.
@[redacted]: kun jij een inschatting geven wanneer we de uitslag v.d. enquête van OIS hebben (en eventueel de externe enquete als we nu gas geven)?
[redacted].

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraag over mogelijkheid om OIS enquête over windzoekgebieden in RES breder te verspreiden dan alleen Amsterdam?
Bijlagen: Schematisch overzicht uitstoot verkeer_v1.pptx

Ha [redacted]
Zou je ajb in bijgaand document met cirkels oid kunnen aangeven waar de zoekgebieden in de buurt liggen van woningen in andere gemeentes?
Dan kan ik inschatten om hoeveel bewoners in andere gemeentes het ongeveer gaat en wat daarbij een geschikte onderzoeksaanpak zou kunnen zijn.
Thnx,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraag over mogelijkheid om OIS enquête over windzoekgebieden in RES breder te verspreiden dan alleen Amsterdam?

[redacted], kan jij I&O Research laten offeren op een apart (aanvullend) windonderzoek op de RES gebieden?
Of word ik geacht dat zelf in gang te zetten?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T + [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:38
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over mogelijkheid om OIS enquête over windzoekgebieden in RES breder te verspreiden dan alleen Amsterdam?

Ha [redacted],
Het onderzoek vindt grotendeels plaats via het stadspanel van OIS:
https://www.amsterdam.nl/onderzoek/panels/stadspanel-amsterdam/aanmelden-stadspanel/
Dit panel is alleen voor bewoners van A'dam van 18+.
OIS zou denk ik ook brieven (met een verzoek voor deelname aan een enquête) kunnen sturen naar bewoners buiten Amsterdam, maar via een panel is efficiënter.
Als je ook bewoners uit andere gemeentes wilt enquêteren, zou mijn advies dan ook zijn om een apart windonderzoek op te zetten via bv I&O Research.
Met het onderzoek uit september is het alleen mogelijk om uitspraken te doen op stadsdeelniveau, niet op buurt- of wijkniveau.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Vraag over mogelijkheid om OIS enquête over windzoekgebieden in RES breder te verspreiden dan alleen Amsterdam?

Hi [redacted],

Wil je bij de voorbereiding met OIS navragen of het mogelijk is de OIS enquête over windzoekgebieden in RES ook te verspreiden in de postcodegebieden rondom de windzoekgebieden buiten de gemeente Amsterdam?

En dat we de resultaten kunnen ordenen naar:

1. Bewoners gemeente x, y, z.
2. Naar buurt (of andere geografische nabijheid)
3. Naar leeftijd
4. Naar opleidingsniveau
5. Weet jij nog andere relevante kenmerken?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T +[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

postcode	dubbele postcode?	gemeente	zoekgebied	aantal huishoudens (CBS, 2019)
1111	nee	Diemen	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	7.245
1112	nee	Diemen	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	5.775
1113	nee	Diemen	Oost (IJburg/Zeeburgereiland/Sciencepark) – zoekgebied #4	1.635
1114	nee	Ouder-Amstel	Zuidoost: Amstel III en omgeving – zoekgebied #6	45
1114	ja	Ouder-Amstel	Centrum Zuid	45
1121	nee	Landsmeer	Ten noorden van ring A10 Noord - zoekgebied #3	4.345
1165	nee	Halfweg	Sloterdijken/havengebied – zoekgebied #1	1.195
1183	nee	Amstelveen	Centrum Zuid	8.170
1191	nee	Ouder-Amstel	Zuidoost: Amstel III en omgeving – zoekgebied #6	3.675
1191	ja	Ouder-Amstel	Centrum Zuid	3.675
1381	nee	Weesp	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	2.380
1382	nee	Weesp	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	4.900
1383	nee	Weesp	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	1.590
1391	nee	Abcoude	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	3.230
1391	ja	Abcoude	Zuidoost: Amstel III en omgeving – zoekgebied #6	3.230
1398	nee	Muiden	Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	1.535
1511	nee	Oostzaan	Ten noorden van ring A10 Noord - zoekgebied #3	4.090

https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83505NED/table?dl=3AD3B

dubbele postcode?	nee

Som van aantal huishoudens (CBS, 2019)
49.810

dubbele postcode?	(Alle)

Rijlabels	Som van aantal huishoudens (CBS, 2019)
Sloterdijken/havengebied – zoekgebied #1	1.195
Ten noorden van ring A10 Noord - zoekgebied #3	8.435
Oost (IJburg/Zeeburgereiland/Sciencepark) – zoekgebied #4	1.635
Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5	26.655
Zuidoost: Amstel III en omgeving – zoekgebied #6	6.950
Centrum Zuid	11.890
Eindtotaal	**56.760**

dubbele postcode?	(Alle)

Rijlabels	Som van aantal huishoudens (CBS, 2019)
Abcoude	6.460
Amstelveen	8.170
Diemen	14.655
Halfweg	1.195
Landsmeer	4.345
Muiden	1.535
Oostzaan	4.090
Ouder-Amstel	7.440
Weesp	8.870
Eindtotaal	**56.760**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Helder, thnx

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Alleen in en direct aangrenzend ja

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:35
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Helder[redacted].

Thnx.

Voor zoekgebied 2: hun ruim rondom de zoekgebieden had je de PC's geselecteerd? Alleen direct aangrenzend?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Hi [redacted],

Zie onderstaand in het rood.

[redacted].

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 18:09
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Ha [redacted],

Bijgaand de aantallen huishoudens buiten Amsterdam per zoekgebied/gemeente.

Dit zijn in totaal voldoende aantallen om een onderzoek onder te kunnen houden. Dit kan bv. dmv het versturen van een brief via een onderzoeksbureau (OIS of extern) met een verzoek om via een URL met het onderzoek mee te doen (waarbij de vraag is: wie zal hieraan meedoen? vooral mee-/tegenstanders?). Uitspraken per gemeente zal bij bepaalde gemeentes lastig zijn (bv. Halfweg en Muiden), omdat daar het aantal huishoudens in de geselecteerde postcodes beperkt is. Mogelijk moeten gemeentes er overigens eerst mee instemmen dat bewoners een brief gaan krijgen voor een onderzoek?

Hierbij 3 vragen:

- Klopt het dat 3 postcodegebieden bij 2 verschillende zoekgebieden behoren? → Ja
- Klopt het dat 'centrum zuid' zoekgebied # 7 is? → Ja, dat is de kop van de Amstelscheg
- Klopt het dat voor zoekgebied # 2 geen postcodes zijn geselecteerd? → Oh ja, dat klopt. Dat komt omdat wij geen informatieavond gaan houden in dit gebied, omdat er concretere procesparticipatie wordt opgestart vanuit Haven-Stad. Ik had deze kaart gebruikt om de postcodes rond de zoekgebieden te achterhalen: https://www.postcodeafstanden.nl/postcodekaart-nederland.htm

Voor het vervolg:

- In potentie zouden we de bewoners buiten Amsterdam kunnen laten meedoen aan het gehele 'draagvlakonderzoek energietransitie'
- Ik vraag me alleen af hoe handig dat is; bij voorkeur beperk je daar de vragen tot houding tav windenergie (ipv ook vragen naar bv. de manier waarop ze willen dat de gemeente Amsterdam ze gaat helpen bij duurzame initiatieven)
- Voor de vergelijkbaarheid met de houding van Amsterdammers zou je dan denk ik dezelfde methode moeten toepassen in de geselecteerde postcodegebieden in Amsterdam
- Dat wordt dan toch een apart onderzoek (met alleen een selectie van relevante vragen uit het grote onderzoek)
- Je zou dan de volgende onderzoeksopzet krijgen:
    - de basis is het grotere 'draagvlakonderzoek energietransitie', waarin je aan *alle Amsterdammers* oa ook vraagt wat ze van windenergie vinden
    - daarbij stel je in aanvulling hierop voor *bewoners rondom de zoekgebieden (incl. buiten Amsterdam)* alleen de vragen uit het grotere onderzoek over wat ze van windenergie vinden (plus eventueel nog aanvullende vragen hierover)

Het lijkt me bij nader inzien goed als OIS hierin mee gaat denken. Eerst overleg ik graag even met jou. Ik plan iets in voor donderdag.
Groeten en fijne avond,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Ter info

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 18:47
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@omniplan.org>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes om energiecommissarissen uit te nodigen

Hi [redacted],

Bijgaand de postcodes per zoekgebied, aan alle kanten van per gebied (ook buiten gemeente Amsterdam):

Ten noorden van ring A10 Noord - zoekgebied #3:

1035
1511
1121
1027
1022
1025
1024
1023
1026
1034

Oost (IJburg/Zeeburgereiland/Sciencepark) – zoekgebied #4:

1026
1095
1086
1087
1098
1113

Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5:

1112
1398

1111
1382
1391
1381
1383
1109
1108
1106
1107
1103

Zuidoost: Amstel III en omgeving – zoekgebied #6:

1114
1101
1105
1191
1391

Sloterdijken/havengebied – zoekgebied #1:

1037
1041
1013
1014
1043
1046
1063
1055
1051
1033
1042
1044
1045
1063
1067
1165
1014

Centrum Zuid:

1076
1077
1079
1082
1083
1191
1183
1096
1114

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T +[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via

www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:11
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@omniplan.org>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Postcodes om energiecommissarissen uit te nodigen

[redacted], wil je uitzoeken of dit nog steeds de relevante postcodes zijn voor onze zoekgebieden wind? Wellicht ook over de gemeentegrens gebieden toevoegen?

[redacted] heeft social media zo ver gekregen dat zij toch geo targeting doen op FB ☺.

Groet, [redacted]

Deze hebben we eerder gebruikt, maar wellicht kan hier iets van af of moet er iets bij.

Noord:
1037
1033
1035
1034
1025
1024
1023
1027
1026
1028

Oost/Zuidoost:
1086
1095
1087
1112
1103
1104
1109
1108
1106
1107
1105
1101
1115

Havengebieden:
1037
1041
1013
1014
1043
1046
1063
1055
1051
1033
1042
1044

1045
Centrum Zuid:
1076
1077
1079
1082
1083
West/Nieuw West:
1067
1060
1069
1068
1066

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T +[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Onderzoek woningen en energieverbruik 2020

Vooraf:

- onderzoek is vervolgmeting op OIS-onderzoek uit voorjaar 2019
- deel van vragen zijn tbv jaarlijkse monitoring
- deel van vragen betreffen actuele onderwerpen
- de maximale lengte van de vragenlijst is 20-25 vragen

INTRO

Beste…,

De gemeente Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad zijn voor iedereen die er woont, werkt of op bezoek komt. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar woningen en het energieverbruik van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

ALGEMEEN JAARLIJKS VAST TERUGKEREND BLOK VAN VRAGEN T.B.V. MONITORING

---

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
    - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
    - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
    - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
    - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
    - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
    - anders, namelijk….
    - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
    - ja
    - nee
    - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
    - voor 1946
    - 1946-1980
    - 1981-1990
    - 1991-2000
    - 2001 -heden
    - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op …(niet bedoeld is de oven)?
    - gas
    - elektriciteit (incl. inductie)

- een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
- met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
- met behulp van elektriciteit
- met behulp van stadsverwarming
- met behulp van blokverwarming
- op een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden]
- aardgas
- aardolie
- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk….
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]
- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?
- ja, positiever
- ja, negatiever
- nee, hetzelfde
- weet ik niet

9. Wat is de reden dat u <positiever/negatiever> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

10. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland in 2050 aardgasvrij moet zijn. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- postief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande maatregelen tot nu toe genomen in uw woning? [antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

12. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen
- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee
- weet niet/geen antwoord

BLOK MET FLEXIBELE/ACTUELE VRAGEN DIE ELK JAAR KUNNEN VERANDEREN
---

13. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker
- waarschijnlijk wel
- misschien (ga naar vraag 14)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 14)
- zeker niet (ga naar vraag 14)
- weet ik niet (ga naar vraag 14)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 14)

14. Welke duurzame maatregelen gaat u (waarschijnlijk) uitstellen of niet meer nemen? [open vraag]

15. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente…

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is voor de verwarming van mijn woning
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken voor een alternatieve verwarming van mijn woning
- zegt welke stappen ik moet nemen en wanneer
- mij wijst of geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- zich niet bemoeit met het aardgasvrij maken van mijn woning
- mij verbindt met buurtgenoten die hun woning ook aardgasvrij maken
- anders, namelijk …
- weet ik niet

16. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk…
- weet ik niet

17. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis? Via…

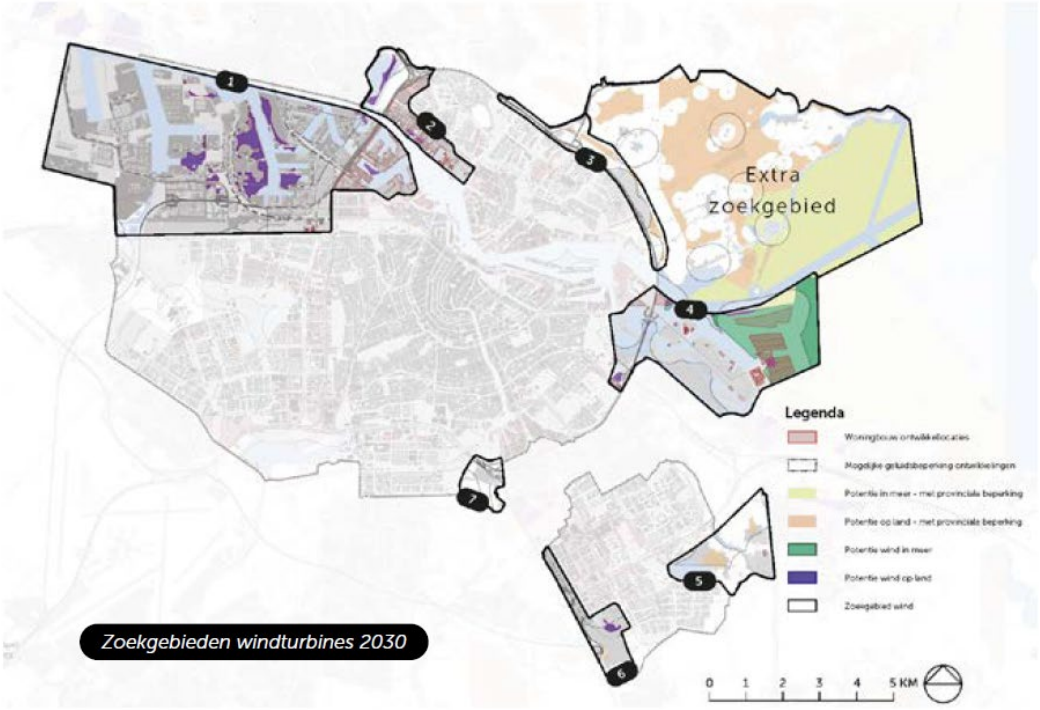
- maandelijkse nieuwsbrief
- huis-aan-huisblad
- informatie op website
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- via een website waar ik zelf informatie kan vinden
- anders, namelijk…
- weet ik niet

18. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk…
- weet ik niet

19. In 7 Amsterdamse gebieden worden voor het jaar 2030 waarschijnlijk 17 extra windturbines geplaatst. Deze windturbines zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windturbine kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windturbine krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Hier zijn de 7 zoekgebieden weergegeven (plus een extra zoekgebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden):



Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat in deze gebieden mogelijk windturbines worden gerealiseerd in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

20. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windturbines in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

ACHTERGRONDVRAGEN
---

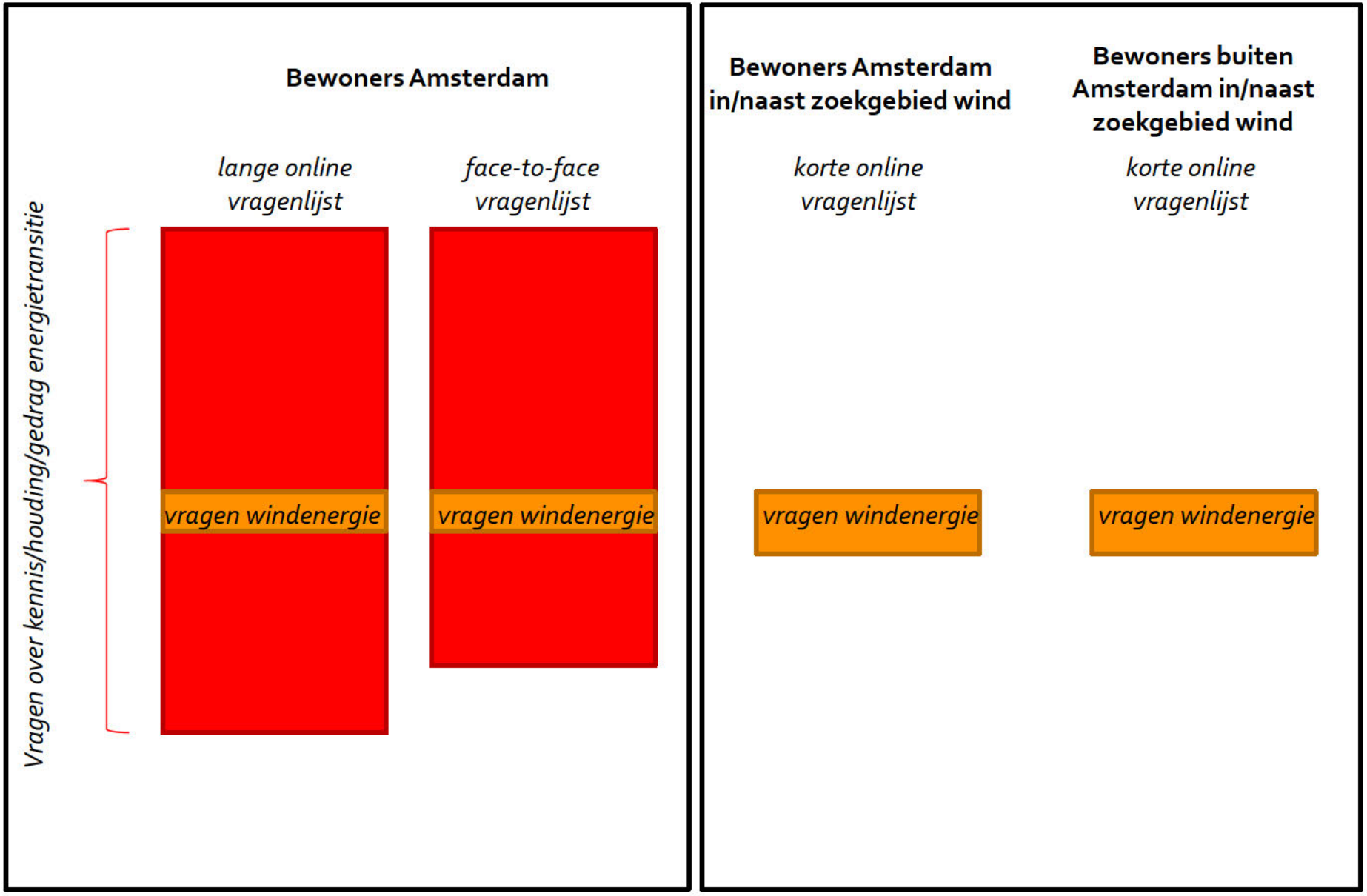
21. In dit onderzoek willen we graag bekijken of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

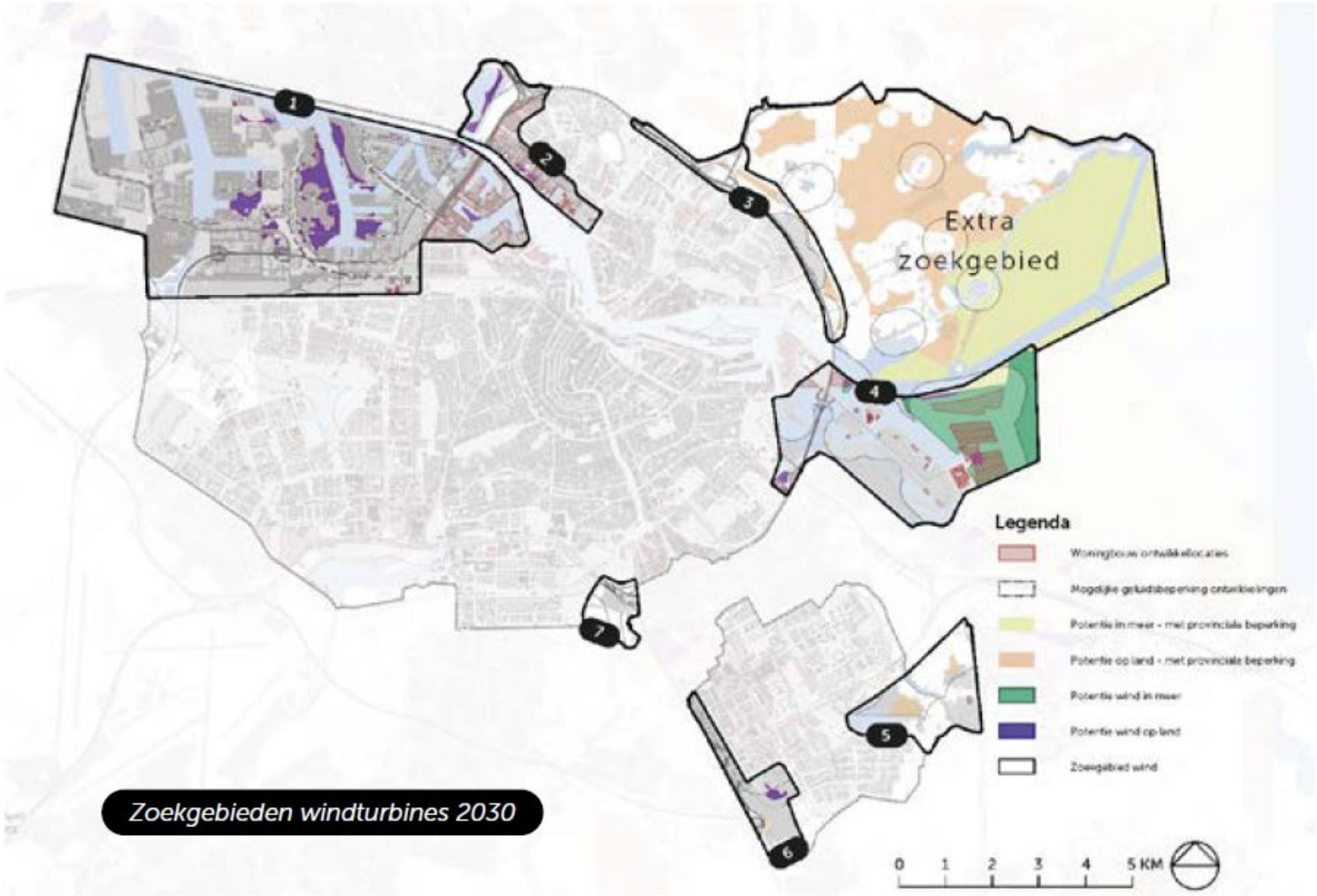
- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

22. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

Draagvlakonderzoek energietransitie Amsterdam





Zoekgebieden windturbines 2030

Onderzoekswensen/-ideeën

- Bewoners Amsterdam:
  - representatieve uitspraken *per stadsdeel*

- Bewoners in/naast zoekgebieden:
  - obv bestaande postcode-4-selectie
  - bij voorkeur uitspraken *per zoekgebied*
  - respondenten werven via brief aan huis met verzoek om mee te doen aan online enquête?

- Planning:
  - indien haalbaar in week 43 resultaten windenergie beschikbaar, vooruitlopend op resultaten van gehele draagvlakonderzoek

Onderzoek woningen en energieverbruik 2020

Vooraf:
- onderzoek is vervolgmeting op OIS-onderzoek uit voorjaar 2019
- deel van vragen zijn tbv jaarlijkse monitoring
- deel van vragen betreffen actuele onderwerpen
- de maximale lengte van de vragenlijst is 20-25 vragen

INTRO

Beste…,

De gemeente Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad zijn voor iedereen die er woont, werkt of op bezoek komt. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar woningen en het energieverbruik van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

ALGEMEEN JAARLIJKS VAST TERUGKEREND BLOK VAN VRAGEN T.B.V. MONITORING
---

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk….
   - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op …(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)

- een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
- met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
- met behulp van elektriciteit
- met behulp van stadsverwarming
- met behulp van blokverwarming
- op een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden]
- aardgas
- aardolie
- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk….
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]
- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?
- ja, positiever
- ja, negatiever
- nee, hetzelfde
- weet ik niet

9. Wat is de reden dat u <positiever/negatiever> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

10. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland in 2050 aardgasvrij moet zijn. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- postief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande maatregelen tot nu toe genomen in uw woning? [antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

12. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen
- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee
- weet niet/geen antwoord

BLOK MET FLEXIBELE/ACTUELE VRAGEN DIE ELK JAAR KUNNEN VERANDEREN

---

13. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker
- waarschijnlijk wel
- misschien (ga naar vraag 14)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 14)
- zeker niet (ga naar vraag 14)
- weet ik niet (ga naar vraag 14)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 14)

Met opmerkingen [redacted] Misschien ook de vraag: Heeft corona ervoor gezorgd dat u onlangs duurzame maatregelen heeft aangebracht in uw woning?

14. Welke duurzame maatregelen gaat u (waarschijnlijk) uitstellen of niet meer nemen? [open vraag]

15. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente...

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is voor de verwarming van mijn woning
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken voor een alternatieve verwarming van mijn woning
- zegt welke stappen ik moet nemen en wanneer
- mij wijst op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- zich niet bemoeit met het aardgasvrij maken van mijn woning
- mij verbindt met buurtgenoten die hun woning ook aardgasvrij maken
- anders, namelijk ...
- weet ik niet

16. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk...
- weet ik niet

Met opmerkingen [redacted] Hier weet ik het antwoord al op :-)

17. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis? Via...

- maandelijkse nieuwsbrief
- huis-aan-huisblad
- informatie op website
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- via een website waar ik zelf informatie kan vinden
- anders, namelijk...
- weet ik niet

Met opmerkingen [redacted] Ik zou deze vraag eerst open stellen

Met opmerkingen [redacted] En hier zeggen ze altijd precies wat de gemeente levert hahahaha

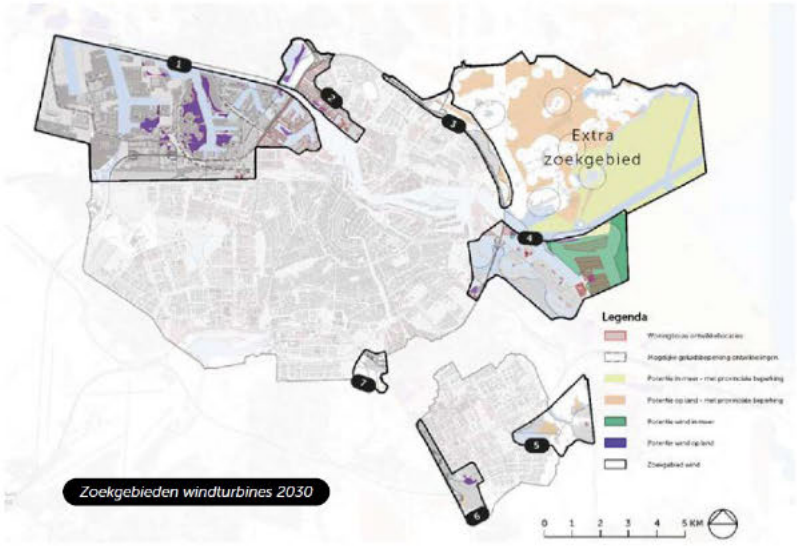
18. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk...
- weet ik niet

19. In 7 Amsterdamse gebieden worden voor het jaar 2030 waarschijnlijk 17 extra windturbines geplaatst. Deze windturbines zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windturbine kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windturbine krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Met opmerkingen [VM5]: Weet je zeker dat je windturbines wilt zeggen. Ik weet dat het een groter ding is dat een windmolen, maar misschien weet niet iedereen dat?

Hier zijn de 7 zoekgebieden weergegeven (plus een extra zoekgebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden):



Zoekgebieden windturbines 2030

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat in deze gebieden mogelijk windturbines worden gerealiseerd in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

20. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windturbines in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

ACHTERGRONDVRAGEN
---

21. In dit onderzoek willen we graag bekijken of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

22. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

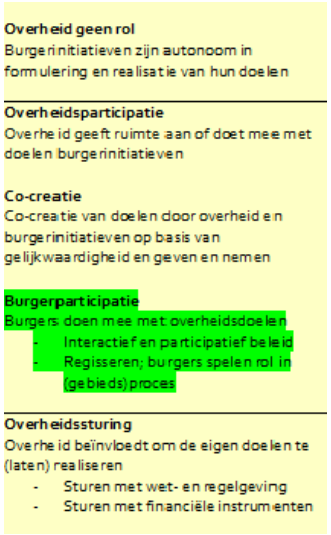
Opzet en omschrijving inzet Burgerpanel voor Onderzoek lage temperatuur Warmte

Kader
- Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn, dus de warmtevoorziening volledig verduurzamen
- Lage Temperatuur Warmte kan hier een substantiële rol in spelen (15-20% = 150.000 woningen)
- R&D en Waternet onderzoeken welke rol de gemeente zou moeten spelen in de lage temperatuur warmteketen om haar doelstellingen te realiseren
- Vier varianten voor gemeentelijke rol, van kaderstellend aan marktpartijen tot volledig publieke uitvoering.

Doel Burgerpanel
- Betrekken burgers bij gemeentelijke keuze over inrichting lage temperatuur warmteketen (participatieniveau: interactief beleid, zie plaatje)
- Ook voor andere onderdelen van de warmtestrategie het burgerpanel inzetten

Motivatie
- Vanuit diverse perspectieven worden de vier mogelijke rollen voor de gemeente met elkaar vergeleken. Zoals vanuit het instrumentarium, financieel economisch, casuïstiek, literatuur, stakeholderconsultatie en wetenschap
- Uiteindelijk werkt de gemeente voor de Amsterdammer. Het is interessant en waardevol om ook het perspectief van de Amsterdammer mee te nemen in deze vergelijking. Niet als kiezer, maar als maatschappijbewuste burger (conform de ideeën van [redacted] van [redacted] over het instellen van een Burgerpanel)

Participatieniveau:



Beoogd resultaat

Een indicatie van welke waarde Amsterdammers hechten aan afwegingscriteria in de vergelijking, die moeten bijdragen aan het maken van een keuze voor een voorkeursvariant.

Planning & budget

- Uitvoering en resultaten voor 1 september
- Budget € 5 – 10k

Beoogde opzet

- 8-15 kernvragen voorleggen aan 1050 willekeurige Amsterdammers, maximale diversiteit in wijk, leeftijd, geslacht, achtergrond, huur/koop
- filmpje/animatie om de thematiek en uitdaging toe te lichten

Mogelijke partijen om dit mee samen te doen

- OIS
- Communicatiebureau voor maken animatie

Bijlage: opzet vragen (als startpunt)

Vragen niet in isolatie stellen, steeds met een korte toelichting van de uitdaging.
Uitdagingen:

- gewenste snelle verduurzaming warmtevoorziening
- monopolist per wijk, geen keuzevrijheid (of eigen individuele oplossing)
- hoge aanvangsinvesteringen, hoe betalen (uiteindelijk betaalt de burger toch, maar hoe en hoe verdelen)
- mogelijke noodzaak tot aanpassing van de woning (isolatie, vloerverwarming)

Voorzet voor vragen (in willekeurige volgorde)

- Wat is voor u belangrijker: duurzaamheid of betaalbaarheid? (eventueel punten verdelen over: duurzaamheid, kosten, keuzevrijheid)
- Welke voordelen ziet u bij een private warmteleverancier (opties)? Welke voordelen ziet u bij een publieke warmteleverancier (zelfde opties)?
- Heeft u de voorkeur voor een private of een publieke warmteleverancier? Waarom? (opties: meer vertrouwen, lagere kosten, meer innovatie, betere dienstverlening, anders nl)
- of: geeft u de voorkeur aan een marktpartij met mogelijk lagere warmtekosten of een publieke warmteleverancier met mogelijk hogere warmtekosten?
- Wilt u zeggenschap over de warmteleverancier in uw wijk? Wilt u meebeslissen over welke warmteleverancier er in uw wijk komt?
- Bent u bereid zelf te investeren in het warmtesysteem in uw wijk (en daarmee de jaarlijkse kosten te verlagen)? Zou u een aandeel willen kopen in het warmtesysteem in uw wijk?
- Hoe vindt u dat de investering in de duurzame warmtevoorziening zou moeten worden betaald? Via de energierekening met een extra ~~het~~ tarief op warmte (de gebruiker betaalt) of via de gemeentelijke belasting? (iedereen draagt evenveel bij naar draagkracht)
- Bent u bereid om – op termijn - uw woning te verbouwen om deze te verduurzamen (bijvoorbeeld door te isoleren, triple glas)? (toelichten wat het betekent). Dit betekent investeren vooraf en minder jaarlijkse/maandelijkse kosten? Wat kan de gemeente doen om dit mogelijk te maken? (opties noemen: subsidie, verlagen gemeentebelasting, …)
- Wat heeft uw voorkeur: uw woning verbouwen en daardoor ~~lagere warmtekosten~~maandelijks een lagere energierekening, of niet investeren in uw huis en maandelijks een gelijkblijvende of iets hogere energierekening ~~hogere warmtekosten~~ (investeren in isolatie en overige aanpassingen versus HT/MT warmte)
- Heeft u behoefte aan de mogelijkheid tot het koelen van uw huis en bent u bereid hiervoor te betalen? (nee, een beetje, soms, redelijk, ja)?
- Vindt u dat iedereen in Amsterdam hetzelfde warmtetarief zou moeten betalen of dat dit afhankelijk is van de duurzaamheid van de woning? (wie hier meer in investeert betaalt lagere lasten). Een soort CO_2-belasting voor niet-duurzame woningen
- Wie is uw natuurlijke contactpersoon bij vragen over uw warmtevoorziening: gemeente, gasleverancier/ warmteleverancier, installateur, leverancier/ producent installatie?
- Als de gemeente een marktpartij de opdracht geeft om de warmtevoorziening in uw wijk te verduurzamen, en deze mag de kosten op de burger verhalen. Wat vindt u daar dan van? (zeer slecht tot zeer goed). Onder welke voorwaarde vindt u dit een goed idee (keuze uit 1): bijv. maximaal tarief, maximaal rendement, transparantie, toezicht gemeente.

Met opmerkingen [ ]: Uitleggen wat publiek en privaat betekent.
Uitleggen verschil tussen gas en elektriciteit.

Met opmerkingen [ ]: Moeilijke vraag
Moeilijke antwoorden

- Hoe wilt u betrokken worden in de verdere besluitvorming over de verduurzaming van warmte: niet, algemene informatie van de gemeente (website), persoonlijke informatie per mail/post, informatiebijeenkomsten, wijkcomités, ….

Onderzoek woningen en energieverbruik 2020

Vooraf:

- onderzoek is vervolgmeting op OIS-onderzoek uit voorjaar 2019
- deel van vragen zijn tbv jaarlijkse monitoring
- deel van vragen betreffen actuele onderwerpen
- de maximale lengte van de vragenlijst is 20-25 vragen

INTRO

Beste…,

De gemeente Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad zijn voor iedereen die er woont, werkt of op bezoek komt. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar woningen en het energieverbruik van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

ALGEMEEN JAARLIJKS VAST TERUGKEREND BLOK VAN VRAGEN T.B.V. MONITORING

---

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
    - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
    - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
    - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
    - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
    - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
    - anders, namelijk….
    - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
    - ja
    - nee
    - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
    - voor 1946
    - 1946-1980
    - 1981-1990
    - 1991-2000
    - 2001 -heden
    - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op …(niet bedoeld is de oven)?
    - gas
    - elektriciteit (incl. inductie)

- een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
- met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
- met behulp van elektriciteit
- met behulp van stadsverwarming
- met behulp van blokverwarming
- op een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden]
- aardgas
- aardolie
- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk….
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]
- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?
- ja, positiever
- ja, negatiever
- nee, hetzelfde
- weet ik niet

9. Wat is de reden dat u <positiever/negatiever> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

10. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland in 2050 aardgasvrij moet zijn. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- postief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande maatregelen tot nu toe genomen in uw woning? [antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

12. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen
- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee
- weet niet/geen antwoord

BLOK MET FLEXIBELE/ACTUELE VRAGEN DIE ELK JAAR KUNNEN VERANDEREN
---

13. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker
- waarschijnlijk wel
- misschien (ga naar vraag 14)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 14)
- zeker niet (ga naar vraag 14)
- weet ik niet (ga naar vraag 14)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 14)

14. Welke duurzame maatregelen gaat u (waarschijnlijk) uitstellen of niet meer nemen? [open vraag]

15. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente…

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is voor de verwarming van mijn woning
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken voor een alternatieve verwarming van mijn woning
- zegt welke stappen ik moet nemen en wanneer
- mij wijst of geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- zich niet bemoeit met het aardgasvrij maken van mijn woning
- mij verbindt met buurtgenoten die hun woning ook aardgasvrij maken
- anders, namelijk …
- weet ik niet

16. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk…
- weet ik niet

17. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis? Via…

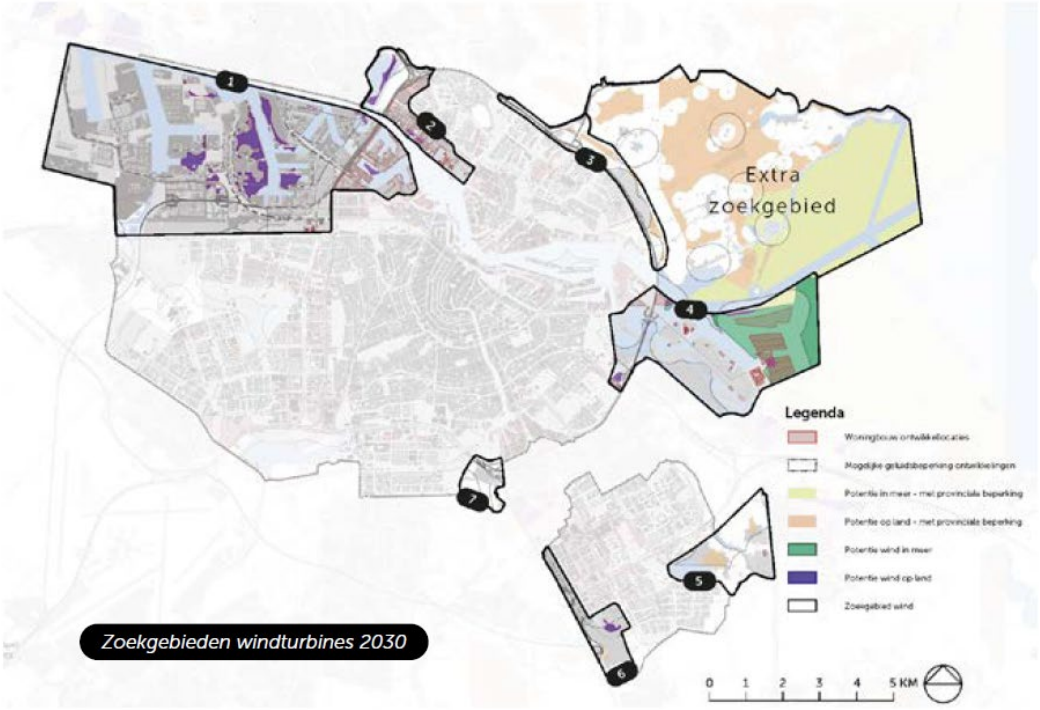
- maandelijkse nieuwsbrief
- huis-aan-huisblad
- informatie op website
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- via een website waar ik zelf informatie kan vinden
- anders, namelijk…
- weet ik niet

18. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk…
- weet ik niet

19. In 7 Amsterdamse gebieden worden voor het jaar 2030 waarschijnlijk 17 extra windturbines geplaatst. Deze windturbines zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windturbine kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windturbine krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Hier zijn de 7 zoekgebieden weergegeven (plus een extra zoekgebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden):



Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat in deze gebieden mogelijk windturbines worden gerealiseerd in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

20. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windturbines in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

ACHTERGRONDVRAGEN
---

21. In dit onderzoek willen we graag bekijken of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

22. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

Onderzoek woningen en energieverbruik 2020

Vooraf:

- onderzoek is vervolgmeting op OIS-onderzoek uit voorjaar 2019
- deel van vragen zijn tbv jaarlijkse monitoring
- deel van vragen betreffen actuele onderwerpen
- de maximale lengte van de vragenlijst is 20-25 vragen

INTRO

Beste...,

De gemeente Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad zijn voor iedereen die er woont, werkt of op bezoek komt. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar woningen en het energieverbruik van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

Met opmerkingen [redacted]: Ik zou deze eerste zin aanpassen. Amsterdammers zullen niet makkelijk relatie zien tussen aantrekkelijke stad en goed geïsoleerde woning.

ALGEMEEN JAARLIJKS VAST TERUGKEREND BLOK VAN VRAGEN T.B.V. MONITORING

---

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk....
   - weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Wat doen we met eigenaren van panden waar ze niet in wonen?

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op ...(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)

- een andere manier, namelijk...
- weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
- met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
- met behulp van elektriciteit
- met behulp van stadsverwarming
- met behulp van blokverwarming
- op een andere manier, namelijk...
- weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden]
- aardgas
- aardolie
- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk....
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]
- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?
- ja, positiever
- ja, negatiever
- nee, hetzelfde
- weet ik niet

9. Wat is de reden dat u <positiever/negatiever> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

Met opmerkingen [redacted] Komt later in de vragenlijst naar voren hoe dan?

Met opmerkingen [redacted] Komt later in de vragenlijst naar voren hoe dan?

Met opmerkingen [redacted] Kunnen mensen hier ontrafelen wat er bij zichzelf speelt? Misschien vindt respondent het even belangrijk, maar is hij/zij erachter gekomen dat zelf duurzame energie inzetten moeilijk is dan gedacht en ze daardoor negatiever zijn. Verschil tussen willen en kunnen. Zijn er ook mensen die DZH-moe zijn? Het bij wijze van spreken al sinds de jaren '60 belangrijk vinden, maar met name in de stad de processen moeizaam te vinden? Is er een significant verschil in leeftijdscategorieën? Misschien zelf correlatie maken tussen veranderd beeld en vragen over wat men ondernomen heeft en waarin men is geslaagd of waarin men heeft gefaald.

10. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland in 2050 aardgasvrij moet zijn. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- positief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande maatregelen tot nu toe genomen in uw woning? [antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Door wie? Zie opm. 7

Met opmerkingen [redacted] Ik zou hier wel willen weten of respondent dat zelf bewerkstelligt heeft, of al in een goed geïsoleerde woning terecht kwam. En wat is vloerisolatie? De laag tussen beton en parket heet ook vloerisolatie.

12. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen
- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted] Ik zou hier wel willen weten 'hoe dan'? Met welke hulpbronnen? Maar ook: welke uitdagingen en risico's zien / ervaren respondenten hierbij?

BLOK MET FLEXIBELE/ACTUELE VRAGEN DIE ELK JAAR KUNNEN VERANDEREN

---

13. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker
- waarschijnlijk wel
- misschien (ga naar vraag 14)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 14)
- zeker niet (ga naar vraag 14)
- weet ik niet (ga naar vraag 14)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 14)

Met opmerkingen [redacted]: Heel interessant!

14. Welke duurzame maatregelen gaat u (waarschijnlijk) uitstellen of niet meer nemen? [open vraag]

15. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente...

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is voor de verwarming van mijn woning
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken voor een alternatieve verwarming van mijn woning
- zegt welke stappen ik moet nemen en wanneer
- mij wijst op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- zich niet bemoeit met het aardgasvrij maken van mijn woning
- mij verbindt met buurtgenoten die hun woning ook aardgasvrij maken
- anders, namelijk ...
- weet ik niet

Met opmerkingen [redacted]: Bij?

Met opmerkingen [redacted]: t.b.v. .....

Met opmerkingen [redacted]: Mij verbindt met buurtgenoten die ook zonne-energie willen?

16. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk...
- weet ik niet

17. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis? Via...

- maandelijkse nieuwsbrief
- huis-aan-huisblad
- informatie op website
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- via een website waar ik zelf informatie kan vinden
- anders, namelijk...
- weet ik niet

Met opmerkingen [redacted]: Mogelijkheden = wat kan er allemaal en hoe ondersteunt gemeente of Rijksoverheid daarbij?

Met opmerkingen [redacted]: Via gemeentelijke kanalen zoals:

Met opmerkingen [redacted]: Via andere kanalen dan die van de gemeente zoals:

Met opmerkingen [redacted]: Weet respondent wat dit is en waar deze te vinden is?

18. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk...
- weet ik niet

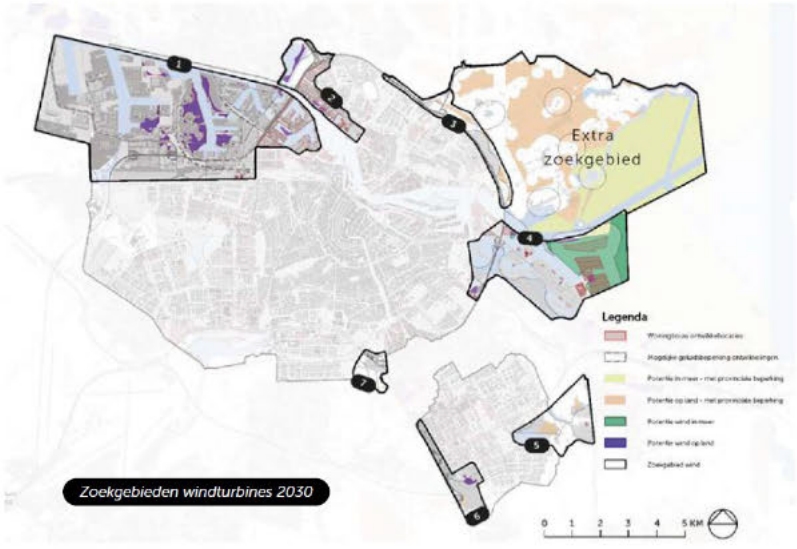
Met opmerkingen [redacted]: Ik zou deze vraag herformulering in navolging van vraag 17.

19. In 7 Amsterdamse gebieden worden voor het jaar 2030 waarschijnlijk 17 extra windturbines geplaatst. Deze windturbines zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windturbine kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windturbine krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Met opmerkingen [redacted]: 'Extra'; dus hoeveel zijn er al?

Met opmerkingen [redacted]: In de volksmond: windmolen.

Hier zijn de 7 ~~zoek~~gebieden weergegeven (plus een extra ~~zoek~~gebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden):



Zoekgebieden windturbines 2030

Met opmerkingen [redacted]: Kan het woord 'zoek' weg?

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat in deze gebieden mogelijk windturbines worden gerealiseerd in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

Met opmerkingen [redacted]: Lastige vraag. Respondent kent geplanden aantallen per gebied niet. Mogelijk kent respondent gebieden ook niet. Ik zou eerder vragen of respondent een mening heeft over plaatsing extra windturbines (waar staan ze nu en hoeveel?). Ik denk dat respondeten onder voorwaarden voor of tegen is. Nu te ongenuanceerd lijkt mij en ook geen ruimte voor nuance. Misschien daar iets over vragen; welke aspecten vindt respondent belangrijk bij mening over plaatsing windmolens? En dan MS aspecten.

20. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windturbines in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

ACHTERGRONDVRAGEN
---

21. In dit onderzoek willen we graag bekijken of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

22. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 13:45
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: conceptvragenlijst AKN incl vraag over aardgasvrij

Ha [redacted],

Hartelijk dank voor je razendsnelle reactie ☺
Top, ik neem je punten mee in de definitieve versie van de vragenlijst!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 13:25
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: conceptvragenlijst AKN incl vraag over aardgasvrij

Ha [redacted],

Ik ben zo blij dat jullie dit onderzoek doen, dat ik het keihard zojuist geprioriteerd heb boven al het andere dat ik vandaag naarstig probeer te doen.
Topvragen!!!!

Ik heb nog een typfout verbeterd, twee suggesties en twee vragen. Kijk maar in de tekst.

Superdank voor deze samenwerking, echt fijn!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:26
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: conceptvragenlijst AKN incl vraag over aardgasvrij

Beste [redacted] en [redacted],

We zijn bezig met het komen tot een definitieve vragenlijst voor het AKN-onderzoek.
Bijgaand stuur ik jullie het huidige concept toe. Vanwege onderstaand mailwisseling heb ik vraag 10 over aardgasvrij toegevoegd. Ik ben benieuwd wat jullie van de formulering van deze vraag vinden. Het is gebaseerd op de 1-meting aardgasvrij van vorig jaar. Als de vragenlijst gereed is, zullen we deze sowieso ook nog gaan voorleggen aan [redacted] & [redacted].

Laat het me graag volgende week weten als jullie opmerkingen over de vragenlijst hebben.
@[redacted]: ik zal je volgende week ook even proberen te bellen hierover

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 mei 2020 10:54
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Hoi [redacted],

Voor wat betreft de draagvlak-vragen sta ik daar wel voor open :-)

@[redacted]: wil je ajb nog checken wat [redacted] precies bedoelde met zijn opmerking over het terugkerende onderzoek?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 mei 2020 10:21
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Ik denk eigenlijk dat ie jouw en mijn onderzoek combineert… Misschien wel een goed plan! En dat AKN het dan betaalt, hahahahahah

---

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 10:59
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Ha [redacted] en [redacted] r,

Vanuit AKN gaat idd 1x per jaar een draagvlakonderzoek over de energietransitie plaatsvinden.
De vorige was in april 2019. Die van dit jaar is (oa in overleg met [redacted]) uitgesteld naar september 2019 (vanwege corona mochten geen straatinterviews meer worden afgenomen).

In Routekaart is beloofd om in ieder geval elk jaar te rapporteren over:
"Deel van Amsterdammers dat zegt de overstap naar duurzame energie een goede zaak te vinden"

Weten jullie waar [redacted] precies op doelt als hij het heeft over "we hebben eerder gerapporteerd over terugkerend onderzoek, oa met cijfers over draagvlak voor aardgasvrijtransitie"?
Dat is nuttig om te weten, zodat we de juiste draagvlakvraag over de aardgasvrijtransitie kunnen toevoegen aan het AKN-onderzoek. Die vraag zat er vorig jaar namelijk niet in.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 21:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Bullit 1: ergernis over nog niet op meer persoonlijk/buurthandelingsperspectief-niveau kunnen vertellen over de aardgastransitie. Mensen willen weten: Wat betekent dit voor mij, wanneer en wat zijn de plannen. Of idem voor mijn buurt. Dat onderzoek is van AKN. Ons onderzoek betreft campagne-onderzoek. Wij hebben een nul-meting en een 1-meting gedaan gericht op het meten awareness in de stad. Gezien de kosten (25.000 -30.000 euro) en de veelheid van niet-gemeentelijke middelen die publiceren/vertellen/handelen over aardgasvrij, is het niet zinvol om de laatste campagneresultaten opnieuw te meten.
Mogelijk gaat AKN jaarlijks de stad meten. Daarom[redacted]n in de cc. Best een lollig idee (kunnen wij meeliften!), maar daar weet ik verder niks van. Hun eerste onderzoek lijkt me voorlopig nog relevant zat. Ik zou eens in de 3 jaar meten als ik het voor het zeggen had....

Kun je zo verder? En veel dank voor je hulp deze week!!!!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 18:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Kan jij me uiterlijk maandagochtend 11hr wat aanleveren tbv geel?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 18:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Dag[redacted],

Tav de 6e updatebrief:
Ik had nog een aantal opmerkingen meegegeven aan de wethouder over de 6e updatebrief: goede brief met veel mooi nieuws. Er zijn nog wat kleine verbeterpunten en een paar punten om toe te voegen aan de brief.
- Er zitten nog de nodige taalfouten in de brief. Tekst is ook massief. Graag meer alinea's, wat meer 'wit' tussen de tekstblokken.
- Er wordt gesproken over ergernis op een informatieavond 22 januari: waar ging die over? Licht dat toe, want roept nu vragen op.
- Bij communicatie: we hebben eerder gerapporteerd over terugkerend onderzoek, oa met cijfers over draagvlak voor aardgasvrijtransitie. Zijn die cijfers ook beschikbaar voor deze brief? Zo ja, overweeg deze toe te voegen. Zo nee, wanneer komt dit weer?

- Ik mis een korte toelichting op de inzet van de €6 miljoen die we van het Rijk gekregen hebben in het kader van de 'Proeftuinen' regeling. Zoals blijkt uit onderzoek bewoners vd Pekbuurt bestaat de indruk dat de 6 miljoen vooral beschikbaar zijn voor innovatieve technieken. Wethouder heeft in gesprek met bewoners toegelicht dat de Proeftuinmiddelen primair bedoeld zijn om meters te maken, zodat andere projecten/gemeenten kunnen leren van de ervaringen. Ook richting raadsleden kan het goed zijn dit kort over het voetlicht te brengen.
- Geef inzicht in de financiële middelen die tot nu toe zijn toegekend uit het Klimaatfonds voor aardgasvrij en de komende aanvragen. Ik zou daarbij ook melden dat er een voorstel voor nieuwe gebiedsgerichte hoofdstukken van de subsidieregeling in de maak is.
- In de bijlage zou ik eerst alle fasen van het WAM proces kort toelichten.
- In de bijlage staat bij WG-terrein geen tekst.
- Verspreid in de brief staat informatie over de impact van de coronacrises. Maak hierover een aparte passage. Raadsleden willen dit graag weten.

Verzoek van wethouder is deze feedback te verwerken. Maar klop even bij me aan als er onduidelijkheden zijn, of dat jullie van mening zijn dat iets niet handig/werkbaar is.

Over Watergraafsmeer kan ik prima toelichting geven. Na het weekend even bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Email: [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 17:54
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 + 12 mei 2020

Hi [redacted],

Als je vrijdag in de lucht bent, prima om dan nog even te bellen over 6e updatebrief (MW 12 mei). Bestuurszaken wil maandag in de ochtend de def versie hebben tbv screening DMC/DJZ.

Hopelijk kan je dan ook iets meer vertellen over de achtergrond bij onderstaande. Dan kunnen wij iets beter staf voorbereiden / inplannen. Vooral wat "het eea is" maakt het spannend ;-)

Besluitenlijst bestuursmap wethouder Marieke van Doorninck d.d. 7 mei 2020

B3 Ter kennisname:Vaststellen van de Overkoepelende Nota van Uitgangspunten Watergraafsmeer en het instemmen met de afspraken over de taken en verantwoordelijkheden met het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost. (ZD2020-003489)

B Akkoord, voorts wordt de verantwoordelijk directeur gemachtigd tot het maken van w jzigingen Toelichting voor het warmte-en energie onderdeel is nog een verdere verdieping nodig, graag bespreek ik eea een keer op de staf DZH.
Tot dan moeten geen onomkeerbare stappen worden genomen.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Enquête warmte voor de stad
Bijlagen: burgerpanel opzet 200609+dd.docx

Hoi [redacted],

Goed dat je even een gesprekje met [redacted] hebt gepland; dit initiatief moeten we ook even noemen denk ik.
Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

drs. [redacted]
Hoofd Onderzoek
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam

T [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
W www.ois.amsterdam.nl
Postbus 658, 1000 AR AMSTERDAM

Bezoekadres Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Enquête warmte voor de stad

Beste [redacted],

We spraken elkaar net telefonisch over een vraagstuk dat speelt binnen het project Warmte voor de Stad, nl. lage temperatuur warmtenetten en hoe die te organiseren. Daar zouden we graag de stem van de Amsterdammers over horen.
Hierbij de opzet en eerste aanzet tot vragen die mijn collega [redacted] heeft gemaakt.
Fijn als je er naar wilt kijken en advies wilt geven wat voor soort onderzoek jullie zouden kunnen doen.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Participatiestrateeg

Programma Amsterdam Aardgasvrij
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: voorzet aangepaste vragenlijst draagvlak energietransitie
Bijlagen: Vragenlijst draagvlakonderzoek 2020_v0.9 red [redacted].docx

Dag [redacted],
Bij deze mijn eerste reactie. Ik heb alleen naar de vragen gekeken, niet of je alles uitvraagt wat je wil weten, noch naar de structuur.

Klopt het dat deze online vragenlijst naar OIS-panel gaat?
Plus: Face-to-face op straat? Of anderszins?
Ter bespreking met jou, betrokken OIS onderzoeker en [redacted]: is het wenselijk dat oz Schone Lucht hierop meelift?

Je doet onderzoek naar realisatie windturbines dus lokaal en apart? (lijkt me heel goed).

Tot maandag!

[redacted]
Adviseur Onderzoek & Monitoring
Communicatiebureau - Team Capaciteit en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 12:11
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: voorzet aangepaste vragenlijst draagvlak energietransitie

Beste allen,

N.a.v. reacties van OIS, [redacted] en [redacted] op de vorige versie van de vragenlijst heb ik bijgaande voorzet gedaan voor een aangepaste vragenlijst voor het draagvlakonderzoek energietransitie 2020.
Ik wil jullie wederom vragen om (graag volgende week) hier een kritische blik op te werpen, als je daar behoefte aan hebt. Ik zal ook OIS vragen om een reactie.

@[redacted]: als je opmerkingen/aanvullingen hebt, verneem ik dat ook graag volgende week als dat mogelijk is.

In antwoord op de eerdere reacties van [redacted] en [redacted]:

- [redacted]: je vragen over 'duurzaamheid en communicatie' heb ik overgenomen; de algemene vragen over 'informatievergadering doelgroep' heb ik weggelaten, vanwege ruimtegebrek en aangezien dat wat verder weg van het onderwerp van de enquête staat
- [redacted]: diverse opmerkingen heb ik overgenomen; vraag over kennis omtrent duurzame energiebronnen vanuit behoefte aan continuïteit inzichten erin gelaten en houding over al deze bronnen niet toegevoegd, vanwege standpunt raad om dit alleen te vragen als we er als stad invloed op hebben

(https://www.at5.nl/artikelen/202580/wethouder-vindt-dat-nuance-mist-bij-kritiek-op-biomassacentrales - voor aardgasvrij en wind komt het wel aan bod in de vragenlijst)

@[redacted]: heb jij al van Luchtkwaliteit vernomen of ze ook een enquête houden? Mobiliteit is nu –net als vorig jaar- geen onderdeel van de vragenlijst

Ik zal een nieuw overleg prikken om bij te praten en ook alvast in het kernteam van AKN een bespreking van de opzet van het onderzoek inplannen. Ook zal ik de vraag over de houding tav aardgasvrij voorleggen aan[redacted] en[redacted] van programma AGV.
@[redacted]: wil jij het onderzoek al agenderen in het initiatievencoaches-/coördinatorenoverleg?

Tot slot: vanwege behoefte van[redacted] voor specifiek inzicht in houding tav windenergie bij bewoners in/naast zoekgebieden verkennen we momenteel met OIS de mogelijkheid voor een kort aanvullend onderzoek op dat gebied (zie daarvoor bijgaande PPT). Daar is ook ruimte voor aanvullende windvragen (over eigenaarschap, wanneer betrekken, etc.).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Programma Amsterdam Klimaatneutraal

Gemeente Amsterdam

M[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 13:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: update draagvlakonderzoek

Heel goed plan [redacted], dank voor het inplannen van het overleg!

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 13:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: update draagvlakonderzoek

Hoi [redacted],
Misschien is het een idee als we dit dan samen met [redacted] bespreken.
Ik heb een moment gevonden voor aanstaande maandag.
Ik stuur zo een vergaderverzoek.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: update draagvlakonderzoek

Ha [redacted],
Hierbij een update over het draagvlakonderzoek:

- Gister is er door raad niet ingestemd met een motie van FvD voor een draagvlakonderzoek naar biomassa: https://www.at5.nl/artikelen/202580/wethouder-vindt-dat-nuance-mist-bij-kritiek-op-biomassacentrales
- Voor windenergie heb ik deze week met projectleider [redacted] gesproken en wij hadden het er ook al even over. Er is behoefte aan een aanvullend kort onderzoek onder bewoners (in en buiten Amsterdam) die in of naast één van de zoekgebieden wonen. Dit opnemen is het grote onderzoek is denk ik lastig, omdat we ook bewoners van buiten Amsterdam willen laten meedoen. Zie bijgaand de schematische weergave van de bedachte opzet
- Bij voorkeur laten we dit aanvullende onderzoek, als het mogelijk is, ook door OIS uitvoeren, o.a. omdat er in het grote onderzoek ook vragen over windenergie zitten (en [redacted] graag wil weten of een 'gemiddelde Amsterdammer' er anders tegenaan kijkt dat een bewoner in/naast zo'n gebied). Mocht dit niet haalbaar zijn, dan kunnen we eventueel uitwijken naar een externe partij voor het aanvullende onderzoek
- Daarnaast ben ik bezig met een voorstel voor de aangepaste vragenlijst voor het grotere onderzoek, dat wil ik volgende week aan je toesturen

Ik zal je vandaag even bellen om de mogelijkheden voor het extra windonderzoek te verkennen (en ook over de planning).
Wellicht helpt het als [redacted] ook over de opzet meedenkt?
Het is niet ideaal dat we in deze fase, nu jullie offerte vrijwel gereed is, nog een aanvullende wens hebben, maar er blijft soms sprake van voortschrijdend inzicht ☺
Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Programma Amsterdam Klimaatneutraal

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Onderzoek woningen en energieverbruik

Beste…,

De gemeente Amsterdam wil een aantrekkelijke en leefbare stad zijn voor iedereen die er woont, werkt of op bezoek komt. Om hier inzichten voor op te doen voeren we een onderzoek uit over de woningen en het energie(verbruik) van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk….
   - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op …(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)
   - een andere manier, namelijk…
   - weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
   - met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
   - met behulp van elektriciteit
   - met behulp van stadsverwarming
   - met behulp van blokverwarming
   - op een andere manier, namelijk…
   - weet niet/geen antwoord

~~6~~. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden]
   - aardgas
   - aardolie
   - kolen
   - stadswarmte
   - restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
   - restwarmte van de industrie
   - zon
   - wind

Met opmerkingen [redacted] Deze niet verwijderen? Niet echt iets mee gedaan in de analyse

Met opmerkingen [redacted] Ergens denk ik dat een andere kennisvraag beter zou zijn. Ik twijfel, hoeveel hebben jullie hier mee gedaan?
Aan de andere kant, als we dit wijzigen kunnen we het niet vergelijken met de vorige meting.

- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk....
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Ik zou de volgorde hiervan veranderen, we maken ze het nu wel heel erg makkelijk. Voor zover ik weet zijn de eerste drie niet duurzaam en de rest daar onder wel duurzaam (of heb ik dit mis?).

De manier waarop vragen zijn geformuleerd en de volgorde van vragen en antwoordopties heeft invloed op hoe mensen deze beantwoorden.

[na vraag ~~8~~6 niet meer terug kunnen klikken]
~~9~~7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]

- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8a. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?

- ja, positiever
- ja, negatiever
- nee, hetzelfde
- weet ik niet

~~9~~8b. Wat is de reden dat u <positiever/negatiever> aan bent gaat kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

[na vraag ~~9~~8b niet meer terug kunnen klikken]
~~9~~8c. Hier volgen nog een aantal stellingen over (de overstap naar) duurzame energie?
Kunt u opnieuw per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]

- ik heb nog geen mening gevormd over duurzame energie
- het onderwerp duurzame energie maakt mij onzeker
- ik ben geïnteresseerd in duurzame energie
- ik heb behoefte aan informatie over duurzame energie
- ik sta positief tegenover de overstap naar duurzame energie
- ik sta negatief tegenover de overstap naar duurzame energie
- ik ben actief betrokken bij het onderwerp duurzame energie
- Zolang grote bedrijven hun CO_2 uitstoot niet terugdringen, maken mijn acties niet uit.
- Ik kan het mij financieel niet veroorloven om duurzamer te leven.
- Mijn bijdrage aan de klimaatdoelen is zo minimaal, dat het eigenlijk niet uitmaakt wat ik doe of laat.

Met opmerkingen [redacted]: Mensen hebben net al op een 5 punt schaal een soort van hun mening gegeven bij vraag 7, dit beinvloed hun antwoord op deze vraag. Als je dit wilt weten zul je deze dus eerder moeten stellen.

Met opmerkingen [redacted]: Is dit niet een beetje dubbelop als je kijkt naar de items bij vraag 7?

Met opmerkingen [redacted]: Eens met mersiha

Met opmerkingen [redacted]: Misschien naast kunnen ook vragen naar willen?

~~10~~9.Hoe vaak voert u de volgende handelingen uit?
[RANDOM voorleggen]

- het licht uitdoen bij het verlaten van een kamer altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- de verwarming uit doen in kamers waar ik niet verblijf altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- de wasmachine alleen aanzetten als deze vol is altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- energiezuinige apparaten kiezen/kopen altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- korter dan 5 minuten douchen altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt
- verwarming op een lagere temperatuur zetten altijd/vaak/af en toe/nooit/nvt

Met opmerkingen [RAd8]: Mis hier nog wat context, voor het slapen gaan? Wanneer het buiten warmer wordt?
Hebben duurzame mensen de tempratuur niet standaard laag staan, dus dan hoeven ze hem niet meer lager te zetten?
Dus vraag formuleren niet als handeling maar vragen op hoeveel graden ze meestal de verwarming hebben staan overdag, dan is het ook niet meer subjectief.

10~~1~~. Zijn één of meer van de onderstaande maatregelen tot nu toe genomen in uw woning?
[antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas

Met opmerkingen [RAd9]: Ik zou dit anders formuleren, ik zou bijv het gebruik van spaarlampen helemaal niet zien als een maatregel.

- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande, ga naar vraag 14
- weet niet/geen antwoord

11. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen (ga naar vraag 13)
- ja, (drie)dubbel glas (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, radiatorfolie (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, energiemanager (bv. Toon) (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, volledig van gas af (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, zonneboiler voor warm water (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, zonnepanelen (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, warmtepomp (ga naar vraag ~~15~~13)
- ja, koken op inductie (ga naar vraag 13)
- ja, anders, namelijk .....(ga naar vraag ~~15~~13)
- nee (ga naar vraag 15b)
- weet niet/geen antwoord (ga naar vraag 16)

~~15b~~12. Wat is de reden dat u niet van plan bent om (meer) duurzame maatregelen te nemen? [open vraag] [ga naar vraag 16b]

Met opmerkingen [redacted]: Vraag verwijderen

Met opmerkingen [redacted]: Zeker? Denk je dat de belemmeringen minder vaak bevraagd hoeven te worden? Misschien om de 3 tot 5 jaar?

Met opmerkingen [redacted]: Lijkt mij wel een interessante vraag maar ik ben niet bekend met de eerder gedane onderzoeken.

Met opmerkingen [redacted]: Zou je dit niet op een 5puntschaal doen?

~~13~~.Als uw huishouden over zou gaan op (meer) duurzame energie voor het verwarmen, koken en/of de elektriciteit in uw woning, wat is dan belangrijk voor u(w huishouden)?
[meerdere antwoorden mogelijk]

- dat we geen extra kosten hoeven te maken of huurverhoging krijgen
- dat we op langere termijn besparen, ook al moeten we investeren
- dat het geen tijd of moeite gaat kosten
- dat de gemeente het regelt
- dat de eigenaar of woningbouwvereniging van onze huurwoning het regelt
- dat wij zelf de regie houden over aanpassingen in huis
- dat wij zelf de regie houden over de leverancier(s)
- dat we bijdragen aan klimaatdoelstellingen, ook al brengt dat extra kosten met zich mee
- we zijn alleen bereid iets te doen als anderen (buren, vrienden of kennissen) het ook doen
- onze woning maakt al gebruik van volledig duurzame energie, ga naar vraag ~~19~~15
- wij hebben hier geen standpunt over
- wij hebben geen behoefte aan de overstap naar duurzame energie ga naar vraag ~~19~~15
- anders, namelijk .....
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Zou ik anders formuleren, hier gaan mensen denk ik geen eerlijk antwoord op geven. Bijv: Dat anderen ook iets doen

Met opmerkingen [redacted]: Even checken

Met opmerkingen [redacted]: Even checken

Met opmerkingen [redacted]: Eventuele hele vraag verwijderen? Mogelijk weinig verschil in antwoorden vergeleken met vorig jaar?

Hier mogelijk enkele vragen tussenvoegen over elektrische auto's (reactie [redacted] afwachten).

Met opmerkingen [redacted]: En deelmobiliteit?

Hier enkele vragen tussenvoegen over wensen dienstverlening gemeente Amsterdam bij energietransitie (@[redacted]

18. Wat zou de gemeente Amsterdam kunnen doen om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? [open vraag]

Met opmerkingen [redacted]: Deze vraag vervangen door een meer gesloten vorm (zie hieronder), met de open optie anders, namelijk ...

Met opmerkingen [redacted]: Ik vind deze inderdaad ook wel erg open, is lastig voor mensen om te bedenken welke mogelijkheden er allemaal zijn en kan dan vervelend vervaren worden waardoor er weinig wordt ingevuld.

14. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen?
Ik verwacht dat de gemeente ...

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is voor de verwarming van mijn woning
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken voor een alternatieve verwarming van mijn woning
- zegt welke stappen ik moet nemen en wanneer
- mij wijst of geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- zich niet bemoeit met het aardgasvrij maken van mijn woning
- mij verbindt met buurtgenoten die hun woning ook aardgasvrij maken
- weet ik niet
- anders namelijk ...

Met opmerkingen [redacted]: Is er nog iets wat de gemeente specifiek anders is gaan doen om te vragen of men daar positief over is? Is er nog iets gedaan naar aanleiding van de belemmeringen of behoeften(extra subsidie of plan van aanpak op maat) die vorige keer benoemd zijn?

Met opmerkingen [redacted]: Hier staat niks in wat de gemeente ook niet daadwerkelijk aanbied neem ik aan?

Nu volgen enkele vragen over klimaatverandering en de energietransitie.

15. Waar denkt u aan bij klimaatverandering? [RANDOM voorleggen]

- schuld van de mens
- opwarming van de aarde, stijging zeespiegel en weersverandering
- ozonlaag & vervuiling
- werking van de natuur
- overdrijving, het klimaatprobleem bestaat niet
- anders, ...
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

Met opmerkingen [redacted]: Antwoordopties samenvoegen of als 1 antwoord analyseren?

Met opmerkingen [redacted]: Kosten? Politiek?
Nu staat er in mijn ogen ook maar één punt voor tegenstanders, misschien daar nog meer opties in aanbieden.

In hoeverre maakt u zich zorgen over de uitstoot van broeikasgassen de klimaatverandering en de effecten daarvan voor het milieu?

- veel zorgen
- enige zorgen
- niet zoveel zorgen
- helemaal geen zorgen
- weet ik niet

Met opmerkingen [redacted]: Neutrale optie in het midden? Of neutraal/weet ik niet combineren.

~~20~~16. Denkt u dat klimaatverandering een effect heeft op Amsterdam?

- ja, een groot effect
- ja, een klein effect
- nee, geen effect
- weet niet/geen antwoord

17~~21~~. Om bij te dragen aan het voorkomen van klimaatverandering heeft de gemeente de volgende doelen gesteld. Bent u hiermee bekend?

CO2-uitstoot in Amsterdam met 55% terugdringen in 2030 t.o.v. 1990	ja	wel eens van gehoord	nee
Aardgasvrij zijn in 2040	ja	wel eens van gehoord	nee

Met opmerkingen [redacted]: Alleen recognition of ook recall? Recall is misschien wel erg moeilijk...

Hier enkele vragen tussenvoegen over windenergie.

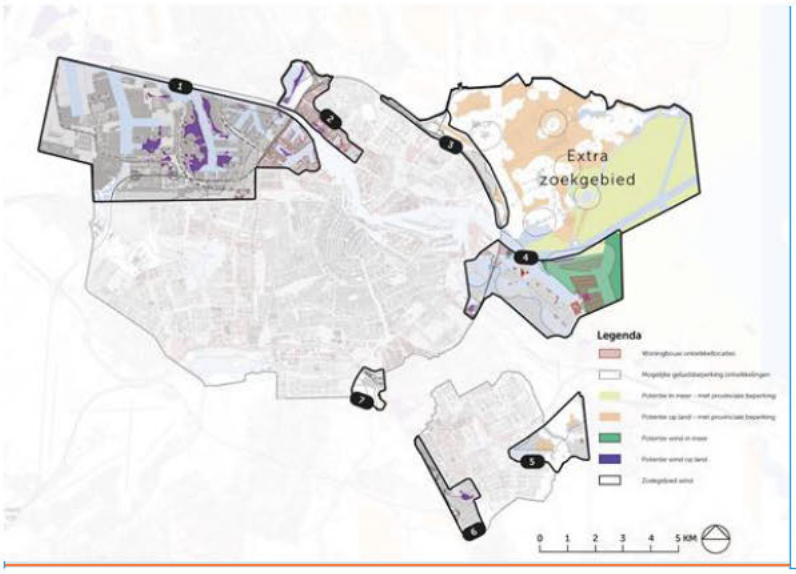
Met opmerkingen [redacted]: Komen deze nog?

18a. In 7 Amsterdamse gebieden worden waarschijnlijk 17 nieuwe windturbines voor het jaar 2030 geplaatst. Het gaat om de gebieden: Havengebied en Brettenzone Noorder IJplas en havengebied van Noord ten noorden van de ring A10 Noord rondom IJburg/Zeeburgereiland/Sciencepark rondom Gaasperplas en Diemerbos langs de A2 in Zuidoost langs de A2 in de kop van de Amstelscheg en landelijk Noord + IJmeer.

Met opmerkingen [redacted]: Is het nodig om dit allemaal op te noemen?
Evt alleen laten zien op de kaart?

Deze windturbines zullen ongeveer 150 m hoog worden. Met 1 windturbine kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windturbine krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Hier zijn de zoekgebieden weergegeven:



Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat op sommige plekken in deze gebieden windturbines worden gerealiseerd (volgens alle wettelijke normen)?
[per gebied antwoord geven op 5-puntsschaal]

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Noch mee eens noch mee oneens
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet ik niet

~~V25~~18b. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windturbines in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?
Energiebelastingen en brandstofaccijnzen moeten naar CO_2 emissie per huishouden/bedrijf geheven worden.

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Noch mee eens noch mee oneens
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Weet ik niet

~~21~~96. In dit onderzoek willen we graag bekijken of mensen met hogere inkomens meer voor bepaalde antwoorden kiezen dan mensen met lagere inkomens. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand

Met opmerkingen [redacted]: Dit betekend dus in totaal 85 000 huishoudens

Met opmerkingen [redacted]: Ik moet navragen bij DCU of het invoegen van een kaart mogelijk is.

Met opmerkingen [redacted]: Ik vraag me af of 'sommige plekken' onduidelijk is.
Als men er niet dichtbij woont dan zal het waarschijnlijk geen probleem vormen

Misschien aangeven dat dit gaat gebeuren maar wat vindt men ervan als het bij hem/haar in de buurt is?

Met opmerkingen [redacted]: Het kan inderdaad dat men het op de ene plek prima vind maar op de andere plek niet, dan is het lastig antwoord geven zo.

Met opmerkingen [redacted]: gaat iedereen begrijpen wat hier staat?

Met opmerkingen [redacted]: Vind dit niet heel neutraal verwoord, misschien meer:
We zijn benieuwd of de hoogte van het inkomen invloed heeft op de antwoorden die u heeft gegeven.

- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

~~27~~20. Mogen we u in het vervolg nogmaals benaderen met een onderzoek over energiegebruik en/of klimaat?
- ja, mijn e-mailadres is
- nee

~~28~~21. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

Met opmerkingen [redacted]: Bedanken voor de medewerking

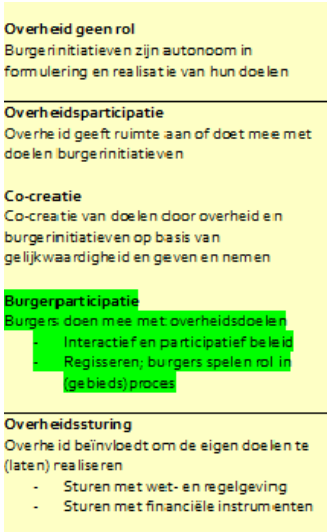
Opzet en omschrijving inzet Burgerpanel voor Onderzoek lage temperatuur Warmte

Kader
- Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn, dus de warmtevoorziening volledig verduurzamen
- Lage Temperatuur Warmte kan hier een substantiële rol in spelen (15-20% = 150.000 woningen)
- R&D en Waternet onderzoeken welke rol de gemeente zou moeten spelen in de lage temperatuur warmteketen om haar doelstellingen te realiseren
- Vier varianten voor gemeentelijke rol, van kaderstellend aan marktpartijen tot volledig publieke uitvoering.

Doel Burgerpanel
- Betrekken burgers bij gemeentelijke keuze over inrichting lage temperatuur warmteketen (participatieniveau: interactief beleid, zie plaatje)
- Ook voor andere onderdelen van de warmtestrategie het burgerpanel inzetten

Motivatie
- Vanuit diverse perspectieven worden de vier mogelijke rollen voor de gemeente met elkaar vergeleken. Zoals vanuit het instrumentarium, financieel economisch, casuïstiek, literatuur, stakeholderconsultatie en wetenschap
- Uiteindelijk werkt de gemeente voor de Amsterdammer. Het is interessant en waardevol om ook het perspectief van de Amsterdammer mee te nemen in deze vergelijking. Niet als kiezer, maar als maatschappijbewuste burger (conform de ideeën van David van Reybrouck over het instellen van een Burgerpanel)

Participatieniveau:



Beoogd resultaat

Een indicatie van welke waarde Amsterdammers hechten aan afwegingscriteria in de vergelijking, die moeten bijdragen aan het maken van een keuze voor een voorkeursvariant.

Planning & budget

- Uitvoering en resultaten voor 1 september
- Budget € 5 – 10k

Beoogde opzet

- 8-15 kernvragen voorleggen aan 1050 willekeurige Amsterdammers, maximale diversiteit in wijk, leeftijd, geslacht, achtergrond, huur/koop
- filmpje/animatie om de thematiek en uitdaging toe te lichten

Mogelijke partijen om dit mee samen te doen

- OIS
- Communicatiebureau voor maken animatie

Bijlage: opzet vragen (als startpunt)

Vragen niet in isolatie stellen, steeds met een korte toelichting van de uitdaging.
Uitdagingen:

- gewenste snelle verduurzaming warmtevoorziening
- monopolist per wijk, geen keuzevrijheid (of eigen individuele oplossing)
- hoge aanvangsinvesteringen, hoe betalen (uiteindelijk betaalt de burger toch, maar hoe en hoe verdelen)
- mogelijke noodzaak tot aanpassing van de woning (isolatie, vloerverwarming)

Voorzet voor vragen (in willekeurige volgorde)

- Wat is voor u belangrijker: duurzaamheid of betaalbaarheid? (eventueel punten verdelen over: duurzaamheid, kosten, keuzevrijheid)
- Welke voordelen ziet u bij een private warmteleverancier (opties)? Welke voordelen ziet u bij een publieke warmteleverancier (zelfde opties)?
- Heeft u de voorkeur voor een private of een publieke warmteleverancier? Waarom? (opties: meer vertrouwen, lagere kosten, meer innovatie, betere dienstverlening, anders nl)
- of: geeft u de voorkeur aan een marktpartij met mogelijk lagere warmtekosten of een publieke warmteleverancier met mogelijk hogere warmtekosten?
- Wilt u zeggenschap over de warmteleverancier in uw wijk? Wilt u meebeslissen over welke warmteleverancier er in uw wijk komt?
- Bent u bereid zelf te investeren in het warmtesysteem in uw wijk (en daarmee de jaarlijkse kosten te verlagen)? Zou u een aandeel willen kopen in het warmtesysteem in uw wijk?
- Hoe vindt u dat de investering in de duurzame warmtevoorziening zou moeten worden betaald? Via de energierekening met een extra ~~het~~ tarief op warmte (de gebruiker betaalt) of via de gemeentelijke belasting? (iedereen draagt evenveel bij naar draagkracht)
- Bent u bereid om – op termijn - uw woning te verbouwen om deze te verduurzamen (bijvoorbeeld door te isoleren, triple glas)? (toelichten wat het betekent). Dit betekent investeren vooraf en minder jaarlijkse/maandelijkse kosten? Wat kan de gemeente doen om dit mogelijk te maken? (opties noemen: subsidie, verlagen gemeentebelasting, …)
- Wat heeft uw voorkeur: uw woning verbouwen en daardoor ~~lagere warmtekosten~~maandelijks een lagere energierekening, of niet investeren in uw huis en maandelijks een gelijkblijvende of iets hogere energierekening ~~hogere warmtekosten~~ (investeren in isolatie en overige aanpassingen versus HT/MT warmte)
- Heeft u behoefte aan de mogelijkheid tot het koelen van uw huis en bent u bereid hiervoor te betalen? (nee, een beetje, soms, redelijk, ja)?
- Vindt u dat iedereen in Amsterdam hetzelfde warmtetarief zou moeten betalen of dat dit afhankelijk is van de duurzaamheid van de woning? (wie hier meer in investeert betaalt lagere lasten). Een soort CO_2-belasting voor niet-duurzame woningen
- Wie is uw natuurlijke contactpersoon bij vragen over uw warmtevoorziening: gemeente, gasleverancier/ warmteleverancier, installateur, leverancier/ producent installatie?
- Als de gemeente een marktpartij de opdracht geeft om de warmtevoorziening in uw wijk te verduurzamen, en deze mag de kosten op de burger verhalen. Wat vindt u daar dan van? (zeer slecht tot zeer goed). Onder welke voorwaarde vindt u dit een goed idee (keuze uit 1): bijv. maximaal tarief, maximaal rendement, transparantie, toezicht gemeente.

Met opmerkingen [redacted]: Uitleggen wat publiek en privaat betekent.
Uitleggen verschil tussen gas en elektriciteit.

Met opmerkingen [redacted] Moeilijke vraag
Moeilijke antwoorden

- Hoe wilt u betrokken worden in de verdere besluitvorming over de verduurzaming van warmte: niet, algemene informatie van de gemeente (website), persoonlijke informatie per mail/post, informatiebijeenkomsten, wijkcomités, ….

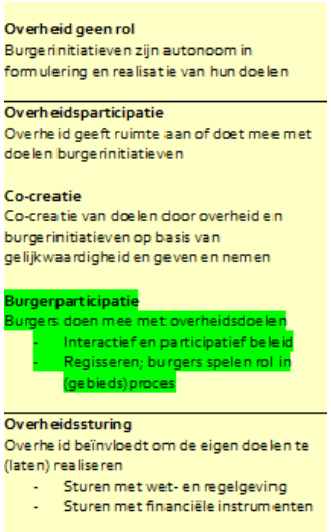
Opzet en omschrijving inzet Burgerpanel voor Onderzoek lage temperatuur Warmte

Kader
- Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn, dus de warmtevoorziening volledig verduurzamen
- Lage Temperatuur Warmte kan hier een substantiële rol in spelen (15-20% = 150.000 woningen)
- R&D en Waternet onderzoeken welke rol de gemeente zou moeten spelen in de lage temperatuur warmteketen om haar doelstellingen te realiseren
- Vier varianten voor gemeentelijke rol, van kaderstellend aan marktpartijen tot volledig publieke uitvoering.

Doel Burgerpanel
- Betrekken burgers bij gemeentelijke keuze over inrichting lage temperatuur warmteketen (participatieniveau: interactief beleid, zie plaatje)
- Ook voor andere onderdelen van de warmtestrategie het burgerpanel inzetten

Motivatie
- Vanuit diverse perspectieven worden de vier mogelijke rollen voor de gemeente met elkaar vergeleken. Zoals vanuit het instrumentarium, financieel economisch, casuïstiek, literatuur, stakeholderconsultatie en wetenschap
- Uiteindelijk werkt de gemeente voor de Amsterdammer. Het is interessant en waardevol om ook het perspectief van de Amsterdammer mee te nemen in deze vergelijking. Niet als kiezer, maar als maatschappijbewuste burger (conform de ideeën van [redacted] over het instellen van een Burgerpanel)

Participatieniveau:



Beoogd resultaat

Een indicatie van welke waarde Amsterdammers hechten aan afwegingscriteria in de vergelijking, die moeten bijdragen aan het maken van een keuze voor een voorkeursvariant.

Planning & budget

- Uitvoering en resultaten voor 1 september
- Budget € 5 – 10k

Beoogde opzet

- 8-15 kernvragen voorleggen aan 1050 willekeurige Amsterdammers, maximale diversiteit in wijk, leeftijd, geslacht, achtergrond, huur/koop
- filmpje/animatie om de thematiek en uitdaging toe te lichten

Mogelijke partijen om dit mee samen te doen

- OIS
- Communicatiebureau voor maken animatie

Bijlage: opzet vragen (als startpunt)

Vragen niet in isolatie stellen, steeds met een korte toelichting van de uitdaging.
Uitdagingen:

- gewenste snelle verduurzaming warmtevoorziening
- monopolist per wijk, geen keuzevrijheid (of eigen individuele oplossing)
- hoge aanvangsinvesteringen, hoe betalen (uiteindelijk betaalt de burger toch, maar hoe en hoe verdelen)
- mogelijke noodzaak tot aanpassing van de woning (isolatie, vloerverwarming)

Voorzet voor vragen (in willekeurige volgorde)

- Wat is voor u belangrijker: duurzaamheid of betaalbaarheid? (eventueel punten verdelen over: duurzaamheid, kosten, keuzevrijheid)
- Welke voordelen ziet u bij een private warmteleverancier (opties)? Welke voordelen ziet u bij een publieke warmteleverancier (zelfde opties)?
- Heeft u de voorkeur voor een private of een publieke warmteleverancier? Waarom? (opties: meer vertrouwen, lagere kosten, meer innovatie, betere dienstverlening, anders nl)
- of: geeft u de voorkeur aan een marktpartij met mogelijk lagere warmtekosten of een publieke warmteleverancier met mogelijk hogere warmtekosten?
- Wilt u zeggenschap over de warmteleverancier in uw wijk? Wilt u meebeslissen over welke warmteleverancier er in uw wijk komt?
- Bent u bereid zelf te investeren in het warmtesysteem in uw wijk (en daarmee de jaarlijkse kosten te verlagen)? Zou u een aandeel willen kopen in het warmtesysteem in uw wijk?
- Hoe vindt u dat de investering in de duurzame warmtevoorziening zou moeten worden betaald? Via de energierekening met een extra ~~het~~ tarief op warmte (de gebruiker betaalt) of via de gemeentelijke belasting? (iedereen draagt evenveel bij naar draagkracht)
- Bent u bereid om – op termijn - uw woning te verbouwen om deze te verduurzamen (bijvoorbeeld door te isoleren, triple glas)? (toelichten wat het betekent). Dit betekent investeren vooraf en minder jaarlijkse/maandelijkse kosten? Wat kan de gemeente doen om dit mogelijk te maken? (opties noemen: subsidie, verlagen gemeentebelasting, …)
- Wat heeft uw voorkeur: uw woning verbouwen en daardoor ~~lagere warmtekosten~~maandelijks een lagere energierekening, of niet investeren in uw huis en maandelijks een gelijkblijvende of iets hogere energierekening ~~hogere warmtekosten~~ (investeren in isolatie en overige aanpassingen versus HT/MT warmte)
- Heeft u behoefte aan de mogelijkheid tot het koelen van uw huis en bent u bereid hiervoor te betalen? (nee, een beetje, soms, redelijk, ja)?
- Vindt u dat iedereen in Amsterdam hetzelfde warmtetarief zou moeten betalen of dat dit afhankelijk is van de duurzaamheid van de woning? (wie hier meer in investeert betaalt lagere lasten). Een soort CO_2-belasting voor niet-duurzame woningen
- Wie is uw natuurlijke contactpersoon bij vragen over uw warmtevoorziening: gemeente, gasleverancier/ warmteleverancier, installateur, leverancier/ producent installatie?
- Als de gemeente een marktpartij de opdracht geeft om de warmtevoorziening in uw wijk te verduurzamen, en deze mag de kosten op de burger verhalen. Wat vindt u daar dan van? (zeer slecht tot zeer goed). Onder welke voorwaarde vindt u dit een goed idee (keuze uit 1): bijv. maximaal tarief, maximaal rendement, transparantie, toezicht gemeente.

Met opmerkingen [redacted]: Uitleggen wat publiek en privaat betekent.
Uitleggen verschil tussen gas en elektriciteit.

Met opmerkingen [redacted] Moeilijke vraag
Moeilijke antwoorden

- Hoe wilt u betrokken worden in de verdere besluitvorming over de verduurzaming van warmte: niet, algemene informatie van de gemeente (website), persoonlijke informatie per mail/post, informatiebijeenkomsten, wijkcomités, ….

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 17:27
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Betrokkenheid bij onderzoek vanuit gedragsdeskundigheid?
Bijlagen: Vragenlijst 2019_ideeen voor 2020 [redacted]_MT_v2_ [redacted].docx

[redacted],

voor de zekerheid hierbij (nogmaals) de reactie van onze gedragswetenschapper [redacted]. Belangrijk om te verwerken, voor zover dat nog niet is gedaan.

Groet van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:09
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Betrokkenheid bij onderzoek vanuit gedragsdeskundigheid?

Hi [redacted] en [redacted],

In de bijlage mijn opmerkingen over de vragenlijst. Als jullie nog vragen hebben of willen overleggen hoor ik het wel ☺.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Gedragsdeskundige

Communicatiebureau

Gemeente Amsterdam

T [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:19
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Betrokkenheid bij onderzoek vanuit gedragsdeskundigheid?

[redacted]
in september organiseren we voor de 2de keer het jaarlijks draagvlakonderzoek duurzaamheid. Momenteel zijn we bezig met het opstellen van de items en vervolgens de vragen.
Is dit iets waarbij jij als gedragsdeskundige ook betrokken bij zou willen/kunnen zijn?
Weet dat Lisette ook al afgehaakt is.
Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 10:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: update draagvlakonderzoek
Bijlagen: onderzoeksopzet draagvlakonderzoek.pptx

Ha [redacted],

Hierbij een update over het draagvlakonderzoek:

- Gister is er door raad niet ingestemd met een motie van FvD voor een draagvlakonderzoek naar biomassa: https://www.at5.nl/artikelen/202580/wethouder-vindt-dat-nuance-mist-bij-kritiek-op-biomassacentrales
- Voor windenergie heb ik deze week met projectleider [redacted] gesproken en wij hadden het er ook al even over. Er is behoefte aan een aanvullend kort onderzoek onder bewoners (in en buiten Amsterdam) die in of naast één van de zoekgebieden wonen. Dit opnemen is het grote onderzoek is denk ik lastig, omdat we ook bewoners van buiten Amsterdam willen laten meedoen. Zie bijgaand de schematische weergave van de bedachte opzet
- Bij voorkeur laten we dit aanvullende onderzoek, als het mogelijk is, ook door OIS uitvoeren, o.a. omdat er in het grote onderzoek ook vragen over windenergie zitten (en [redacted] graag wil weten of een 'gemiddelde Amsterdammer' er anders tegenaan kijkt dat een bewoner in/naast zo'n gebied). Mocht dit niet haalbaar zijn, dan kunnen we eventueel uitwijken naar een externe partij voor het aanvullende onderzoek
- Daarnaast ben ik bezig met een voorstel voor de aangepaste vragenlijst voor het grotere onderzoek, dat wil ik volgende week aan je toesturen

Ik zal je vandaag even bellen om de mogelijkheden voor het extra windonderzoek te verkennen (en ook over de planning).
Wellicht helpt het als [redacted] ook over de opzet meedenkt?
Het is niet ideaal dat we in deze fase, nu jullie offerte vrijwel gereed is, nog een aanvullende wens hebben, maar er blijft soms sprake van voortschrijdend inzicht ☺

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Programma Amsterdam Klimaatneutraal

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:53
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Komt goed.

Eerst voorstel afwachten van OIS.

[redacted]

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 17:26
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

[redacted], dit mag jij fixen ☺

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:32
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Hi [redacted], wil je ajb rekening ermee houden dat de buurgemeentes hierbij betrokken willen worden? Dus tzt de vraagstelling en postcodes voorleggen ter informatie.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Ha [redacted],

OIS gesproken. Ze gaan voor eind juni een kort voorstel mailen voor het aanvullende windonderzoek in en rond de zoekgebieden (in en buiten Amsterdam).
Ze checken de komende 2 weken eerst of het in hun planning past. Ik heb goeie hoop van wel. Ik hou je op de hoogte.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 12:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Alleen in en direct aangrenzend ja

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Helder[redacted].
Thnx.

Voor zoekgebied 2: hun ruim rondom de zoekgebieden had je de PC's geselecteerd? Alleen direct aangrenzend?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Hi[redacted],

Zie onderstaand in het rood.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 18:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Ha[redacted]

Bijgaand de aantallen huishoudens buiten Amsterdam per zoekgebied/gemeente.

Dit zijn in totaal voldoende aantallen om een onderzoek onder te kunnen houden. Dit kan bv. dmv het versturen van een brief via een onderzoeksbureau (OIS of extern) met een verzoek om via een URL met het onderzoek mee te doen (waarbij de vraag is: wie zal hieraan meedoen? vooral mee-/tegenstanders?). Uitspraken per gemeente zal bij bepaalde gemeentes lastig zijn (bv. Halfweg en Muiden), omdat daar het aantal huishoudens in de geselecteerde postcodes beperkt is. Mogelijk moeten gemeentes er overigens eerst mee instemmen dat bewoners een brief gaan krijgen voor een onderzoek?

Hierbij 3 vragen:

- Klopt het dat 3 postcodegebieden bij 2 verschillende zoekgebieden behoren? → Ja
- Klopt het dat 'centrum zuid' zoekgebied # 7 is? → Ja, dat is de kop van de Amstelscheg
- Klopt het dat voor zoekgebied # 2 geen postcodes zijn geselecteerd? → Oh ja, dat klopt. Dat komt omdat wij geen informatieavond gaan houden in dit gebied, omdat er concretere procesparticipatie wordt opgestart vanuit Haven-Stad. Ik had deze kaart gebruikt om de postcodes rond de zoekgebieden te achterhalen: https://www.postcodeafstanden.nl/postcodekaart-nederland.htm

Voor het vervolg:

- In potentie zouden we de bewoners buiten Amsterdam kunnen laten meedoen aan het gehele 'draagvlakonderzoek energietransitie'
- Ik vraag me alleen af hoe handig dat is; bij voorkeur beperk je daar de vragen tot houding tav windenergie (ipv ook vragen naar bv. de manier waarop ze willen dat de gemeente Amsterdam ze gaat helpen bij duurzame initiatieven)
- Voor de vergelijkbaarheid met de houding van Amsterdammers zou je dan denk ik dezelfde methode moeten toepassen in de geselecteerde postcodegebieden in Amsterdam
- Dat wordt dan toch een apart onderzoek (met alleen een selectie van relevante vragen uit het grote onderzoek)
- Je zou dan de volgende onderzoeksopzet krijgen:
    - de basis is het grotere 'draagvlakonderzoek energietransitie', waarin je aan *alle Amsterdammers* oa ook vraagt wat ze van windenergie vinden
    - daarbij stel je in aanvulling hierop voor *bewoners rondom de zoekgebieden (incl. buiten Amsterdam)* alleen de vragen uit het grotere onderzoek over wat ze van windenergie vinden (plus eventueel nog aanvullende vragen hierover)

Het lijkt me bij nader inzien goed als OIS hierin mee gaat denken. Eerst overleg ik graag even met jou. Ik plan iets in voor donderdag.

Groeten en fijne avond,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Postcodes rondom zoekgebieden wind

Ter info

Van [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 18:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@omniplan.org>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Postcodes om energiecommissarissen uit te nodigen

Hi [redacted],

Bijgaand de postcodes per zoekgebied, aan alle kanten van per gebied (ook buiten gemeente Amsterdam):

Ten noorden van ring A10 Noord - zoekgebied #3:

1035
1511
1121
1027
1022
1025
1024
1023
1026
1034

Oost (IJburg/Zeeburgereiland/Sciencepark) – zoekgebied #4:

1026
1095
1086
1087
1098
1113

Zuidoost Diemerbos/Gaasperplas – zoekgebied #5:

1112
1398
1111
1382
1391
1381
1383
1109
1108
1106
1107
1103

Zuidoost: Amstel III en omgeving – zoekgebied #6:

1114
1101
1105
1191
1391

Sloterdijken/havengebied – zoekgebied #1:

1037
1041
1013

1014
1043
1046
1063
1055
1051
1033
1042
1044
1045
1063
1067
1165
1014

Centrum Zuid:
1076
1077
1079
1082
1083
1191
1183
1096
1114

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@omniplan.org>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Postcodes om energiecommissarissen uit te nodigen

[redacted], wil je uitzoeken of dit nog steeds de relevante postcodes zijn voor onze zoekgebieden wind? Wellicht ook over de gemeentegrens gebieden toevoegen?
[redacted] heeft social media zo ver gekregen dat zij toch geo targeting doen op FB ☺.
Groet, [redacted]

Deze hebben we eerder gebruikt, maar wellicht kan hier iets van af of moet er iets bij.
Noord:
1037
1033
1035
1034
1025
1024
1023
1027
1026
1028

Oost/Zuidoost:
1086
1095
1087
1112
1103
1104
1109
1108
1106
1107
1105
1101
1115

Havengebieden:
1037
1041
1013
1014
1043
1046
1063
1055
1051
1033
1042
1044
1045

Centrum Zuid:
1076
1077
1079
1082
1083

West/Nieuw West:
1067
1060
1069
1068
1066

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:41
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: offerte draagvlakonderzoek
Bijlagen: 20144_DraagvlakEnergietransitieVervolg.docx

Ha allen,

Bijgaand ter info de offerte van OIS voor het algemene draagvlakonderzoek. Dit is nog excl. het aanvullende windonderzoek.

In onze begroting hadden we rekening gehouden met 30.000. Bedrag uit offerte is hiermee in lijn.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: offerte draagvlakonderzoek

Hoi [redacted],

Ik heb de offerte nog een beetje aangepast. Ik heb de respons targets iets algemener gemaakt en iets naar beneden aangepast, maar ook het hoge streven erin laten staan. Daar is ook het bedrag van de face-to-face dataverzameling op gebaseerd.
Verder heb ik de planning iets aangepast; de periode voor de dataverzameling (vooral van straatinterviews) is vooral iets ruimer genomen.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

dr. [redacted]
Senior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam
www.ois.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam



Draagvlak energietransitie

Tweede meting

Onderzoek, Informatie en Statistiek



Projectvoorstel uitgebracht op verzoek van: Ruimte en Duurzaamheid

Projectnummer: 20144

[redacted]

[redacted]

Weesperstraat 113-117
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
[redacted]@amsterdam.nl

Telefoon 020 251 0402
www.ois.amsterdam.nl

Amsterdam, mei 2020

Inhoud

Inleiding **4**

Opzet en werkwijze **5**

1.1 Draagvlak voor de energietransitie 5
1.2 Dataverzameling 5
1.3 Rapportage 6
1.4 Buiten de scope 6

Planning, verwacht tijdsbeslag en begroting **7**

Randvoorwaarden **8**

Inleiding

De afdeling Ruimte en Duurzaamheid van Gemeente Amsterdam heeft OIS gevraagd om een tweede meting uit te voeren voor het onderzoek naar draagvlak voor de energietransitie onder Amsterdammers.

Om het draagvlak in kaart te kunnen brengen en op de langere termijn te monitoren heeft OIS samen met de afdeling Ruimte en Duurzaamheid en in afstemming met verschillende betrokkenen een meetinstrument (vragenlijst) ontwikkeld. De metingen worden gebruikt om de sociale en minder tastbare kant van de energietransitie in de gaten te houden. De enquête haalt informatie op over de manier waarop verschillende groepen Amsterdammers naar de energietransitie kijken.

Deze vervolgmeting houdt in dat het meetinstrument, de vragenlijst, aangepast wordt aan de ervaringen die tijdens de eerste dataverzameling zijn opgedaan en de vragen die in de tussentijd op zijn gekomen. In de rapportage van de data-analyse zal de volgende vraag centraal staan:

Zien we over tijd een verandering in kennis, houding en gedrag t.o.v. de energietransitie onder de Amsterdammers (en verschillende groepen Amsterdammers)?

In het huidige voorstel wordt in het kort de werkwijze om de dataverzameling in te richten en uit te voeren toegelicht. Daarnaast wordt hoofdzakelijk de planning en urenbegroting weergegeven.

Opzet en werkwijze

1.1 Draagvlak voor de energietransitie

Om het draagvlak te meten kijken we naar de mening over of houding ten opzichte van de energietransitie. Daarnaast kan draagvlak zich ook uiten in gedrag. Daarom vragen we ook naar het gedrag van Amsterdammers dat in meer of mindere mate bij kan dragen aan de klimaat neutrale doelstellingen[1]. We nemen ook verschillende kenmerken, zoals leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en inkomen mee om te bekijken onder welke groepen (samenstelling van kenmerken) de meeste en minste draagvlak te vinden is.

1.2 Dataverzameling

Voor deze tweede dataverzameling willen we graag rekening houden met de wens om ook uitspraken te kunnen doen op stadsdeelniveau. De steekproef hebben we om deze reden opnieuw overdacht. Hier is een tabel opgenomen die de doelstellingen m.b.t. de dataverzameling weergeeft. Er wordt een groep van 2400 panelleden aangeschreven, met een specifieke doelstelling per stadsdeel. Per stadsdeel hebben we een target van niet-westerse respondenten. Deze target is berekend op basis van het stedelijk percentage niet-westerse Amsterdammers. Dat betekent dat we niet representatieve uitspraken kunnen doen per stadsdeel en westers/niet-westers. Het zorgt ervoor dat we per stadsdeel het stedelijk percentage aan niet-westerse Amsterdammers hebben.

Omdat we juist ook de kennis, houding en gedrag willen weten van groepen die minder vaak responderen op onderzoeken, vullen we de online dataverzameling aan met face-to-face datacollectie. Hiervoor zetten we een gespecialiseerd bureau in, zodat we de volumetargets die we hebben m.b.t. deze groepen kunnen behalen.
Op basis van referentie met respons van vorig jaar hebben we een target aan totaal aantal respondenten. In de tabel hieronder geven we aan hoe de verdeling hiervan over de stadsdelen idealiter zou moeten zijn. Daarnaast wordt er weergegeven hoeveel procent van de bevolking per stadsdeel een niet-westerse migratieachtergrond heeft. Omdat het erg uitdagend wordt om per stadsdeel specifiek het percentage Amsterdammers met niet-westerse migratieachtergrond te bereiken, houden we het stedelijk aandeel met niet-westerse migratieachtergrond (34%) aan als richtlijn. Dit betekent dat 1/3 van de respondenten een niet-westerse migratieachtergrond zou moeten hebben. Om toch enigszins rekening te houden met de verdeling over de stadsdelen, zou dit deel van de respondenten ongeveer verdeeld moeten zijn over de stadsdelen zoals hieronder aangegeven. Aangezien de target van zo'n 350 respondenten met een niet-westerse migratieachtergrond (die we hoofdzakelijk op basis van straatinterviews verwachten op te halen) erg veel is, houden we een minimale target van 220 straatinterviews aan met een

[1] Kennis, mening en houding kunnen wellicht op een ander duurzaamheidsgehalte duiden, terwijl gedrag kan blootleggen wat er aan concrete acties plaatsvindt. Daardoor ontstaat er een beter beeld over welke groepen meer in actie moeten komen om de doelstellingen te halen.

verdeling over de stadsdelen zoals in de tabel aangegeven. Dat neemt niet weg dat het streven uitgaat naar 350 straatinterviews, omdat we verwachten dat de online respons van vooral Amsterdammers met een Nederlandse achtergrond minimaal 1000 respondenten zal bedragen.

Overzicht van de steekproef(targets)

	verdeling grootte stadsdeel op basis van bevolkingsaantallen (%)	% van de bevolking met niet-westerse migratieachtergrond	verdeling van respondenten met niet-westerse migratieachtergrond over de stadsdelen (%)
A Centrum	10	16	5
E West	17	31	15
F Nieuw-West	18	53	27
K Zuid	17	20	9
M Oost	16	32	15
N Noord	11	38	12
T Zuidoost	10	64	18
target #	1000		340

1.3 Rapportage

De rapportage zal zich richten op de vergelijking van draagvlak tijdens de vorige meting en de komende meting. Net zoals de vorige keer zal dit in een rapportvorm worden gedaan.

Daar waar opvallendheden tussen groepen worden geobserveerd zullen we dit rapporten. Daarnaast kunnen we deze keer ook gegevens/draagvlak naar stadsdeel weergeven.

Naar wens kunnen we ook net zoals vorig jaar een Powerpoint presentatie maken met informatie om de wethouder over de draagvlak ontwikkelingen te informeren.

1.4 Buiten de scope

Op dit moment concentreert het onderzoek zich op het draagvlak onder Amsterdammers, dat wil zeggen voornamelijk de inwoners van Amsterdam. Het is denkbaar dat ook de mening/houding en gedrag van bedrijven op een soortgelijke manier onderzocht zou kunnen worden. De indeling naar achtergrondkenmerken zou in het geval van bedrijven aangepast kunnen worden naar sectoren. De lijst van gedragingen zou vertaald moeten worden naar een lijst die voor bedrijven relevant is. Hier kan nog verder over nagedacht worden.

Er is kort gesproken over de mogelijkheid om de dataverzameling van deze enquête te combineren met de dataverzameling van de enquête circulair. Voor nu is er besloten om de

enquête circulair eenmaal apart uit te voeren en volgend jaar te bekijken wat de mogelijkheden zijn om de dataverzameling gecombineerd uit te voeren.

Planning, verwacht tijdsbeslag en begroting

Wegens de onvoorziene ontwikkelingen met betrekking tot de Corona crisis is er besloten om de dataverzameling, in plaats van in het voorjaar, in het najaar van 2020 uit te voeren.

Planning

	week
vragenlijst aanpassing	18 t/m 27
vragenlijst programmeren en steekproef trekken	33
dataverzameling	34 t/m 39
dataverwerking en eventuele weging	40 t/m 41
data analyse	41 t/m 43
rapportage opstellen + eventueel Powerpoint	43 t/m 44
rapportage check en aanlevering	45

Benodigde capaciteit

	Uren	€
overleg en coördinatie	10	1050
vragenlijst aanpassingen	10	1050
Dataverzameling en verwerking		
-online panel voorbereidingen DCU	10	1050
-face-to-face voorbereidingen DCU	6	630
-face-to-face (out of pocket kosten)	--	20 833
dataverwerking en eventuele weging	16	1680
Analyse en rapportage		
data analyse (beschrijvingen en vergelijkingen met vorig jaar)	40	4200
rapportage opstellen + eventueel Powerpoint	32	2520
rapportage check en aanlevering	5	525
totaal	129	33.538

Randvoorwaarden

Op het projectvoorstel en een daaropvolgende opdracht zijn de bijgevoegde leveringsvoorwaarden van OIS van toepassing.

Indien de door de opdrachtgever te leveren bestanden of andere gegevens die benodigd zijn voor de uitvoering van het project niet voldoen aan de in dit voorstel gestelde criteria, komen eventuele meerkosten die hieruit voortvloeien ten laste van de opdrachtgever.

Indien de door de opdrachtgever te leveren bestanden persoonsgegevens bevatten (informatie die tot personen is te herleiden), dan moeten deze conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) uitgewisseld, opgeslagen en na gebruik vernietigd worden. Hiervoor sluiten opdrachtgever en gemeente Amsterdam een verwerkersovereenkomst.

Bij online onderzoek binnen een door de opdrachtgever aangewezen organisatie draagt de opdrachtgever er zorg voor dat de software bij de respondenten 'compatible' is met de software van de opdrachtnemer.

De opdrachtgever ontvangt een PDF-bestand van de rapportage of het eindproduct.

Projecten worden verrekend na afloop van het project, tenzij de begroting hoger is dan €50.000,- In dat geval wordt de helft verrekend bij aanvang van het project, en de rest bij het einde van het project.
Projecten die door het team DataPunt worden uitgevoerd worden per kwartaal verrekend, tenzij bij aanvang van het project anders is afgesproken.

Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bezoekadres:
Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

www.ois.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: offerte draagvlakonderzoek

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Einddatum: maandag 29 juni 2020 11:30
Vlagstatus: Met vlag

Beste [redacted] en [redacted],

In aanvulling op mijn eerdere reactie en nav jullie opmerking bij 'buiten scope':

Zojuist heb ik het onderzoek gepresenteerd bij het kernteam van Amsterdam Klimaatneutraal.
Iedereen was er enthousiast over om een dergelijk onderzoek óók uit te voeren onder bedrijven – en indien mogelijk ook onder maatschappelijke instellingen. Er is bij nader inzien budget voor beschikbaar.
Ik ga nog even kijken wie vanuit ons bij dit traject betrokken wil zijn. Mogelijk is er ook interesse vanuit partijen zoals de Economic Board en de MRA.

Mijn vraag is of jullie willen checken wie vanuit OIS hiervoor contactpersoon zou kunnen zijn? Het lijkt me verstandig om het als een los onderzoek te zien, naast het huidige draagvlakonderzoek onder bewoners.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie en groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: offerte draagvlakonderzoek

Hoi [redacted],

Ik heb de offerte nog een beetje aangepast. Ik heb de respons targets iets algemener gemaakt en iets naar beneden aangepast, maar ook het hoge streven erin laten staan. Daar is ook het bedrag van de face-to-face dataverzameling op gebaseerd.
Verder heb ik de planning iets aangepast; de periode voor de dataverzameling (vooral van straatinterviews) is vooral iets ruimer genomen.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

dr. [redacted]
Senior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam
www.ois.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam



Draagvlak energietransitie bedrijven en maatschappelijke instellingen

Rapportage - conceptversie



Onderzoek, Informatie en Statistiek

In opdracht van: Ruimte en Duurzaamheid, Programma Klimaatneutraal

Projectnummer: 20280

[redacted]

[redacted]

Met medewerking van [redacted] *en*

[redacted]

Bezoekadres: Weesperstraat 113-117

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Telefoon 020 251 0333

data.amsterdam.nl

Amsterdam, oktober 2020

Foto voorzijde: Zonnepanelen, fotograaf [redacted] (2018)

Inhoud

Samenvatting **4**

Inleiding **6**

1 Houding ondernemers **7**

1.1 Vier op de vijf bedrijven positief tegenover overstap naar duurzame energie 7
1.2 Helft van de respondenten positief tegenover aardgasvrij 8
1.3 Meerderheid weet niet wanneer de vestiging aardgasvrij is 9
1.4 Maatschappelijk verantwoord handelen belangrijkste drijfveer om energieverbruik te verduurzamen 9

2 Energieverbruik en energieverplichtingen **11**

2.1 Helft van de ondernemers weet niet wat het energieverbruik is, de rest vooral kleine energieverbruikers 11
2.2 Gas wordt gebruikt om het pand te verwarmen 13
2.3 Vier op tien grote verbruikers voldoet aan energiebesparingsplicht 14
2.4 Onbekendheid C-labelverplichting groot 15

3 Gedrag en intenties **16**

3.1 Voornamelijk gebruik van spaarlampen/ledlampen 16
3.2 Zes op de tien bedrijven ziet obstakels bij het doorvoeren van duurzame maatregelen 17
3.3 Een derde stelt maatregelen duurzaamheid uit vanwege coronacrisis 18

4 Benodigdheden **19**

4.1 Extra subsidie nodig om te investeren in verduurzaming 19
4.2 Behoefte aan informatie en (deels) vergoeding kosten 20
4.3 Communicatie via e-mail heeft de voorkeur 22

Bijlage 1 Responsoverzicht **23**

Bijlage 2 Vragenlijst **25**

Bijlage 3 Open antwoorden **31**

Bijlage 4 Tabellen per sector **40**

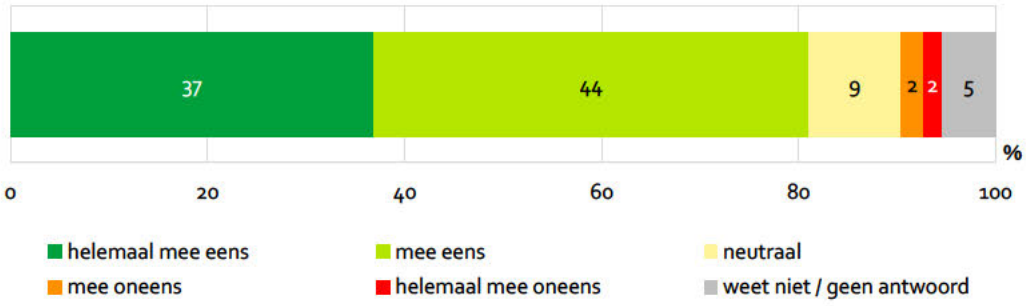
Samenvatting

De gemeente Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige gemeente zijn. Daarom wil de gemeente een energietransitie waarmaken en bijvoorbeeld in 2040 aardgasvrij zijn. Daarvoor is draagvlak nodig onder Amsterdamse bewoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen. Onderzoek, Informatie en statistiek (OIS) heeft in opdracht van Ruimte en Duurzaamheid onderzoek gedaan naar het draagvlak voor de energietransitie onder Amsterdamse bedrijven en maatschappelijke instellingen. In september 2020 zijn daarom 6.353 bedrijven en maatschappelijk instellingen benaderd om deel te nemen aan een vragenlijst. Hiervan hebben 627 verspreid over verschillende sectoren en grootteklassen gereageerd.

Mening over de energietransitie

De meerderheid van de ondernemers en instellingen staat positief tegenover de energietransitie. De meest genoemde drijfveer voor het verduurzamen van het energiegebruik die ze noemen is het maatschappelijk verantwoord handelen. Tegelijkertijd zijn ze kritischer tegenover een concrete maatregel als het aardgasvrij maken van de stad of Nederland: de helft is hierover positief. Veel ondernemers hebben dan ook nog geen idee wanneer hun eigen pand aardgasvrij zal zijn.

Figuur 1 Mening ondernemers en instellingen over de stelling: "ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak", september 2020 (procenten)



(1 grafiek voor ondernemers en 1 voor maatschappelijke instellingen mogelijk? -> Sectoren 'overheid, zorg en onderwijs' = 'maatschappelijke instellingen'?)

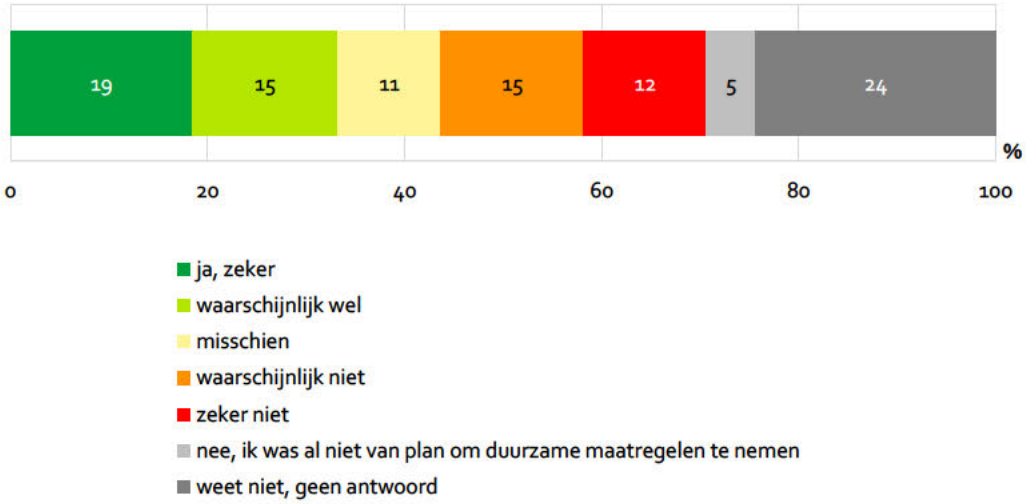
Huidig energieverbruik

Op dit moment weet meer dan de helft van de ondernemers en instellingen niet hoeveel energie ze verbruiken en een derde van de bedrijven is een kleine energieverbruiker. Vijftien procent (op pag. 9 staat 13%) van de panden is niet aangesloten op het gasnetwerk. Ondernemers die wel gebruik maken van gas, doen dit voornamelijk om het pand te verwarmen. Grootgebruikers en kantoorpanden moeten voldoen aan bepaalde energieverplichtingen (de energiebesparingsplicht en de C-labelverplichting). Minder dan de helft van de grote verbruikers geeft aan nu al te voldoen aan de energiebesparingsplicht en nog minder is op de hoogte van de c-label regeling.

Genomen maatregelen en drempels

Een groot aandeel van de ondernemers en instellingen heeft tenminste één maatregel om te verduurzamen doorgevoerd, zoals het gebruik van spaarlampen, ledlampen of dubbel glas. Echter zien de ondernemers en instellingen ook obstakels om (verdere) maatregelen door te voeren. Financiën zijn een drempel, maar ook het feit dat veel ondernemers en instellingen huurder zijn, maakt het lastig om meer ingrijpende maatregelen door te voeren. Een derde van de ondernemers en instellingen geeft daarnaast aan (waarschijnlijk) maatregelen uit te stellen of niet te nemen vanwege corona.

Figuur 2 Uitstel van duurzame maatregelen door ondernemers en instellingen vanwege coronacrisis, september 2020 (procenten)



Hulp vanuit de gemeente

Het merendeel van de ondernemers en instellingen heeft behoefte aan hulp bij het investeren in verduurzaming. Het gaat hierbij vooral om financiële hulp. Vanuit de gemeente verwachten ondernemers en instellingen informatie over financieringsmogelijkheden en subsidieregelingen en een vergoeding van (een deel van) de kosten. Een derde heeft ook behoefte aan onafhankelijke energieadvies, maar slechts een klein deel wil daarvoor betalen. Communicatie rondom deze mogelijke ondersteuning van de gemeente willen de bedrijven en instellingen overwegend per e-mail ontvangen.

Inleiding

Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn. Daarom wil de gemeente Amsterdam in 2030 de CO_2-uitstoot verminderen met 55% en in 2050 met 95% in vergelijking met de uitstoot in 1990. De aanpak hiervoor staat beschreven in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050[1], vastgesteld door de gemeenteraad op 22 april ~~het college van B&W op 3 maart~~ 2020. Deze Routekaart gaat over de 'energietransitie': de overgang van fossiele energie naar energie uit hernieuwbare en dus oneindig beschikbare bronnen. Daar is een brede, maatschappelijke verandering voor nodig die impact heeft op onze economie en op ons dagelijks leven. De gemeente heeft in het Coalitieakkoord naast de verduurzamingsdoelstellingen de intentie opgenomen dat de transitie naar een duurzame stad onder bepaalde voorwaarden plaats moet vinden. De gemeente vindt draagvlak onder Amsterdammers voor de energietransitie essentieel.

OIS heeft daarom in opdracht van Ruimte en Duurzaamheid in 2019 voor het eerst een draagvlakonderzoek over duurzaamheid uitgevoerd onder bewoners van de stad. Dit onderzoek wordt jaarlijks herhaald, waaronder ook weer in september 2020[2]. In aansluiting op dit onderzoek wil Ruimte en Duurzaamheid ook weten hoe bedrijven en maatschappelijke instellingen aankijken tegen de energietransitie.

Werkwijze en respons

OIS en Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente Amsterdam hebben gezamenlijk een vragenlijst opgesteld die ingaat op de volgende onderwerpen:

- energieverbruik van bedrijven en maatschappelijke instellingen;
- houding ten opzichte van de overstap naar duurzame energie;
- kennis over de wetgeving omtrent energieverbruik;
- gedrag ten aanzien van het nemen van energiebewuste maatregelen in hun vestiging, invloed van de coronacrisis;
- hulp en communicatie door de gemeente om de overstap van Amsterdamse bedrijven in instellingen ~~mers~~ naar (meer) duurzame energie te bevorderen.

De volledige vragenlijst is te vinden in bijlage 2.

Vanuit het bedrijvenregister van OIS (ARRA) is een steekproef worden getrokken van 6.353 bedrijven en maatschappelijk instellingen, waarbij rekening is gehouden met de bedrijfsgrootte (aantal werkzame personen, ZZP-ers zijn hierbij uitgesloten), stadsdeel en sector. Deze bedrijven en maatschappelijke instellingen zijn per e-mail benaderd om deel te nemen aan een online enquête. Daarnaast is een deel van de bedrijven telefonisch benaderd. In totaal hebben 627 bedrijven en instellingen deelgenomen aan het onderzoek, wat neer komt op een respons van ongeveer 10 procent. Een volledig responsoverzicht is te vinden in bijlage 1.

[1] https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/coalitieakkoord-uitvoeringsagenda/gezonde-duurzame-stad/klimaatneutraal/

[2] Verwijzing naar rapport onder bewoners

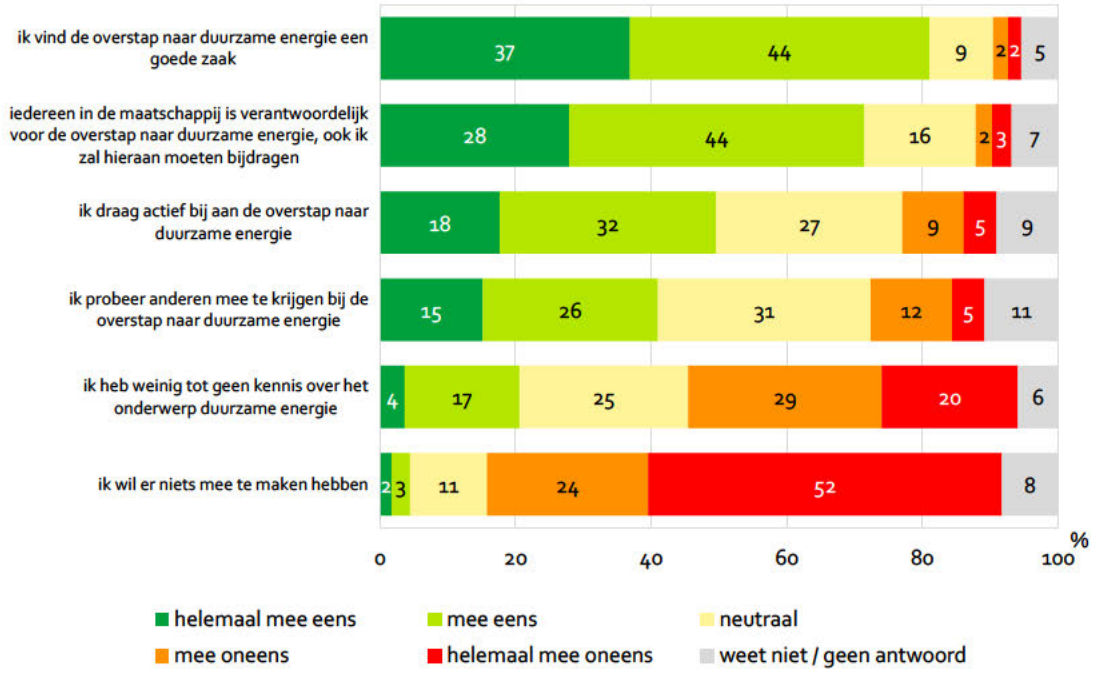
1 Houding ondernemers en instellingen

Dit hoofdstuk gaat over de houding die Amsterdamse bedrijven en maatschappelijke instellingen hebben tegenover de energietransitie. Zo is er gevraagd naar de mening over het aardgasvrij maken van Nederland, Amsterdam en de eigen vestiging en wat daarbij drijfveren zijn.

1.1 Vier op de vijf bedrijven en instellingen positief tegenover overstap naar duurzame energie

Onder Amsterdamse bedrijven en maatschappelijke instellingen is veel draagvlak voor de overstap naar duurzame energie (zie figuur 1.1). Vier op de vijf respondenten vindt de overstap een goede zaak (81%) en zeven op de tien vindt dat iedereen in de maatschappij hieraan moet bedragen (72%). Er is wel een verschil tussen wat men vindt en in hoeverre men er actief aan bijdraagt. Zo geeft de helft aan zelf (als privé persoon of vanuit rol van het bedrijf/instelling?) actief bij te dragen aan de overstap naar duurzame energie (50%). Slechts een klein aandeel van de bedrijven en instellingen geeft aan niets te maken willen hebben met de overstap (5%).

Figuur 1.1 Stellingen over (de overstap naar) duurzame energie voor ondernemers, september 2020 (procenten)

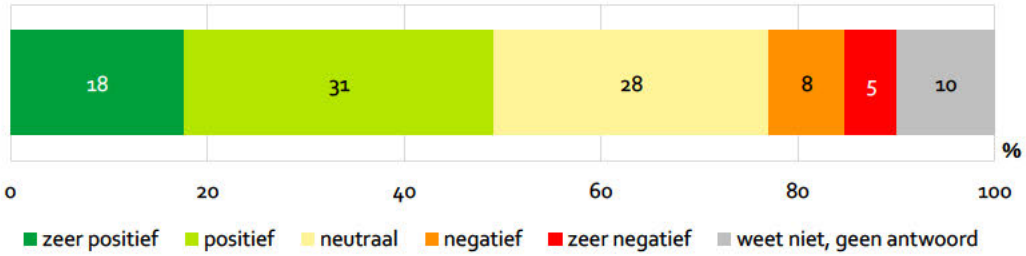


Het draagvlak voor de overstap naar duurzame energie verschilt echter tussen verschillende bedrijven en instellingen. Bedrijven en maatschappelijke instellingen uit de sector detailhandel en horeca (dat zijn toch alleen bedrijven en geen maatschappelijke instellingen?) vinden de overstap minder vaak een goede zaak (69% tegenover 81%). Ook dragen deze bedrijven minder vaak actief bij aan de overstap (40% tegenover 50%). In bijlage 4 zijn de uitkomsten per sector te vinden.

1.2 Helft van de respondenten positief tegenover aardgasvrij

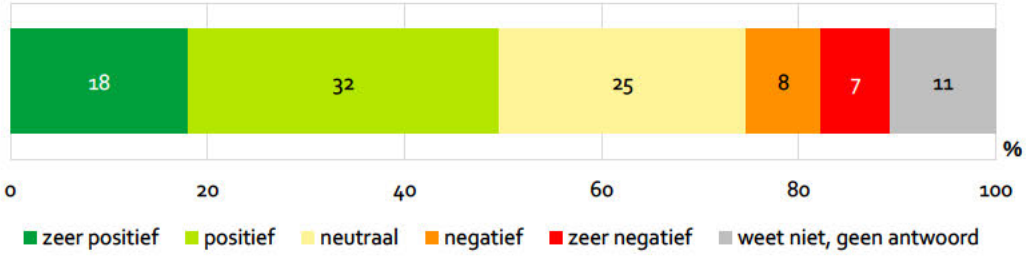
De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Ongeveer de helft van de bedrijven en maatschappelijke instellingen staat hier (zeer) positief tegenover (zie figuur 1.2).

Figuur 1.2 Mening ondernemers over Nederland aardgasvrij in 2050, september 2020 (procenten)



Het beleid van de gemeente Amsterdam is om in 2040 aardgasvrij te zijn, dus tien jaar eerder dan de Rijksoverheid heeft besloten. Ook hier staat de helft van de bedrijven en maatschappelijke instellingen positief tegenover (zie figuur 1.3). Ook over aardgasvrij zijn bedrijven en instellingen (toch alleen bedrijven?) uit de sector detailhandel en horeca negatiever dan andere sectoren (38% is positief over een aardgasvrij Nederland en 40% in Amsterdam). De bedrijven en maatschappelijke instellingen die positief staan tegenover een aardgasvrij Nederland, staan dat ook tegenover een aardgasvrij Amsterdam. In bijlage 4 zijn de uitkomsten per sector te vinden.

Figuur 1.3 Mening ondernemers over Amsterdam aardgasvrij in 2040, september 2020 (procenten)



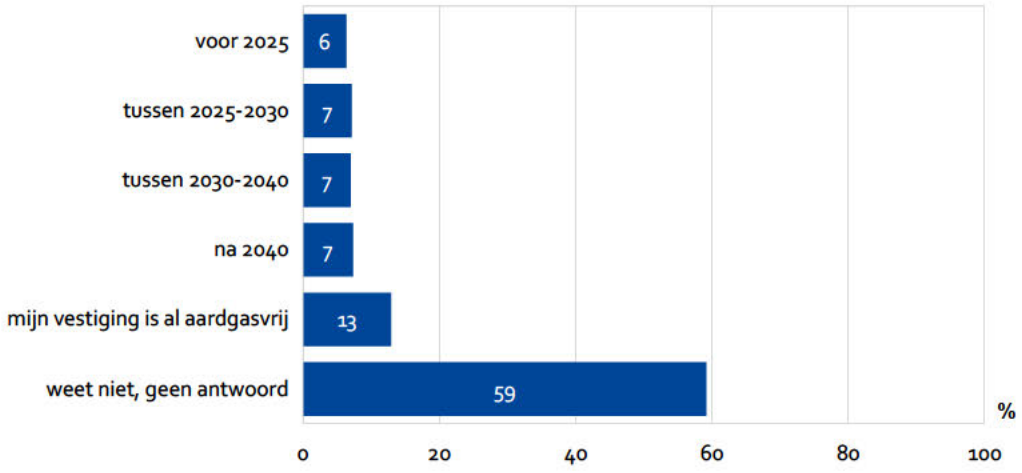
Opvallend is dat het draagvlak voor de energietransitie in het algemeen groter lijkt te zijn dan het draagvlak voor een concrete maatregel zoals het aardgasvrij maken van Nederland en

Amsterdam (80% tegenover 50%). Dit komt ook naar voren in andere onderzoeken naar het draagvlak[3]. Zo concludeerde het SCP in een onderzoek naar burgers dat "(...) er in de basis steun lijkt te zijn voor beleid om klimaatverandering tegen te gaan. Dit vertaalt zich echter niet automatisch naar steun voor specifieke maatregelen, zoals een aardgasvrije woningvoorraad in 2050".

1.3 Meerderheid weet niet wanneer de vestiging aardgasvrij is

Hoewel de helft van de bedrijven en instellingen positief staat tegenover een aardgasvrij Amsterdam weet de meerderheid van de bedrijven en instellingen (nog) niet wanneer hun vestiging aardgasvrij zal zijn (zie figuur 1.4). Een vijfde heeft het voornemen om eerder dan de Amsterdam besloten deadline aardgas-vrij te zijn en dertien procent geeft aan nu al aardgasvrij te zijn. Er is daarbij een overlap tussen vestigingen die positief staan tegenover aardgasvrij en vestigingen die van plan zijn aardgasvrij te zijn voor de Amsterdamse deadline.

Figuur 1.4 Voornemen ondernemers en instellingen om de vestiging aardgasvrij te maken, september 2020 (procenten)

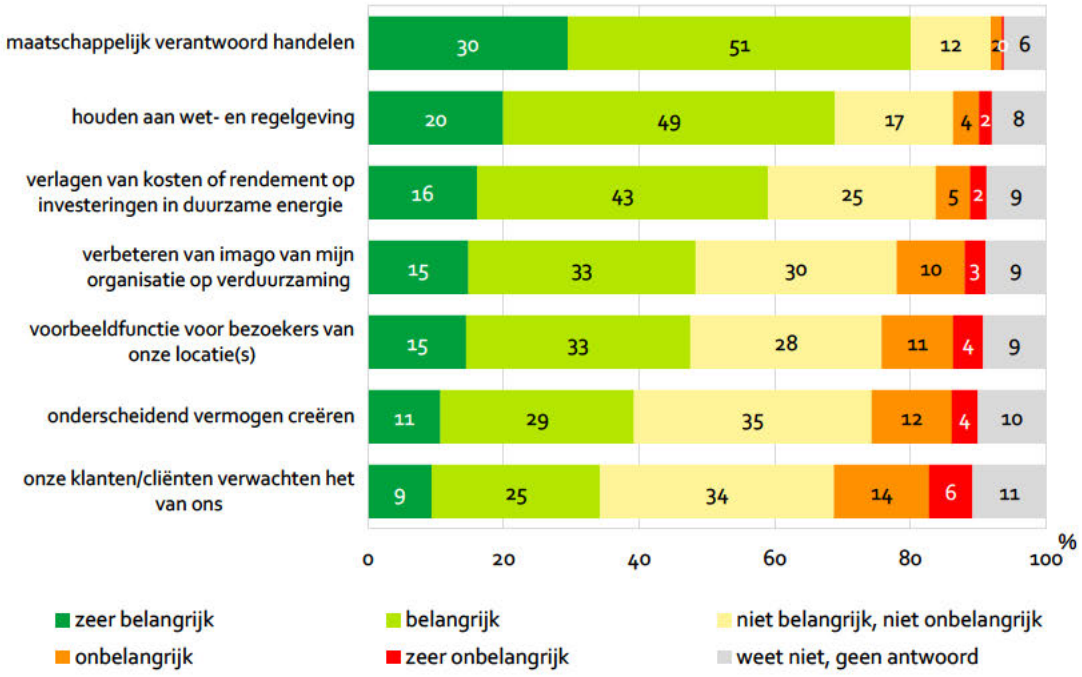


1.4 Maatschappelijk verantwoord handelen belangrijkste drijfveer om energieverbruik te verduurzamen

Acht op de tien bedrijven en maatschappelijke instellingen noemt maatschappelijk verantwoord handelen als drijfveer voor het verduurzamen van het energieverbruik (81% - hoog! Kan hier deels sprake zijn van sociaal wenselijk gedrag?), gevolgd door het houden aan wet- en regelgeving (69%).

[3] [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] (2020). Op weg naar aardgasvrij wonen; de energietransitie vanuit burgerperspectief. Den Haag; SCP.

Figuur 1.5 Drijfveren ondernemers en instellingen om energieverbruik te verduurzamen, september 2020 (procenten)



Voor vestigingen die positief zijn over het aardgasvrij maken van Amsterdam is maatschappelijk verantwoord handelen een belangrijkere drijfveer (93%) dan voor vestingen die negatief zijn over het aardgasvrij maken van Amsterdam (61%). Voor de vestigingen die negatiever zijn (over aardgasvrij?), is het houden aan wet- en regelgeving de belangrijkste drijfveer.

2 Energieverbruik en energieverplichtingen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het elektriciteitsverbruik en gasverbruik van bedrijven en maatschappelijkie instellingen en de energieverplichtingen waar grootgebruikers en kantoorpanden aan moeten voldoen (de energiebesparingsplicht en de C-labelverplichting).

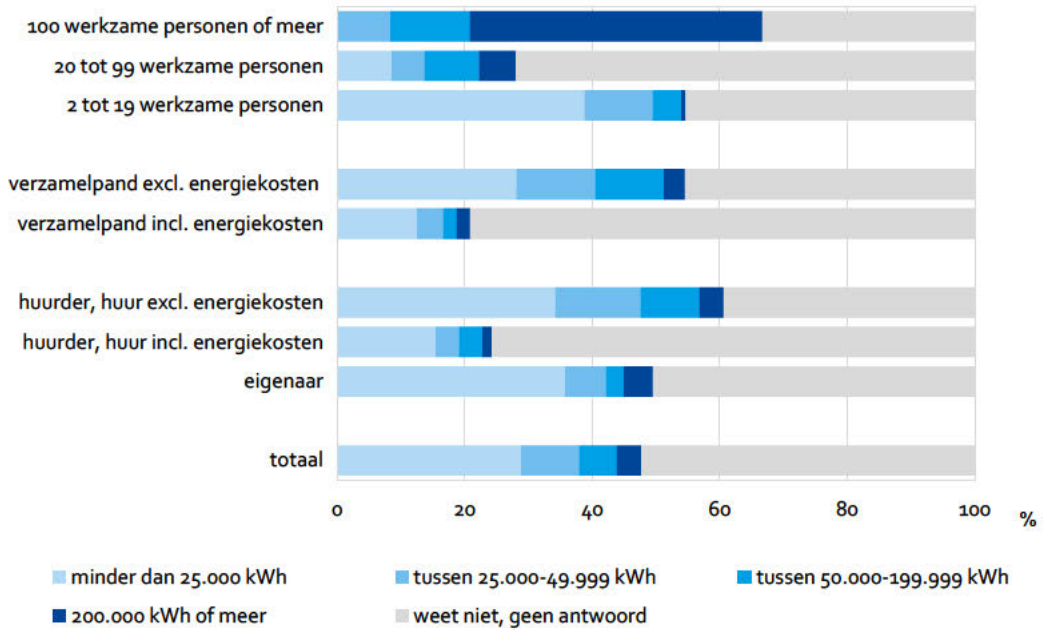
2.1 Helft van de ondernemers en instellingen weet niet wat het energieverbruik is, de rest vooral kleine energieverbruikers

Veel ondernemers en instellingen zijn niet van op de hoogte van hun energieverbruik. Ruim de helft (52%) is niet op de hoogte van elektriciteitsverbruik en 47% is niet op de hoogte van gasverbruik. Dit komt omdat een groot deel van de respondenten (22%) huurder is van een pand waarbij de energiekosten inclusief zijn. Maar ook een groot deel van de ondernemer/eigenaars en huurders die exclusief energiekosten betalen, geven aan niet te weten wat hun verbruik is (en ook eigenaren van panden?).

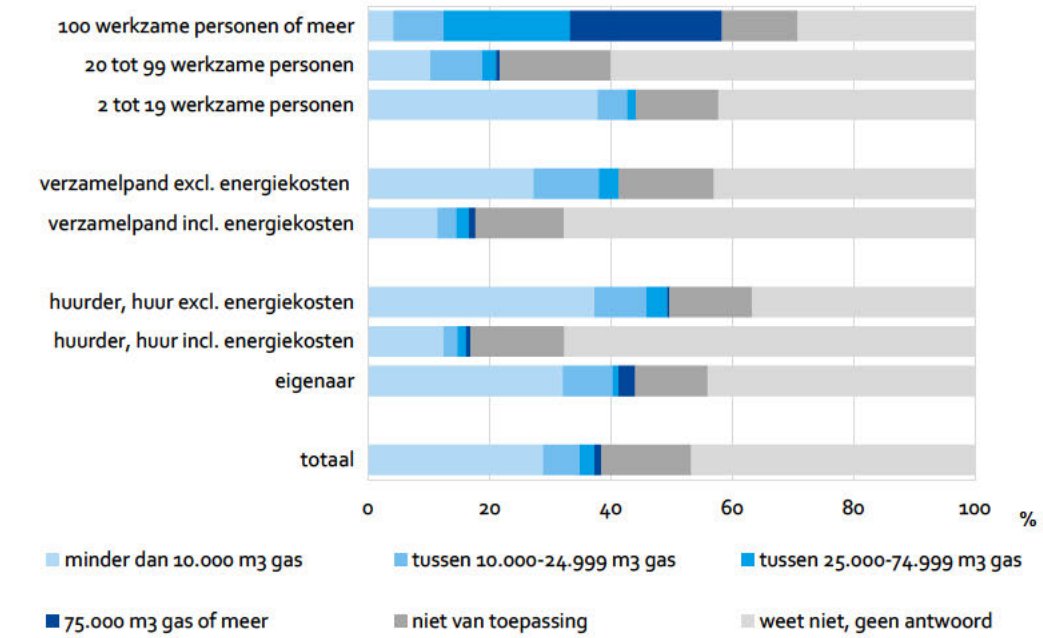
Vijftien procent (of 13%?) van de ondernemers geeft aan dat het pand niet aangesloten is op het gasnet. In stadsdeel Centrum is dit aandeel 7% en in Zuid, Oost en West 18% en in Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Westpoort 16%.

Drie op de tien ondernemers (29%) geven aan minder dan 25 duizend kWh per jaar aan elektriciteit te verbruiken. Eenzelfde aandeel (ook 29%) verbruikt 10 duizend m3 gas per jaar of minder. Hoe groter het bedrijf, hoe hoger het energieverbruik: 46% van de bedrijven met meer dan 100 werkzame personen (4% van alle geïnterviewde bedrijven) geeft aan meer dan 200 duizend kWh elektriciteit per jaar te gebruiken. Bij bedrijven met minder dan ~~19~~ 20 werkzame personen is juist het aandeel dat aangeeft minder dan 25 duizend kWh per jaar te verbruiken hoog (39%). Bij gasverbruik is een vergelijkbare (maar iets minder scherpere) samenhang zichtbaar. Verschillen tussen de ~~bedrijfs~~sectoren zijn klein en daarom niet weergegeven in de figuren.

Figuur 2.1 Elektriciteitsverbruik volgens bedrijven en instellingen in Amsterdam, september 2020 (procenten)



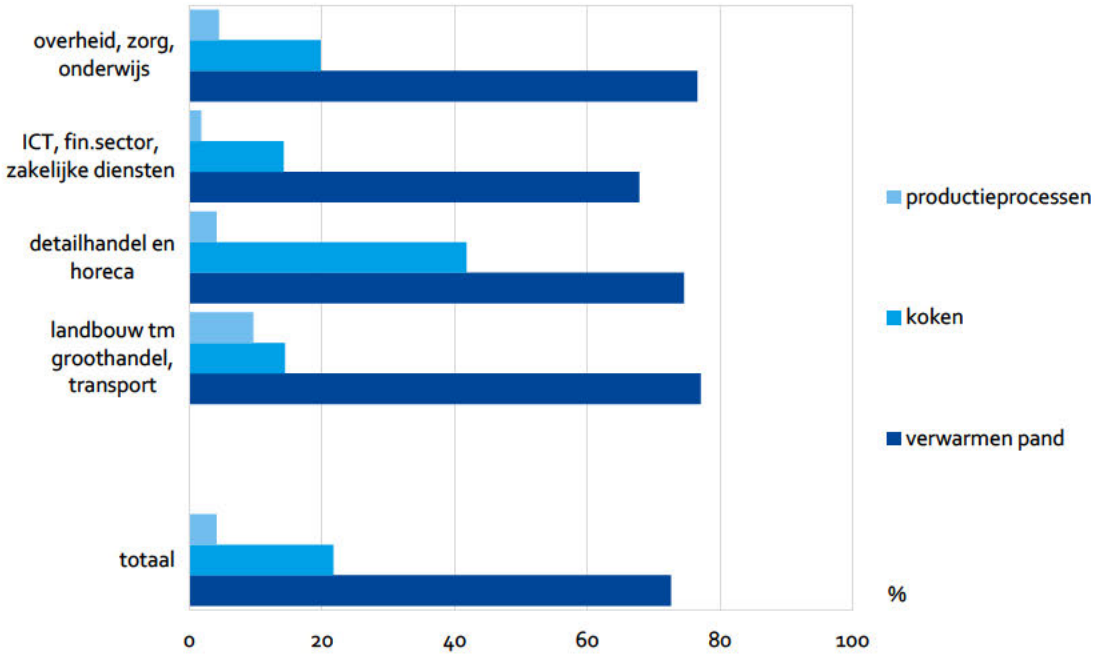
Figuur 2.2 Gasverbruik volgens bedrijven en instellingen in Amsterdam, september 2020 (procenten)



2.2 Gas wordt voornamelijk gebruikt om het pand te verwarmen

Driekwart van de ondernemers en instellingen die eerder aangaven gas te verbruiken, geven aan dat gas in hun pand vooral gebruikt wordt om het pand te verwarmen (73%); een vijfde geeft aan op gas te koken (22%; in de horeca is dat aandeel hoger: 42% -> hoe lees ik deze 42%? Kookt 58% op inductie? Of kookt een deel van horeca helemaal niet?). Een klein deel van de respondenten (4%) geeft aan dat gas ook als energiebron gebruikt wordt voor het productieproces, bij de groep ondernemers samengevoegd in de categorie landbouw tot en met transport is dat aandeel hoger (10%). Acht procent van de ondernemers noemt nog een andere redenen: het verwarmen van water om bijvoorbeeld koffie te zetten. In bijlage 3 staan alle andere redenen die voor het gebruik van gas zijn genoemd.

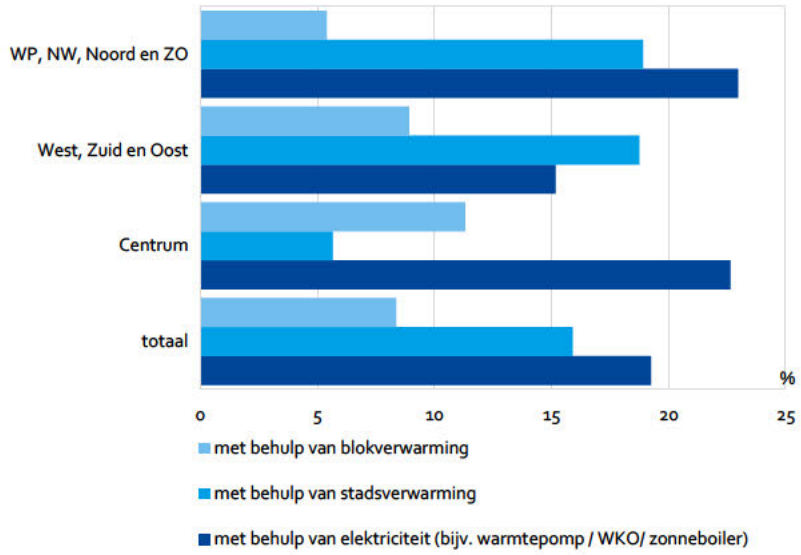
Figuur 2.3 Genoemde redenen door bedrijven om gas te gebruiken, september 2020 (procenten)



Bedrijven die geen gas gebruiken, gebruiken elektriciteit om pand te verwarmen

Aan de kleine groep ondernemers die eerder aangaf geen gas te gebruiken (15% of 13%?) is gevraagd hoe ze het pand dan verwarmen. Van deze groep geeft 19% aan elektriciteit te gebruiken, 16% gebruikt stadsverwarming en 8% blokverwarming (en de rest?). Ondernemers buiten stadsdeel Centrum geven wat vaker aan stadsverwarming te gebruiken dan ondernemers in stadsdeel Centrum.

Figuur 2.4 Door ondernemers en instellingen genoemde middelen om pand te verwarmen zonder gas, september 2020 (procenten, telt niet op tot 100%)



2.3 Vier op tien grote verbruikers voldoet aan energiebesparingsplicht

Aan energieverbruikers die in het onderzoek hebben aangegeven meer dan 50.000 kWh elektriciteit te gebruiken per jaar of meer dan 25.000 m3 gas, is een vraag gesteld over de *Energiebesparingsplicht* die voor deze groep bedrijven en instellingen geldt. De energiebesparingsplicht houdt in dat bedrijven en instellingen alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uit ~~te~~ moeten voeren.

Van de 64 ondervraagde grote energieverbruikers (ofwel 10% van het totaal) geeft 38% aan te voldoen aan de energiebesparingsplicht. Een kwart (27%) is wel bekend met de regeling, maar voldoet nog niet aan de besparingsplicht of weet niet of er aan voldaan wordt (zie tabel 2.5).

Tabel 2.5 Bekendheid energiebesparingsplicht bij grote energieverbruikers, september 2020 (procenten)

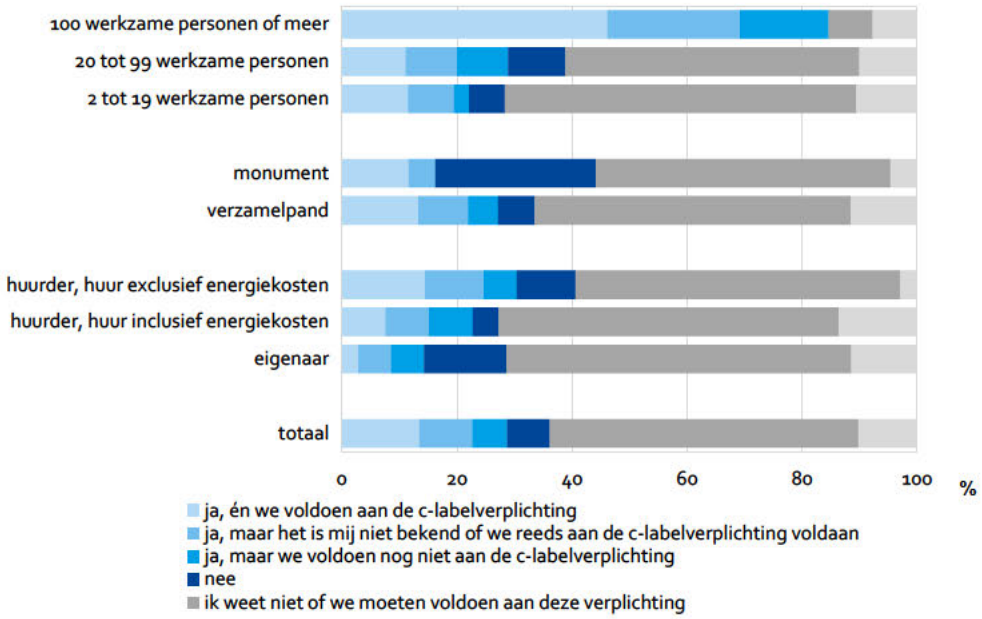
ja, én we voldoen aan de energiebesparingsplicht	38
ja, maar het is mij niet bekend of we reeds aan de energiebesparingsplicht voldoen	16
ja, maar we voldoen nog niet (helemaal) aan de energiebesparingsplicht	11
nee	13
ik weet niet of we moeten voldoen aan deze verplichting	16
geen antwoord	8
totaal	100

2.4 Onbekendheid C-labelverplichting groot

Aan bedrijven (en ook maatschappelijke instellingen?) die in een kantoorgebouw gevestigd zijn, is de vraag gesteld of het kantoor moet voldoen (of voldoet?) aan de *C-labelverplichting*. Een C-label betekent een energie-index van 1,3 of beter. Voldoet het gebouw dan niet aan deze eis, dan mag het gebouw per 1 januari 2023 niet meer als kantoor gebruikt worden (alleen voor kantoren > 100 m^2?).

De meeste bedrijven (en ook maatschappelijke instellingen?) in een kantoorpand zijn niet op de hoogte van de C-labelverplichting. Ruim de helft (54%) weet het niet en 10% geeft geen antwoord. Dertien procent geeft aan wel te voldoen aan de c-labelverplichting, bij bedrijven (en ook maatschappelijke instellingen?) met meer dan 100 werkzame personen is dat aandeel een stuk hoger (46%). Opvallend dt ook bij ondernemers in kantoorpanden die eigenaar zijn de bekendheid laag is

Figuur 3.2 Bekendheid C-labelverplichting bij ondernemers (en instellingen?), september 2020 (procenten) -> gaat dit over alle ondernemers of alleen ondernemers in kantoorpanden?



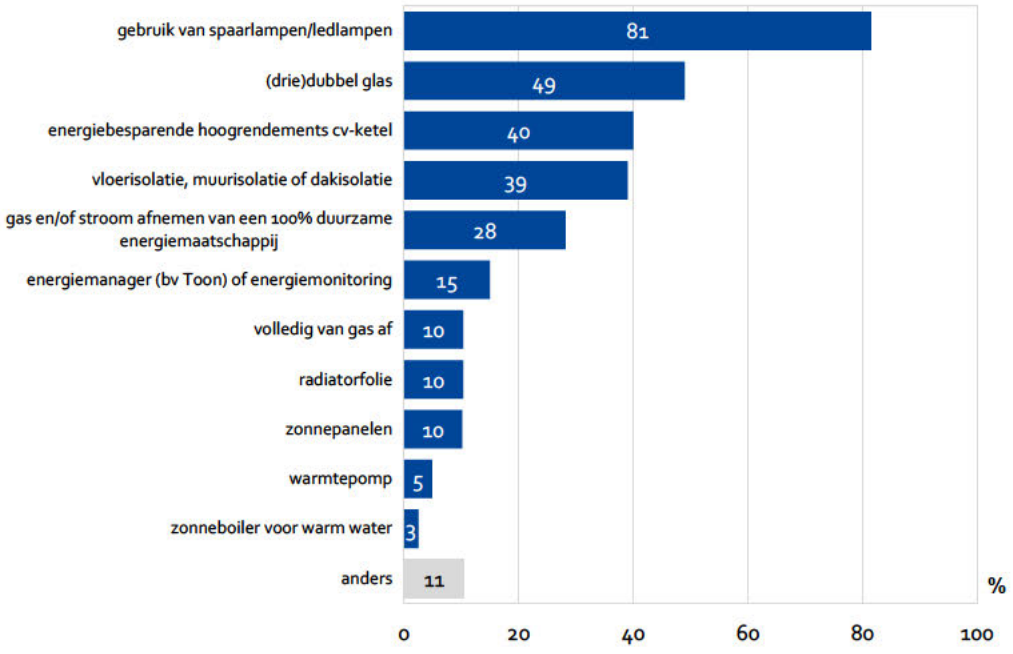
3 Gedrag en intenties

Dit hoofdstuk gaat in op het gedrag van Amsterdamse bedrijven en maatschappelijke instellingen als het gaat over de transitie naar duurzame energie. Aan de bedrijven en instellingen is gevraagd welke duurzame maatregelen ze willen uitvoeren in hun vestiging en welke obstakels ze daarbij tegenkomen. Ook is er specifiek gevraagd naar de invloed van de coronacrisis.

3.1 Voornamelijk gebruik van spaarlampen/ledlampen

Bijna negen van de tien vestigingen heeft tenminste een duurzame maatregel of actie uitgevoerd (88%). De meeste uitgevoerde duurzame maatregel is het gebruik van spaarlampen/ledlampen, gevolgd door (drie) dubbel glas (zie figuur 3.1). Voor alle andere gevraagde maatregelen of acties gaf ongeveer de helft van de vestigingen aan het niet te weten. Elf procent gaf aan andere maatregelen of acties te hebben doorgevoerd. In bijlage 3 staan alle obstakels die bij anders zijn genoemd.

Figuur 3.1 Uitgevoerde duurzame maatregelen of acties door ondernemers, september 2020 (procenten)



Ook zijn de vestigingen gevraagd welke maatregelen of acties ze van plan ~~waren~~ zijn op te volgen (in komende 12 maanden?). Iets meer dan vier op de tien bedrijven is van plan tenminste een duurzame maatregel of actie uit te voeren (44%). Het grootste deel gaf daarbij aan volledig

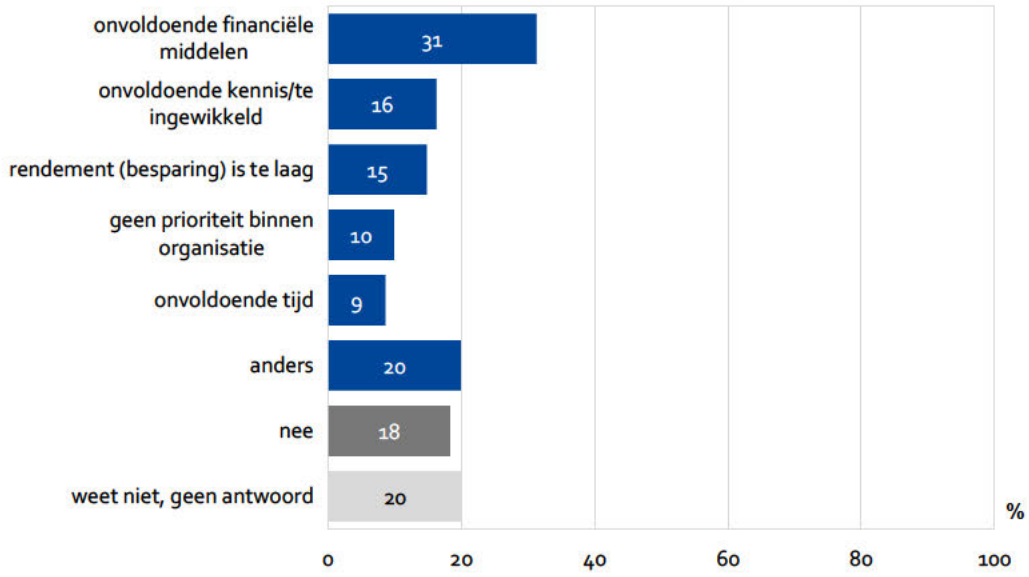
van het gas af te willen (17%) of gas en/of stroom af te nemen van een 100% duurzame energiemaatschappij (15%).

Daarnaast lijken bepaalde groepen vestigingen minder geneigd te zijn om duurzame maatregelen door te voeren. Zo hebben vestigingen die in een gekocht pand zitten vaker meer ingrijpende maatregelen ter verduurzaming genomen dan vestigingen die huren. Het gaat bijvoorbeeld om maatregelen als dubbel glas, een energiebesparende hoogrendements cv-ketel of isolatie. Ditzelfde (als ik het goed lees, geldt hier het omgekeerde?) geldt voor bedrijven die in een monument of verzamelpand gevestigd zijn. Deze vestigingen zijn ook minder geneigd tot ingrijpende duurzame maatregelen. Tegelijkertijd passen bedrijven gevestigd in monumenten vaak (of vaker?) minder ingrijpende maatregelen als spaarlampen/ledlampen en radiatorfolie toe.

3.2 Zes op de tien bedrijven en instellingen ziet obstakels bij het doorvoeren van duurzame maatregelen

Zes op de tien bedrijven ervaart of verwacht tenminste één obstakel bij het doorvoeren van duurzame maatregelen (62%). Het ~~voornaamst~~ meest genoemde obstakel zijn onvoldoende financiële middelen. Dit wordt genoemd door ongeveer een derde (31%). Een vijfde verwacht een ander obstakel. Het grootste deel hiervan geeft aan huurder te zijn van een pand of gevestigd te zijn in een verzamelpand. In bijlage 3 staan alle obstakels die bij anders zijn genoemd.

Figuur 3.2 Obstakels bij het nemen van duurzame maatregelen door bedrijven en instellingen, september 2020 (procenten)

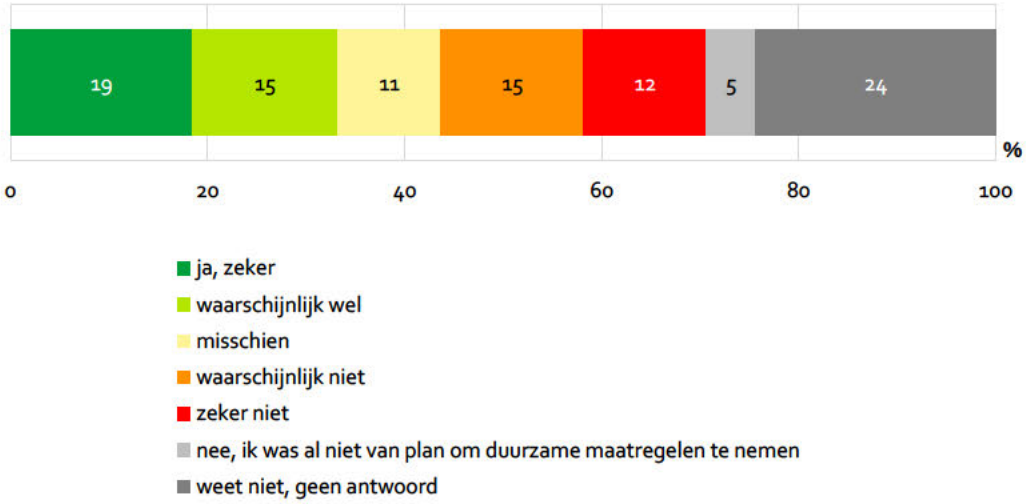


Bedrijven en maatschappelijke instellingen in de sector detailhandel en horeca geven relatief vaak aan dat ze over onvoldoende middelen beschikken (43%) en/of dat ze onvoldoende kennis hebben of dat het te ingewikkeld is (25%).

3.3 Een derde stelt maatregelen duurzaamheid uit vanwege coronacrisis

De Amsterdamse bedrijven en maatschappelijke instellingen zijn ook gevraagd of de coronacrisis ertoe leidt dat ze duurzame maatregelen uitstellen of helemaal niet meer zullen nemen. Bij een derde van vestigingen is dit (waarschijnlijk) het geval (zie figuur 3.3). In de sector detailhandel en horeca geeft zelfs 45% aan dat ze maatregelen zullen uitstellen of helemaal niet zullen nemen.[4] Vijf procent geeft aan al niet van plan te zijn geweest om duurzame maatregelen te nemen. In bijlage 4 zijn de uitkomsten per sector te vinden.

Figuur 3.3 Uitstel van duurzame maatregelen door ondernemers en instellingen vanwege coronacrisis, september 2020 (procenten)



[4] De sector detailhandel en horeca is waarschijnlijk hard getroffen door de coronacrisis. Consumenten besteden minder geld aan recreatie, ook omdat cafés en restaurants voor een deel van de tijd dicht zijn of minder capaciteit hebben. Daarnaast wordt er meer online gewinkeld, waardoor fysieke winkels het moeilijk hebben. Zie bijvoorbeeld: https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/36/ongekende-omzetdaling-horeca en https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/32/coronacrisis-jaagt-online-winkelen-aan-in-het-tweede-kwartaal

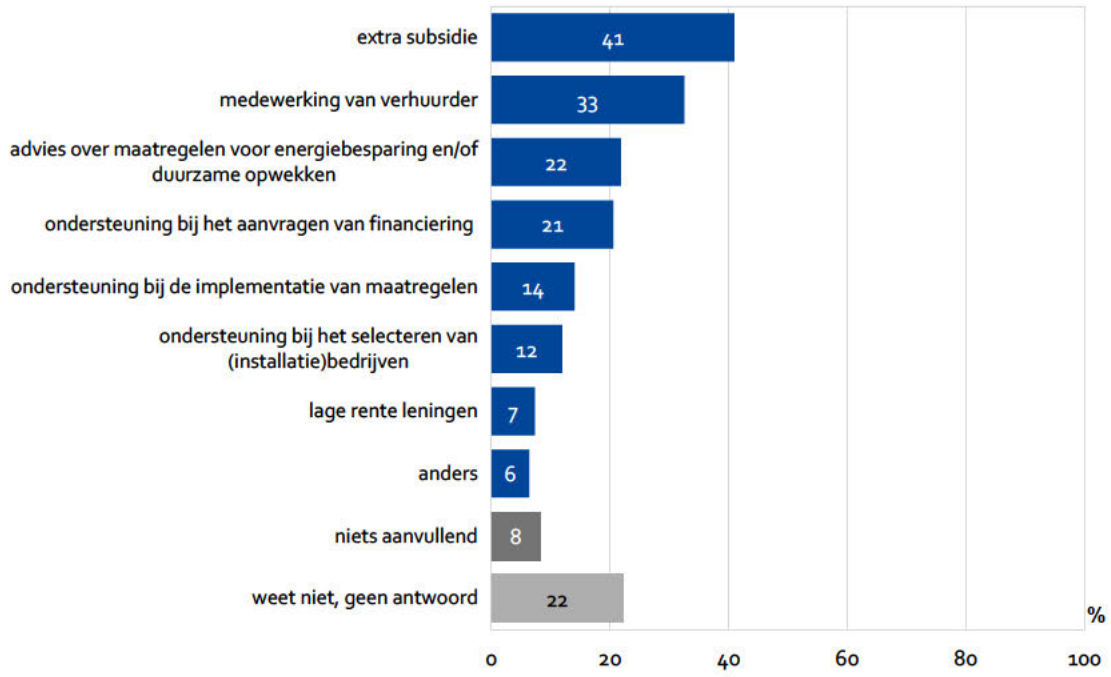
4 Benodigdheden bij verduurzaming

Dit hoofdstuk gaat in op de benodigdheden om de overstap naar duurzame energie te vergemakkelijken en wat er van de gemeente Amsterdam verwacht wordt. Ook is er gevraagd naar de voorkeur voor communicatiemiddelen van de gemeente Amsterdam.

4.1 Extra subsidie nodig om te investeren in verduurzaming

Zeven op de tien bedrijven en maatschappelijke instellingen geven aan iets nodig te hebben om meer te investeren in verduurzaming. Daarbij wordt extra subsidie het vaakst genoemd (41%). Een derde heeft medewerking van de verhuurder nodig (33%). Dit is 38 procent van de huurders. De respondenten die andere benodigdheden hebben, noemen vooral meer medewerking van de gemeente (weglaten omdat het maar over 6% van uitkomsten gaat?). In bijlage 3 zijn alle benodigdheden die bij anders zijn ingevuld te vinden. Acht procent van de bedrijven en instellingen hebben niets (aanvullends) nodig.

Figuur 4.1 Benodigdheden ondernemers en instellingen om meer te investeren in verduurzaming, september 2020 (procenten)



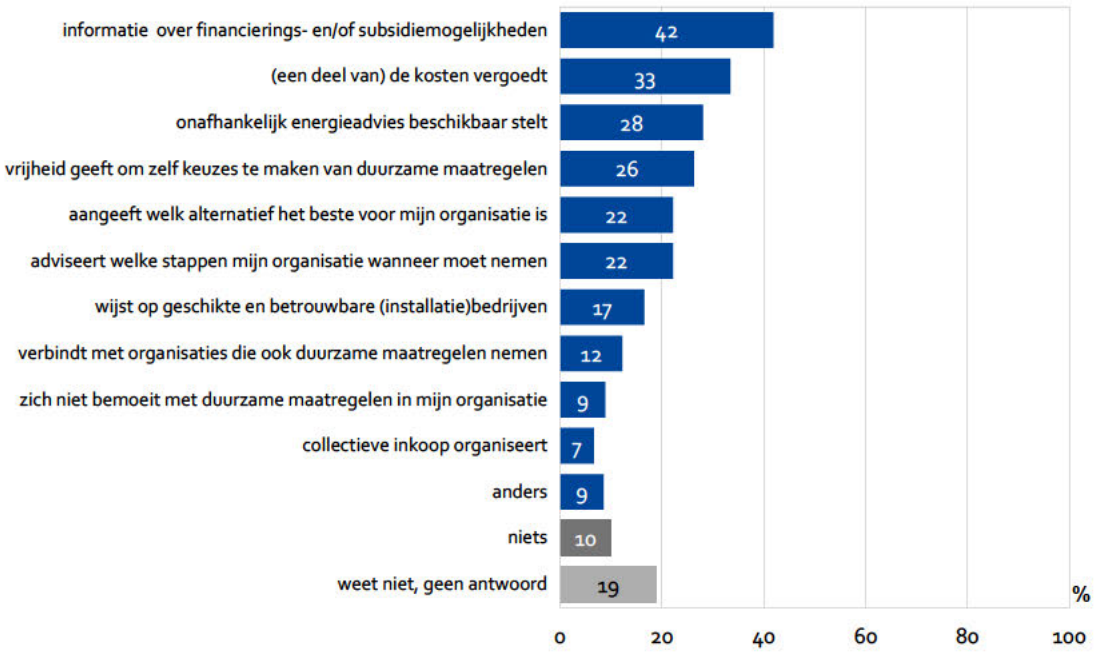
In het vorige hoofdstuk kwam al naar voren dat bedrijven en maatschappelijke instellingen in de sector detailhandel en horeca vaker obstakels ervaren om te verduurzamen. Ook geven ze vaker aan behoefte te hebben aan (extra) subsidie, ondersteuning bij het aanvragen van financiering en bij implementatie van de maatregelen. Ook bedrijven en instellingen gevestigd in stadsdeel

Centrum geven vaker aan behoefte te hebben aan advies over maatregelen en ondersteuning bij het aanvragen van financiering en het implementeren van maatregelen. Dit komt deels omdat deze groepen overlappen: bedrijven en instellingen in de sector horeca en detailhandel bevinden zich relatief vaak in stadsdeel Centrum.

4.2 Behoefte aan informatie en (deels) vergoeding kosten

Bedrijven en maatschappelijke instellingen zijn ook gevraagd welke hulp ze verwachten van de gemeente Amsterdam met betrekking tot verduurzaming. Twee op de vijf bedrijven verwacht informatie over financierings- en/of subsidiemogelijkheden (42%) en een derde verwacht dat de gemeente (een deel) van de kosten vergoedt (33%). Negen procent noemt een andere verwachting zoals het bemiddelen met verhuurders. In bijlage 3 zijn alle verwachtingen die bij 'anders' zijn ingevuld te vinden. Tien procent van de vestigingen verwacht niets van de gemeente.

Figuur 4.2 Verwachtingen ondernemers en instellingen van de gemeente Amsterdam, september 2020 (procenten)[5]



Er zijn weinig verschillen tussen soorten bedrijven en maatschappelijke instellingen. Alleen bedrijven en instellingen in de sector detailhandel en horeca geven vaker dan gemiddeld aan dat ze verwachten dat de gemeente Amsterdam (een deel van) de kosten vergoedt (46% tegenover 33%).

[5] De categorie collectieve inkoop is toegevoegd toen het veldwerk al een week liep. Daardoor is het mogelijk dat minder bedrijven en instellingen deze keuze hebben aangegeven.

Daarnaast is de bedrijven en maatschappelijk instellingen specifiek gevraagd of ze behoefte hebben aan energieadvies. Een derde van de bedrijven en instellingen geeft aan behoefte te hebben aan energieadvies (33%), 42 procent geeft aan geeft behoefte te hebben. De meerderheid van de bedrijven en instellingen die wel behoefte ~~hebben~~ heeft aan energieadvies geeft aan alleen die behoefte te hebben als het advies gratis is (zie figuur 4.3).

Figuur 4.3 Behoefte ondernemers aan advies over energieadvies, september 2020 (procenten)



Daarnaast is een deel van de respondenten gevraagd[6] (n=357) of ze gebruik zouden maken van energieadvies van de gemeente als ze de helft moeten meebetalen (225 euro). Een op de tien zou daar gebruik van maken, hoewel een deel dat alleen wil mits er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (zie tabel 4.4), ~~. Voorwaarden~~ zoals dat de financiële situatie het toelaat en dat het advies bruikbaar is. In bijlage 3 zijn alle voorwaarden voor het meebetalen te vinden.

Tabel 4.4 Bereidheid onder ondernemers en instellingen tot het betalen van helft voor energieadvies, september 2020 (procenten)

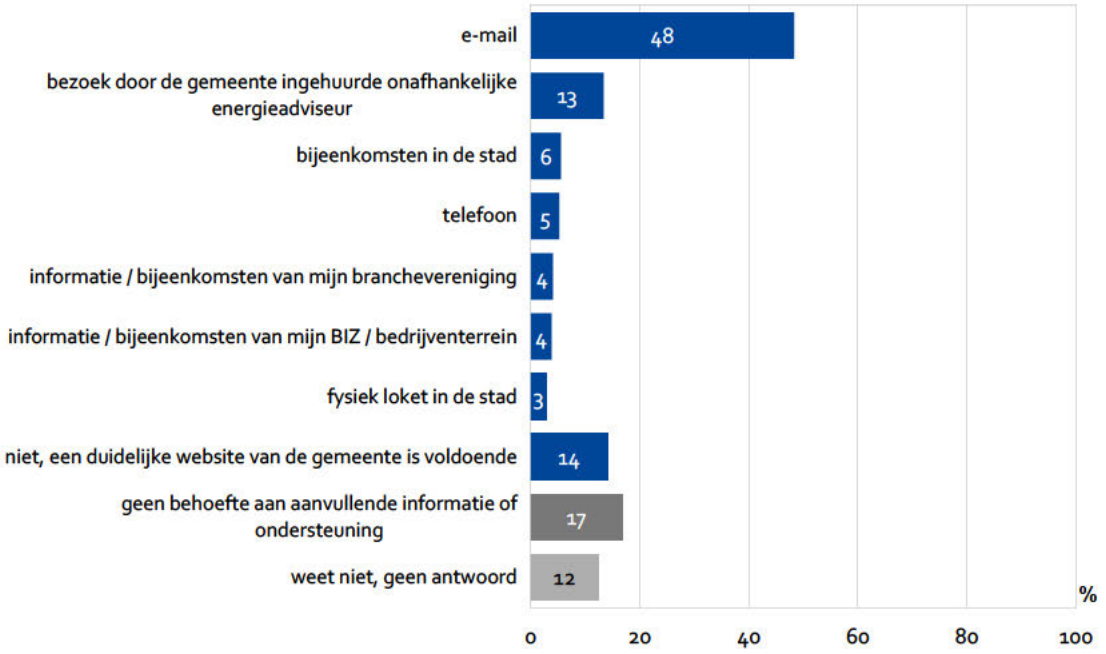
	procent
ja	13
ja, mits	6
nee, heb al energieadvies gehad	8
nee, wil niet mee betalen	17
nee, geen behoefte aan energie advies	26
weet niet, geen antwoord	28

[6] Deze vraag is een week nadat het veldwerk begon toegevoegd. Daardoor heeft niet elke respondent deze vraag ingevuld.

4.3 Communicatie via e-mail heeft de voorkeur

Tot slot is de bedrijven en maatschappelijke instellingen gevraagd hoe zij het liefst benaderd willen worden door de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen en de eventuele ondersteuning daarbij. De helft van de bedrijven en instellingen wil het liefst deze informatie ontvangen via e-mail (48%). De andere communicatiemiddelen zijn een stuk minder geliefd. Veertien procent vindt een duidelijke website voldoende en zeventien procent heeft helemaal geen behoefte aan (aanvullende) informatie of ondersteuning (zie figuur 4.5).

Figuur 4.5 Communicatie tussen gemeente en ondernemers en instellingen over de mogelijkheden van duurzame maatregelen en ondersteuning, september 2020 (procenten)



Bijlage 1 Responsoverzicht

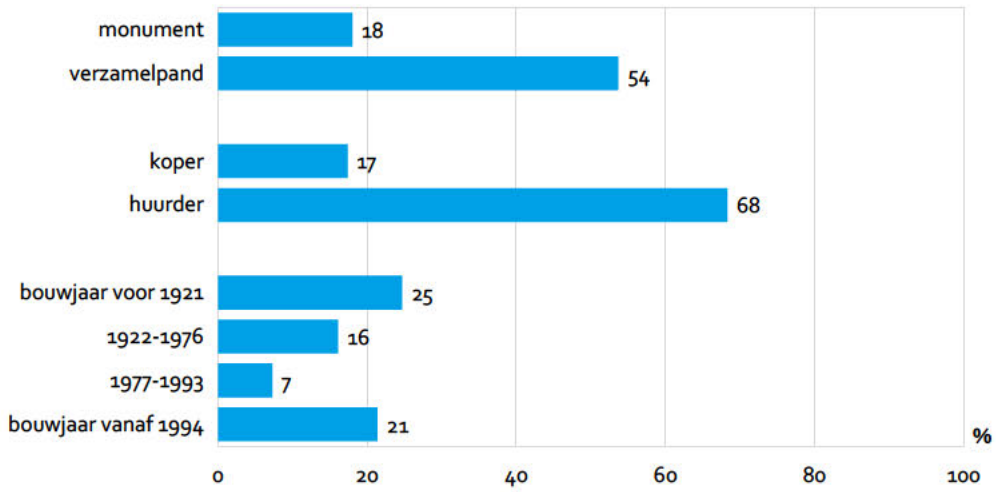
In de steekproef is rekening gehouden met een verdeling over de grootte van de vestigingen, de stadsdelen waarin ze gevestigd zijn en in welke sector ze werken. De verdeling over deze kenmerken in Amsterdam is overgenomen in de steekproef zodat er een goede spreiding is over het soort bedrijven en maatschappelijke instellingen in de stad.

Tabel Responsoverzicht, aantallen in de steekproef, deelnemers en responspercentage

	Steekproef	Respondenten	Responspercentage
Grootte			
2 t/m 19 werkzame personen	4520	428	9
20 t/m 99 werkzame personen	1494	175	12
100 + werkzame personen	339	24	7
Stadsdelen			
Centrum	1485	162	11
West, Zuid en Oost	2734	282	10
Westpoort, Nieuw-West, Noord en Zuidoost	2134	183	9
Sector			
landbouw, groothandel en transport	963	96	10
detailhandel en horeca	1553	142	9
ICT, fin. sector en zakelijke diensten	2402	264	11
overheid, zorg en onderwijs	1435	125	9
totaal	6353	627	10

Daarnaast is de bedrijven een aantal achtergrondvragen gesteld. Duurzaamheidsmaatregelen zijn bijvoorbeeld voor huurders of monumentale panden niet altijd mogelijk. (deze zinnen hier weghalen?)

Figuur Achtergrondkenmerken bedrijven en maatschappelijke instellingen[7]



[7] Sommige bedrijven en maatschappelijke instellingen hebben niet alle vragen beantwoord. Deze zijn niet opgenomen in de grafiek. (waarom niet 'weet niet' toevoegen, zodat alles tot 100% optelt?)

Bijlage 2 Vragenlijst

GENERIEK

1. Wat is het bouwjaar van het pand waar uw vestiging gevestigd is?
   - Voor 1921
   - 1922-1976
   - 1977-1993
   - vanaf 1994
   - weet niet, geen antwoord

2. Wilt u aangeven of het volgende van toepassing is op het pand waar uw vestiging is gevestigd? (ja-nee-weet niet, geen antwoord)
   - Verzamelpand (bedrijfsverzamelgebouw, meervoudig gebruik)
   - Monumentaal pand (Rijks of gemeentelijk)

Indien vestiging huurt:

3. Zijn de energiekosten van uw vestiging wel of geen onderdeel van de huurprijs?
   - De energiekosten zijn inbegrepen in de huurprijs (all-in huren)
   - De energiekosten zijn niet inbegrepen in de huurprijs (kale huur).
   - weet niet, geen antwoord

4. Heeft uw organisatie meerdere vestigingen?
   - Nee
   - Ja
   - weet niet, geen antwoord

ENERGIEVERBRUIK EN -TOEPASSING

5. Wat is het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van de vestiging?
   - Minder dan 25.000 kWh
   - Tussen 25.000-49.999 kWh
   - Tussen 50.000-199.999 kWh
   - 200.000 kWh of meer
   - Weet niet, geen antwoord

6. Wat is het jaarlijkse gasverbruik van de vestiging?
   - Minder dan 10.000 m3 gas
   - Tussen 10.000-24.999 m3 gas
   - Tussen 25.000-74.999 m3 gas
   - 75.000 m3 gas of meer
   - Niet van toepassing, de vestiging niet aangesloten op gas --> ga naar vraag 8
   - Weet niet, geen antwoord

7. Waarvoor gebruikt u momenteel gas in de vestiging [meerdere antwoordmogelijkheden]

- Koken
- Verwarmen pand
- Productieprocessen
- Anders, namelijk
- Weet niet, geen antwoord

Indien op vraag 7 is aangegeven dat gas niet gebruikt wordt voor verwarmen pand:

8. Op welke manier wordt de vestiging verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
   - met behulp van elektriciteit (bijv. warmtepomp / WKO/ zonneboiler)
   - met behulp van stadsverwarming
   - met behulp van blokverwarming
   - op een andere manier, namelijk…
   - Weet niet, geen antwoord

HOUDING

9. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u namens uw vestiging in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent.
   [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens + weet niet, geen antwoord] [RANDOM VOORLEGGEN]
   - ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
   - ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
   - iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook mijn organisatie zal hieraan moeten bijdragen
   - ik wil er niets mee te maken hebben
   - ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
   - ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

10. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Wat vindt u namens uw vestiging ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?
    - zeer positief
    - positief
    - neutraal
    - negatief
    - zeer negatief
    - Weet niet, geen antwoord

11. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u namens uw vestiging ervan dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat?
    - zeer positief
    - positief
    - neutraal
    - negatief
    - zeer negatief
    - Weet niet, geen antwoord

12. Wanneer bent u voornemens om uw vestiging aardgasvrij te maken?

- Voor 2025
- Tussen 2025-2030
- Tussen 2030-2040
- Na 2040
- mijn vestiging is al aardgasvrij
- weet niet, geen antwoord

13. Wat zijn binnen uw organisatie de voornaamste drijfveren om het energieverbruik te verduurzamen? Geef per drijfveer aan in hoeverre het belangrijk is (zeer belangrijk, belangrijk, neutraal, onbelangrijk, zeer onbelangrijk + Weet niet, geen antwoord)

    - Houden aan wet- en regelgeving
    - Maatschappelijk verantwoord handelen
    - Onderscheidend vermogen creëren
    - Onze klanten/cliënten verwachten het van ons
    - Verlagen van kosten of rendement op investeringen in duurzame energie
    - Verbeteren van imago van mijn organisatie op verduurzaming
    - Voorbeeldfunctie voor bezoekers van onze locatie(s)

KENNIS

Indien vraag 5 = 3 of 4 OF vraag 6 = 3 of 4)

14. *Het Activiteitenbesluit milieubeheer verplicht bedrijven en instellingen om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uit te voeren. Dit is de energiebesparingsplicht. Deze geldt voor bedrijven en instellingen (Wet milieubeheer-inrichtingen) die per jaar vanaf 50.000 kWh of 25.000 m3 aardgas of een equivalent daarvan verbruiken.*

    Moet uw vestiging voldoen aan de energiebesparingsplicht van de Wet milieubeheer?
    - Ja, én we voldoen aan de energiebesparingsplicht
    - Ja, maar het is mij niet bekend of we reeds aan de energiebesparingsplicht voldoen
    - Ja, maar we voldoen nog niet (helemaal) aan de energiebesparingsplicht
    - Nee
    - Ik weet niet of we moeten voldoen aan deze verplichting
    - Geen antwoord

Indien pand van de vestiging een kantoorfunctie heeft.

15. *Per 1 januari 2023 moet elk kantoorgebouw minimaal energielabel C hebben. Dit betekent een Energie-Index van 1,3 of beter. Voldoet het gebouw dan niet aan de eisen, dan mag u het per 1 januari 2023 niet meer als kantoor gebruiken. Deze verplichting staat in het Bouwbesluit 2012.*

    Moet uw organisatie voldoen aan de c-labelverplichting voor kantoren per 1 januari 2023?
    - Ja, én we voldoen aan de c-labelverplichting
    - Ja, maar het is mij niet bekend of we reeds aan de c-labelverplichting voldaan
    - Ja, maar we voldoen nog niet aan de c-labelverplichting
    - Nee
    - Ik weet niet of we moeten voldoen aan deze verplichting

- Geen antwoord

GEDRAG EN INTENTIES

16. Zijn één of meer van de onderstaande duurzame maatregelen of acties tot nu toe genomen/uitgevoerd in uw vestiging of zijn er plannen dit in de komende 12 maanden (nog meer) te gaan doen? [ja, hebben we (deels), nee, maar zijn we van plan, nee en zijn we ook niet van plan]

    - gebruik van spaarlampen/ledlampen –
    - (drie)dubbel glas
    - vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
    - radiatorfolie
    - energiebesparende hoogrendements cv-ketel
    - energiemanager (bv Toon) of energiemonitoring
    - zonneboiler voor warm water
    - zonnepanelen
    - warmtepomp
    - volledig van gas af
    - gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
    - anders, namelijk .....

17. Ervaart u of verwacht u bepaalde obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen? (meerder antwoorden mogelijk)
    - Nee
    - Ja, want onvoldoende tijd
    - Ja, want onvoldoende kennis / te ingewikkeld
    - Ja, want onvoldoende financiële middelen
    - Ja, want rendement (besparing) is te laag
    - Ja, want geen prioriteit binnen de organisatie
    - Ja, want anders, namelijk…
    - weet niet, geen antwoord

18. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw vestiging uitstelt of niet meer gaat nemen?
    - ja, zeker
    - waarschijnlijk wel
    - misschien
    - waarschijnlijk niet
    - zeker niet
    - nee, ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen
    - weet niet, geen antwoord

BEHOEFTES

19. Wat zou uw organisatie nodig hebben om meer te investeren in verduurzaming van uw vestiging of verduurzaming van bedrijfsprocessen? [meerdere antwoorden mogelijk]
    - Niets aanvullend
    - Lage rente leningen
    - Extra subsidie
    - Advies over te nemen maatregelen voor energiebesparing en/of duurzame opwekken
    - Ondersteuning bij het aanvragen van financiering (subsidies en/of leningen)
    - Ondersteuning bij het selecteren van (installatie)bedrijven
    - Ondersteuning bij de implementatie van maatregelen
    - Medewerking van verhuurder (Alleen laten zien indien vestiging huurder is)
    - Anders, namelijk
    - Weet niet, geen antwoord

20. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw organisatie te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente… [meerdere opties mogelijk]
    - niets
    - informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
    - onafhankelijk energieadvies beschikbaar stelt
    - aangeeft welk alternatief het beste voor mijn organisatie is
    - mijn organisatie de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen
    - adviseert welke stappen mijn organisatie wanneer moet nemen
    - mijn organisatie wijst op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
    - (een deel van) de kosten vergoedt
    - mij verbindt met organisaties die ook duurzame maatregelen nemen
    - collectieve inkoop organiseert
    - zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in mijn organisatie
    - anders, namelijk …
    - weet niet, geen antwoord

21. In hoeverre heeft uw vestiging nog behoefte aan energieadvies?
    - Wel behoefte, maar alleen wanneer deze gratis wordt aangeboden door de gemeente
    - Wel behoefte, en we zijn bereid een deel van de kosten zelf te betalen
    - Wel behoefte, mijn organisatie regelt en betaalt dit zelf
    - Geen behoefte, we hebben reeds een energieadvies gehad
    - Geen behoefte aan energieadvies
    - weet niet, geen antwoord

21b. Er bestaat een mogelijkheid dat de gemeente Amsterdam onafhankelijk energieadvies beschikbaar stelt. Organisaties zouden hiervoor de helft (225 euro) zelf moet meebetalen. Zou u hier gebruik van maken?
    - ja
    - ja, mits
    - nee, heb al energieadvies gehad
    - nee, wil niet mee betalen

- nee, geen behoefte aan energieadvies
- weet niet, geen antwoord

22. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden door de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw organisatie en de eventuele ondersteuning daarbij? [meerdere antwoorden mogelijk]
    - E-mail
    - Telefoon
    - Bijeenkomsten in de stad
    - Informatie / bijeenkomsten van mijn brancheverenigingen
    - Informatie / bijeenkomsten van mijn BIZ / bedrijventerrein
    - Fysiek loket in de stad
    - Door bezoek aan mijn vestiging van een door de gemeente ingehuurde onafhankelijke energieadviseur
    - Niet, een duidelijke website van de gemeente is voldoende
    - Geen behoefte aan aanvullende informatie of ondersteuning
    - Weet niet, geen antwoord

Bedankt voor uw medewerking aan het onderzoek. De resultaten van het onderzoek zullen eind 2020 gepubliceerd worden

23. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

Bijlage 3 Open antwoorden

Andere reden voor het gebruik van gas

- Alleen voor afwassen
- Bevochtiging
- Computers (2x)
- Douche (2x)
- Douchen, warm water
- Eigen woning
- Electriciteit
- Er wordt alleen ges gebruikt voor verwarming van een deel van de tribune
- Galerieverlichting
- Gebruik geen gas (10x)
- Ik heb geen bedrijfspand
- Koffie
- Koffiezetten
- Kraanwater
- Luchtbehandeling op okc
- Lunch opwarmen
- Nvt
- O.a. Klimaatbeheersing Operatiekamers
- Plus terrasverwarmers
- Stadswarmte
- Verwarming
- Warm water (2x)
- Was in het verleden alleen voor een geiser, inmiddels vervangen voor een elektrisch apparaat, gas is 0

Andere uitgevoerde of geplande duurzame maatregelen

- Afval scheiden
- Airconditioning proberen duurzamer te gebruiken.
- Atoomenergie
- Bewegingsensoren op verlichting
- Bodemwarmte bron
- CBR neemt energie af samen in een overheidscontract
- De verhuurder is verantwoordelijk
- Dit is een monument, we mogen niet eens verbouwen. We kunnen maar zeer beperkt zonnepanelen. Isoleren gaat niet. Laat maar Waterstof stromen door de leidingen
- Dit is een woonflat, wij zijn enige organisatie hierin, alles is centraal via Stadgenoot geregeld
- Diverse maatregelen zijn bij ons (nog) niet haalbaar
- Doorstroomapparaat voor warm water. Dit is meest duurzame methode om warm water te krijgen op een zonneboiler na.
- Dubbelglas kan niet, gevelpui is monumentaal]

- Duurzame kookapparatuur
- Elektrisch rijden
- Energiezuinige apparatuur
- Energiemanagement binnen bedrijf
- Geen (5x)
- Geen idee, we huren slechts
- Gemeenteraad geef toestemming voor zonnepanelen ook op monumentale daken had al veel eerder moeten gebeuren
- Gescheiden afval
- Goed kijken naar productieprocessen waar we energie kunnen besparen
- Green IT
- Groen dak (2x)
- Het is een kantoren verzamelgebouw we huren slechts een kantoor
- Het is een Rijksmonument (hofje) met vele woningen, daarin is heel veel niet mogelijk (o.a. dubbel glas mag niet van de overheid).
- Het is een rijksmonument, snap je!!!
- Huur een pand dus kan niet alles beïnvloeden
- Huurpand: veel weet ik niet
- Hybride-elektrisch vervoer
- I.v.m. Afstoten/sloop/nieuwbouw binnen 5 jaar wordt niet voldaan aan energielabel c
- Ik werk altijd op locatie van mijn klanten
- Is een huur pand eigenaar moet daar meer aan doen
- Isolatie leidingwerk
- Isolatie van procesonderdelen, optimalisatie processen, CO2 afweging Capex en onderhoudsplannen inrichten op vervangen naar duurzaam alternatief
- Luchtverwarming via airco
- Maatregelen uit energieonderzoeken en adviezen uitwerken
- Meer vragen voor de verhurende partij van kantoorruimtes
- NB; we gaan verhuizen dus geen plannen voor deze locatie
- Nee
- Omdat de BSO van school huurt en de school van de gemeente en de school een monument is laat ik het aan de schooldirectie en gemeente over
- Ons bestaan is tijdelijk, daarom zijn duurzame investeringen niet mogelijk
- Toekomst nieuwe waar zonnepanel?
- Toewerken label C
- Vattenfall
- Veel wordt bepaald door de verhuurder
- Verhuizen naar nieuw volkomen duurzaam pand
- Vloerverwarming elektrisch daar waar nodig is
- Vloerverwarming zorgt voor energie vriezer
- Waarom moet ik hier iets invullen?
- Wat een belachelijke vragen voor als je in een rijksmonument zit in stadsdeel centrum.
- We gaan verhuizen
- We hebben aan verhuurder aangegeven dat we alle energie willen verduurzamen en hebben om dubbel glas gevraagd. Echter is dat nog niet toegezegd
- We hebben een mega-batterij en we werken aan een bio-vergister
- We huren en zijn er zelden

- We huren het pand dus dit zijn voornamelijk investeringen waarvan wij afhankelijk zijn van de keuzes vanuit verhuurder
- We huren ons pand, als unit een verzamelgebouw. Daardoor ben ik niet op de hoogte van meterstanden en diverse keuzes.
- We zijn huurder en hebben niet veel invloed op de bovenstaande items
- Wij hebben geen enkele invloed op dergelijke zaken, wij huren gewoon een kantoor…
- Wij zijn huurder, geen eigenaar
- Wij zijn huurder. Hebben daarop weinig invloed
- Wij zitten in een museum
- WKO
- Woon werk op een schip; niet alle keuzes mogelijk
- Zijn al voorzien van stadsverwarming en gebruiken Gas alleen in de keuken
- Zijn huurder

Andere obstakels voor verduurzaming

- Aan de eigenaar
- Afhankelijk huurbaas!
- Afhankelijk van goede wil verhuurder pand
- Afhankelijk van verhuurder
- Afhankelijk van verhuurder van pand, die is nooit toeschietelijk
- Allereerst is het lastig in het huidige pand. Ik ben voor duurzaam, maar ik ben tegen eerder van het gas af dan de rijksoverheid. Dit is gewoon geen goed plan van de gemeente. Bouw wel alles wat nieuw is zonder gas. Maar ga geen geld verspillen aan versnellen!!!
- Amsterdam word te duur voor onze organisatie waardoor dit onderwerp moeilijker word
- Bedrijf gevestigd in pand met een vve waarbij wbc de key groot-lid is. De key weigert mee te gaan in plannen van de vve om zonnepanelen te plaatsen. Daarmee kunnen deze dus ook niet geplaatst worden.
- Bedrijfsverzamelgebouw
- Beëindiging activiteiten op korte termijn
- Beperkt mogelijk op onze locatie
- Beschikbaarheid technische alternatieven, zoals warmtepompen met laag gwp, stads warmte e.d.
- Bezuinigingen door covid19
- Binnenstad kan problemen opleveren.
- Capaciteit probleem stroomkabels in Amsterdam
- Collectief stroomverbruik
- De corona pandemie heeft onze prioriteiten wel behoorlijk overhoopgehaald. We verdienen momenteel niets en stellen alle investeringen uit tot later datum.
- De energie transitie is een hele domme om het gas weg te doen. Duitsland volop subsidie en lng leveren we overal. Gas heeft energie technisch de beste papieren voor verwarming. Schoon maar vooral veel warmte voor de co2 uitstoot. Dat halen wp en zonnepanelen niet
- De huisbaas werkt niet mee
- De verhuurder is verantwoordelijk
- De verhuurder van het pand is verantwoordelijk.
- De woningcorporatie waarvan wordt gehuurd (de key) wil niet in overleg treden over te nemen maatregelen nog uitzicht bieden op langjarige huur voor dezelfde prijs zodat het doen van investeringen in installaties in isolaties en risico zijn zo

- Door corona overleven nu belangrijk
- Eerst ontwikkel bestuur daar ymere wat zoek wat beter doen?
- Eigenaar beslist, niet de gebruiker
- Eigenaar dient dit te organiseren
- Energiebeheer in handen van verhuurder
- Er is onvoldoende nagedacht over de nationale en internationale consequenties van allerlei plannetjes, ideetjes en innitiatiefjes.
- Er zullen altijd verrassingen om de hoek komen bij dit soort, door de overheid opgelegde maatregelen
- Gedoe, regelgeving
- Geen
- Geen bewezen techniek
- Geen eigenaar van het pand (2x)
- Geen invloed op duurzame maatregelen in het gebouw
- Geen pandeigenaar
- Gemeente werkt niet mee
- Gemeente werkt niet mee, zonnepanelen mogen niet van gemeente (voorrang vattenfall)
- Gemeente werkt tegen
- Gemeenteraad geeft geen toestemming voor zonnepanelen op monumentale daken duurt allemaal veel te lang heel dom
- Groene stroom door pand eigenaar
- Grotendeels afhankelijk van de verhuurder
- Hangt af van andere gebruikers in ons verzamelgebouw
- Het gebouw waar we in zitten wordt afgebroken
- Het is bijna onmogelijk om een monumetaalpand helemaal te verduurzamen. Al is het door de regels van bijv monumenten waar je niets aan het pand mag veranderen.
- Het is een rijksmonument
- Het is een woonark en die zijn uitgesloten van subsidie
- Het pand is niet van ons, wij zijn huurders
- Huis is niet geschikt
- Huisbaas
- Huisbaas
- Huisbaas moet meewerken
- Huren inclusief
- Huurbaas
- Huurder investeren?
- Huurpand
- Huurpand
- Huurpand afhankelijk van eigenaar
- Huurpand, dus afhankelijk van eigenaar
- Huurpand, zal in overleg moeten
- Huurpand. Huisbaas verbiedt plaatsing zonnepanelen.
- Ik ervaar een enorm obstakel: ik heb een subsidie aangevraagd voor aardgasvrij van een winkelpand. Amsterdam heeft een regeling voor subsidie aardgasvrij voor vastgoed, alleen tijdelijk beperkt tot slechts woningen. Dat vind ik een obstakel en ervaar ik als onrechtvaardig, dat een winkel aardgasvrij maken zonder subsidie is.
- Ik heb al huurder geen invloed op energie keuzes van de exploitant

- Ik verwacht niet heel veel jaren nog in dit pand te zitten
- Ik verwacht nog andere oplossingen/waterstof ed.
- In de binnenstad zijn er weinige mogelijkheden om duurzame energie te gebruiken.
- Is een huur pand
- Kosteneffectief zal het niet heel snel worden, maar dat is een kwestie van tijd
- Leeftijd pand
- Ligt bij de verhuurder, niet bij ons als huurder.
- Locatie (centrum) en monumentaal huurpand
- Maatregelen aan pand moeten door verhuurder gebeuren
- Medewerking van maten
- Melkkoe regering
- Moeilijke vve
- Monument echt verduurzamen is praktisch onmogelijk
- Monumentaal pand mag je niets veranderen wat wel zou helpen
- Nog geen afdoende goede oplossingen wat betaalbaar is
- Nu met de covid-19 crisis is het voor ons als evenementenlocatie even op de achtergrond geschoven.
- Omdat niets mag van monumentenzorg.
- Ons budget laat het niet toe.
- Onwelwillende verhuurder
- Overtuigen gebouweigenaar
- Pand is eigendom van de gemeente.
- Pand is geen eigendom
- Pand is van huurbaas (havenbedrijf)
- Pand wordt gehuurd
- Probleem eigenaar versus huurder van een gebouw - wie draagt de kosten en heeft de baten?
- Rijkspand en wij zijn zelf alleen huurder
- Staat veraf, huurder in verzamelpand
- Subsidie direct bij aankoop realiseren
- Te weinig algehele kennis in de markt om de uitdagingen van vraa op te lossen!
- Technisch nog niet mogelijk
- Totdat het energienet in staat is de energie van de met subsidie geïnstalleerde zonnepanelen op plekken waar veel ruime was kan opslaan en doorvoeren naar plekken zoals Amsterdam waar die ruimte niet is, is groene stroom een hoax om duurdere energie te verkopen. Amsterdam moet eerst het door ons veelvuldig betaalde belastinggeld maar eens investeren in gemeenschappelijke verduurzaming projecten. Zonder gas is in de oude binnenstad nagenoeg onmogelijk nu
- Verhuurder is verantwoordelijk
- Verhuurder
- Verzamelgebouw
- Verzamelgebouw huurder
- Vve die mee moet met het plan
- Waanzin van de gemeente!!
- Wachten op verhuurder (gemeente Amsterdam)
- We blijven niet meer zo lang op onze huidige vestiging

- We huren in bedrijfsverzamelgebouw en hebben niet veel invloed op de beslissingen betreft het gebouw. Daarnaast is het een monument en kan lang niet alles.
- We weten niet hoelang we deze ruimte nog huren
- We zijn tijdelijk, en de coronacrisis heeft al het spaargeld al opgeslokt
- We zitten in een bedrijfspand en dat zou moeten worden geregeld door de eigenaar
- We zitten in een verzamelpand, het is niet aan ons
- We zitten in het wtc waardoor wtc hierover de beslissingen neemt
- We zitten in verzamelgebouw de rembrandt toren dus hebben niet direct mogelijkheden
- Wij gaan er niet over, regelt verhuurder
- Wij gaan er niet zelf direct over
- Wij huren de ruimte. Isolatie (muur, dak, raam) etc is voor pandeigenaar. Verwarming nemen we ook bij pandeigenaar af. Effectief hebben we zelf nergens invloed op.
- Wij huren het pand en het is een monumentaal pand
- Wij zijn afhankelijk van de verhuurder
- Wij zijn afhankelijk van verhuurder en medehuurders (verzamelgebouw)
- Wij zijn geen eigenaar. Dubbelglas niet mogelijk vanwege regelgeving
- Wij zijn huurder van het pand
- Wij zijn huurders in een gezamenlijk pand
- Wij zijn slechts 1 bedrijf in het hele gebouw, wij zijn niet verantwoordelijk voor het gebouw en dus de energie.
- Woningcorporatie werkt maar traag mee.
- Zijn huurder
- Zijn huurder, deze besluiten liggen bij gebouweigenaar
- Zijn huurder, kunnen pand zelf niet aanpassen
- Zitten in huur pand
- Zonnepanelen of wind is in ons geval onmogelijk

Andere benodigdheden voor verduurzaming

- Aan de verhuurder
- Aanjagende rol van het gebouw (de eigenaar)
- Actief beleid van de gemeente.
- Advies hoe om te gaan met blokverwarming binnen VVE
- Allereerst een goed doordacht plan. Als ik nu van het gas af ga en daardoor meer stroom gebruik is toch nog steeds meer dan 80% van mijn energiegebruik fossiele brandstof. Dit geeft mij het gevoel dat iedereen maar een beetje praat wat in zijn straatje past. Wat helpt, dat wil ik doen. Wat niet helpt of heel beperkt omdat het anders lood om oud ijzer is dat wil ik niet doen.
- Duidelijkheid beleid
- Een meewerkende gemeente met mensen die een stempel durven te zetten
- Electrische laadpalen
- Elektrisch wagenpark maar de techniek is er nog niet
- Geen tegenwerking van gemeente
- Gemeentelijk verbod dat huisbaas zonnepanelen verbiedt.
- Hoe wil je op deze plek genoeg energie opwekken om een heel pand te voorzien van warmte en elektra. Klopt toch niet
- Huurpand, weinig eigen mogelijkheden

- In dit pand en in deze locatie kan er weinig worden gedaan. (we hebben het eerder onderzocht)
- Inclusie van woonarken om in aanmerking te komen voor bestaande subsidies
- Inzicht en inspraak in het gehuurde pand
- Kosten zijn voor Lieven de stad, de eigenaar
- Langere huurperiode
- Langere huurtermijn
- Loopt via gebouw eigenaar CBRE
- Medewerking gemeente bij implementatie energiebesparende investeringen
- Medewerking gemeente is de grote boosdoener.
- Medewerking gemeente met alle vergunningen
- Medewerking van VVE
- Niet ons pand, we huren slechts
- Omdat de BSO in de school zit en de school een monument is en van de gemeente laat ik het aan directie en gemeente over; zij zijn er goed mee bezig en ik word op de hoogte gehouden door de schooldirecteur
- Overleg met de verhuurder
- Positieve bedrijfsresultaten
- Regering betaald alles
- Samenwerking binnen het gebied
- Tijd en financiële middelen
- Verhuurder is verantwoordelijk
- Versnelling vanuit de markt naar duurzaamheid. Dat ze ons helpen
- Volledige bekostiging door de overheid
- Wij gaan verhuizen
- Winst uit onderneming. Geen subsidies nodig bij normale winsten uit bedrijf. Belastingdruk lager regeldruk minder
- Zekerheid van huidige locatie
- Zie opmerking eerder
- Zijn huurder
- Zit meer in verpakkingsmateriaal bij leveranciers (dat maakt bij ons echt het verschil)

Andere verwachtingen van de gemeente Amsterdam

- Actief hierover in gesprek gaat met pandeigenaren en niet alleen huurders
- Activering. Daadwerkelijke initiatieven nemen.
- Afstemming met de verhuiurder
- Alle stappen die nodig waren volgens de energiebesparende maatregelen zijn genomen. Maar daarmee kom je echt niet tot een energie neutraal pand.
- Besparingen liggen bij verhuurder
- Dat de gebruiker er niet op achteruit gaat
- De volledige kosten vergoed
- Denk aan, dubbel glas, zonne panelen, airco.
- Een duidelijke pragmatische niet opgeklopte visie neerleg voor haar bewoners en een vergunningsaanvraag niet standaard afwijst
- Geen beperkende maatregelen heeft om verduurzaming uit te voeren (ik weet niet of die er zijn maar zou het me voor kunnen stellen)

- Groene voorziening zonder houtkap/houtstook vermelding
- Haalbare voorwaarden schept
- Het wtc en andere grote verhuurders benadert hierover
- Het zou mooi zijn als de overheid condities kan creëren waardoor wij kunnen verduurzamen. Nu heb ik geen invloed en ik kan die invloed niet creëren tenzij we verhuizen
- Houd de belastingdruk laag zorg dat bedrijven winst maken zodat deze het geld kunnen investeren in de panden. De wil is er maar worden met steeds duurder wordende wereld geconfronteerd. Gemeente zal echt een ander beleid moeten maken.
- Informatiedeling blijft nog een beetje achter. Meer interactie tussen gemeente en bedrijven zou goed zijn
- Kijkt naar de regels voor alle monumenten in de gordel
- Mij niet met onzinnige plannen en financiele rampen opzadelt
- Niet ons pand, we huren slechts
- Ook woonarken in aanmerking laat komen voor subsidies
- Politiek promoot te enthousiast dingen terwijl de werkelijkheid anders is
- Realisme boven idealisme stelt.
- Realistisch advies mbt monument en investering, geen greenwashing met weinig rendement en hoge kosten 'om maar wat te doen'
- Uitstel.
- Verbod dat huisbaas plaatsing zonnepanelen tegenhoudt
- Vergunningen
- Verhuurder verantwoord stelt
- Verhuurders aanspreekt op verduurzaming gebouwen
- Verhuurders dwingen
- Verplichting van verhuurder
- Versoepeling regelgeving
- Verwacht niet maar is altijd welkom
- Verwacht niets van bovenstaande. Gemeente is niet zo'n betrouwbare partij.
- We huren deze pand
- Wij hebben de ervaring dat de gemeente zich coöperatief opstelt.
- Zelf gewoon duurzaam bouwt en bedrijven helpt ook voor 2050 van het gas af te zijn.
- Zich niet blind staart op warmtepompen en zonneenergie. Deze zijn niet haalbaar voor veel monumentale locaties. Groen gas zou een preferabel alternatief zijn voor aardgas. De infra ligt er al allemaal alleen de sourcing is nog een probleem. Vervang aardgas gewoon door groen duurzaam gemaakt gas (mix methaan bv met groen h2) als duurzaam alternatief.
- Zich proactief opstelt bij het overleg met de verhuurders van werkruimtes
- Zie eerdere opmerking
- Zijn huurder
- Zorgt dat vve's niet in de weg kunnen staan
- Zorgt voor samenwerking op wijkniveau

Andere voorwaarden voor het meebetalen aan energieadvies

- De coronacrisis over is
- De huurperiode verlengd wordt
- Dit echt onafhankelijk is een niet tot grote vertragingen lijdt
- Er ook financiele ondersteuning is bij de implementatie en ook voor woonarken
- Financieel niet sterk door de crisis

- Gesprek met gebouwbeheerder
- Het advies hout snijdt
- Het een eventuele investering waard is
- Het een goed installatieadvies is waarmee wij de vve leden mee kunnen overtuigen om ook te investeren
- Het het echt iets oplevert
- Het zinvol is. Besparen bij ons is echt maatwerk. Eenvoudige oplossingen zijn al genomen
- Het zinvolle adviezen zijn.
- Het zwart op wit staat en ik het overlegd heb met de directie
- Huurbaas ook meedoet
- Ik er meer over weet en mijn beslissing meer kan gronden.
- Investering waarschijnlijk te hoog voor onduidelijkheid over blijven in het pand.
- Je er genoeg voor terugkrijgt
- Mijn maten het zien zitten
- Nodig is
- Verhuurder mee doet
- Verhuurder van het pand ook welwillend is
- Vooraf duidelijk is dat verhuurder betaalt aan verbouwingen
- We een eigen pand zouden hebben

Bijlage 4 Tabellen per sector

Tabel 1 Mening ondernemers en instellingen over de stelling: "ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak" per sector, september 2020 (procenten)

	helemaal mee eens	mee eens	niet mee eens, niet mee oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet, geen antwoord
landbouw, groothandel en transport (n=96)	33	46	10	1	2	7
detailhandel en horeca (n=142)	25	44	16	6	4	5
ICT, fin. sector en zakelijke diensten (n=264)	41	47	6	1	1	5
overheid, zorg en onderwijs (n=125)	45	38	8	2	2	6

Tabel 2 Mening ondernemers en instellingen over de stelling: "Ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie" per sector, september 2020 (procenten)

	helemaal mee eens	mee eens	niet mee eens, niet mee oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet, geen antwoord
landbouw, groothandel en transport (n=96)	15	44	24	7	4	6
detailhandel en horeca (n=142)	12	27	29	13	10	9
ICT, fin. sector en zakelijke diensten (n=264)	17	31	30	10	2	10
overheid, zorg en onderwijs (n=125)	29	30	22	4	5	10

Tabel 3 Mening ondernemers en instellingen over Nederland aardgasvrij in 2050 per sector, september 2020 (procenten)

	zeer positief	positief	neutraal	negatief	zeer negatief	weet niet, geen antwoord
landbouw, groothandel en transport (n=96)	8	35	30	14	7	5
detailhandel en horeca (n=142)	15	23	35	7	9	11
ICT, fin. sector en zakelijke diensten (n=264)	23	33	24	6	3	10
overheid, zorg en onderwijs (n=125)	17	34	26	7	4	12

Tabel 4 Mening ondernemers en instellingen over Amsterdam aardgasvrij in 2040 per sector, september 2020 (procenten)

	zeer positief	positief	neutraal	negatief	zeer negatief	weet niet, geen antwoord
landbouw, groothandel en transport (n=96)	8	32	26	15	8	10
detailhandel en horeca (n=142)	18	23	30	10	8	12
ICT, fin. sector en zakelijke diensten (n=264)	22	35	23	4	6	11
overheid, zorg en onderwijs (n=125)	18	34	23	7	7	10

Tabel 5 Uitstel van duurzame maatregelen door ondernemers en instellingen vanwege coronacrisis per sector, september 2020 (procenten)

	ja, zeker	waarschijnlijk wel	misschien	waarschijnlijk niet	zeker niet	ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen	weet niet, geen antwoord
landbouw, groothandel en transport (n=96)	19	15	14	7	19	5	22
detailhandel en horeca (n=142)	33	12	8	13	10	5	19
ICT, fin. sector en zakelijke diensten (n=264)	10	16	11	16	12	6	29
overheid, zorg en onderwijs (n=125)	19	14	10	19	11	3	23

Gemeente
Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl

Gemeente
Amsterdam

Draagvlakonderzoek 2020

Bespreking kernteam AKN

21-5-2021



Driekwart van de Amsterdammers wil graag overstappen op duurzame energie, maar vreest tegelijkertijd dat zij dit moeilijk kunnen betalen. Dat blijkt uit onderzoek van het bureau Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) naar het draagvlak voor de door het college beoogde energietransitie.

Opzet onderzoek 2020

- Doelen onderzoek:
  - enkele vragen herhalen tbv **monitoring**
  - inzicht verkrijgen in enkele **actuele onderwerpen**

- Monitoring:
  - draagvlak voor overstap naar duurzame energie
  - draagvlak voor aardgasvrijtransitie (nieuw dit jaar)
  - focus op verduurzamen van de woning

- Actuele onderwerpen:
  - effect corona
  - communicatiestrategie
  - mening over windenergie
  - biomassa: motie aangenomen dat we draagvlak *niet* onderzoeken

Aanpak onderzoek

- ca. 1.000 respondenten via panel van OIS
- daarnaast nog ca. 220-350 straatinterviews
- door deze combinatie is het mogelijk om per **representatieve** uitspraken *per stadsdeel* te doen
- **planning**: veldwerk in *september*, resultaten in *november*
- **kosten**: ca. € 33.500 (via budget 'data en monitoring')

- daarnaast start naar verwachting via OIS tegelijkertijd een **aanvullend** online **onderzoek** over mening **windenergie** in en rondom de zoekgebieden (in Amsterdam en gemeentes buiten Amsterdam)

Afstemming vragenlijst

- Vragenlijst besproken met programma Aardgasvrij
- Circulaire economie houdt eind dit jaar eigen onderzoek
- Overige programma's via [redacted]
- Vragenlijst besproken met onderzoeksadviseur directie Communicatie en gedragsdeskundige Communicatiebureau
- Nog te benaderen: initiatievencoaches (via [redacted])
- Vervolgens [redacted] en [redacted] informeren

Tot slot:

- Draagvlakonderzoek bij bedrijven is eind vorig jaar vanwege budgetbeperkingen AKN on hold gezet
- Vanaf volgend jaar mogelijk één geïntegreerd duurzaamheidsonderzoek (energietransitie, circulair, etc.)

Onderzoek woningen en energieverbruik 2020

Vooraf:

- onderzoek is vervolgmeting op OIS-onderzoek uit voorjaar 2019
- deel van vragen zijn tbv jaarlijkse monitoring
- deel van vragen betreffen actuele onderwerpen

INTRO

Beste…,

De gemeente Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar woningen en het energieverbruik van Amsterdamse huishoudens. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt? Daartoe willen wij u uitnodigen om een vragenlijst voor uw huishouden in te vullen.

ALGEMEEN JAARLIJKS VAST TERUGKEREND BLOK VAN VRAGEN T.B.V. MONITORING

---

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk….
   - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op …(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)
   - een andere manier, namelijk…

- weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
- met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)
- met behulp van elektriciteit
- met behulp van stadsverwarming
- met behulp van blokverwarming
- op een andere manier, namelijk…
- weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden, antwoorden graag randomiseren]
- aardgas
- aardolie
- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk….
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]
- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?
- ja, positiever (ga naar vraag 9)
- ja, negatiever (ga naar vraag 9)
- nee, hetzelfde (ga naar vraag 10)
- weet ik niet (ga naar vraag 10)

9. Wat denkt u dat de reden is dat u <positiever/negatiever [inspelen op antwoord vraag 8]> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

10. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland in 2050 aardgasvrij moet zijn. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- positief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande duurzame maatregelen of acties tot nu toe genomen/uitgevoerd in uw woning?
[antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

12.Waren deze duurzame maatregelen in uw woning genomen voordat u er ging wonen?

- ja, allemaal
- ja, gedeeltelijk
- nee
- weet niet/geen antwoord

13a. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen

- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee (ga naar vraag 14)
- weet niet/geen antwoord (ga naar vraag 14)

13b. Ervaart u of verwacht u bepaalde obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen? [open vraag]

- ja, namelijk…
- nee
- weet niet/geen antwoord

BLOK MET FLEXIBELE/ACTUELE VRAGEN DIE ELK JAAR KUNNEN VERANDEREN

---

14. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker (ga naar vraag 15a)
- waarschijnlijk wel (ga naar vraag 15a)
- misschien (ga naar vraag 15a)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 16)
- zeker niet (ga naar vraag 16)
- weet ik niet (ga naar vraag 16)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 16)
- vanwege de coronacrisis ben ik extra/versneld duurzaamheidsmaatregelen gaan namen (ga naar vraag 15b)

15a. Welke duurzame maatregelen gaat u (misschien) uitstellen of niet meer nemen vanwege de coronacrisis? [open vraag]

15b. Welke duurzame maatregelen heeft u extra/versneld genomen vanwege de coronacrisis? [open vraag]

16. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente… [meerdere opties mogelijk]

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen
- zegt welke stappen ik wanneer moet nemen
- mij wijst op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- mij verbindt met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen
- zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in mijn woning
- anders, namelijk …
- weet ik niet

17. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?

- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk…
- weet ik niet

18a. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden door de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij? [open vraag]

18b. En als u zou moeten kiezen uit de onderstaande manieren van benaderen door de gemeente (over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij), welke heeft dan uw voorkeur?
Via…

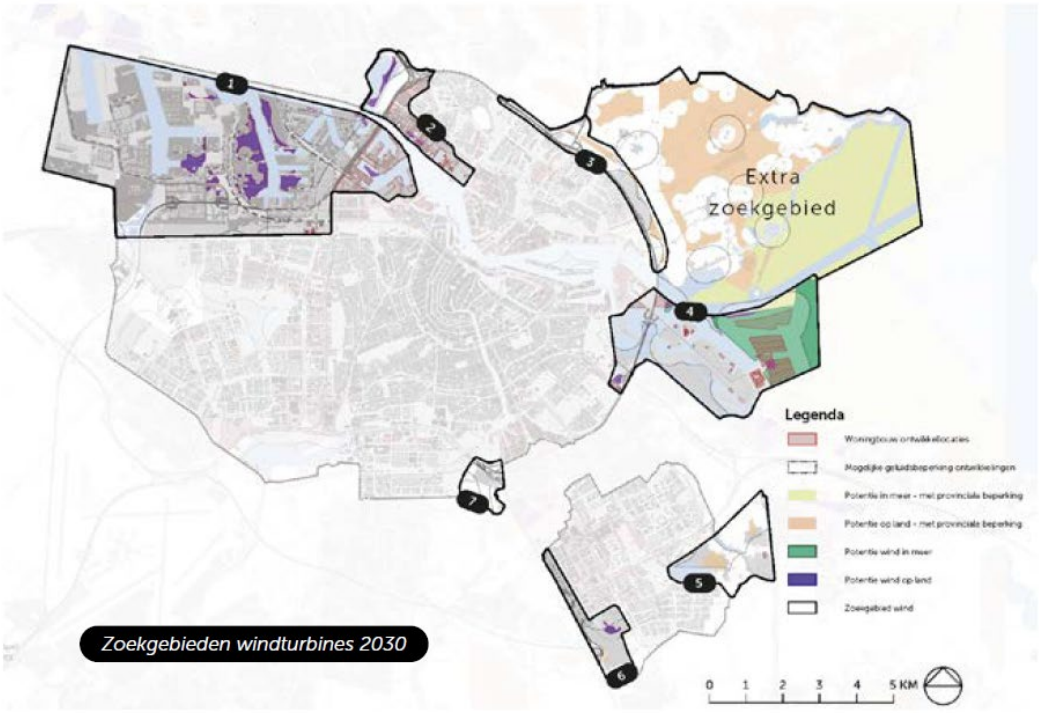
- een maandelijkse nieuwsbrief
- een huis-aan-huisblad
- een website met daarop informatie
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- anders, namelijk…
- weet ik niet

19. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij informatie van de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij?

- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk…
- weet ik niet

20. Halverwege 2019 stonden er 38 windmolens in Amsterdam. In 7 Amsterdamse gebieden worden voor het jaar 2030 waarschijnlijk 17 extra windmolens geplaatst. Deze windmolens zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windmolen kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windmolen krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Hieronder zijn de 7 gebieden weergegeven (plus een extra gebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden en een impressie van hoe het eruit zou kunnen zien):



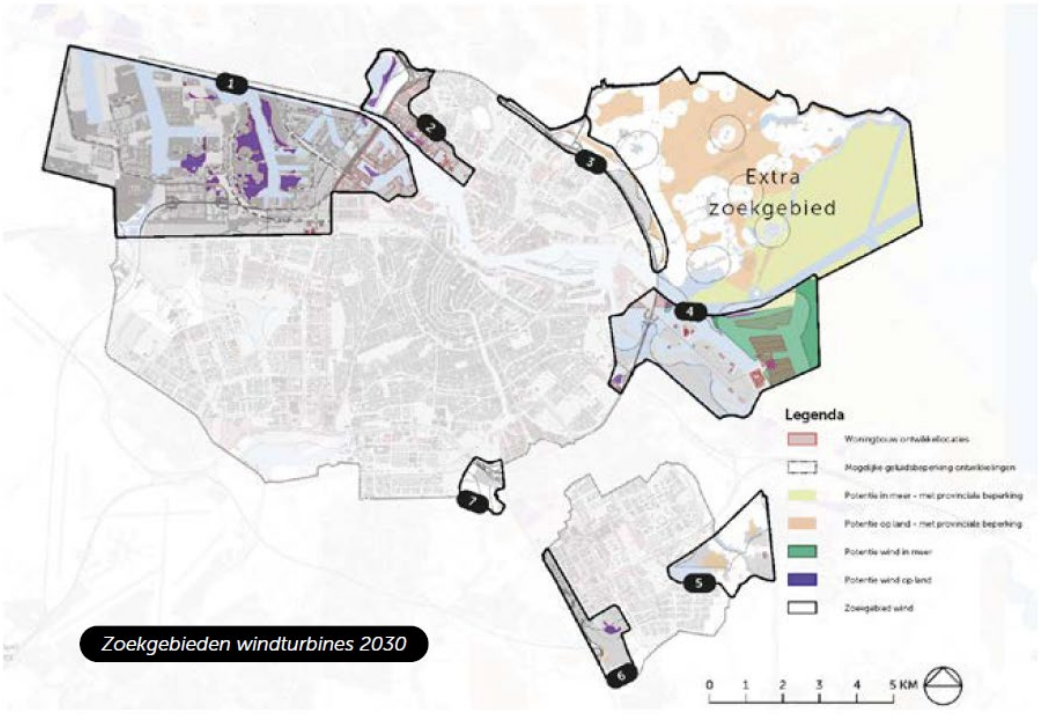


Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat in deze gebieden mogelijk extra windmolens worden gerealiseerd in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

21. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windmolens in deze gebieden in Amsterdam? [open vraag]

22. In welke gebieden vindt u het **niet acceptabel** als er extra windmolens geplaatst worden? [meerdere antwoorden mogelijk]



- 1 – Havengebied
- 2 – Noorder IJplas
- 3 – Noordrand A10
- 4 – IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
- 5 – Gaasperplas en Driemond
- 6 – Amstel III
- 7 – Amstelscheg
- in geen enkel gebied
- weet ik niet

23. Welke van de volgende aspecten zijn voor u belangrijk als er in Amsterdam extra windmolens geplaatst worden? [meerdere antwoorden mogelijk]

- de hoogte van de windmolens
- het geluid van de windmolens
- hoe ver ze van woningen af staan
- de mate waarop je ze kunt zien
- de mate waarin bewoners financieel kunnen meeprofiteren
- de manier waarop bewoners in de buurt van de windmolens vooraf betrokken worden bij de plannen
- anders, nl...
- weet ik niet

ACHTERGRONDVRAGEN
---

24. In dit onderzoek zijn we benieuwd of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?

Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

25. Bedankt voor uw medewerking aan het onderzoek. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 9:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: offerte draagvlakonderzoek

Hoi [redacted]

Fijn, dank je wel!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 09:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: offerte draagvlakonderzoek

Hoi [redacted],

Ik heb deze vraag doorgestuurd naar collega's [redacted] en [redacted]. Goed dat we weten dat er geen verzoek binnen is gekomen bij [redacted].

Groet,

[redacted]a

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 09:33
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: offerte draagvlakonderzoek

Beste [redacted] en [redacted],

Mijn collega [redacted] had nog geen contact opgenomen met [redacted] over een onderzoek over bedrijven.

Daarmee blijft mijn vraag overeind of jullie ajb zouden willen checken wie vanuit OIS tijd zou hebben voor een overleg met R&D over de wensen van dit nieuwe onderzoek.
Bij voorbaat dank voor jullie reactie!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:28
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: offerte draagvlakonderzoek

Nog een kleine aanvulling: het kan zijn dat mijn collega [redacted] al contact met [redacted] heeft over een bedrijfsenquete. Ik zoek eea uit en kom er snel op terug.

Groeten,
[redacted]

Op 23 jun. 2020 om 11:17 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted] en [redacted],
>
> In aanvulling op mijn eerdere reactie en nav jullie opmerking bij 'buiten scope':
>
> Zojuist heb ik het onderzoek gepresenteerd bij het kernteam van Amsterdam Klimaatneutraal.
> Iedereen was er enthousiast over om een dergelijk onderzoek óók uit te voeren onder bedrijven – en indien mogelijk ook onder maatschappelijke instellingen. Er is bij nader inzien budget voor beschikbaar.
> Ik ga nog even kijken wie vanuit ons bij dit traject betrokken wil zijn. Mogelijk is er ook interesse vanuit partijen zoals de Economic Board en de MRA.
>
> Mijn vraag is of jullie willen checken wie vanuit OIS hiervoor contactpersoon zou kunnen zijn? Het lijkt me verstandig om het als een los onderzoek te zien, naast het huidige draagvlakonderzoek onder bewoners.
>
> Bij voorbaat dank voor jullie reactie en groeten,
> [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: offerte draagvlakonderzoek

Hoi [redacted],

Ik heb de offerte nog een beetje aangepast. Ik heb de respons targets iets algemener gemaakt en iets naar beneden aangepast, maar ook het hoge streven erin laten staan. Daar is ook het bedrag van de face-to-face dataverzameling op gebaseerd.
Verder heb ik de planning iets aangepast; de periode voor de dataverzameling (vooral van straatinterviews) is vooral iets ruimer genomen.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

dr. [redacted]
Senior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam
www.ois.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 juni 2020 15:08
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: aanvullend draagvlak onderzoek zoekgebiden windmolens
Bijlagen: Aantal huishoudens buiten Amsterdam.xlsx; FW Postcodes rondom zoekgebieden wind; update draagvlakonderzoek; FW Enquête warmte voor de stad

Hoi [redacted],

Van [redacted] heb ik wat dingen doorgestuurd gekregen mbt je wens voor een draagvlakmeting windmolens.
[redacted] heeft nu veel ander projecten, ik pak dit op met [redacted].

Heb jij morgen 15-30 minuten om hier even over te sparren + te delen wat je ideeen zijn?
Dan kan ik dat uitwerken tot een globaal voorstel, want dat wil je deze week hebben heb ik begrepen?

Groeten [redacted]

[redacted]
Adviseur Data en Onderzoek, Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam

Mobiel [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr
Weesperstraat 113-117, Amsterdam
www.ois.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam nl/proclaimer