From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 14, 2026 at 10:35:54 AM CET

Bedankt allen voor de annotaties. De aandachtspunten die ik aan alle kanten ontving van de organisatie liepen nogal uiteen. Ik heb hier kort met de wethouder over gesproken afgelopen maandag en er is in de staf EZ over gesproken met onder andere 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Dat was voldoende voor het verkennende gesprek dat gisteren in het college is gevoerd.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 17:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

Tekst inzake ECZ bij de notitie.

Voorstel van 5.1, 2, e aangevuld met suggesties 5.1, 2, e

EZC
Een eventueel besluit om níet te verplaatsen – de facto: stoppen met zeecruise – zal veel (relationele) impact hebben. De gevolgen voor veel programma's en trajecten waarin Amsterdam en het Rijk samen op trekken, kan groot zijn.
Denk aan lopende zaken (Sprong/genereus verbonden, Zuidasdok etc.) en aan toekomstige zaken zoals doortrekken N-Z lijn, etc.
EZC adviseert om, gelet op de grote risico's, nu geen definitieve keuze te maken en eerst de financiële consequenties verder uit te zoeken. Onderdeel hiervan moet zijn welke partij de benodigde investeringen dient te bekostigen. Dit kan namelijk ook de Port of Amsterdam zijn.

Iemand nog aanvullende tekst suggesties?
Gr
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 16:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

ha 5.1, 2, e

Ik heb nu 1 zin opgeschreven in de verkennende notitie over het standpunt van EZC, kan jij dat nog aanvullen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Tel 5.1, 2, e

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, January 8, 2026 3:44:03 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

All,

Ik schrok best wel dat er een advies ligt om te stoppen met zeecruise.
De financiële gevolgen van het stoppen zijn in het economisch domein best te overzien / op te vangen.

Niet te overschatten zijn, m.i., de gevolgen voor alle andere dossiers met een relatie met het Rijk, het strekt zover als Schiphol. Naast natuurlijk doortrekken NZ lijn, bruggen ect. Er is een uitgebreid overzicht van alle dossiers!

Wat volgens mij ook een verschil maakt, is wie/welke partij de investering gaat doen.
Dat zou volgens mij de Haven moeten zijn, en zij zullen dan de business case voor 100 afvaarten moeten beoordelen.
Amsterdam zal dan misschien/waarschijnlijk een aantal jaren minder dividend krijgen.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 15:32

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

Ter info.
Sorry, jou vergeten

Met vriendelijke groet,
5.1. 2. e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 14:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

5.1, 2, e

kun je me de volgende keer als je met 5.1, 2, e inzichten over de bezoekerseconomie deelt van tevoren betrekken?
Mooi dat er keihard gewerkt wordt, want het was wel duidelijk voor de vakantie dat de wethouder na telkens uitstel gevraagd te hebben aan de raad er niet nog langer op wilde wachten.

In de mail die je stuurt aan 5.1, 2, e zeg je 'kan groot zijn' en 'kan/zal veel impact hebben'. De opdracht vorige maand van Van Buren was precies om deze vaagheden weg te nemen. Wordt het college nu goed voorbereid op de mogelijke risico's zodat zij een goed besluit kunnen nemen? Ligt er een vertrouwelijke notitie?

'ambtelijke zorgen voor potentiële negatieve effecten', wat kan het college/ de wethouders daar mee?

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 13:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

5.1, 2, e 5.1, 2, e
(en nu ook met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e in de cc)

5.1, 2, ebelde net dat er conform de wens van WH Van Buren een collegevoordracht komt om cruise NIET te verplaatsen.
Daarbij de notitie met alle redenen voor het ambtelijk advies om wél te verplaatsen.
Er wordt nu keihard aan geschreven.
Maandag staf WH Van Buren

Met vriendelijke groet,
5.1. 2. e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 11:58
Aan 5.1, 2, e 1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: (hoe) annoteren WH Mbarki over verplaatsen zeecruise?

Beste 5.1, 2, e

a.s. dinsdag 13/1 wordt het dossier zeecruise in het college verkennend behandeld, en volgende week dinsdag volgt besluitvorming.
Portefeuillehouder is WH Zeehaven.

Vraag aan jou: (hoe) kunnen we WH Mbarki hierin het beste voorbereiden?

Aspecten voor WH Economie

- Economische ontwikkelingen algemeen: Een eventueel besluit om níet te verplaatsen – de facto: stoppen met zeecruise – kan/zal veel impact hebben. De gevolgen voor veel programma's en trajecten waarin Amsterdam en het Rijk samen op moeten trekken, kan groot zijn. Denk aan reeds lopende zaken (Sprong/genereus verbonden, Zuidasdock etc.) als toekomstige (doortrekken N-Z lijn, etc.).
  N.B. Dit staat weliswaar beschreven in de voordracht, maar ambtelijk zijn er zorgen dat de potentiële negatieve impact van een dergelijk besluit toch nog wat onderbelicht blijft.

- Dossier bezoekerseconomie: effect op aantallen bezoekers is niet precies vast te stellen. Stoppen met cruise zou betekenen dat er max. ca. 300.000 cruisebezoekers niet meer hier 'aanleggen', maar wsch wel (groten?)deels toch naar Amsterdam willen komen, al dan niet georganiseerd via touring-operators.

@5.1, 2, e
Heb jij toevoegingen?

Met vriendelijke groet,
5.1. 2. e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Economische Zaken en Cultuur
Ir. 5.1, 5.1, 2, e MBA
5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Werkdagen 5.1, 2, e