From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Principenota Sixhaven | bewonersbijeenkomst 22 februari**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 27, 2018 at 11:39:25 AM CET

4.1, 4
Ter kennisname:

Onderwerp: principenota Sixhaven | bewonersbijeenkomst 22 februari
Besten,
Na de informatieavonden over Sprong over het IJ in de afgelopen jaren stuurde ik de ambtelijk betrokkenen steevast de dag erna een mail met mijn bevindingen. Dat waren vaak optimistische mails over de voorbereidingen, over wat en wie er allemaal langs gekomen was en over de verrassingen, wendingen en uitkomsten van de bijeenkomsten.
Ik heb nu een paar dagen gewacht met zoâ€™n mail na de grote bewonersavond over de Principenota Sixhaven in de Kromhouthal van afgelopen donderdag. Het adrenaline-peil is inmiddels wat gezakt. Tijd om jullie allereerst hartelijk te bedanken voor alle inzet bij het opzetten en in goede banen leiden van de avond. Ik had het advies van onze Hamerstraatcollegaâ€™s serieuzer moeten nemen toen we voor de bijeenkomst van 9 januari voor het A-lab kozen. De Kromhouthal was wel groot en de entree moeilijk te vinden, maar het ging goed daar. 5.1, 2, e was ook een uitstekende â€˜stand-inâ€™ voor 5.1, 2, e
De wethouder kwam naderhand naar me toe en bedankte ons voor de inspanningen en zei â€˜Dit moest zoâ€™. De feitelijke opbrengst van de avond was dat we na de moeizame informatieavonden van 5 oktober en 9 januari en de AB-vergadering van 31 januari hebben laten zien dat we de verontruste bewoners gehoord hebben. De verantwoordelijke wethouder is naar hen toegekomen, heeft geluisterd, vragen beantwoord en neemt zorgen mee naar B&W.
Ik vond het bijzonder dat [redacted] ook een tegemoetkoming deed in de discussie rond hogere woonlasten na eventuele sloop. Ook nu weer een verrassing, in de vorm van de mysterieuze landmeters. De media-aandacht na de bijeenkomst was niet overdreven en soms zelfs genuanceerd. Facebook en twitter heb ik niet gevolgd. Misschien kan iemand daar induiken?
Blijft natuurlijk dat we fouten gemaakt hebben Ã©n dat we moesten opereren in een lastige situatie, zowel *inhoudelijk* (in dit gebied komen 1) alle kwesties in de ontwikkeling van Oud- en Nieuw-Noord bij elkaar en 2) buitelden de betrokken diensten over elkaar heen), *procedureel* (hoe in de voorfase Ã©n in de startfase van projecten stakeholders, bewoners en omwonenden te betrekken) als qua *timing* (verkiezingstijd!).
Met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e heb ik afgesproken dat ik een korte evaluatie van het proces van Gebiedsuitwerking en Principenota maak, met het oog op nieuwe avonturen in andere gebieden in de stad.
Nu eerst de allerlaatste aanpassingen aan de Principenota en de B&W-Voordracht op weg naar collegebehandeling van 6 maart. Op 7 maart de commissiebehandeling van het B&W-antwoord op de moties met de Gebiedsuitwerking en het Raamwerk Openbare Ruimte â€“ spannend.
Daarna kan het project dan eindelijk echt starten!
Groet 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e Ruimte en Duurzaamheid gemeente Amsterdam
5.1, 2, e Principebesluit Sixhaven
M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
https://www.amsterdam.nl/projecten/sixhaven/