(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 12/8/2014 11:15:56 AM
Subject: RE: VES, juridische effecten
Received: Mon 12/8/2014 11:15:57 AM

Hoi (10)(2e), volgens mij moeten wij dit even doorspreken. Ik heb het idee dat het niet helemaal klopt?

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 8 december 2014 12:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: FW: VES, juridische effecten

Voor jullie bedoeld ipv (10)(2e) en (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 5 december 2014 17:28
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: VES, juridische effecten

Collega's,

Voor de volgende keer alvast een korte notitie met de hoofdlijnen mbt het al-dan-niet verplichten van overstappen bij CHET.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)