Participatieparagraaf WIOR en Nadere regels

Tabel aanpassingen verordening WIOR

	Aanpassingen verordening WIOR	**Zienswijzen geconsulteerden**	**Reactie van Stadsregie**
1	Er zijn enkele definities toegevoegd en aangepast voor een beter inzicht in het proces.	Akkoord	
2	Definities en Artikel 2 (werkingssfeer) De werkingssfeer is verduidelijkt. Daarnaast zijn de begrippen Coördinatie en regie nader toegelicht om verwarring met de term coördinatieplicht uit de telecomwet te voorkomen.	Telecomaanbieders wijzen op de coördinatieplicht die de gemeenten hebben en menen dat de defintie verkeerd worden toegepast	Amsterdam houdt vast aan de gekozen definities omdat de termen passen binnen de Amsterdamse werkwijze: voorbereiding (samenwerking) binnen coördinatiestelsel, regie op basis van de vergunningverlening. Daarnaast geldt de WIOR voor alle (ook nuts en particuliere) kabel-en leidingnetwerken.
3	Artikel 11 (indieningsvereisten) wordt gewijzigd om helderder te maken dat de vergunningaanvraag pas start nadat in het coördinatiedeel (samenwerkingsdeel) van het WIOR-proces afspraken zijn gemaakt over de samenwerking bij de uitvoering, de ligging van de kabel- en leidingnetwerken (tracé-akkoord) en de uitvoering (BLVC, bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie).	Telecomaanbieders hebben erop gewezen dat de vergunningtermijn van 8 weken uit de telecommunicatiewet niet correspondeert met het doorlopen van het WIOR-proces. .	Het WIOR-proces is niet uitsluitend een vergunningproces. In het WIOR-proces komt zowel de samenwerking (coördinatie) tussen de partners tot stand als de uiteindelijke vergunningverlening (regie). Bij het aanvragen van een vergunning moeten de afspraken vanuit de coördinatie worden meegezonden. Deze afspraken maken integraal onderdeel uit van de vergunning. Coördinatie (samenwerking gemeente, netbeheerders en assetowners) is onderdeel van het Amsterdamse DNA bij de uitvoering van werken. De verordening WIOR faciliteert deze

	Aanpassingen verordening WIOR	Zienswijzen geconsulteerden	Reactie van Stadsregie
			samenwerking. Maar deze samenwerking bij het gecoördineerd uitvoeren van werkzaamheden kan vanzelfsprekend niet binnen 8 weken worden georganiseerd. Tegelijkertijd moeten projecten waarbij niet wordt samengewerkt wél binnen 8 weken worden afgehandeld in het WIOR-proces.
4	Artikel 13 (weigeringsgronden) Dit artikel is gewijzigd. Het instemmingsbesluit kan op basis van de telecommunicatiewet niet worden geweigerd.	Akkoord	
5	Toegevoegd aan toelichting dat het BLVC-plan mede tot stand kan komen op basis van een BLVC-kader	Bij grote projecten wordt vaak een BLVC-kader opgesteld met maatregelen waaraan de uiteindelijke BLVC-plannen voor het gebied moeten voldoen. De juridische status van het BLVC-kader is onduidelijk en leidt soms tot verwarring.	Op verzoek van de geconsulteerde netbeheerders is een uitleg toegevoegd.
6	Verder administratieve verbeteringen als typfouten en verkeerde nummering.	Akkoord	
7	Algemeen	Telecomaanbieders menen dat de gemeente de regels aan het oprekken is en dat deze regels is strijd zijn met de telecommunicatiewet.	Amsterdam is van mening dat de regels in lijn zijn met de uitgangspunten van de telecommunicatiewet. Dit (lokale regelgeving versus telecommunicatiewet) speelt overigens ook bij andere gemeenten. Amsterdam heeft daarom in samenwerking met het Gemeentelijke Platform Kabels en Leidingen

	Aanpassingen verordening WIOR	Zienswijzen geconsulteerden	Reactie van Stadsregie
			(GPKL) hierover vragen gesteld aan het ministerie van EZK. Het ministerie heeft nog geen uitsluitsel gegeven.

Tabel aanpassingen Nadere Regels WIOR

	Aanpassingen Nadere Regels WIOR	Input geconsulteerden	Reactie van Stadsregie

1	Aan de indieningsvereisten voor het Coördinatiestelsel wordt toegevoegd:
	• Een KLIC-oriëntatie melding
	• Bij bovengrondse voorzieningen:
	  ○ Ontwerp
	  ○ Maatvoering
	  ○ Streetview
		Telecomaanbieders zijn negatief over het toevoegen van de KLIC-oriëntatiemelding bij de intake van het Coördinatiestelsel. Het kost tijd en geld en is volgens de CROW 500 alleen van toepassing bij werkzaamheden waarbij risico op graafschade is.	Wordt deels overgenomen. De KLIC oriëntatiemelding wordt niet verplicht bij kleine, niet ingrijpende werkzaamheden die op basis van de aanmelding mogen worden uitgevoerd. Wél bij de aanmelding van middelgrote en grote werkzaamheden. Groot voordeel is dat de geconsulteerde netbeheerders en assetowners beter inzicht krijgen in de gevolgen van het werk voor de kabel- en leidingnetwerken. De nutsbedrijven onderschrijven dit.

2	Lijst met definities wordt uitgebreider. Onder ander met het Integraal gebiedsplan en Regieslot	Ook netbeheerders hebben hierom verzocht.	Wordt overgenomen
3	Definitie 'graafluwte'	Telecomaanbieder merkt op dat 10 jaar graafluwte niet verenigbaar is met de gedoogplicht binnen de telecomwet.	Gemeente heeft aanbieder beantwoord dat dit wel verenigbaar is (werkzaamheden worden niet verboden). Geen aanpassing
4	Toegevoegd is dat werkzaamheden tussen 19.00 uur en 7.00 uur alleen in geval van technische of maatschappelijke noodzaak	Telecomaanbieder vraagt zich af hoe zich dit verhoudt tot de gedoogplicht van de telecomwet	Amsterdam past artikel niet aan. Past naar ons inzicht binnen de kaders van de telecomwet.

	Aanpassingen Nadere Regels WIOR	Input geconsulteerden	Reactie van Stadsregie
	plaatsvinden en worden uitgevoerd met zo min mogelijk hinder.		
5	In hoofdstuk 2 is een Uitlegschema opgenomen (bijlage 1 van de Nadere Regels) met onderlinge afstanden K&L netwerken	De netbeheerders zijn akkoord gegaan met dit uitlegschema in het Strategisch overleg Coördinatiestelsel. Eén netbeheerder had nadien toch bezwaren. Door de aangewezen afstandsmaten bleken werkzaamheden aan leidingen o.a. tot extra kosten te leiden. Deze netbeheerder verzocht om meer ruimte rond zijn (zware) leidingen.	Verzoek om meer ruimte voor leidingen van de betreffende netbeheerder is afgewezen. In het Strategisch Overleg Coördinatiestelsel was al overeenstemming bereikt. Gezien de beschikbare ruimte kan één specifieke netbeheerder helaas deze ruimte niet claimen.
6	Toegevoegd artikel 2.5 over afwijken van de standaard uitvoeringsvoorschriften. Afwijken moet mogelijk zijn als de ondergrondse en bovengrondse inrichting noopt tot innovaties voor het aanbrengen van kabel- en leidingnetwerken.	Alle geconsulteerde netbeheerders onderschreven het nut van een dergelijk artikel, mits helder wordt wanneer dit specifiek wordt toegepast	
7	Toegevoegd in eerste concept: Resultaten van onderzoek naar de kwaliteit van grond dienen voor algemeen gebruik van het bodeminformatiesysteem in PDF en XML te worden gezonden aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.	Telecomaanbieder maakte bezwaar. Deze informatie is commercieel en privaatrechtelijk. De onderzoeksgegevens kunnen wel in de BRO komen: de basis registratie ondergrond.	Is gewijzigd. De private commerciële informatie kan niet door de gemeente worden opgeëist. Wel zal hierover met de telecomaanbieders worden gesproken omdat het delen van deze informatie binnen het Coördinatiestelsel voor alle partijen voordelen biedt.
8	Artikel 2.3.(herstel openbare ruimte) lid a wordt gewijzigd, zodat het herstel van het maaiveld na afloop van de werkzaamheden niet langer door de gemeente gebeurt maar door de netbeheerder.	Akkoord	

	Aanpassingen Nadere Regels WIOR	Input geconsulteerden	Reactie van Stadsregie
9	Artikel 3.3 (rollen en verantwoordelijkheden): 'door of vanwege de **gemeente'** toegevoegd aan rol Stedelijk Beheer V&OR inzake het verleggen.	Toevoeging op verzoek telecomaanbieder	Akkoord: Het artikel is nu beter in lijn met de Telecommunicatiewet.
10	Toegevoegd aan artikel 3.5.2 (Ontwerp): Bij werkzaamheden waarbij de gemeentelijke assetbeheerder de initiatiefnemer is of 'meegaat' in het werk, draagt deze de verantwoordelijkheid voor het tot stand komen van de wenstracéprocedure en het uiteindelijke ontwerpvoorstel.	Toevoeging op verzoek van geconsulteerden.	Akkoord
11	Gewijzigd afwegingskader in artikel 3.6. Het is nu duidelijker onder welke categorie werkzaamheden vallen: • 'Klein' weinig impact, geen vergunning • 'Middel' meer impact, wel vergunning • 'Groot' veel impact, uitgebreide vergunning	Vooral de afweging voor 'klein werk' leidde tot discussies. Wanneer is een werk nu ingrijpend? Veel werk (ca 30.000 opbrekingen per jaar) wordt in Amsterdam uitgevoerd onder de definitie 'klein werk'.	Besloten is dat een huisaansluiting van minder dan 25 meter als klein wordt geclassificeerd, op voorwaarde dat het verkeer niet gehinderd wordt en/of er geen ernstige overlast voor de omgeving is.
12	Toegevoegd aan artikel 3.8 (De overleggen binnen het WIOR-proces): Het Directeuren Overleg Openbare Ruimte (DO-OR).	Akkoord	
13	Toegevoegd aan artikel 4.3.3. (Kostenverdeling gevolgen werkzaamheden in vuile grond) dat de gemeente verantwoordelijk is voor het saneren van chemisch ernstig vervuilde grond die op basis van wetgeving gesaneerd moet worden.	Op verzoek van geconsulteerden.	overgenomen

	Aanpassingen Nadere Regels WIOR	**Input geconsulteerden**	**Reactie van Stadsregie**
14	Gewijzigd artikel 4.4.(Herstel schade openbare ruimte): de gemeente repareert niet langer zelf de schade aan het maaiveld. Die verantwoordelijkheid ligt nu bij de netbeheerders.	In overleg met de geconsulteerde netbeheerders.	
15	Toegevoegd bijlage 1 Uitlegschema Kabel- en leidingnetwerken	Zie regel 5 mbt zienswijzen	
16	Toegevoegd Bijlage 2 *Voorschriften herstel verhardingen Amsterdam* om aannemers en opdrachtgevers goed inzicht te geven in de voorschriften mbt het zelf herstellen van het maaiveld		
17	Algemene input telecomaanbieders	Bij veel specifieke artikelen heeft een telecomaanbieder aangegeven dat deze in strijd zijn met de telecommunicatiewet	De gemeente heeft de betreffende telecomaanbieder op alle aanmerkingen beantwoord. Het betreft ook vaak bestaande -niet gewijzigde- artikelen en de aanpassingen zijn volgens de gemeente niet in strijd met de telecomwet. De uitdaging telecomwet en sturing van de gemeente op de telecommunicatienetwerken speelt overigens ook landelijk en wordt o.a besproken met het ministerie EZK.