To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 2/16/2016 7:30:33 AM
Subject: WG AB vandaag en morgen
Received: Tue 2/16/2016 7:30:37 AM

Goedemorgen allemaal,

Vandaag ben ik niet bij de werkgroep AB, dus vandaar even per mail 'bijpraten'. Vandaag heb ik twee expertsessies met twee verschillende groepen vastgoedexperts over de AB 2016. Ik ben benieuwd! Daarnaast moet vandaag het inspraakdocument definitief zijn, want deze moet morgen naar (10)(2e) gestuurd worden. Het inspraakdocument samen met de AB 2016 en het uitgiftebeleid wordt aanstaande donderdag meegestuurd met de dagmail en gepubliceerd op onze site.

Mochten jullie nog opmerkingen hebben op het inspraakdocument zoals ik vrijdag heb verzonden, graag een reactie begin van de middag. Graag alleen punten die écht niet kloppen.

Succes vanmiddag met de definities. Deze worden maandag (start inspraak) gepubliceerd op de website. Bespreken jullie ook over een disclaimer gewenst is? Daarnaast had ik jou (10)(2e) nog een mail gestuurd om voor een korte tekst in het inspraakdocument waaruit blijkt dat het slechts een korte toelichting is: willen jullie bespreken of dit voldoende is?

De WG AB van morgen laat ik vervallen, want zowel (10)(2e), (10)(2e) als (10)(2e) zijn afwezig.

Succes en groeten (10)(2e)