Gemeente Amsterdam

Rapport van bevindingen na ambtshalve controle, melding, handhavingsverzoek etc.

1. Wat is feitelijk geconstateerd?	
Op welk adres is de controle uitgevoerd?	Prinsengracht 5.1, 2, e
Wanneer is de controle uitgevoerd?	11.00 uur op 17-04-2023
Wat is er geconstateerd tijdens de controle?	Ik kwam met 5.1, 2, e bij Prinsengracht 5.1, 2, e aldaar zag ik een dakterras. Dit dakterras is omheind met stalen plantenbakken niet conform vergunning.
Welk(e) wetsartikel(en) is (zijn) (mogelijk) overtreden?	▪ Handelen in strijd met het bestemmingsplan, artikel 2.1 lid 1 sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). ▪ Bouwen zonder/in afwijking van een omgevingsvergunning, artikel 2.1 lid 1 sub a Wet algemene bepalingen..

Wat is het bewijs van de overtreding(en)?	 FOTO 1 Plantenbakken lopen over het dak van Prinsengrach 5.1, 2, e



FOTO 2
Stalen stangen bevestigd vanaf dakterras naar gevel, ten behoeve van een klimplant.



FOTO 3

De plantenbakken op het dak van Prinsengrach[redacted] n de stalen stangen



FOTO 4
Het dakterras van bovenaf met de plantenbakken als afscheiding.



FOTO 5
Vooraanzicht met links het hekwerk in de hoek en daarop aansluitend de plantenbakken.

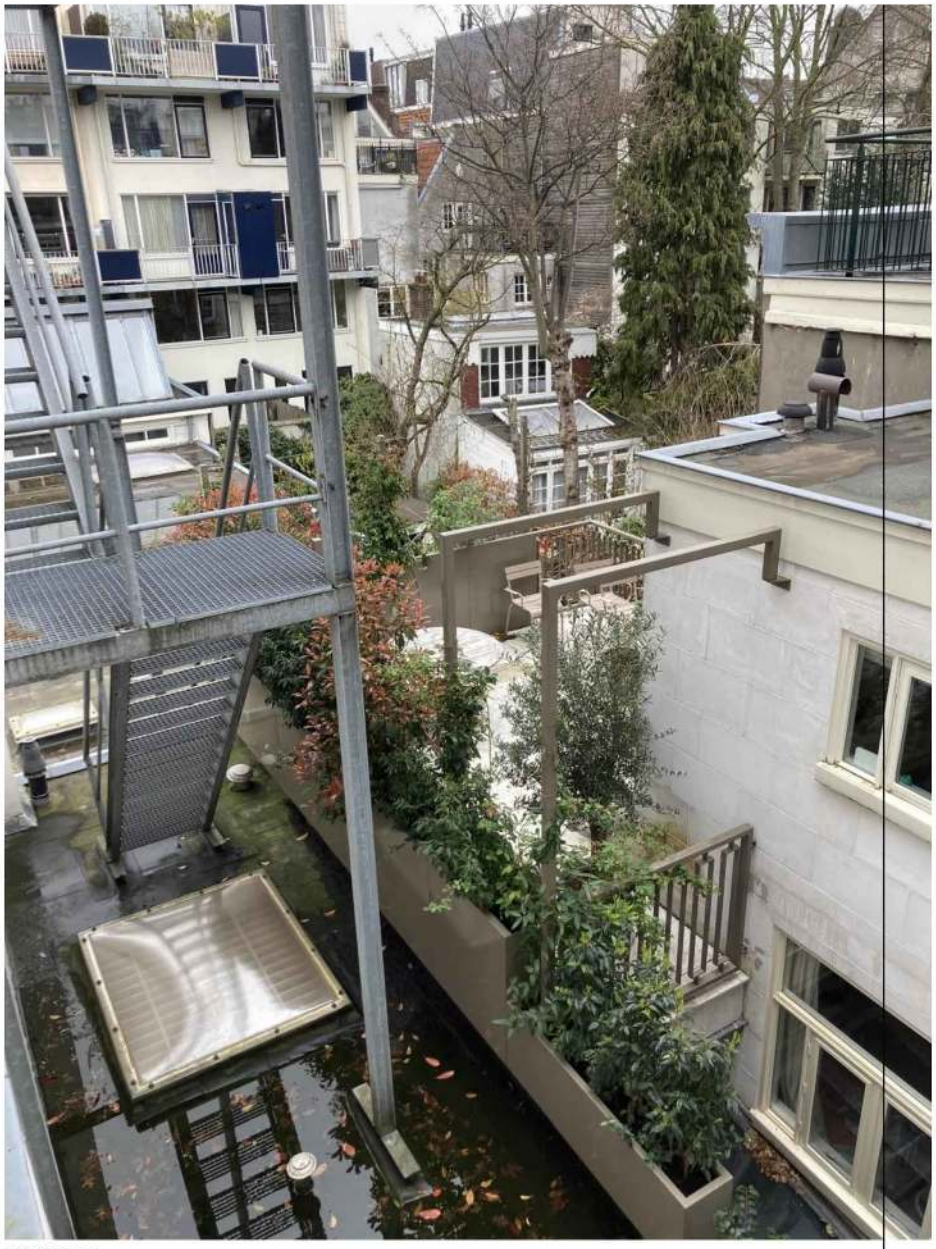

FOTO 6
Achteraanzicht
Ook is te zien dat de kleur afwijkt. Vergunt is zwart.

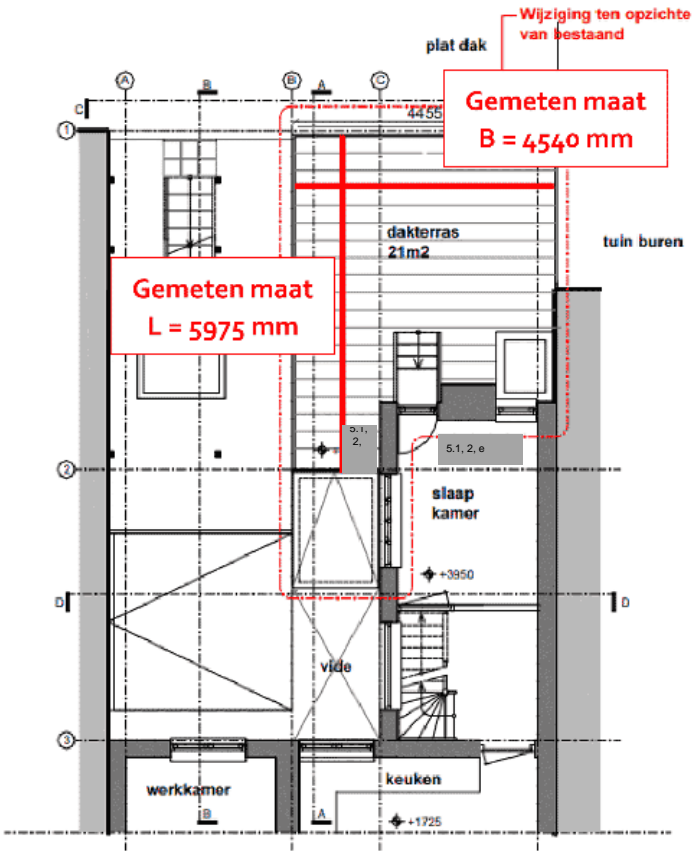

FOTO 7

Gemeten maten tov nieuwe situatie vergunningstekening:

L = 5975 mm gemeten

B = 4540 mm gemeten

H hekwerk = 1200 mm

Vergunning maten:

L = 5760 mm

B = 4455 mm

H hekwerk = 1200 mm

Wie is (zijn) de (waarschijnlijke) overtreder(s)?	De eigenaar van Prinsengracht 5.1, 2, e
Met wie is er gesproken?	De eigenaar van Prinsengracht 5.1, 2, e dhr. 5.1, 2, e
Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?	Dat wij (ik en 5.1, 2, e) gaan inmeten en een terugkoppeling geven van de vervolgstappen
Wat zijn de contactgegevens van dege-	Bewoner Prinsengracht 5.1, 2, e 5.1, 2, e

ne(n) met wie is gesproken?	
Bij bouw: wat is de BOM-categorie?	A1
Vergunning verleend?	OLO 3596183
Beschermd pand	Rijksmonument nummer 4477 Beschermd Stadsgezicht
Bestemmingsplan	
Vergunningsvrije check	n.v.t.
Archief onderzoek	OLO 6842105
Waarom is de overtreding begaan?	
Hoe kwam(en) de overtreder(s) over (keuzes conform de Landelijke Handhavingsstrategie	

(LHS))?	
a. Goedwillend / onbedoeld	
b. Onverschillig	x
c. Bewust belemmerend en/of risiconemend	
d. Fraude / oplichting	
Hoe zwaar is (zijn) het (de) mogelijke gevolg(en) van de overtreding(en) (keuzes conform LHS)?	
1. Vrijwel nihil	
2. Beperkt	x
3. Van belang	
4. Aanzienlijk	
Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En zo ja, waaruit bestaan die dan?	Collega inspecteur bouw heeft vergunning in april 2022 afgeschouwd en goedgekeurd. Inspecteur kan zich niet meer herinneren of de plantenbakken er toen wel al waren of niet. Overtreder gaf aan dat de inspecteur de huidige toestand destijds heeft gecontroleerd en goedgekeurd.
Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande?	B2
Ondertekening	
3. Datum Naam Functie	14-04-2023 5.1, 2, e 5.1, 2, e Inspecteur bouw
Handtekening	