Verslag Programmaraad Westerpark
20 juni 2018 om 19.30 uur in Werkkamer, Pazzanistraat 13A Amsterdam

Aanwezig
Bewoners Staatsliedenbuurt: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Bewoners Spaarndammerbuurt: 10.2.e 10.2.e
Bewoners GWL terrein: 10.2.e 10.2.e
Bewoner Volkstuinen en Staatsliedenbuurt: 10.2.e
Westergasfabriek BV: 10.2.e 10.2.e (eventmanager) en 10.2.e 10.2.e (communicatie)
Melanie van der Horst (portefeuillehouder), 10.2.e 10.2.e (10.2.e 10.2.e 10.2.e (10.2.e 10.2.e 10.2.e (accounthouder evenementen)

Voorzitter: 10.2.e (Beaumont Communicatie)
notulist: 10.2.e

Opening
De voorzitter heet iedereen welkom en opent de bijeenkomst.

Inleiding portefeuillehouder Melanie van der Horst
De portefeuillehouder is blij met de tijd en energie die de programmaraadleden aan het Westerpark willen geven. Doel is om er samen voor te zorgen dat het Westerpark een fijne plek blijft. Iedereen houdt van het park, een unieke combinatie van natuur en cultuur, van mooi groen en prachtig gerestaureerde gebouwen. Maar de druk op het park en de leefbaarheid in de buurt neemt toe. Om de binding tussen park en buurt te versterken, heeft de vorige bestuurscommissie een programmaraad voorgesteld met mensen uit de buurt. De portefeuillehouder wil in dit structurele overleg informatie en overwegingen delen: wat willen we met het park? Daarbij gaat het ook over de toekomst (de portefeuillehouder is voor vier jaar gekozen). In de programmaraad zijn verschillende belangen vertegenwoordigd, de portefeuillehouder hoopt op een open gesprek waarin tegenstellingen benoemd worden, maar met de intentie om samen oplossingen te zoeken. Zij is benieuwd naar de drijfveren van de programmaraadleden en kijkt uit naar de samenwerking.
Naast de programmaraad is er ook het vierseizoenenoverleg waar breder over het park wordt gepraat.

De voorzitter zegt dat de programmaraad de portefeuillehouder zal adviseren, wat doet zij met dit advies?
De portefeuillehouder kan adviezen binnen de kaders voor de programmaraad makkelijker overnemen dan adviezen die daarbuiten vallen. Ook de mate waarin het advies gedragen wordt is van invloed. Zij hoopt vooral op een gezamenlijke zoektocht (dus niet: hier is het advies en zoek het maar uit.) Soms zal stadsdeel expliciet advies vragen, dit is ook input voor de stadsdeelcommissie. In ieder geval nemen portefeuillehouder en stadsdeelcommissie de programmaraad heel serieus.

Voorstelronde
Deelnemers stellen zich voor en noemen een pluspunt en een pijnpunt. Sommige deelnemers geven ook oplossingen aan: een programmering die de buurt meer betrekt. Een deelnemer zegt dat er al veel goede ideeën bestaan om rekening te houden met de buurt.

Pluspunten	Pijnpunten
combinatie van functies verscheidenheid aan gebruikers gezellig park op zonnige dagen	kleine theaterproducties kunnen niet meer (te duur) randzaken evenementen: verkeer, afval, geluid,

achtertuin van de buurt groen voor kinderen ruimte vuige feesten in Pacific diversiteit: verscheidenheid aan mensen en functies (graag nog meer diversiteit met minder bezoekers) combinatie van binnen/buiten prachtig aangelegd park kunst/creativiteit ontmoetingsplek voor alle aanliggende buurten (Spaarndammerbuurt, Staatsliedenbuurt en Bos en Lommer) unieke plek met bijna internationale uitstraling	kabels in het park en overlast festivalgangers onveilig voor kinderen vanwege verkeer (vrachtwagens op- en afbouw) het park is het park niet meer: sommige bewoners gaan er niet meer naartoe neigt soms naar een pretpark overvloedige mensenmassa meer evenementen dan alle andere parken stille gebieden (volkstuinen) zijn niet stil meer groen in het park is verloederd intensief gebruik maakt het lastig om het beheer op niveau te houden geen duurzaam gebruik park balans tussen rust en reuring is verstoord beeldvorming: Westerpark wordt gelijkgeschakeld met de Westergasfabriek

Proces en werkwijze Programmaraad

De programmaraad wil het proces goed inrichten. De volgende onderwerpen komen aan bod.

Wie is de programmaraad?

Enerzijds wil men een diverse programmaraad die niet alleen uit bewoners bestaat maar ook andere groepen vertegenwoordigt. Samen moet men zorgen voor de leefbaarheid in het park en de omliggende buurten. Anderzijds mag er geen belangenverstrengeling zijn. Besloten wordt dat de Westergasfabriek BV geen lid is van de programmaraad, maar wel zeer welkom en gewenst is bij de vergaderingen.

Advies

- Waarover gaan de adviezen: alleen over de buitenprogrammering of ook over de randverschijnselen? En zijn hybride evenementen (binnen evenementen met buitententen) onderdeel van de buitenprogrammering of niet?
  De portefeuillehouder zegt dat formeel gezien de programmaraad adviseert over de buitenprogrammering binnen de kaders van de locatieprofielen. De kern is de identiteit en de invulling van de programmering. De portefeuillehouder hoopt echter op een goede dialoog waarbij ook andere dingen betrokken kunnen worden.
- Status advies: de portefeuillehouder kan meer doen met een gedragen advies. Zij kan niet garanderen dat een advies per definitie wordt overgenomen, omdat zij de inhoud niet kent en niet weet of het binnen de kaders valt, maar het is wel de intentie.
  De portefeuillehouder zegt dat het uiteindelijke advies openbaar is en ook naar de stadsdeelcommissie gaat. Zij heeft intern opdracht gegeven tot zelfonderzoek, ambtenaren kijken met een frisse blik naar het park: waarom doen we dit/dat en kan het slimmer? Daarnaast geeft de programmaraad advies. En ook de leden van de stadsdeelcommissie hebben een mening. Uit dat samenspel komen dan maatregelen voort. Afgesproken wordt dat het advies van de programmaraad direct naar de stadsdeelcommissie gaat.
  Over anderhalf jaar is de evaluatie van de locatieprofielen, daar kan de programmaraad dan ook over adviseren. Daarnaast kunnen slimme dingen die hier genoemd worden (no brainers) ondertussen al snel worden gerealiseerd.
- Verschillende deelnemers vinden een eensluidend advies een pittige doelstelling: de groep is gevarieerd, er zijn verschillende belangen. Over de doelen zal meestal overeenstemming zijn

(iedereen is voor veiligheid voor kinderen), over de aanpak wellicht niet. Conclusie: naast breed gedragen adviezen zijn ook adviezen mogelijk die door een deel van de programmaraad worden gedragen. Het is aan de individuele leden om te bepalen of zij een achterban hebben en hoe zij die raadplegen. Rest ook de vraag wanneer een advies breed gedragen is: moet iedereen het eens zijn of een x aantal leden?

- Wat is de rol van het Stedelijke Evenementenbureau: kan dit de programmaraad/het stadsdeel overrulen? Het stadsdeel zegt dat zij bepaalt welke evenementen vergund worden. Zolang men zich aan het locatieprofiel houdt, is er geen probleem.

Informatie, agendering, evaluatie
De portefeuillehouder vindt dat er veel ruimte moet zijn voor de programmaraad: wat willen de leden agenderen, hoe gaan we dat bespreken en welke informatie is daarbij nodig.
De portefeuillehouder wil het proces niet te strak/te formeel vormgeven, zij hoopt op een gezamenlijke zoektocht. Het voorstel voor een evaluatie is een goed idee: daar kan de programmaraad indien nodig zeggen: dit is niet wat we bedoelen, laten we het anders doen.

Voorzitter en verslag
De programmaraad gaat verder met een onafhankelijk voorzitter en bepaalt zelf de agenda.
De vraag is of het verslag openbaar moet zijn. Een aantal leden wil tijdens de opstartperiode de verslagen niet openbaar maken, anderen pleiten voor transparantie. Besloten wordt om de verslagen vanaf het begin te publiceren, leden krijgen vooraf een week de tijd om correcties door te geven. De portefeuillehouder spreekt de wens uit dat de gesprekken in vertrouwen gevoerd worden en mensen vrijuit kunnen spreken.

Vergaderfrequentie
Afgesproken wordt om het momentum vast te houden en nog voor de zomervakantie (23 juli) bijeen te komen voor een goede start. Daarna is de frequentie voor dit jaar 1 x per zes weken (na de zomer nog 3 bijeenkomsten). De vergadertijd wordt op verzoek van de werkende moeders van 20.00-21.30 met uitloop tot uiterlijk 22.00 uur.

Toelichting culturele buitenprogrammering tot nu toe

10.2.e 10.2.e accounthouder evenementen stadsdeel West, vertelt over de visie en de evenementen (presentatie). Stadsdeel West ziet het park als een culturele ontmoetingsplek en programmeert bewust vanuit een bepaalde visie. Sinds 2018 is er een stedelijk evenementenbureau dat locatieprofielen heeft vastgesteld voor de evenementenlocaties, voor het Westerpark bouwt dit voort op het locatieprofiel uit 2004. De accounthouder laat een aantal evenementen zien uit heden en verleden. Er zijn evenementen op het gebied van theater, film, muziek, beeldende kunst, literatuur, vernieuwing, sport en buurt. De evenementen wordt aangedragen door Westergasfabriek BV (35%), stadsdeel (32%), ondernemers in het park (26%) en door omwonenden (6%).
10.2.e wil zijn contacten uitbreiden en de binding met de buurt verstevigen. Ideeën en advies van de programmaraad zijn welkom.
In 2019 keren waarschijnlijk veel bekende evenementen terug en komen er nieuwe evenementen, er zijn onder meer gesprekken met een circusfestival, Jet Leg (nu op ADM) en het blad Happinezz.

Vragen en opmerkingen
In hoeverre liggen evenementen al vast?
Kan de programmaraad nog adviseren om evenementen niet te vergunnen?
Reactie stadsdeel: in principe is nog niets vergund, de officiële vergunningaanvragen worden eind van het jaar ingediend. De overheid wie echter een betrouwbare partner zijn, er zijn banden opgebouwd met organisatoren. Grote evenementen werken ver vooruit, 10.2.e voert al gesprekken met de organisatoren. Nu besluiten om een evenement als Rollende Keukens niet te vergunnen is uitermate ingewikkeld. De portefeuillehouder benadrukt dat de Programmaraad ook over de

toekomst gaat: wat moet de identiteit van het Westerpark zijn. Overigens kunnen adviezen ook gaan over het combineren van evenementen (zo is Sunday market met theater gecombineerd). Een deelnemer stelt het scherp: stel zij vindt in november dat Rollende Keukens geen vergunning moet krijgen en zij overtuigt de voltallige Programmaraad plus 50. 000 buurtbewoners. Is er dan ruimte om de vergunning te weigeren? De portefeuillehouder zegt dat de mening van de stadsdeelcommissie ook een rol speelt, maar die ruimte is er. Deelnemer vindt de vraag of de programmaraad een evenement kan weigeren niet zo relevant. Hij kijkt liever naar de culturele en economische waarde van de evenementen en de overlast, van daaruit kun je kijken hoe het evenement draaglijker gemaakt kan worden voor de buurt. Deelneemster wenst de mogelijkheid om evenementen te beperken (bij Rollende Keukens was sprake van een NL Alert). Kan het stadsdeel zeggen: dit evenement wordt te groot?
10.2.e 10.2.e stelt voor om adviezen te verdelen in korte termijn (dit jaar) middellange termijn (tussen nu en 3 jaar) en langere termijn (wat wil je over vier jaar hier zien?). Op kort termijn is het heel lastig om evenementen die al langer lopen te weigeren. Dit vindt men i.h.a. een goed voorstel. Kanttekening: verbintenissen met organisatoren ontneemt de kans om een evenement niet meer te vergunning wanneer dit te groot wordt of er slechte ervaringen zijn.
NB: in deze discussie is de Rollende Keukens slechts een voorbeeld

<u>Locatieprofiel</u>

- Welk locatieprofiel is van toepassing? Het locatieprofiel op de website van de gemeente komt niet overeen met de informatie in de brief van het stadsdeel, zo verschilt het aantal dagen voor op- en afbouw (brief: 5 dagen opbouw, website: zeven dagen), ook het maximum aantal bezoekers is onduidelijk.
  Reactie stadsdeel: het locatieprofiel dat door de gemeenteraad is vastgesteld geldt, het stadsdeel kijkt of deelnemers de recente gecorrigeerde versie hebben. Die is meegestuurd.
  Over het maximum aantal bezoekers: in 2004 is dit centraal vastgesteld op 18.000-23.000, West heeft voor 18.000 gekozen.
  Over de op- en afbouw: stedelijk zijn er 10 op en afbouwdagen, West heeft hierbinnen gekozen voor 5 opbouwdagen en 3 afbouwdagen. Bij Next Web is vanwege het mooie weer op zaterdag en zondag de afvoer grotendeels verplaatst naar maandag, dit betekende weliswaar een extra afbouwdag, maar zorgde voor een meer leefbare zondag, zonder afbouw. Deelnemers zeggen dat dit soort beslissingen beter moeten uitgelegd: communicatie!
- De lijsten met evenementen (buitenevenementen + buitenevenementen plus hybride evenementen) zijn onvolledig. Graag complete lijsten.
- Programmaraad wil graag per evenement de volgende informatie: maximum aantal bezoekers, toegevoegde economische waarde, toegevoegde culturele waarde, social return en overlast.
  Het stadsdeel (10.2.e maakt een overzichtsdocument.
  NB: deelnemer stelt dat culturele en economische waarde als criteria in de stukken genoemd worden. 10.2.e merkt op dat economische waarde geen criterium is, wel voor de Westergasfabriek als geheel maar niet voor een afzonderlijk evenement.

<u>Vergunningen</u>

- De Programmaraad wil ook adviseren over wat er in de vergunning komt te staan. De vergunningsvoorwaarden moeten ook specifieker geformuleerd (zo min mogelijk parkeren is te vrijblijvend).
  10.2.e stelt voor om eerst de hoofddoelen te bepalen: wat willen we bereiken? Daarna volgen de voorwaarden. De formulering is aan de vergunningverleners, zij weten wat je juridisch wel en niet in de vergunning mag opnemen. Dit kan vervolgens worden besproken en uitgelegd in de programmaraad.
- Tijdens Next Web is opeens een taxi lus ingesteld. Dit is in strijd met de vergunningsvoorwaarde 'zo min mogelijk rijbewegingen'. Hoe komt die uitzondering tot stand? 10.2.e zegt dat de taxi lus is

ingesteld omdat veel mensen per taxi werden verwacht. Deelnemers zeggen dat bewoners absoluut niet blij waren met de taxi lus. Beter is de voorwaarde dat de organisator moet zorgen dat mensen met het openbaar vervoer komen.

Gratis evenementen/diversiteit

- Deelnemer pleit voor meer gratis evenementen en meer diverse evenementen. Er zijn nu heel weinig gratis evenementen. De opsomming van gratis evenementen in de presentatie klopt niet, Cinekid en Zanzara zijn betaald. Wat gratis is, is gerelateerd aan wat binnen is en geld kost. En Summer Breeze is niet buurtgericht, maar een commerciële activiteit van een ondernemer op het terrein. Gratis dansen kan wel, maar eigen drank/water meenemen mag niet. Deelnemer merkt cop dat gratis evenementen waar bezoekers wel hun eigen drank mee mogen nemen, juist weer snel uit de kluiten groeien.

Thema's

De voorzitter distilleert uit de vragen en discussie de volgende thema's:

- Verkeersafwikkeling voor, na en tijdens events, dit betreft zowel het verkeer op het terrein als in de omliggende wijken.
- Programmering van met de buurt, meer gratis evenementen en meer diversiteit valt hier ook onder.
- Profielschetsen: welke type evenementen zijn wenselijk?
- Vergunningen en voorwaarden
- Overlast voor, na en tijdens evenementen (parkeeroverlast, dronken mensen, afval)
- Communicatie

Over deze thema's kan de programmaraad adviseren, deze kunnen de komende bijeenkomsten aan bod komen.

Agenda volgende bijeenkomst

De Programmaraad wil starten met een helder beeld van de situatie. De voorzitter stelt voor om voor de volgende bijeenkomst de thema's vergunningen en profielschetsen te agenderen.
De portefeuillehouder stelt voor om iedere bijeenkomst een thema uit te diepen en daarnaast een positief onderwerp (energizer) te agenderen. De voorzitter stelt als positief onderwerp voor: de programmering van en met de buurt (verbreden programma).
Bij alle thema's komt handhaving aan bod + de driedeling korte, middellange en lange termijn.

Thema's volgende vergadering:

- Duidelijkheid over het locatieprofiel en de vergunningen
- Profielschetsen
- Programmering van en met de buurt (verbreden programma)

Rondvraag

- 10.2.e heeft veel vragen gehoord, in veel gevallen kan het stadsdeel antwoord/uitleg geven, daarvoor ontbrak vanavond de tijd. De portefeuillehouder zegt dat dit wordt opgelost door de snelle tweede bijeenkomst: de programmaraad krijgt vooraf informatie, deze kan op de avond zelf worden toegelicht.
- 10.2.e vraagt welke evenementen de programmaraad wil bezoeken, dit om een idee te krijgen van het aanbod, het gaat niet om een testpanel. Wensen doorgeven aan 10.2.e
- 10.2.e zei in zijn presentatie dat hij het programma wil verbreden en zijn contacten wil uitbreiden. Kan hij de volgende keer vertellen wat hij concreet bedoelt?

- Deelnemer is getriggerd door het voorstel om altijd een positief onderwerp te agenderen. Verbreden van het programma is hiervoor uitermate geschikt: laten we eens los gaan op wat allemaal kan, zonder alle regels in ogenschouw te nemen.
- Verschillende deelnemers zijn blij met het verloop van deze eerste bijeenkomst: iedereen is betrokken en wil er iets goed van maken.
- Verschillende deelnemers willen graag horen hoe het vergunnen van een evenement in zijn werk gaat, wie beslist en wat zijn de criteria?
- Deelnemer wil volgende keer graag openheid over de belangen van stadsdeel en Westergasfabriek BV.
- Westergasfabriek BV biedt aan om een toelichting te geven op hun werkwijze en de parapluvergunning. Dit aanbod wordt positief ontvangen.
- Het oude park is alleen om te recreëren, maar wordt nu ook gebruikt voor het neerzetten van fietsen en als brug. Dit komt aan de orde bij het thema verkeer.
- Deelnemer hamert op meer diverse evenementen, dit gaat verder dan evenementen door en voor de buurt.

Sluiting

De portefeuillehouder bedankt iedereen voor het openhartige gesprek, zij is blij dat ook Westerpark BV bij de gesprekken is, en blijft hameren op samenwerking: we zullen elkaar niet altijd onmiddellijk begrijpen of vinden, maar we moeten onszelf de tijd gunnen.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn komst en inbreng en de Westergasfabriek voor de gastvrijheid. Hij sluit de bijeenkomst om 21.30 uur. Na afloop wordt een foto gemaakt van de Programmaraad met de portefeuillehouder.