VN2026-012343
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 27 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift van 10 maart 2026, gericht tegen het besluit van 28 januari 2026 waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van naambelettering op de voorgevel van de moskee Taibah op de locatie Kraaiennest 125.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar gericht tegen het besluit van 28 januari 2026 niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 28 januari 2026 niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat er niet inhoudelijk op het bezwaar wordt ingegaan.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 oktober 2025 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het legaliseren van naambelettering op de voorgevel van de moskee Taibah op de locatie Kraaiennest 125 in Amsterdam.

Op 10 november 2025 is per brief aangegeven dat de aanvraag negatief is beoordeeld en aangepast dient te worden voor een positieve beoordeling. De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam (hierna: COK) heeft geadviseerd de hoogte van 0,8 meter aan te passen naar de maximaal toegestane hoogte van 0,6 meter.

Op 13 december 2025 is door bezwaarmaker per e-mail een nieuwe bouwtekening overgelegd met de belettering uitgewerkt in 0,6 meter en 0,8 meter.

Op 28 januari 2026 is de omgevingsvergunning verleend. In het besluit is in aanmerking genomen dat het project op 13 december 2025 is aangepast en is het advies van de COK ten aanzien van de belettering met een hoogte van 0,6 meter overgenomen.

Op 10 maart 2026 is door gemachtigde tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Op 13 augustus 2026 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden via MS-Teams.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker heeft in de aanvraagprocedure het project aangepast naar belettering van 0,6 meter hoog. Vervolgens kon de omgevingsvergunning worden verleend. Gelet daarop heeft bezwaarmaker vergund gekregen wat er is aangevraagd. De vraag is dan of bezwaarmaker procesbelang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van zijn bezwaar.

Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is procesbelang het belang dat een belanghebbende heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het erom of het doel dat de belanghebbende voor ogen staat, met het rechtsmiddel kan worden bereikt en voor de belanghebbende van feitelijke betekenis is. Naar vaste rechtspraak is sprake van (voldoende) procesbelang indien het resultaat dat de indiener van een bezwaar- of beroepschrift met het maken van bezwaar of het indienen van beroep nastreeft, daadwerkelijk kan worden bereikt en het realiseren van dat resultaat voor deze indiener feitelijk betekenis kan hebben. Het hebben van een louter formeel of principieel belang is onvoldoende voor het aannemen van (voldoende) procesbelang. In beginsel heeft een belanghebbende die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van zijn bezwaar of beroep, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen.

Bezwaarmaker zou bij gegrondverklaring niet kunnen bereiken dat de aanvraag alsnog wordt vergund voor belettering met een hoogte van 0,8 meter. Het is niet mogelijk meer te vergunnen dan is aangevraagd. Indien bezwaarmaker het niet eens was met deze aanpassing (naar 0,6 meter), dan had bezwaarmaker dit kunnen weigeren en kunnen volharden in een inhoudelijke toets aan de initieel aangevraagde letterhoogte (0,8 meter). De aanvraag voor een omgevingsvergunning zou dan worden geweigerd en hiertegen kon bezwaar worden gemaakt. De bezwaargronden met betrekking tot de letterhoogte hadden in die bezwaarprocedure naar voren kunnen worden gebracht.

Bezwaarmaker heeft de omgevingsvergunning ontvangen zoals deze in de aanvraagprocedure is aangevraagd en beoordeeld. Het staat bezwaarmaker vrij alsnog een aanvraag in te dienen met de gewenste letterhoogte van 0,8 meter. Het college kan deze aanvraag dan inhoudelijk toetsen.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

VN2026-012343
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-054296	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-054297	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.003766.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord