Persvragen – contactweg 6 april 2021

[redacted]

1. **In die richtlijn staat dat nachtelijke werkzaamheden zo stil mogelijk uitgevoerd dienen te worden en aangezien de heipalen in de grond zijn geslagen en niet geboord (wat veel stiller is), lijken hier regels te zijn overtreden.**

   Het bouwen van de onderdoorgang bij de Contactweg kent een strakke planning. Dit heeft onder andere te maken met opvolgende werkzaamheden van de gemeente Amsterdam en ProRail. De mogelijkheden voor stillere methoden als damwanden drukken of palen boren zijn besproken. Echter voor het uitvoeren van de werkzaamheden was het nodig het spoor af te sluiten. Op dit spoor wordt dagelijks gebruik gemaakt door goederenvervoer. Het spoor kan niet zomaar een periode buitendienst worden gesteld, dit zou goederenfiles veroorzaken op andere plekken. Daarvoor heeft ProRail een treinvrijeperiode (TVP) gepland tijdens 1e en 2e paasdag. Binnen dit tijdsbestek was het nodig funderingswerkzaamheden uit te voeren. Wanneer de stillere werkmethoden hier zouden zijn toegepast was de planning niet haalbaar.

2. **Wat vindt de gemeente ervan dat deze ontheffing is gegeven door de OD en zijn er niet regels overtreden uit de richtlijn Bouwlawaai 2016?**
   Voor het project is 1,5 a 2 jaar geleden een buitendienststelling van het spoor aangevraagd, waarbij de insteek is om werkzaamheden snel en veilig uit te kunnen voeren. Bijna alle werkzaamheden (inclusief heiwerk) is overdag gedaan. Maar enkele kritische werkzaamheden moesten tijdens een buitendienststelling en zijn buiten reguliere werktijden om gedaan.
   In afstemming met de omgevingsdienst is de noodzaak hiervoor aangetoond. Zie ook de reactie van de omgevingsdienst.
   In de richtlijn Bouwlawaai staat opgenomen dat alleen een ontheffing wordt verleend om 's avonds, 's nachts of op zon- of feestdagen werkzaamheden te mogen uitvoeren bij een technische of een maatschappelijke noodzaak. Onder maatschappelijke noodzaak wordt bijvoorbeeld verstaan: bouw- of sloopwerkzaamheden aan de infrastructuur, die om andere redenen niet overdag kunnen plaatsvinden, met als voornaamste reden doorstroom van het verkeer in het kader van de bereikbaarheid en veiligheid. Hierbij dient een afweging te worden gemaakt tussen hinder en maatschappelijke noodzaak om (met name in nachten) door te werken. In de Geluidsprognose zijn hiervoor de geluidsniveaus berekend. In dit geval is de afweging gemaakt dat de werkzaamheden noodzakelijk waren en daarom is de ontheffing afgegeven.

3. **Waarom is de noodzaak hoog om in de nacht door te gaan als het spoor alleen bedoeld is voor goederenvervoer?**
   Deze vraag is al beantwoord door ProRail en staat ook al [redacted], namelijk: Als het goederenspoor te lang dicht zou blijven zouden goederenfiles ontstaan die elders weer voor geluidsoverlast in de nacht zouden brengen.

Onderstaande vragen zijn eigenlijk al op zondag beantwoord en ook al benoemd in artikelen van [redacted]

- **Is er een vergunning verleend voor deze nachtelijke hei-werkzaamheden?**
  Ja, de benodigde vergunningen zijn afgegeven.

- **Wie verleent de vergunning? De OD of de gemeente? Of iemand anders**
  - De omgevingsdienst verleent ontheffing op het bouwbesluit
  - Het Haven bedrijf verleent ontheffing op de Algemene Plaatselijke Verordening:

- **Als er geen vergunning verleend is: wat gaat u voor actie ondernemen richting deze aannemer nu hij s nachts heeft geheid zonder vergunning**
  Nvt

- **Wat zijn überhaupt de regels voor ' s nachts heien?**
  In de verleende vergunning is toestemming gegeven om buiten de reguliere werktijden te heien. Dat betrof in dit geval ook 's nachts heien. Daarbij is wel de verplichting opgenomen dat de meest gunstige planning moeten worden aangehouden, zodanig dat de werkzaamheden die voor veel overlast zorgen voor 21u 's avonds moeten worden uitgevoerd. Vanwege de krappe planning in de TVP was het nodig dat het heiwerk 's nachts ook heeft plaatsgevonden. Aan de voorzijde is zoals gebruikelijk bij dit soort kritische werkzaamheden een afweging gemaakt, waarbij hinder voor het spoor een belangrijk argument is om de werkzaamheden zo kort mogelijk te laten duren.

- **Als er wel een vergunning is afgegeven: wat waren daarbij de afwegingen?**
  Zie vraag 1[redacted]

- **Klopt het dat het hier gaat om een spoor waar alleen goederenvervoer over plaatsvindt (las ik op twitter)**
  Ja dat klopt.

- **Als dat zo is (aanhakend op de afwegingen uit de vraag hierboven): betekent dat blijkbaar dat de gemeente/OD (gene die de vergunning verleent) nachtrust van honderden/duizenden (?) van zijn inwoners tijdens nota bene een paasweekend minder belangrijk vindt dan uitvoering van werkzaamheden een halve dag eerder (namelijk snachts waar je het ook overdag de volgende dag had kunnen doen)**
  Zie vraag 1 .

- **Hoe is er gecommuniceerd met de buurt/omwonenden over deze nachtelijke werkzaamheden?**
  Bij aanvang van het project is op hoofdlijnen gecommuniceerd. Over deze werkzaamheden is niet specifiek gecommuniceerd. Er is onvoldoende over gecommuniceerd.

- **Waarom is er niet voor gekozen te communiceren in een veel groter gebied, want je kan er toch vanuit gaan dat heiwerkzaamheden s nachts in een heel groot gebied tot overlast zullen leiden.**
  Dit is niet overwogen, omdat de impact van het geluid veel groter is geweest dan verwacht. Er had breder gecommuniceerd moeten worden.