

Wat de bewoners van de 2e Jacob van Campenstraat 108-118 vinden van het projectplan

Resultaten van de bewonersraadpleging over het concept projectplan

Uitgevoerd voor: Bewonerscommissie 2e Jacob van Campenstraat 108-118

Versie: 5 februari 2026

Kenmerk: WB/RW/OND25-069

woonbond

Inhoudsopgave

Bewonersraadpleging over het concept projectplan voor de 2e Jacob van Campenstraat 108-118

Onderdeel	Pagina
Achtergrond van de bewonersraadpleging	**pag. 03**
Resultaten van de bewonersraadpleging	**pag. 05**
Conclusie en Samenvatting	**pag. 06**
1. De reacties van de bewoners op het projectplan	pag. 08
2. De algemene beoordeling van het concept sociaal plan en reacties op de inhoud ervan	pag. 14
3. De algemene beoordeling van het concept ontwerpplan en reacties op de inhoud ervan	pag. 19

Achtergrond

Bewonersraadpleging over het concept projectplan voor de 2e Jacob van Campenstraat 108-118

Plannen voor de woningen in de 2e Jacob van Campenstraat 108-118: wat vinden de bewoners van de het concept projectplan?

De Alliantie werkt aan een plan voor renovatie in onbewoonde staat. 70% van de bewoners moet instemmen met de plannen, om deze door te laten gaan.
De Bewonerscommissie 2e Jacob van Campenstraat 108-118 is namens alle 9 huurders van de woningen de gesprekspartner van de Alliantie.

Het doel van deze raadpleging is om van zo veel mogelijk bewoners te horen hoe zij tegen de plannen aankijken: de inhoud en de duidelijkheid ervan. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan de bewonerscommissie een gekwalificeerd advies uitbrengen over het (concept) projectplan. De Woonbond heeft deze bewonersraadpleging uitgevoerd in opdracht van de bewonerscommissie.

Resultaten van de achterbanraadpleging

De Woonbond heeft de 9 huurders die mogelijk willen terugkeren naar de te renoveren woningen uitgenodigd om deel te nemen aan de bewonersraadpleging. In de periode van 5 tot en met 30 januari 2026 heeft de Woonbond 7 ingevulde vragenlijsten ontvangen (78% respons). Eén bewoner gaf aan het projectplan niet te hebben gelezen en is niet verdergegaan in de vragenlijst. Daarom zijn alle andere vragen door zes bewoners beantwoord. De bewoners die de vragenlijst niet hebben ingevuld zijn telefonisch benaderd maar zagen niet het belang in om de vragenlijst in te vullen.

In deze rapportage zijn de resultaten van het onderzoek uitgewerkt. In de samenvatting staan de belangrijkste resultaten op één pagina weergegeven.



Doelstelling van de bewonersraadpleging

Bewonersraadpleging over plannen voor renovatie van de 2e Jacob van Campenstraat 108-118

Doelstelling

Ophalen hoe de bewoners van de 9 te renoveren woningen aankijken tegen het projectplan.

Onderzoekvragen

1. **In hoeverre zijn de plannen voor de bewoners duidelijk?**
2. **In hoeverre zijn bewoners tevreden of ontevreden met de verschillende punten in het projectplan?**
3. **In hoeverre stemmen bewoners in met het projectplan?**

Resultaat

Dit type onderzoek levert meestal tussen de 60% – 80% respons. Dit geeft een betrouwbaar beeld van de mening van de bewoners.

Aan de hand van de resultaten onderbouw je snel en eenvoudig het gekwalificeerd advies over het projectplan.

Onderzoeksverantwoording

Opzet van het onderzoek

Veldwerkperiode:
Van 5 – 30 januari 2026

Uitvoering:
De vragenlijsten zijn per post verstuurd. De vragenlijst was zowel online als op papier in te vullen.
Bewoners zijn per mail herinnerd aan het onderzoek.
Met bewoners die in de derde veldwerkweek nog niet gereageerd hebben, is telefonisch contact gezocht.

Doelgroepen:
Huurders van de te renoveren woningen van de Alliantie die willen terugkeren naar de 2e Jacob van Campenstraat 108-118 (n=9).

Respons (n):
7 respondenten (78% respons)
Niet alle respondenten hebben alle vragen ingevuld, hierdoor kan het aantal respondenten (n) per vraag verschillen.

Overzicht uitnodigingen		
Totaal uitgenodigd	9	-
Vragenlijst ingevuld	7	78%

Resultaten van de raadpleging

Conclusie en Samenvatting

Meest opvallende resultaten uit de bewonersraadpleging over het concept projectplan

Deze bewonersraadpleging richt zich op de vraag hoe huurders aankijken tegen het concept projectplan die is opgesteld omdat de Alliantie de woningen in de 2e Jacob van Campenstraat 108-118 wil renoveren. Aan de huidige huurders is hierover een vragenlijst voorgelegd.

Bewoners zijn verdeeld over het projectplan

Het projectplan krijgt als geheel een rapportcijfer van een 5,8. Er is bewoners gevraagd of ze voor of tegen het concept projectplan zouden stemmen. 3 bewoners zijn voor, 2 zijn tegen en 1 heeft geen mening. Sommige bewoners zijn het niet eens met de indeling van de gerenoveerde woning en geven dat als reden aan om tegen te stemmen.

Bewoners zijn tevreden over de omschreven kwaliteit

Over de omschreven kwaliteit van de woning na de renovatie zijn de bewoners tevreden. Ook over het nieuwe energielabel zijn bewoners positief. Over het vinden van een wisselwoning en de oppervlakte van de woning na de renovatie zijn 2 bewoners ontevreden.

Hulp en duidelijkheid over zelf aangebrachte voorzieningen

De meeste bewoners hebben geen hulp nodig als het projectplan doorgaat. 2 bewoners geven aan hulp nodig te hebben, om te klussen, het vinden van een andere woning en bij het terug verhuizen.
Voor 1 bewoners is het niet duidelijk wat er met de zelf aangebrachte voorzieningen gebeurt.

Het sociaal plan krijgt gemiddeld een 5,0

3 bewoners geven het sociaal plan een onvoldoende en 3 bewoners geven het een voldoende. Over de stadvernieuwingsurgentie en de financiële vergoedingen zijn bewoners het meest ontevreden. Over de verhuisopties het meest tevreden. Het sociaal plan is verder duidelijk.

Het ontwerpplan krijgt gemiddeld een 6,5

3 bewoners beoordelen het ontwerpplan met een cijfer 8 of hoger,
1 met een voldoende (6 of 7) en 2 met een cijfer 5 of lager.
Over het algemeen zijn bewoners tevreden over de voorgestelde woningverbeteringen. Over de plattegrond is iedereen ontevreden.
Bewoners geven zelf suggesties hoe die eruit zou moeten zien.
De helft van de bewoners geeft aan dat ze kookgas willen behouden. De andere helft heeft geen voorkeur.



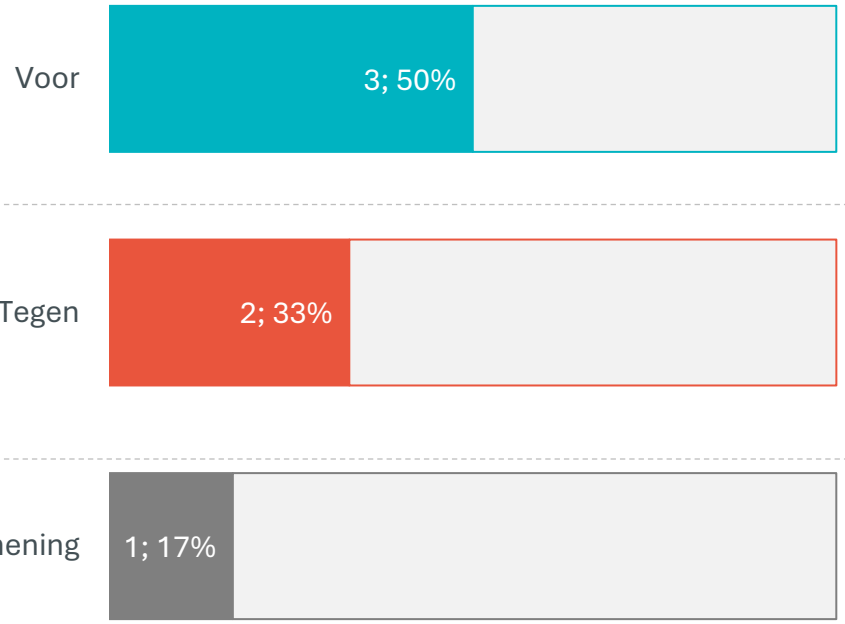
De reacties van de bewoners op het projectplan

3 bewoners zijn voor het projectplan, 2 zijn tegen en 1 heeft geen mening

De renovatie is nodig volgens de bewoners, 1 bewoners geeft aan niet voor te kunnen stemmen als de indeling zo blijft

Als u alles tegen elkaar afweegt, bent u dan voor of tegen het projectplan?

In aantallen en percentages.



Uitleg bij de gegeven antwoorden

Selectie van toelichtingen bij de antwoordopties.

Voor

- “Fundering moet worden aangepakt en fijn dat we hier kunnen blijven wonen.”
- “Renovatie was nodig. Fijn dat we hier kunnen blijven wonen.”
- “Ik ben het eens met de plannen voor renovatie.”

Tegen

- “Als mijn plattegrond dusdanig verandert, dat ik niet meer vanuit de gang mijn slaapkamer kan bereiken, dan kan ik het projectplan niet steunen. Dit is vanaf het begin mijn wens geweest, en is ook steeds bevestigd.”
- “Met name de opties met betrekking tot een andere woning. (...)”

Geen mening

- “Nu nog geen mening omdat het plan nog niet volledig is en er mijns inziens nog aanpassingen moeten plaatsvinden.”

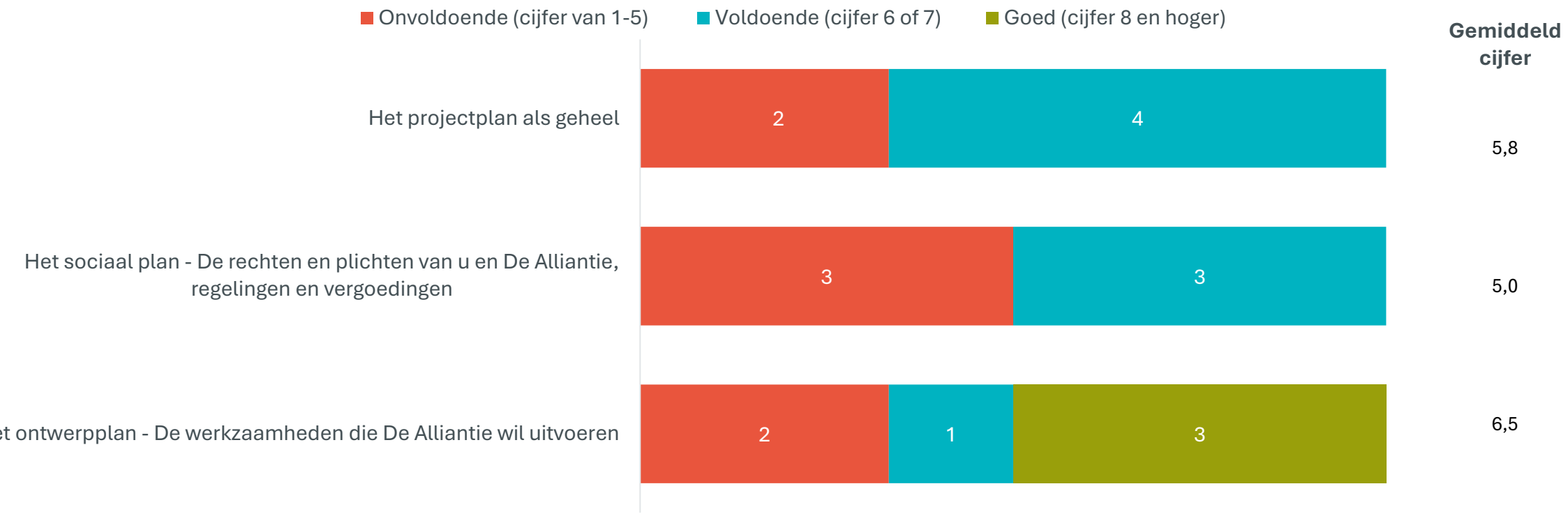
V: Als u alles tegen elkaar afweegt, bent u dan voor of tegen het projectplan? (n=6)
V: Wat is of zijn voor u reden(en) om voor of tegen het projectplan te stemmen? (n=6)

Bewoners geven het projectplan als geheel een 5,8

Het sociaal plan krijgt een 5,0 en het ontwerpplan een 6,5

Rapportcijfer

In aantallen + gemiddelde rapportcijfers.



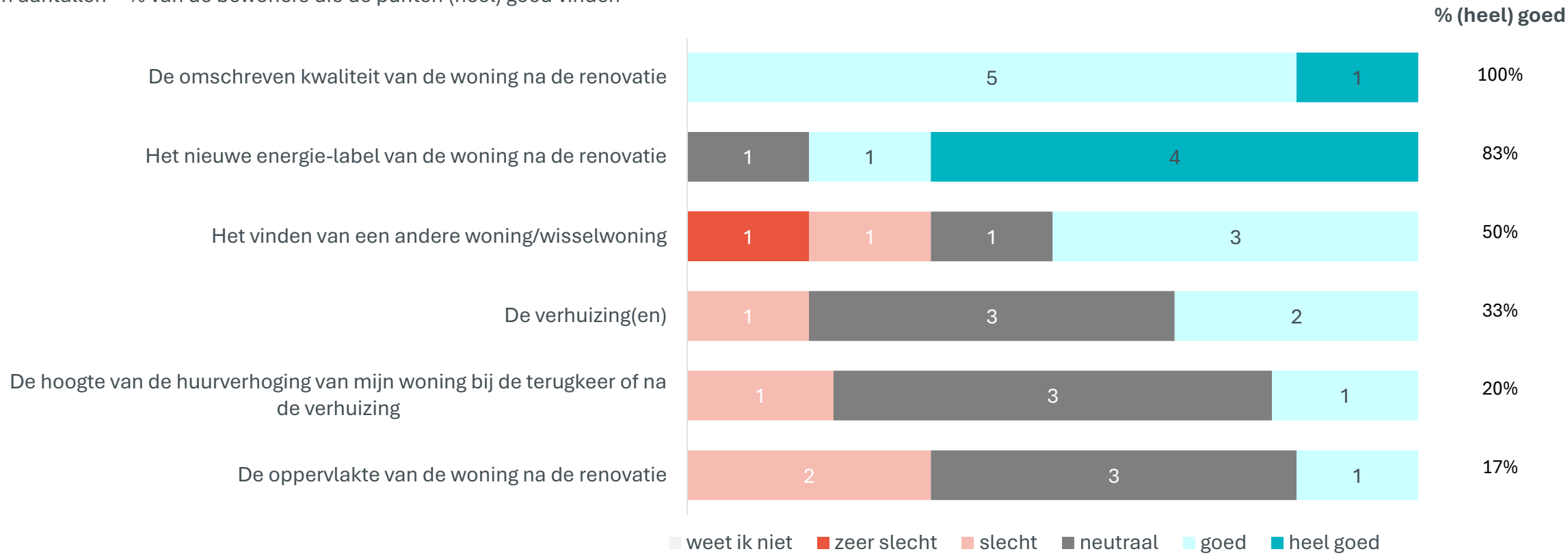
V: Welke rapportcijfer geeft u...(1 = heel slecht, 10 = heel goed) (n=6)

Bewoners vinden de omschreven kwaliteit van de woning na de renovatie heel goed

Minder tevreden zijn bewoners over het vinden van een andere woning en de oppervlakte van de woning na de renovatie

Wat vindt u van de volgende punten die in het projectplan staan?

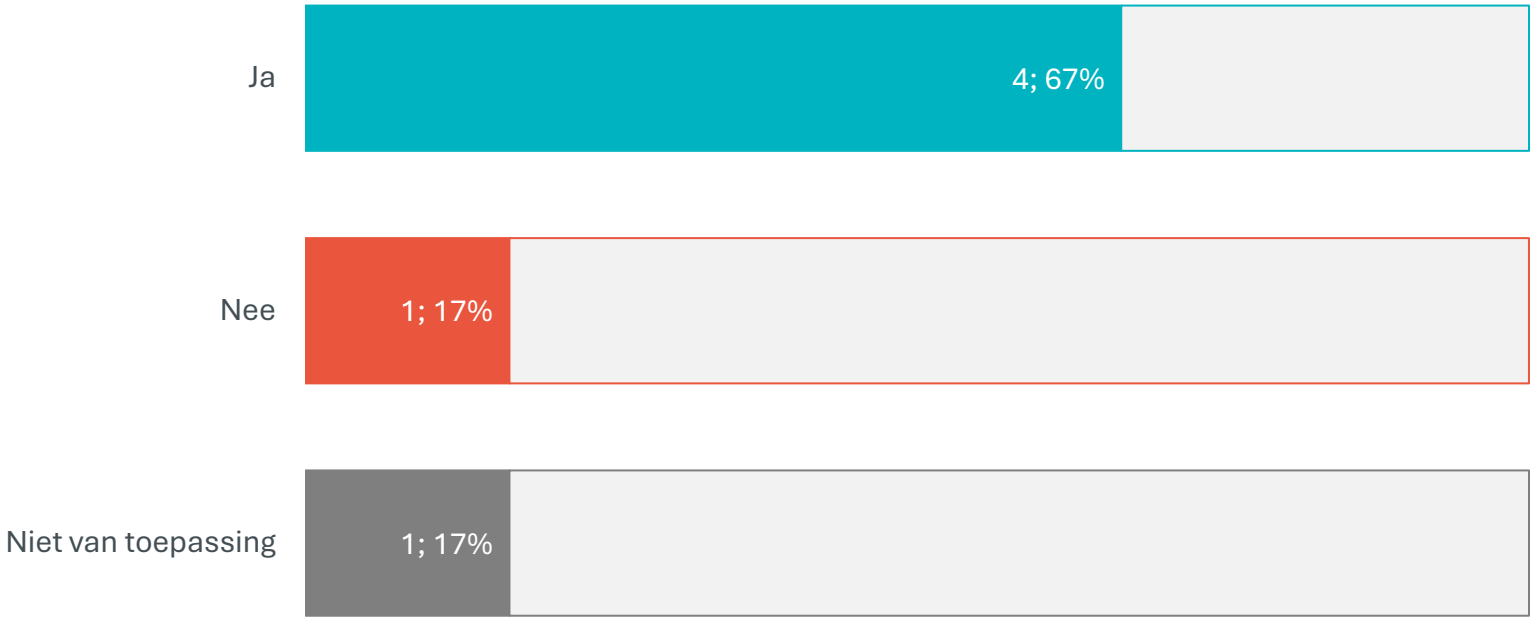
In aantallen + % van de bewoners die de punten (heel) goed vinden



V: Wat vindt u van de volgende punten die in het projectplan staan? (n=6)

Voor de meeste bewoners is het duidelijk wat er gebeurt met de zelf aangebrachte voorzieningen in de woning; voor 1 bewoner is dit niet duidelijk

Is het voor u duidelijk wat er gebeurt met de door u zelf aangebrachte voorzieningen (ZAV) in de woning?
In aantallen en percentages.

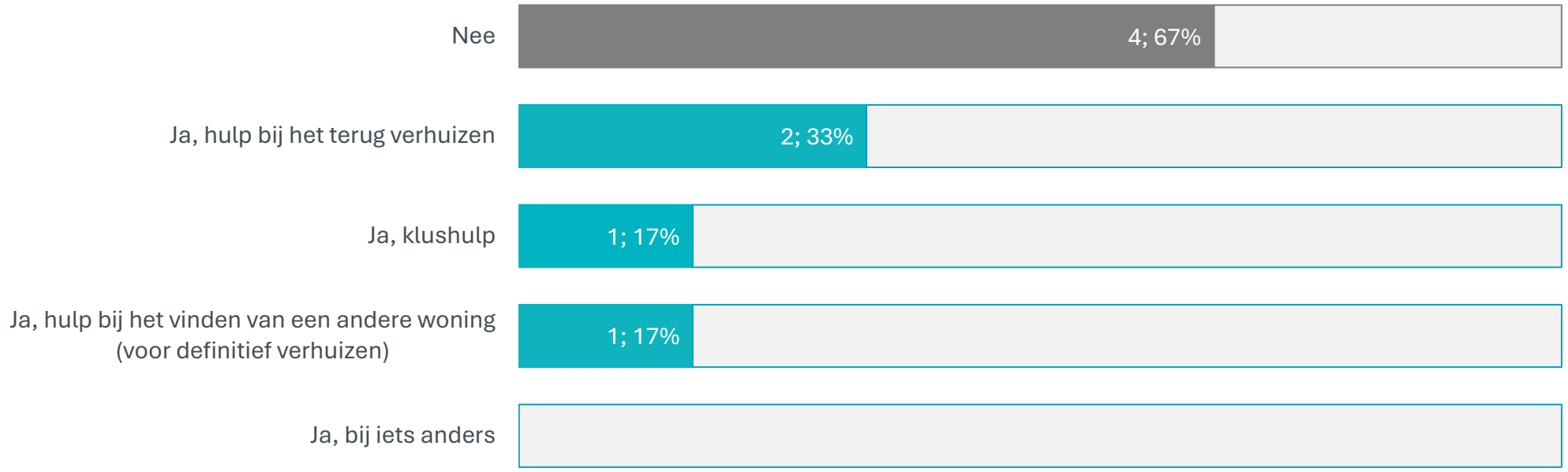


V: Is het voor u duidelijk wat er gebeurt met de door u zelf aangebrachte voorzieningen (ZAV) in de woning? (n=6)

2 bewoners geven aan hulp nodig te hebben, om te klussen, het vinden van een andere woning en bij het terug verhuizen

4 bewoners, de meerderheid, geven aan geen hulp nodig te hebben

Heeft u hulp of ondersteuning nodig wanneer het projectplan doorgaat, en zo ja waarbij heeft u hulp nodig?
In aantallen en percentages.



V: Heeft u hulp of ondersteuning nodig wanneer het projectplan doorgaat, en zo ja waarbij heeft u hulp nodig? U mag meerdere antwoorden kiezen. (n=6)



De algemene beoordeling van het concept sociaal plan en reacties op de inhoud ervan

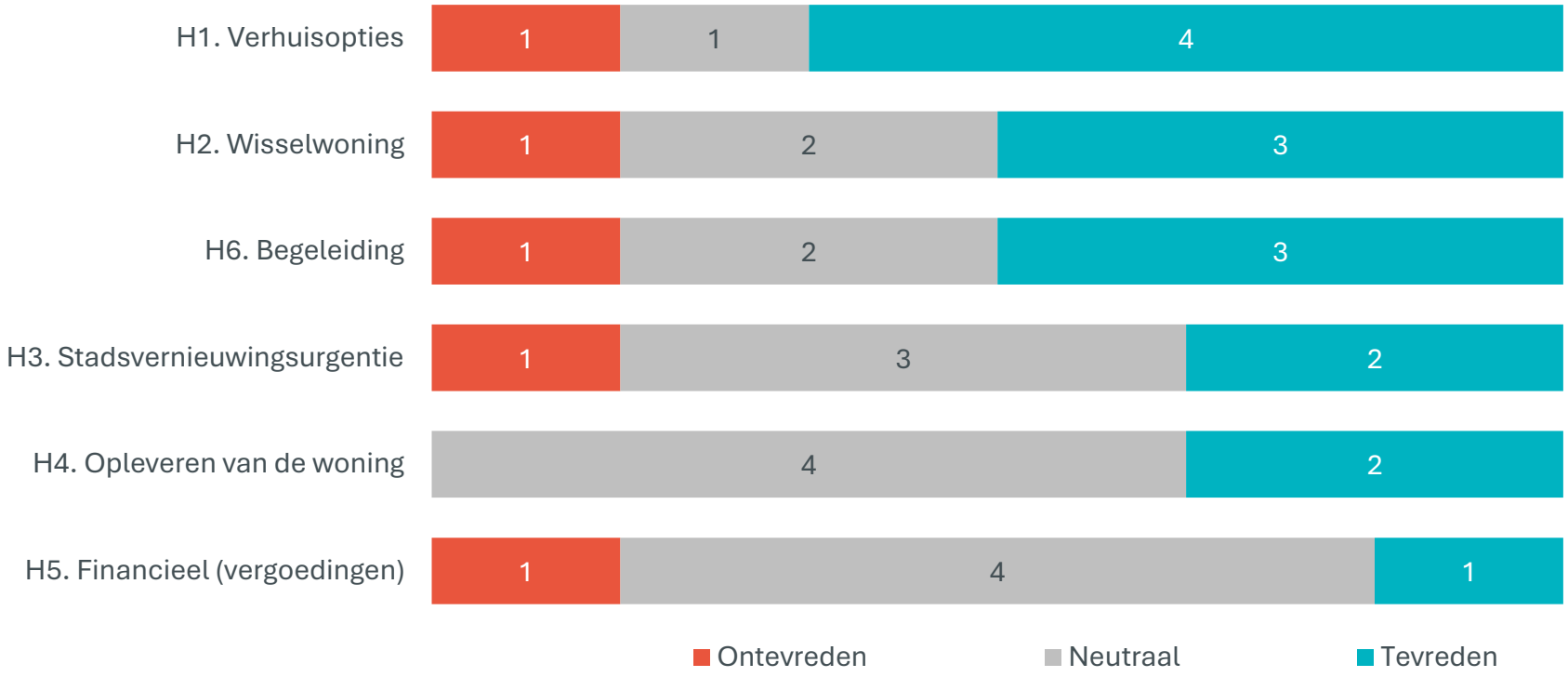
| Hoofdstuk 2

De meeste bewoners zijn tevreden of neutraal over de verschillende hoofdstukken

Het meest tevreden zijn bewoners over hoofdstuk 1: de verhuisopties

Wat vindt u van de inhoud van de hoofdstukken van het sociaal plan?

In aantallen en percentages. De hoofdstukken zijn gesorteerd naar hoogste mate van tevredenheid naar laagste.

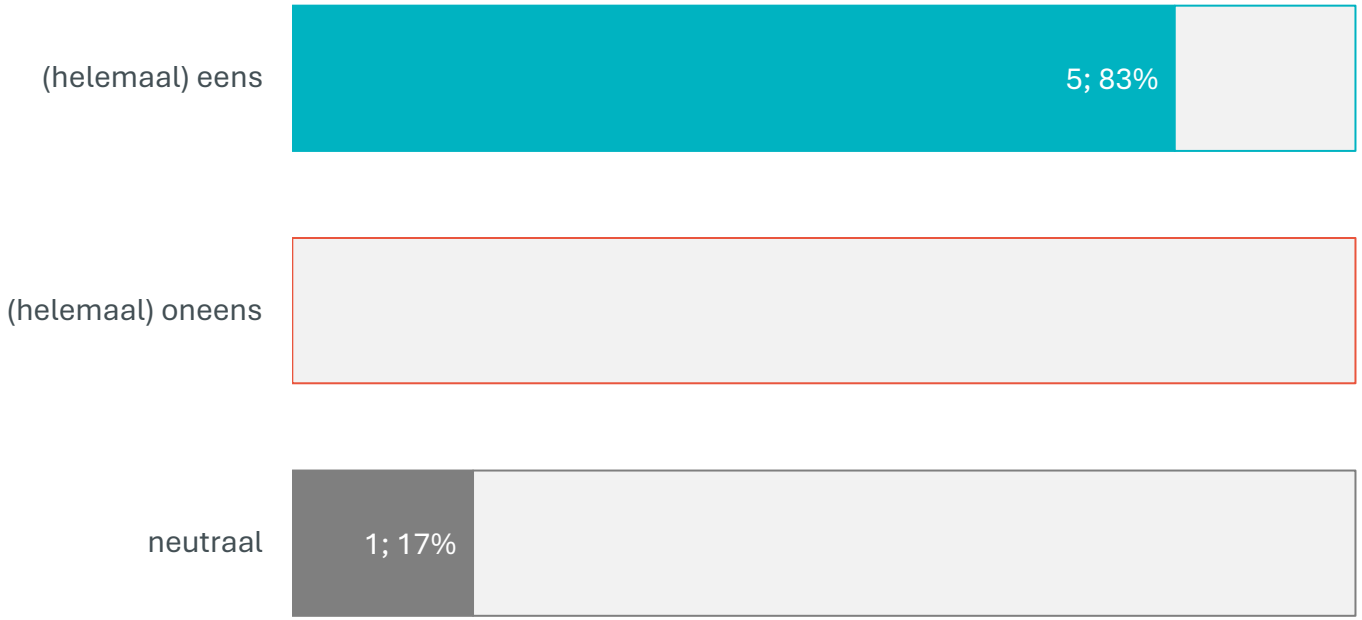


	% on-tevreden	% neutraal	% tevreden
H1. Verhuisopties	17%	17%	67%
H2. Wisselwoning	17%	33%	50%
H6. Begeleiding	17%	33%	50%
H3. Stadsvernieuwingsurgentie	17%	50%	33%
H4. Opleveren van de woning	0%	67%	33%
H5. Financieel (vergoedingen)	17%	67%	17%

V: Wat vindt u van de inhoud van de hoofdstukken van het sociaal plan? Klik op het antwoord aan dat het beste bij uw situatie aansluit. (n=6)

Het is duidelijk wat het sociaal plan voor de situatie van de bewoners betekent; 1 bewoner is neutraal

“Het is voor mij duidelijk wat het sociaal plan voor mijn situatie betekent.”
In aantallen en percentages.

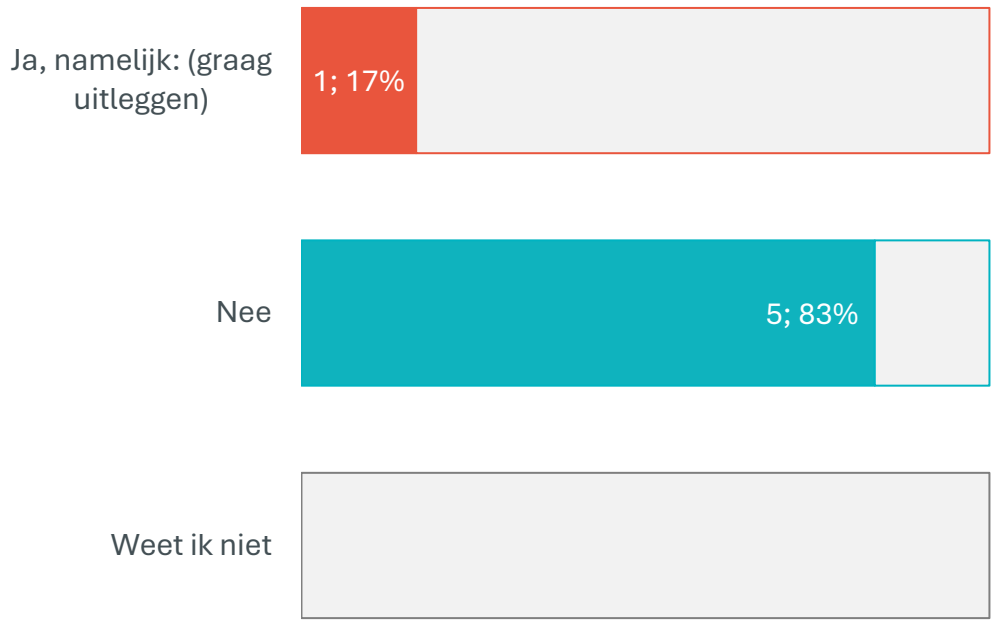


V: Geef aan in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling: “Het is voor mij duidelijk wat het sociaal plan voor mijn situatie betekent.” (n=6)

1 bewoner mist informatie in het sociaal plan, dat gaat onder andere over de verhuistermijn

Mist u informatie in het sociaal plan?

In aantallen en percentages.



Ja, namelijk:

“Graag voor moment van verhuizing 3 maanden daarvoor aangekondigd, termijn is nu veel te kort. Verhuis- en inrichtingskosten voor terugkeerders verre van toereikend gezien wat er allemaal zelf moet worden heringericht (...).”

V: Mist u informatie in het sociaal plan? (...) (n=6)

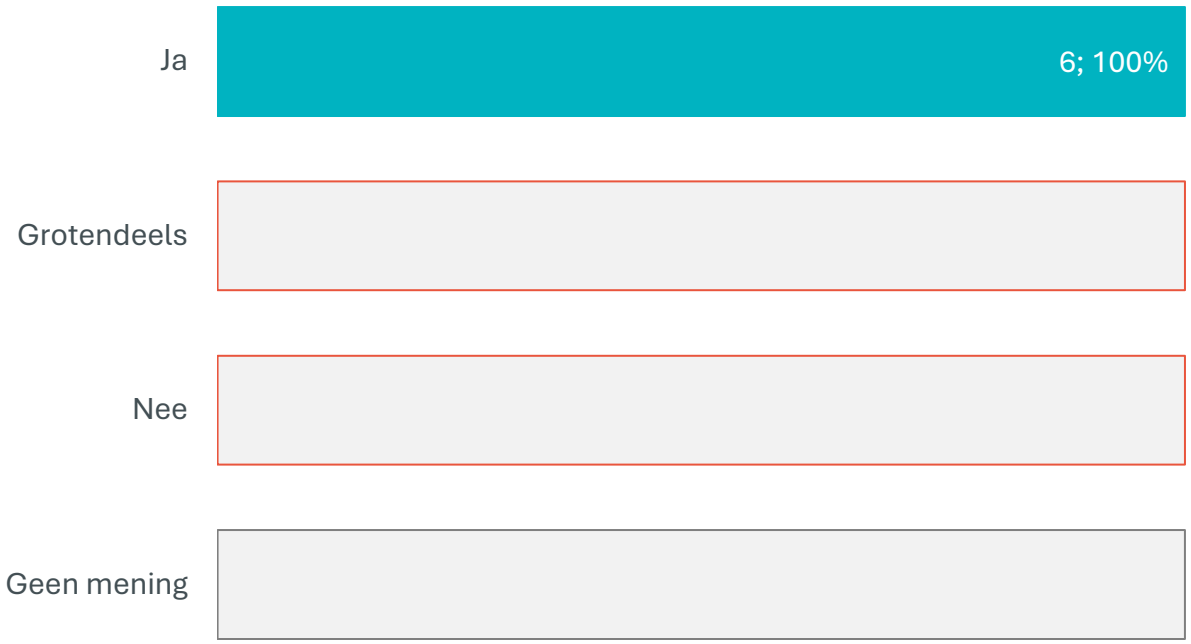


De algemene beoordeling van het concept ontwerpplan en reacties op de inhoud ervan

| Hoofdstuk 3

Iedereen begrijpt de inhoud van het ontwerpplan

Begrijpt u de inhoud van het ontwerpplan?
In aantallen en percentages.



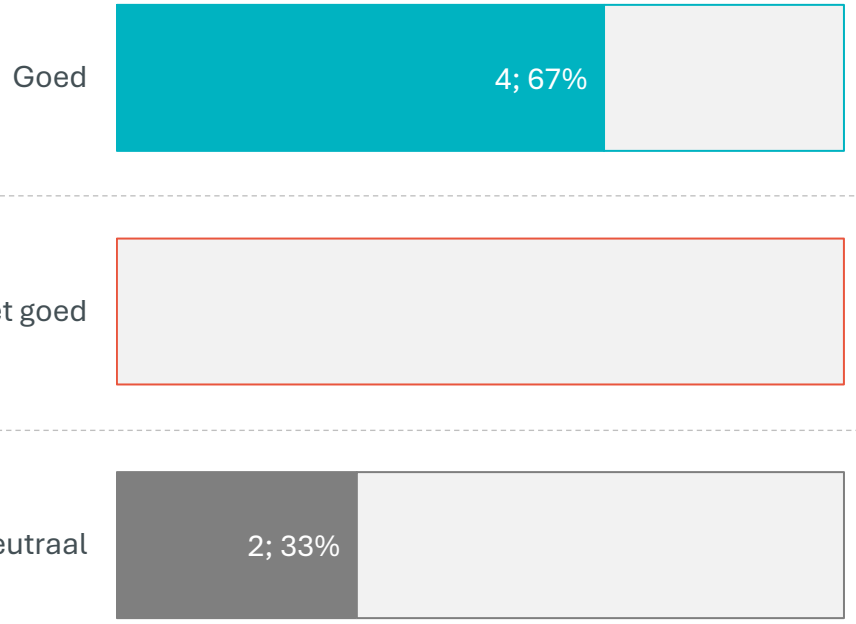
V: Begrijpt u de inhoud van het ontwerpplan? (n=6)

De meeste bewoners vinden het onderhoud, de verbetering en isolatie goed

De bewoners die neutraal antwoorden, missen een aantal zaken in het ontwerpplan

Wat vindt u in het algemeen van het onderhoud, verbetering en isolatie?

In aantallen en percentages.



Uitleg bij de gegeven antwoorden

""Ik heb nu in de wisselwoning gezien wat de kwaliteit van de renovatie inhoudt, en daar ben ik teleurgesteld over. Heel dunne gipsmuren, de kwaliteit van de keuken is zeer matig, en alle ingebouwde kasten zijn eruit gesloopt, wat ervoor zorgt dat je oppervlakte kwijt raakt aan kasten, want planken ophangen aan de gipsen wanden kan niet."

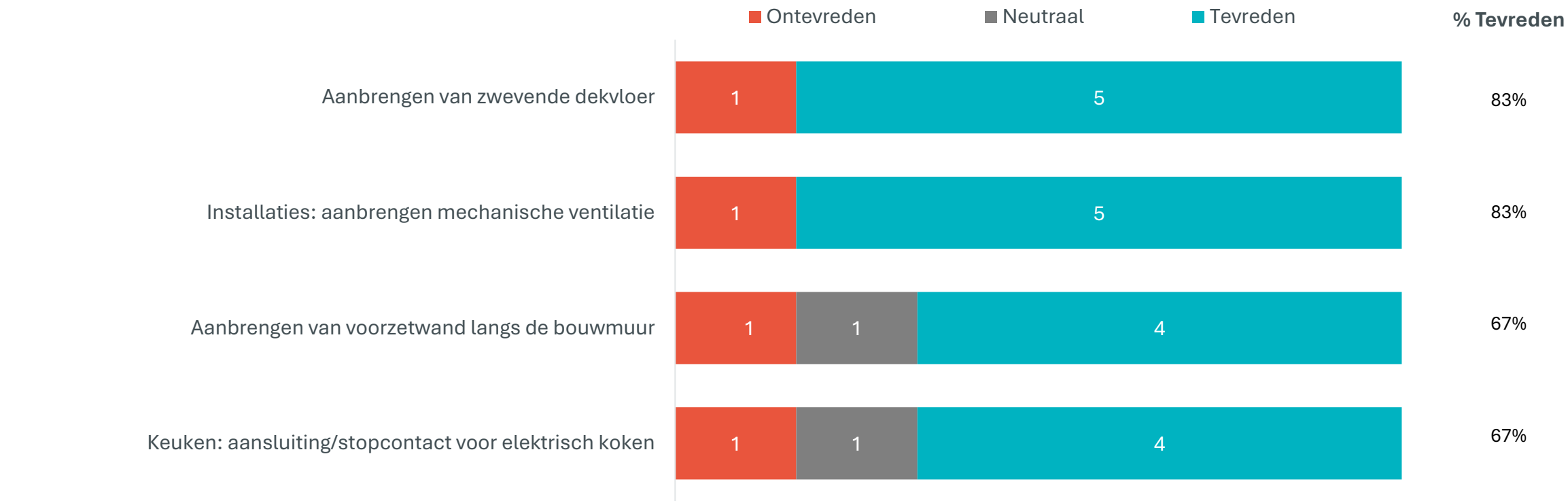
"Graag nog een tekening van de tuinen en de voorzieningen daarin zoals een waterkraan, en de hoogte van de aan te brengen bestrating en het maaiveld aangezien er mensen slecht ter ben zijn die graag makkelijk in de tuin willen komen. Geen warmte werend glas ."

V: Wat vindt u in het algemeen van het onderhoud, verbetering en isolatie? (n=6)
V: Wilt u uw antwoord uitleggen? (n=2)

De bewoners zijn over het algemeen tevreden over de voorgestelde woningverbeteringen

Wat vindt u van de voorgestelde woningverbeteringen?

In aantallen + % van de bewoners tevreden.



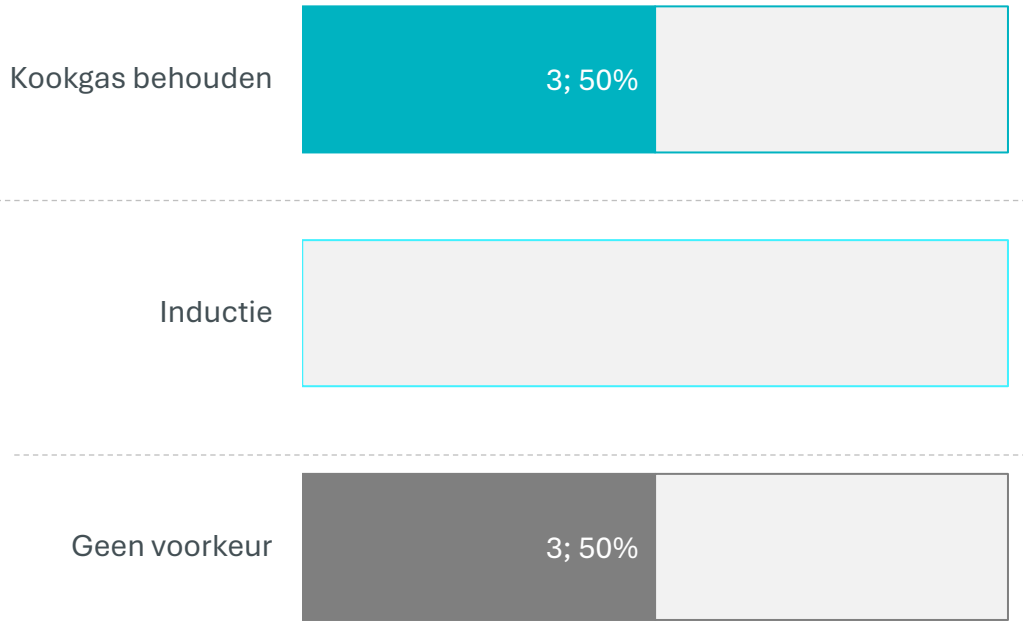
V: Wat vindt u van de voorgestelde woningverbeteringen? Klik het antwoord aan dat het beste bij uw situatie aansluit. Geef aan in hoeverre u zich zorgen maakt over de volgende punten: (n=6)

De helft wil kookgas behouden en de andere helft is neutraal

De bewoners die kookgas willen behouden willen dat onder andere de infrastructuur van gas behouden omdat je niet weet wat de toekomst brengt

Wat vindt u ervan om de gasaansluiting voor het koken geheel te laten verdwijnen en te vervangen voor een aansluiting voor inductie?

In aantallen en percentages.



Uitleg bij de gegeven antwoorden

Selectie van toelichtingen bij de antwoordopties.

“Gas voor de CV behouden en dan een tweede systeem voor koken dat niet gas is altijd minder duurzaam dan 1 systeem. Betekent ook nieuwe apparaten en een gasleiding kan later ook voor een ander systeem gebruikt worden.”

“Omdat we niet weten wat de toekomst brengt is het verstandig om infrastructuur van gas te behouden.”

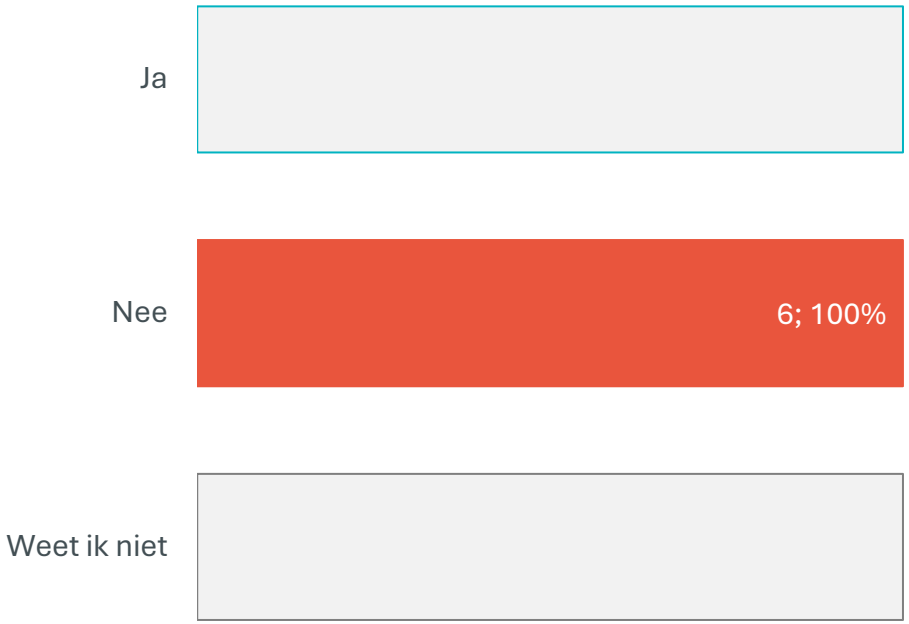
V: Wat vindt u ervan om de gasaansluiting voor het koken geheel te laten verdwijnen en te vervangen voor een aansluiting voor inductie? Meerdere antwoorden mogelijk. (n=6)
V: Wilt u uw antwoord uitleggen? (n=2)

Bewoners zijn het niet eens met de voorgestelde plattegrond

Uit de toelichtingen blijkt dat de bewoners zelf ideeën hebben over de indeling

Bent u het eens met de voorgestelde plattegrond van uw gerenoveerde woning?

In aantallen en percentages.



V: Bent u het eens met de voorgestelde plattegrond van uw gerenoveerde woning? (n=6)
V: Wilt u uw antwoord uitleggen? (n=6)

Uitleg bij de gegeven antwoorden

Selectie van toelichtingen bij de antwoordopties.

"Wij hebben zelf een plattegrond gemaakt die we jullie graag willen voorleggen."

"In de gang is er straks een enorm gemis van ruimte i.v.m. de kast die geplaatst gaat worden."

"Eerst moet er een definitieve plaatgrond zij gemaakt na feedback van de bewoners dan pas kunnen bewoners ene beslissing maken."

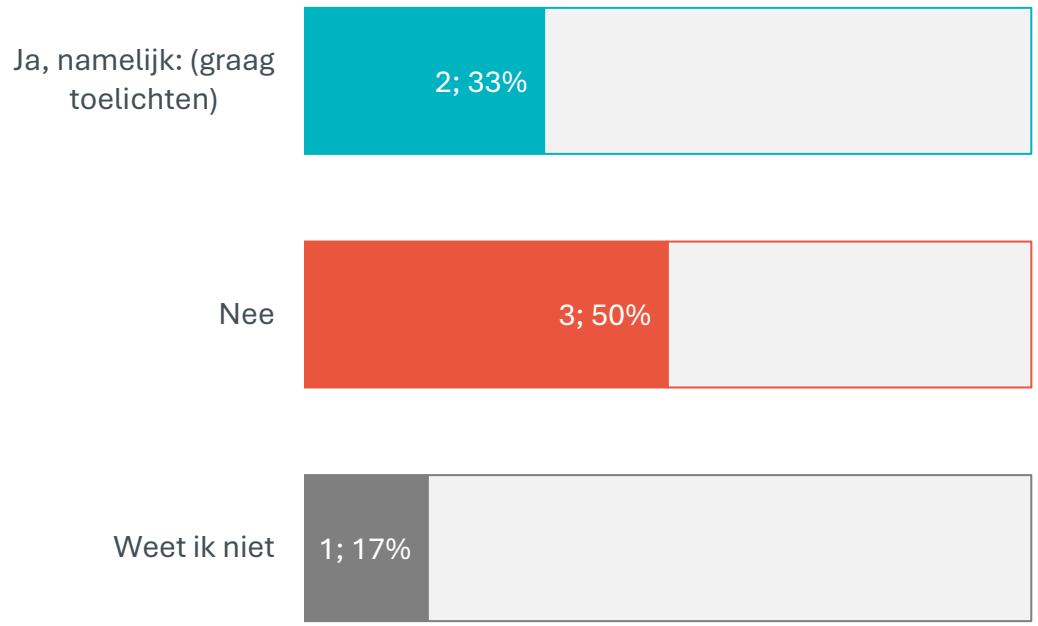
"Ik heb aangegeven dat een apart toilet wenselijk is. Daarnaast zou ik ook de indeling anders doen. Keuken bij de woonkamer, slaapkamers gezamenlijk, niet 1 van de 2e kamer kleiner maken. daarnaast badkamer op een plek waar ook een raam geplaatst kan worden."

"Na overleg bleek dat mijn plattegrond van een 3-kamer naar een 2-kamerwoning gaat. Mijn slaapkamer is bij de voorkamer getrokken en zelfs als er een muur teruggeplaatst wordt, alleen via de voorkamer bereikbaar. (...) Mij was vanaf het begin voorgehouden dat er aan de plattegrond niet veel zou veranderen, behalve dat het kleiner zou worden door isolatie. Dat is in mijn geval dus niet waar gebleken, en ik voel me voorgelogen hierover (...)."

2 bewoners missen informatie in het ontwerpplan

Dit gaat over de hijsbalk, de plaats van de meterkast, de impregnatie van de muur en de bomen

Mist u informatie of toelichting in het ontwerpplan?
In aantallen en percentages.



Ja, namelijk:

“Mij is ook niet uitgelegd, ondanks herhaaldelijk vragen, wat dan die "verhuurbaarheid" in de weg staat als de meterkast een halve slag zou draaien, of als die op een andere plek kon staan. Verder heb ik in eerder overleg gevraagd of de hijsbalk in orde kon worden gemaakt (die is nu afgekeurd). Dit zie ik niet terug in het ontwerpplan.”

“De muren zitten vol met vocht, op mijn advies in 2016 is de muur geïmpregneerd maar heeft summier geholpen. Duidelijkheid hoe men dit gaat aanpakken. Als dit niet goed wordt aangepakt is een belangrijk aspect van de renovatie mislukt. Helaas heb ik dit al eens eerder bij de Alliantie meegemaakt waardoor de renovatie nogmaals over moest. Plan voor de tuinen terugkeer bomen en welke soort, bij afgraven worden grote bomen ontworteld ook die bij de buren staan, dit levert gevaarlijk situatie op met gevaar voor bomen die met wortelgestel en al omvallen. Plan voor tuinen gezamenlijk maken.”

V: Mist u informatie of toelichting in het ontwerpplan? (n=6)
V: Ja, namelijk: (n=2)



woonbond