VN2026-010203
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 08 september 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de verlening van een omgevingsvergunning voor het voor het plaatsen van twee vergunning-plichtige daklichten op de achteruitbouw op het perceel Ruysdaelstraat 50 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 18 februari 2026 te wijzigen in die zin dat het voorschrift, dat de daklichten verduisterd moeten kunnen worden, als volgt komt te luiden:
  De daklichten moeten verduisterd kunnen worden, in die zin dat na verduistering niet of nauwelijks licht vanuit de daklichten zichtbaar is en lichthinder
  wordt voorkomen; deze verduistering dient plaats te vinden in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang.;
- het bestreden besluit van 18 februari 2026 voor het overige in stand te laten.

Kernboodschap

Het bezwaar is ongegrond en het dagelijks bestuur besluit de omgevingsvergunning in stand te laten. Wel wordt een aan de vergunning verbonden voorschrift over de voorkoming van lichthinder aangescherpt.

Bestuurlijke achtergrond

Op 7 oktober 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van twee vergunning-plichtige daklichten op de achteruitbouw op het perceel Ruysdaelstraat 50 in Amsterdam.

Bij besluit van 18 februari 2026 met het kenmerk Z2025-042362 (hierna: het bestreden besluit) is de aangevraagde vergunning verleend. De omgevingsvergunning heeft betrekking op een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (bouwactiviteit omgevingsplan).

Bij digitaal bericht van 21 maart 2026 is bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit.

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om over de bezwaren te worden gehoord tijdens een online hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie op 6 juli 2026.

Na de hoorzitting heeft de afdeling Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente (hierna: R. en D.) op 7 juli 2026 nader advies uitgebracht over de voorschriften die aan het bestreden besluit zijn verbonden. R. en D. heeft geadviseerd een van beide voorschriften aan te scherpen.

Bij e-mailbericht van 28 juli 2026 heeft bezwaarde gereageerd op het nadere advies van R. en D. en op het door R. en D. geadviseerde, aangescherpte voorschrift.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren
Volgens bezwaarde had de vergunning geweigerd moeten worden vanwege onaanvaardbare aantasting van de woon- en leefomgeving.

De ramen kunnen geopend worden en worden ook regelmatig geopend. Dit zal volgens bezwaarde onvermijdelijk tot geluidsoverlast leiden.
Bezwaarde stelt dat de lichtuitstraling door de ramen, die niet verduisterd kunnen worden, tot verstoring van de avond- en nachtrust van omwonenden leidt, doordat de ruimte tot s avonds laat verlicht is.

Bezwaarde vindt het voorschrift dat door de afdeling Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente (hierna: R. en D.) wordt geadviseerd niet bruikbaar en niet handhaafbaar.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie
De commissie overweegt dat het bouwplan van vergunninghouder betrekking heeft op het plaatsen van twee daklichten op de achteruitbouw van het gebouw op het perceel
Ruysdaelstraat 50 in Amsterdam. In dit gebouw exploiteert vergunninghouder een restaurant.

De commissie constateert dat het bouwplan op een punt in strijd is met het bestemmingsplan en dus met het omgevingsplan. De daklichten overschrijden de maximale bouwhoogte van 3,5 meter met 32 centimeter. Volgens de commissie is het mogelijk om op grond van artikel 45.1 van de regels van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen om binnenplans af te wijken van het bestemmingsplan voor de realisering van het bouwplan.

De commissie is van oordeel dat in het bestreden besluit voldoende is gemotiveerd, waarom de plaatsing van de daklichten ruimtelijk aanvaardbaar is. De commissie neemt hierin mee dat de overschrijding van de maximale bouwhoogte niet meer dan
32 centimeter is en dat op dezelfde plaats reeds eerder daklichten vergund en aanwezig zijn geweest.

De commissie vindt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat van de omwonenden voldoende kan worden gewaarborgd door middel van het stellen van voorschriften in het bestreden besluit. In het bestreden besluit zijn hiertoe twee voorschriften gesteld:

- de daklichten mogen niet open kunnen.
- de daklichten moeten verduisterd kunnen worden.

Met betrekking tot het eerste voorschrift is de commissie van oordeel dat hiermee het belang van de voorkoming van geluidsoverlast in het bestreden besluit voldoende wordt gediend.

Met betrekking tot het tweede voorschrift is de commissie van oordeel dat dit onvoldoende concreet is om lichthinder voor omwonenden te voorkomen. De commissie heeft hierover advies ingewonnen

bij R. en D. R. en D. adviseert het voorschrift aan te scherpen en doet een tekstvoorstel. De commissie adviseert het door R. en D. geadviseerde voorschrift aan de vergunning te verbinden.

Ingaande op de bezwaargronden overweegt de commissie dat een weigering van de vergunning niet aan de orde is omdat, als aangegeven, de bescherming van het woon- en leefklimaat door het stellen van voorschriften gewaarborgd kan worden. Met het stellen van voorschriften wordt volgens de commissie grotendeels tegemoetgekomen aan het bezwaar.

De commissie overweegt dat het daartoe wel noodzakelijk is dat beide in het bestreden besluit gestelde voorschriften ook daadwerkelijk gehandhaafd worden. De commissie roept op om te monitoren dat daadwerkelijk aan de voorschriften voldaan wordt.

Advies en afstemming

Over deze voordracht heeft afstemming plaatsgevonden met de afdeling VTH van Stadsdeel Zuid.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-045064	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-045090	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie Ruysdaelstraat 50.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord