[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 10:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Eenmansprotest [redacted]

Zeker!

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 16:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Eenmansprotest [redacted]

Ik wil graag even met je overleggen. Morgenmiddag tijd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E [redacted]@amsterdam.nl
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 14:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Eenmansprotest [redacted]

Hey [redacted]

We mogen niet reageren op mailtjes van [redacted] maar wellicht is dat bij de Rechtbank niet zo een sterk argument. Graag je advies over een mogelijke reactie.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 12:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Eenmansprotest [redacted]

[redacted],

Mede namens [redacted] (en andere pro-Palestina activisten) het volgende...

De afgelopen tijd is gebleken dat Halsema weldegelijk eenmansprotesten toestaat. Ik zelf heb een paar keer - alleen en dus niet gemeld - op de Dam gestaan en dat mocht van jullie. Één keer is daarbij [redacted]

[redacted] naar me toegekomen en heeft hij het 'in de lijn gegooid' en berichtte me terug dat het akkoord was van Halsema.

Zondag stond [redacted] - met Israëlisch vlaggetje op z'n pet - wederom op onze lip. Dat was akkoord van de aanwezige agent.

Kortom: Het is volgens jullie niet zwart-wit. Jullie zullen derhalve duidelijkheid moeten scheppen. De brief aan [redacted] waarin jullie beperkingen opleggen tav eenmansprotesten laat veel ruimte tot interpretatie. Daardoor laten jullie ons zweven, en is het ook moeilijk voor ons om ons voor te bereiden op de rechtszaak van 5 juni.

Dus hierbij nogmaals het verzoek -mede namens [redacted]- om duidelijkheid te scheppen. Opdat [redacted] en ik ons goed kunnen voorbereiden op de rechtzaak.

Groet,

[redacted]

On Wed, 8 May 2019 at 17:17 [redacted]> wrote:

> Herinnering. Ik verzoek jullie nogmaals duidelijkheid te scheppen.
>
> On Tue, 30 Apr 2019 at 14:24 [redacted]> wrote:
>
> [redacted]
>
> Aanvullend op mijn mail van vorige week.
>
> Er moet duidelijkheid komen waar jullie de grens trekken. Eenmansprotesten zonder aanloop mogen sowieso wel dus, maar vanaf welk punt wordt volgens jullie een eenmansprotest een demonstratie. Schep duidelijkheid!
>
> Mensen benaderen mij met deze vragen. En de beantwoording van deze vragen is belangrijk voor de rechtszaak, maar ook voor mensen die eenmansprotesten willen doen.
>
> En graag een reactie op mijn verzoek van vorige week.
>
> Wij zijn het overigens volstrekt oneens dat eenmansprotesten met aanloop geen eenmansprotesten zouden zijn, maar los daarvan behoren jullie (goed bestuur) duidelijk te zijn over jullie standpunten, zodat we ons daartegen (juridisch) kunnen verzetten.
>
> Groet,
>
> [redacted]
>
> _____
>
> [redacted]
> *Activist, Advisor, Coach*
>
> Email: [redacted]
> Web: [redacted]
>
> This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to

anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Fri, 26 Apr 2019 at 12:33, [redacted] wrote:

> Hallo [redacted]
>
> Nu zitting bekend is voor vovo [redacted] (5 juni), hierbij verzoek of [redacted] tot 5 juni gewoon op de Dam mag staan.
>
> Eergisteren is al duidelijk geworden dat Eenmansprotesten weldegelijk mogen. De vraag is hoeveel aanloop er mag zijn, hoe lang mensen bij [redacted] mogen staan. Daar zal de rechter zich over uitspreken.
>
> Groet,
>
> [redacted]
> --
>
> _____
>
> [redacted]
> *Activist, Advisor, Coach*
>
> Email: [redacted]
> Web: [redacted]
>
> This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
> For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

--

_____

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

> For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

--

_____

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.