Woordvoeringslijn Karavaan

Versie 30 01 2023

Context

De Karavaan is een horecabedrijf ~~aangelegenheid,~~ aan het Kwakersplein, in Oud-West.
Het gaat om een bestuurlijk gevoelig dossier, waarbij er frictie is ontstaan tussen bewoners en ondernemers. Bewoners ervaren veel overlast, onder meer van geluid en veel drukte op straat. Er zijn diverse klachten gedaan en geluidsonderzoeken uitgevoerd.
Alle geluidrapportages zijn aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voorgelegd. De ODNZKG heeft daar een advies over uitgebracht met aanbevelingen.
De vertaling van het advies van de ODNZKG naar concrete maatregelen betekent dat het terras 40% in omvang én zitplaatsen wordt verminderd De conclusie hieruit is vermindering van omvang van het terras (naar 64**0 %** of met 40%) en het stellen van maatwerkvoorschriften zoals het maximeren van het aantal zitplaatsen op 120 (dat is 60% van het huidige antal) ~~daarmee lager aantal bezoekers, van **maximaal honderd**. Ook op basis van eigen onderzoek door Karavaan en onderzoek door Omgevingsdienst~~. Op basis van de geluidsonderzoeken hebben we een voorkeur voor scenario 6 ~~, klopt dit?)~~
inhoud
Scenario 6 Vergunningverlening voor een terras dat in omvang 460% minder is dvan het huidige terras met ~~zonder~~ maatwerkvoorschriften, waaronder het maximeren van het aantal zitplaatsen tot 120 (= 40% vermindering ten opzicht van huidige aantal)
Voordelen
Vermindering van geluidsoverlast tot een aanvaardbaar niveau (kleiner terras = minder bezoekers)
Zichtbaarheid: bewoners zien daadwerkelijk een vermindering omvang terras..
De combinatie verkleining terras en maximering zitplaatsen is de meest effectieve maatregel om de overlast van het stemgeluid terug te brengen tot aanvaardbaar niveau
Nadelen
Overlast blijft deels
Verkleining van het terras leidt tot minder inkomsten
Risico's
Precedentwerking naar andere terrassen die overlast veroorzaken
Juridische procedure door ondernemers
investeringsklimaat horeca West

De huidige vergunning loopt door.

Commented [5.1.2.e]: Wat communiceren we: 40% vermindering of 60% mag blijven

Commented [5.1.2.e]: Wat bedoel je?

Strategie

We gaan open, transparant en tijdig communiceren.
In eerste instantie met direct betrokkenen (ondernemer).
In de week van 06 februari wordt ondernemer geïnformeerd. Dit is op dinsdag 07 februari per mail (***telefonisch ook dat mail is gestuurd?)***. Daarna wordt ondernemer uitgenodigd voor een persoonlijk, mondeling gesprek op stadsdeelkantoor.
Ook op dinsdag 07 februari infomeren we mondeling de Stadsdeelcommissie tijdens hun vergadering op 7 februari. Dit is op dezelfde dag als waarop het DB-besluit is genomen.
~~Meteen daarna, ook nog in dezelfde week,~~ Op 7 februari worden bewoners die bezwaar hebben gemaakt, gemaild.
Een bewonersbrief sturen we op moment dat er een definitief besluit is genomen.
In de bewonersbrief herhalen we de kernboodschap en benadrukken we handelingsperspectief.
We hebben oog voor balans tussen wonen, ondernemen en recreëren ~~wonen~~.
Trefwoorden: wonen, leefbaarheid, recreëren en ondernemen.

Commented [5.1.2.e]: Level playing field: bewoners en ondernemer moeten op gelijktijdig moment de brief met conceptvergunning krijgen. Anders hebben we verschillende zienswijzetermijnen en dat moet niet

Commented [JM4]: Welk handelingsperspectief bedoel je hier

Dat is ook de taak van een lokale overheid als stadsdeel West. Zeker in een dichtbevolkt stadsdeel als West.
We gaan niet actief pers benaderen over het besluit. Wel houden we de woordvoeringslijn achter de hand voor pers- en of bewonersvragen.
Noten:
ook centrale stad informeren.
Rekening houden met WOO-verzoek. Betekent dus ook alert zijn op gebruik van whatsappjes en tone of voice.

Kernboodschap
Stadsdeel West gaat voor de Karavaan een vergunning verlenen voor een terras dat in omvang 60% is van het huidige terras. Aan die vergunning worden maatwerkvoorschriften over he6t aantal zitplaatsen verbonden. Deze combinatie is het effectiefst om de geluidsoverlast terug te brengen tot een aanvaardbar niveau. Nieuw is dat er geen gewone terrasschotten mogen worden geplaatst. Die blijken namelijk geluid te reflecteren. Wel mogen terrasschotten worden geplaatst die geluidsabsorberend zijn. ~~Er gelden dan geen maatwerkvoorschriften (uitleg)~~.
De vergunning gaat in per 1 maart 2023~~..~~ en is voor de duur van drie jaar. Daarna kan ondernemer (Karavaan) weer nieuwe exploitatievergunning aanvragen. Hiermee wil ~~s~~Stadsdeel West de balans terugbrengen ~~vinden~~ tussen ondernemen, wonen en recreëren . ~~aan de ene kant en wonen en leefbaarheid aan de andere kant~~. Aan de het verlenen van de vergunning ging een uitgebreid geluidsonderzoek vooraf. Hieruit is gebleken dat (***graag verder aanvullen.)***
Met de nieuwe vergunning kunnen bezoekers nog steeds op ruime tijden van de dag terecht bij de Karavaan, waarbij op basis van een kleiner terras meer rekening wordt gehouden met geluidsoverlast voor direct omwonenden.

Feitenrelaas
Volgt nog.
Alvast een deel:
Door de Karavaan is ~~ge~~ruim op tijd een verlenging aangevraagd maar daar is vanuit de gemeente nog geen beslissing op genomen (***waarom niet?)***. De bestuurder wil eigenlijk in de nieuwe exploitatievergunning een kleiner terras opnemen dan dat nu wordt uitgebaat. Hier gaat de ondernemer vermoedelijk ***(weet hij dit dan al?)*** tegen in bezwaar.
Daarnaast verloopt de exploitatie per 1-12. Omdat wij nog geen beslissing hierop hebben genomen en dit onmogelijk meer voor die tijd kunnen doen, willen we de huidige exploitatie verlengen/gedogen tot 31-1-2023. Hierover willen we graag communiceren met de bewoners middels een brief.
< ruimte voor onder meer contacten met ondernemer >

Q&A's
-Dit is toch ondernemers pesten. Waarom doen jullie dat?
-Scheppen we hiermee een precedent?
-Balen jullie niet dat mediation tussen ondernemer en bewoners is mislukt?
-Zet dat de verhoudingen niet verder op scherp?
-Hebben we als gemeente/stadsdeel ook steken laten vallen?
-Gaan we straks – als de vergunning is afgegeven – daar ook op handhaven?
-Ik vraag me af of straks daadwerkelijk de overlast afneemt. Gelooft u daar echt in?
-hoe is de regeling van Stadgenoot van bewoners?
-waarom deugt het onderzoek van Event Acoustics niet? Waarom werkt gemeente/stadsdeel met hen samen?

Commented [JM5]: Gaan we communiceren 60% blijft of 40% vermindert. De boodschap is gelijk maar klinkt anders

Commented [JM6]: Hier spreek je over jullie, in de volgende vragen spreek je over wij. Ik zou een vorm aanhouden: of het is jullie of het is wij

Commented [JM7]: Welke mediation bedoel je

Commented [JM8]: Die vraag snap ik niet. Waarom voeren we Stadsgenoot hier op?

Commented [JM9]: In de brief staat nu:
" De ODNZKG heeft bij het Acoustics-onderzoek inhoudelijke kritiek op de gebruikte apparatuur en de wijze waarop de meting heeft plaatsgevonden. Op grond van die kritiek komt de ODNZKG tot het oordeel dat het geluidsonderzoek geen handvatten geeft, die kunnen worden vertaald in concrete geluid reducerende maatregelen. Het onderzoek van Acoustics blijft daarom hier verder buiten beschouwing. Het onderzoek van Acoustics geeft wel inzicht in de geluidsbeleving door de omwonenden."

De vraag waarom het onderzoek van A niet deugt verwacht iki niet. Wel de vraag waarom we het onderzoek niet kunnen gebruiken

-is daarmee het onderzoek van Event Acoustics overbodig?
-Hoe gaan jullie straks handhaven op het terras van Karavaan? Wordt er tot ~~honderd~~120 (aantal zitplaatsen) geteld?
-2 decibel maakt toch niet zoveel uit?
-Het is toch wat dat jullie gebruik maken van eigen onderzoek van Karavaan!?
-Hoe ziet de planning er uit? Wanneer kan er bezwaar worden gemaakt?

Commented [JM10]: Die vraag komt niet want zo staat het er niet. De OD heeft de onderzoeken beoordeeld en ons een advies gegeven