5.1, 2, e

Van: Arlman, Sjoerd
Verzonden: zondag 15 maart 2020 22:56
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Afspraken en acties vorige gesprek tbv huisvesting CHL

Hi allen, ter info. Ik heb wat zinnen aangevuld of aangescherpt en vooral inleiding/einde aangevuld obv mijn contact met hem.
Gesprek wordt later deze week, ff kijken wanneer ook afhankelijk van de rechtszaken die wel/niet lopen.
Groeten,

Sjoerd Arlman
Hoofd Onderwijs en Leerplicht
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Assistent 5.1, 2, e
T 5.1. 2. e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

From: Arlman, Sjoerd
Sent: zondag 15 maart 2020 22:55
To: 5.1, 2, e @live.nl) 5.1, 2, e @live.nl>
Subject: Afspraken en acties vorige gesprek tbv huisvesting CHL

Beste 5.1, 2, e
Donderdag 27 februari 2020 hebben we een tweede gesprek gevoerd over de permanente- en tijdelijke huisvesting van het CHL. In deze mail vind je een samenvatting van dit gesprek en de acties die we hebben afgesproken. Het heeft wat langer geduurd om dit goed op te schrijven, mede gezien de ontwikkelingen rondom het nieuwe corona virus. Gelukkig hebben we ook telefonisch en per whatsapp contact gehad de afgelopen weken, waarin we aangaven dat het proces om te zoeken naar tijdelijke en permanente huisvesting van het Cornelius Haga Lyceum door moet gaan.

Uitwerking uitzoekpunten Onderwijshuisvesting tbv CHL

Ik heb een toelichting gegeven op de mail die ik je op dinsdag 25 februari stuurde over de eerste inrichting, sportvoorzieningen en het onderhoud van het huidige gebouw aan de Naritaweg 30. Je gaf in het gesprek op 27 februari aan dat je gevoel bij de uitwerking positief is en dat je de uitwerking vrijdag 28 februari bespreekt met het bestuur van SIO. Daar komen mogelijk nog een aantal inhoudelijke vragen of opmerkingen uit. Ik heb aangegeven dat – gezien vanuit de reguliere werkwijze tussen de gemeente Amsterdam en de schoolbesturen én rekening houdend met de opstartfase van het CHL – wij op deze drie punten het uiterste bieden. Je hebt aangegeven in de week van 2 maart contact op te nemen of deze punten akkoord zijn voor SIO. Zodra je het eens bent met deze uitwerking zullen we de afspraken omtrent onderhoud van het huidige schoolgebouw aan de Naritaweg formeel bevestigd in een brief.
Ik heb nog niet van jou vernomen of ons voorstel van deze drie punten akkoord zijn. Ik hoop snel van jou te horen of je akkoord bent.

Adviseur onderwijshuisvesting

Je geeft aan dat je in gesprek bent met een mogelijke adviseur onderwijshuisvesting. Wij denken dat dit goed is, omdat deze persoon de gesprekken tussen SIO en de gemeente Amsterdam kan faciliteren en dat deze adviseur ervoor kan zorgen dat de juiste stukken op het juiste moment door SIO worden aangeleverd.

Permanente onderwijshuisvesting CHL

Vervolgens hebben we gesproken over de lange termijn wensen van het SIO aangaande de permanente huisvesting van het CHL. Als het SIO haar lange termijn wens over de permanente huisvesting van het CHL specifieker invult en aan ons laat weten, dan kan de gemeente met het SIO verder kijken naar a) wat haalbaar is, b) hoe het proces om de mogelijke opties nader uit te werken eruit ziet en welke planning hieraan vastzit en c) wat dit betekent voor de tijdelijke huisvesting van het CHL.
Je gaf in het gesprek van 13 februari 2020 aan dat het SIO denkt:
• aan een gebouw voor 1100 – 1200 leerlingen
• voorkeur heeft voor nieuwbouw
• vanaf het begin graag onderdeel wil worden en zijn van een wijk
Je hebt bovenstaande wensen inmiddels ook besproken met het bestuur en de ouderraad. Zij delen deze wensen/uitgangspunten. Je geeft aan dat het SIO kiest voor een plek in Amsterdam West/Nieuw-West en naast het huidige kavel ook geïnteresseerd is in andere kavels voor permante huisvesting van het CHL. Het SIO hoeft niet ten kosten van alles vast te houden aan het huidige kavel op de Naritaweg 30, al geef je aan dat jullie je er inmiddels wel goed thuis voelen. Je stelt een tweetal vragen: Hoe zit het met het kavel waar het Lumion zou komen? Welke andere kavels zijn er op korte termijn beschikbaar voor nieuwbouw?
Actie gemeente Amsterdam: uitzoeken van de bovenstaande twee vragen over kavels**.**

<u>Naritaweg 30</u>

De gemeente heeft ter voorbereiding op dit gesprek uitgezocht of een school voor 1100-1200 leerlingen als permanente onderwijshuisvesting op het huidige kavel aan de Naritaweg 30 zou passen. Dit is slechts een verkennende indicatie, aangezien de inpasbaarheid ook afhankelijk is van onder meer: geluidsregels, veiligheid, bestemmingsplan, etc.
De eerste indicatie is dat we voor een school met 1100-1200 leerlingen ongeveer 10.000 m2 nodig hebben. De inschatting van de gemeente is dat 60 procent van het kavel bebouwbaar is i.v.m. het aangrenzende spoor. In deze verkenning komen we dan uit op 4 bouwlagen t.b.v. de benodigde lokalen voor dit leerlingaantal en de mogelijkheid van twee gymzalen op het kavel. Daarbij komt dan wellicht nog een kelder t.b.v. een fietsenstalling, technische ruimtes, etc. Hoogstwaarschijnlijk moet het pand waarin een school op dit kavel gehuisvest kan worden, gecombineerd worden met woningbouw boven de school. Voor gymzalen zijn we ook afhankelijk van wat er in Sportpark Spieringhorn op de middellange en lange termijn kan en wordt ontwikkeld; als daar in de nabije toekomst voldoende sportfaciliteiten komen, dan zijn gymzalen op het kavel aan de Naritaweg 30 wellicht niet nodig.
Jouw reactie: Wat betreft het beeld dat wij schetsen over de mogelijkheden van het kavel aan de Naritaweg 30, hebben we in ons gesprek jullie reactie daarop verkend. Je staat hier niet negatief tegenover en wil graag de mogelijkheden op dit kavel verder verkennen.

<u>Wens vanuit de school: 'stand-alone school zonder woningbouw':</u>

Je geeft aan dat je idealiter een *standalone* school wenst met twee, maximaal drie etages, zonder woningbouw erboven. Je vraagt je af of het kavel naast het kavel aan de Naritaweg 30 betrokken kan worden in de planvorming, om zodoende de mogelijkheden (en het kavel) te vergroten.
Actie gemeente Amsterdam: uitzoeken welke mogelijkheden er zijn om het kavel naast de Naritaweg 30 te betrekken in planvorming.

<u>Alternatieve wens vanuit de school: 'school met woningbouw':</u>

Een ander scenario is een school op het huidige kavel met twee, max drie etages met woningbouw erboven. We hebben met elkaar geconcludeerd dat eerst een school bouwen en pas in een latere fase woningen erboven niet uitvoerbaar is, en niet veilig voor de leerlingen. Ook bij dit scenario wil je graag weten of het kavel naast het kavel aan de Naritaweg 30 betrokken kan worden in de planvorming.
Actie gemeente Amsterdam: uitzoeken welke mogelijkheden er zijn om het kavel naast de Naritaweg 30 te betrekken in planvorming.
Je geeft aan dat je een (voor)trekkersrol op je te willen nemen in de bouw van de school, ook indien het een multifunctioneel gebouw wordt waarbij het schoolgebouw gecombineerd wordt met woningbouw. Wij geven aan dat, in combinatie met woningbouw en de tenders die de gemeente daarvoor uitzet, een voortrekkersrol voor een schoolbestuur waarschijnlijk niet mogelijk is. In zo'n situatie kan een schoolbestuur geen regisserende rol hebben, wel een participerende natuurlijk. Bij een standalone school

heeft het schoolbestuur -in goede afstemming met de gemeente- wel de optie om het bouwheerschap op zich te nemen.

Tijdelijke huisvesting CHL

We hebben ook gesproken over tijdelijke huisvesting van het CHL. We lichten toe dat -indien het kavel op de Naritaweg 30 de permanente huisvestingslocatie wordt van de school- de school gedurende de bouw (1 of 2 jaar) van de permanente huisvesting gehuisvest moet worden op een tijdelijke locatie.

Je volgt het terug redeneren van 'permanente locatie' naar 'tijdelijke huisvesting', maar je geeft aan dat je harde afspraken nodig hebt. Daarom geef je -wat betreft de tijdelijke huisvesting- aan vast te houden aan de initiële afspraak (uitbreiden op huidig kavel tot 2024), totdat definitief helder is wat de permanente locatie van het CHL wordt.

We moeten nog verder verkennen wat SIO dan onder het moment verstaat 'waarop het definitief helder is'. Je geeft aan dat SIO nu tijdelijk wil uitbreiden op de huidige locatie, maar bereid is dat voor het schooljaar 2020-2021 te beperken tot maximaal 600 a 700 m2. Je geeft aan dat er al een contractuele verbinding ligt tussen het schoolbestuur en een aannemer. Tot slot vraag je je af of, indien er tijdelijk extra uitgebreid moet worden (dus meer dan 600/700 m2), er dan ook mogelijkheden zijn met het pand op de kavel naast de Naritaweg 30.

Actie gemeente Amsterdam: uitzoeken welke mogelijkheden er zijn om het kavel naast de Naritaweg 30 te gebruiken voor tijdelijke huisvesting

Wij leggen uit dat de gemeente Amsterdam geen desinvesteringen doet: nu tijdelijke huisvesting op het kavel Naritaweg 30 realiseren, terwijl dat mogelijk ook de definitieve locatie wordt is financieel onwenselijk en een desinvestering van publieke middelen. Je geeft aan dat je dat kunt volgen, maar dat SIO de uitbreiding/inbreiding t.b.v. schooljaar 2019-2020 nu zelf heeft bekostigd. Je vraagt je af of en wat de gemeente Amsterdam hierin nog kan betekenen. We hebben afgesproken dat je dit inzichtelijk maakt voor ons volgende gesprek

Actie SIO: schriftelijke inzichtelijk maken wat SIO a) geïnvesteerd heeft voor de inbreiding 2019-2020, b) geïnvesteerd heeft qua uitbreiding (buiten) en c) welke toezeggingen/afspraken CHL al gedaan heeft voor de uitbreiding aan haar aannemer

<u>De Reinaert de Vosstraat 27</u>

De Reinaert de Vosstraat 27 staat nog ter beschikking van SIO voor tijdelijke huisvesting. Op onze uitnodiging om het gebouw aan de Reinaert de Vosstraat samen te bezoeken ga je niet in. Je geeft aan dat het gebouw aan de Reinaert de Vosstraat niet geschikt is qua identiteit, en op een aantal punten wettelijk niet voldoet, zoals door onvoldoende buitenruimte. Daarnaast is de capaciteit van het gebouw 450-500 leerlingen, dat is niet voldoende geef je aan. Wat SIO betreft is het schoolgebouw aan de Reinaert de Vosstraat 27 geen optie. We geven aan dat de gemeente Amsterdam het schoolgebouw – indien het SIO vast blijft houden aan dit standpunt- dan wellicht op korte termijn aan een ander schoolbestuur ter beschikking moet gaan stellen; het is immers een wissellocatie.

We geven aan dat het in een volle en verdichtende stad als Amsterdam belangrijk is om als schoolbestuur ook realistisch te zijn met wat er beschikbaar is voor schoolgebouwen. De gemeente wil voorkomen dat scholen moeten verhuizen of gebruik maken van meerdere locaties. Helaas is dit niet altijd mogelijk, zeker voor snelgroeiende scholen als het CHL.

Riool Naritaweg 30

Als laatste bespreken we het riool. SIO geeft aan dat het gebouw aan de Naritaweg 30 aan het verzakken is. Daar heeft het SIO inmiddels zelf twee meetrapporten over laten opstellen; een video-inspectie - zoals deze door de gemeente Amsterdam is uitgevoerd-laat de verzakking volgens SIO inderdaad niet of onvoldoende zien.

Actie SIO: sturen meetrapporten voor het volgende overleg. Laten weten aan gemeente welke stukken SIO nodig heeft uit het bouwkundig archief tbv bepalen mogelijke oplossing.

We hadden op 16 maart om 9.00 uur op de Jodenbreestraat 25 een vervolggesprek gepland. Ivm de situatie rondom het corona virus, hebben we per whatsapp afgesproken dat we dit tijdstip verschuiven naar later in de komende week, en dat we dit doen per video of telefoon conference. We houden contact over wanneer we elkaar spreken.

Ik hoop dat bovenstaande een goede weergave is van ons gesprek van vorige keer. Mochten er van jouw kant opmerkingen of aanvullingen zijn, dan hoor ik dat graag. Als je al voortgang hebt op de acties van SIO, deel die svp met mij, want dan kunnen we zsm verder.
Groeten,

Sjoerd Arlman
Hoofd Onderwijs en Leerplicht
Directie Onderwijs, Jeugd, Zorg en Diversiteit
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl