To: 5.1 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/15/2016 1:37:21 PM
Subject: RE: concept-beleid splitsen in appartementsrechten van erfpachtrechten
Received: Tue 3/15/2016 1:37:22 PM
2016-03-10 splitsing in appartementsrechten.docx, opm voor 5.1.2e .docx

Hoi 5.1.2e ,
Hierbij alvast de eerste opmerkingen van mijn kant, zonder hierbij nu al volledig te (kunnen) zijn. Ik vroeg me daarbij nogwel af of met 5.1.2e is afgestemd dat je verder gaat met beleid en niet afhankelijk bent van de uitkomst van de notitie en dergelijke.Wat is trouwens de stand van zaken met betrekking tot de stafnotitie?
Ik zag overigens in het concept nog wel wat openstaande vragen voor andere projectgroepen. Heeft afstemming inmiddels plaatsgevonden?
Wat vaak in jouw stuk terugkomt is een vraag aan de werkgroep AB, maar het is wel de bedoeling dat je ook aangeeft welke oplossing, welk antwoord jou voor ogen staat en waarom, zodat er een concreet dilemma voorligt. Hierover kunnen we dan spreken in de werkgroep.
Zijn er buiten die vragen in het stuk andere vragen/punten waar je tegenaan loopt? Laat het me weten.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 19:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: concept-beleid splitsen in appartementsrechten van erfpachtrechten

5.1.5.1.2e ,
Allereerst fijn dat je mee wil kijken! Zoals gevraagd een korte toelichting:
In wg AB (januari 2016) is het eerste concept besproken.
Artikel 5 kende toen nog de volgende keuze:

1. Omkeren met behoud zelfde AB
2. Regulier splitsen met overstap naar AB2016.

Reactie hierop: Dit gaat te ver. Niet in lijn met vrijwillige en individuele overstap naar AB2016.
Ook werd te kennen gegeven dat het beleid ondoorzichtig en onuitwarbaar was.
Dit kwam (mede?) door opneming van artikel 3 (beleid is tevens van toepassing i.g.v. wijziging splitsing, ondersplitsing en omzetting m.u.v. de artikelen .....).
Verder werd door 5.1.2e geconcludeerd dat eerst duidelijk moest worden wat er gaat gebeuren m.b.t. het dilemma ;juridisch correct handelen (omkeren van erfpacht) vs. individueel en vrijwillig overstappen op AB2016" alvorens ik verder kon met schrijven van beleid. Daarnaast moest duidelijk zijn of er op andere gebieden nog conflicten zijn. Door 5.1.2e en mij is dit in kaart gebracht. 5.1.2e heeft een conflictenschema opgesteld met conclusies en aanbevelingen (deze stuur ik ook door). Deze week heb ik in kaart gebracht of ik m.b.t. het schrijven van het beleid splitsen nog afhankelijk ben van antwoorden uit werkgroepen/projecten, en zo ja van wat/wie. Gebleken is dat ik verder kan schrijven aan het beleid.
Artikel 5 heb ik aangepast en kent nu de volgende keuze

1. Omkeren met behoud van zelfde AB
2. Regulier splitsen met behoud zelfde AB

Zo komt de individuele, vrijwillige overstap naar de AB 2016 niet in het geding.
Als je vragen hebt, aarzel niet om ze me te stellen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2 5.1.2e
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: di, woe, don, vrij
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer