Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Map

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Aanvraag omgevingsvergunning Lofi
Portefeuille (s):	Ruimtelijke Ordening, Kunst & Cultuur
Staf / map:	Map Van Weyenberg, Meliani en Van Buren
College / DB:	< indien nodig, kun je hier alvast aangeven wat de volgende stap is >

Voordracht voor de Map <…> **van** <datum>
< In de map leg je besluiten voor waarop de bestuurder akkoord kan geven >

Portefeuille

Ruimtelijke ordening, Kunst & Cultuur

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Aanvraag omgevingsvergunning Lofi

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van de stand van zaken omtrent de aanvraag omgevingsvergunning van Lofi om de op Basisweg 63 aanwezige nachtclub voor vijf jaar te continueren en te verruimen;
2. Afwijken van de volgende stedelijk beleidskaders, ten behoeve van de afgifte van een omgevingsvergunning voor nachtclub Lofi:
   a. Omgevingsvisie Amsterdam 2050, en
   b. de Nota parkeernomen Auto;
3. Kennisnemen van het feit dat:
   a. in de nabijheid van Lofi transportroutes aanwezig zijn van gevaarlijke stoffen en bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken in hun bedrijfsvoering, en
   b. sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico ten gevolg van de grote aantallen personen die in Lofi aanwezig zullen zijn;
4. Instemmen met de in deze voordracht gegeven verantwoording van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Onderbouwing beslispunten

Ad 1. Kennisnemen van de stand van zaken omtrent de aanvraag omgevingsvergunning van Lofi om de op Basisweg 63 aanwezige nachtclub voor vijf jaar te continueren en te verruimen;

Op 8 april 2025 is een aanvraag ingediend voor het continueren van de nachtclub Lofi voor 5 jaar op de locatie Basisweg 63. De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan ‘Sloterdijk II’, onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan Amsterdam, omdat ter plaatse geen horeca is toegestaan. Op de locatie geldt een bedrijfsbestemming, het gebruik van deze gronden voor horeca valt niet

onder de bestemmingsomschrijving.

De aanvrager wil naast continuering van de bedrijfsactiviteiten voor een periode van vijf jaar ook zijn activiteiten uitbreiden door een entreegebouw te plaatsen, het buitenterrein her in te richten, het aantal bezoekers te verhogen en de openingstijden te verruimen.

Om de aanvraag toe te kennen de vergunning af te kunnen geven, wordt het college verzocht om af te wijken van beleidskaders en in te stemmen met een overschrijding van het groepsrisico.

Ad 2. Afwijken van de volgende stedelijk beleidskaders, ten behoeve van de afgifte van een omgevingsvergunning voor nachtclub Lofi:
a. Omgevingsvisie Amsterdam 2050, en
b. de Nota parkeernomen Auto;

Omgevingsvisie Amsterdam 2050
De aanvraag voor Lofi is in strijd met de Omgevingsvisie. Het bedrijventerrein Sloterdijk II, waar de nachtclub aanwezig is, is aangewezen als bedrijventerrein. De visie voor dit bedrijventerrein is plek voor maakbedrijven, stadsverzorgende en logistieke bedrijvigheid. Het tijdelijk vestigen van een nachtclub op deze locatie ontneemt fysieke ruimte voor bedrijven die thuishoren op een bedrijventerrein. Om toch op deze locatie een nachtclub toe te staan wordt het college verzocht om af te wijken van de Omgevingsvisie.

De Nota parkeernormen Auto
Initiatiefnemer heeft geen parkeerruimte op eigen terrein en heeft alternatieve oplossingen aangedragen. Zelfs met de aangedragen alternatieven zal initiatiefnemer niet kunnen volden aan het parkeerbeleid. Om de omgevingsvergunning af te kunnen geven wordt het college verzocht om af te wijken van de Nota parkeernormen Auto.

Ad 3. Kennisnemen van het feit dat:
a. in de nabijheid van Lofi transportroutes aanwezig zijn van gevaarlijke stoffen en bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken in hun bedrijfsvoering, en
b. sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico ten gevolg van de grote aantallen personen die in Lofi aanwezig zullen zijn;

Vanwege de nabijheid van een aantal risicobronnen (hoge druk aardgasleidingen, vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor en weg, Bevi-bedrijven) is onderzoek gedaan naar de externe veiligheidsrisico’s. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Deze begrippen vullen elkaar aan; met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de risicovolle activiteit en kwetsbare functies, terwijl met het GR wordt beoordeeld of er een groot

aantal slachtoffers kan vallen als gevolg van een ongeval.

Voor het PR worden risiconormen gesteld in de vorm van grens- en richtwaarden waaraan getoetst moet worden. Voor het GR geldt geen norm; het bevoegd gezag moet afwegen of de gevolgen van een ongeval al dan niet aanvaardbaar zijn. Er is wel een oriëntatiewaarde van 1 vastgesteld die in het algemeen als acceptabel niveau geldt. Verantwoording van het groepsrisico is noodzakelijk als de oriëntatiewaarde van het groepsrisico stijgt of wordt overschreden. Het bevoegd gezag dient het groepsrisico te verantwoorden.

Onderzoek
Voor externe veiligheid heeft de aanvrager … aangeleverd.

Ad 4. Instemmen met de in deze voordracht gegeven verantwoording van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Volgende processtappen

Indien het college bereid is om af te wijken van de genoemde beleidskaders en in te stemmen met de verantwoording van het groepsrisico kan de omgevingsvergunning voor Lofi worden afgegeven. Zo niet, dan zal de aanvraag geweigerd dienen te worden.

Participatie

Nu er sprake is van een BOPA heeft de initiatiefnemer geparticipeerd. Bewoners en ondernemers uit de omgeving van Lofi zijn uitgenodigd voor een participatiebijeenkomst. Het participatietraject is hiermee verlopen op de wijze die in de Handreiking participatie is vermeld.

Advies en afstemming

Advies DB stadsdeel
Het DB van het stadsdeel heeft eerder in het proces gewezen op de geweigerde omgevingsvergunning uit 2024. Daarbij is toentertijd aan initiatiefnemer meegegeven wat de lijn van wethouder Van Dantzig is en wat daarmee zijn mogelijkheden zijn, dus initiatiefnemer is hiervan op de hoogte. Ook zijn de afgelopen jaren meerdere handreikingen gedaan. Gelet op de voorgeschiedenis met meerdere aanvragen, overtredingen, handhavingsstappen én tussentijdse verruimingen, is de meest recent vergunde situatie voor het DB van het stadsdeel het maximaal haalbare.

Documenten

Registratienr.	Naam
..	Staf voordracht Inpasbaarheid nachtcultuur op Sloterdijk II, 10 juni 2024

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Map

..	Goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving, 7 april 2025

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

VTH, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
VTH, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Ruimte en Duurzaamheid, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar/vertrouwelijk (indien vertrouwelijk, vul dan ook rij 4 t/m 7 in)
2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	n.v.t.
4	Einddatum	- Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen.]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding] *vul dit ook in bij de onderbouwing besluit