[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 8:10
Aan: [redacted]
CC: Doorninck, Marieke van
Onderwerp: Re: Antwoord vragen AT5 / Meervaart

Hoi,

- Ik zou de frase schrappen dat het water 'op dit moment' de beste optie is; dat suggereert dat dat nog kan veranderen.
- In het rijtje voordelen toevoegen dat het ook stedenbouwkundige de beste plek is.
- Nog memoreren dat in het participatieproces de twee andere locaties ook waren afgevallen?
- Graag nog even nakijken, maar ik dacht dat het CIRK alleen over de twee andere locatie geadviseerd had en voor de huidige enkel wat aanbevelingen deed.
-

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 aug. 2020 om 17:42 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi Marieke,
[redacted] van AT5 heeft een verslag te zien gekregen van het MT van R&D, waar in staat dat zij in eerste instantie voorkeur gaven aan nieuwbouw van de Meervaart op de huidige locatie. Zijn vraag is waarom we toch voor de waterlocatie hebben gekozen als de CIRK en ambtenaren anders adviseren. Hieronder het voorstel voor een reactie.
Ben je akkoord met dit antwoord? Mijn collega [redacted] stemt dit ook met Touria af. Deadline van AT5 is morgenochtend.
Groet,
[redacted]
Over het algemeen: bij de keuze voor de locatie voor de Nieuwe Meervaart heeft het college meerdere perspectieven meegewogen. Niet alleen de ruimtelijke, maar ook de gevolgen van bepaalde keuzes voor het theater zelf. De waterlocatie is op dit moment de beste optie, zowel om de ambities van het college voor Nieuw-West waar te maken, als de beste plek voor de ambities van het college om met De Meervaart Nieuw-West een goed theater te geven. De locatie heeft voordelen ten opzichte van de alternatieven. De Meervaart kan uitbreiden, De Meervaart hoeft niet dicht en de Hoofdgroenstructuur blijf intact.
<u>Achtergrond over de totstandkoming van de keuze voor de locatie:</u>
In het najaar van 2019 is er onderzoek gedaan naar de huidige locatie en de locatie aan de Sloterplas in de hoofdgroenstructuur. Beide locaties kennen de nodige nadelen. De huidige locatie zou betekenen dat De Meervaart voor langere periode dicht zou moeten. En de locatie aan de Sloterplas zou ten koste gaan van de hoofdgroenstructuur. De uitkomsten van het onderzoek waren aanleiding voor het college om te kijken naar alternatieven. Zo is de waterlocatie in beeld gekomen.
Het idee van bouwen in de Sloterplas is iets wat al eerder geopperd is, zie bijvoorbeeld het advies van de Kunstraad uit 2017 'de stad is nooit af'. Om een goede afweging te maken tussen de 3 opties is er een locatieonderzoek naar de 3 locaties opgezet en in december 2019 afgerond. Op basis

daarvan heeft het college een voorkeurslocatie aangewezen: de locatie in het water. Dit proces wordt ook geschetst in de notulen van het MT van R&D.
De ambitie is om Centrum Nieuw West uit te laten groeien tot een nieuw volwaardig centrumgebied. Door te kiezen voor een locatie in het water, krijgt de hele zuidwestoever van de Sloterplas een impuls. Zo blijft de groene kade behouden en sluit het nieuwe gebouw goed aan bij de verdere plannen voor de gebiedsontwikkeling rondom het Osdorpplein. Bij de plannen voor gebiedsontwikkeling wordt uiteraard zorgvuldig gekeken naar hoe die zich verhouden tot de hoofdgroenstructuur.

Van: [redacted]
Datum: woensdag 19 augustus 2020 om 16:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: nieuwe theater meervaart
Hoi [redacted]

Alles goed?

Vraagje. Ik ben even bezig met een verhaal over de nieuwe Meervaart en wij ontvingen een vergaderverslag van het MT Ruimte en Duurzaamheid van 12 mei jl. met daarin de volgende passage:

7) De nieuwe Meervaart

Korte samenvatting

Het college heeft eerder de ambitie uitgesproken Meervaart te willen vernieuwen en heeft 80 miljoen euro vrijgemaakt voor nieuwbouw. Vanuit R&D was er in eerste instantie een voorkeur voor nieuwbouw op de huidige locatie. Belangrijkste argument daarbij: een theater is een programmatisch sterke toevoeging voor Centrum Nieuw West. Een stuurgroep bestaande uit wethouders van Doorninck en Meliani gaf eind 2019 aan een voorkeur te hebben voor 'een icoon' in de Sloterplas. De opdracht was vervolgens deze locatie te verkennen en de condities aan te geven waaronder nieuwbouw mogelijk is.

Vanuit R&D is voortvarend invulling gegeven aan deze opdracht: als we in de plas gaan bouwen, dan zullen we ook laten zien hoe. Inmiddels is de verkenning afgerond en is de stuurgroep bevestigd in haar voorkeur. De locatiekeuze wordt in juni voorgelegd aan het College, op basis waarvan verdere communicatie en uitwerking zal plaatsvinden.

Discussie

Er is 80 miljoen gereserveerd voor de bouw van het theater. In de komende jaren zou commitment en budget geregeld moeten worden voor de hele oever. dit is een grote kans voor het gebied om de nieuwe Hotspot van Amsterdam te worden. Is er een doorgroeimodel beschikbaar voor de komende 10-12 jaar? Het gaat om een gebied van 100.000 inwoners.

Er wordt wel weerstand tegen de bouw van het theater verwacht van de bewoners rond die Sloterplas.

Geadviseerd wordt de organisatie R&D goed mee te nemen: in R&D Actueel of R&D-Atelier?

Mijn vragen naar aanleiding hiervan toch nog weer even:

- waarom precies kozen de wethouders voor 'het icoon' als zowel ambtenaren alsook de commissie CIRK ijveren voor nieuwbouw op de bestaande locatie?

- en is het nieuwe theater inderdaad het startsein om van de oever 'een hotspot' te maken en wat wordt daar volgens de wethouder onder verstaan? En wat zou dat betekenen voor de Hoofdgroenstructuur?

Hoop je snel even te horen en groet,

[redacted]