[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Kenmerk: [redacted] Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning: [redacted]
Bijlagen: Informatiebrief Actiegroep niet te koop.docx

Hi [redacted],

Zie hier mijn input voor een tweede brief aan actiegroep niet te koop. Ik ben even kwijt hoe wij de eerste brief naar die lui hebben verstuurd? Ik dacht ondertekend ingescand en per mail. Als dat zo is, zou jij deze dan kunnen meenemen as. woensdag als jij weer op kantoor bent? (dan nog wel even andere datum natuurlijk)

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 11:47:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Kenmerk: [redacted] Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning: [redacted]
Hi [redacted],
Oke helemaal goed!
Gr,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 11:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Kenmerk: [redacted] Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning: [redacted]
Hi [redacted],
Ik heb het even opgezocht. Maar wij hoeven nu niet inhoudelijk te reageren op deze vragen. Als wij een besluit hebben voor dit adres moeten wij dit besluit ook opsturen naar de actiegroep niet te koop. Dat is eigenlijk onze enige informatieverplichting.
Wat wel goed is om hen te berichten dat het wat langer duurt dan de standaard zes weken omdat hier meerdere gemeentelijke instanties bij betrokken zijn. Zo regelen wij het Awb-conform zonder de actiegroep allerhande details te verschaffen.
Ik stel zo even een brief/mail op.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:20:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Kenmerk: [redacted] Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning: [redacted]
Dag [redacted],
De eigenaar staat wel ingeschreven op het adres, vanuit leegstand kunnen we dan niet veel doen. We hebben afgesproken de zaak door te sturen naar BI, zodat zij een adresonderzoek kunnen instellen.
Hadden we in de laatste brief nog wel schriftelijk gereageerd op de vragen die de actiegroep heeft gesteld?

1. vraagt u waarom deze woning **na een jaar nog steeds niet in gebruik** is;
2. vraagt u of de eigenaar dan wel Stadgenoot zich heeft gehouden aan de **meldingsplicht**. Zo nee:
    1. waarom niet?;
    2. heeft u al een **bestuurlijke boete** opgelegd of bent u dat nog van plan te doen?;
    3. gaat u **andere maatregelen** nemen tegen de eigenaar dan wel Stadgenoot?
3. verzoekt u de woning te (laten) **onteigenen** en **weer als sociale huurwoning te laten verhuren**.

Van:
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 17:45
Aan:
Onderwerp: Re: Kenmerk: Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning:

Hi ,
Ik ben in even in de stukken gedoken. Mijn bevindingen:
- Uit de mail van de eigenaar maak ik niet op dat zij daar woont. Ze komt met een aantal onsamenhangende beweringen over het huis en zichzelf, maar maakt verder niets concreet.
- Dat het pand gekraakt is terwijl ze daar gewoon woont, maar even dertig minuten weg was, is wat mij betreft hoogst opmerkelijk en een beetje ongeloofwaardig.
- Ze stelt druk te zijn geweest met renovaties etc.. Enige waar ze tot op heden voor heeft betaald is een akoestisch onderzoek, dus er is verder niet gewerkt in dat huis. Daarbij is de meest recente correspondentie over de mogelijke aanstaande verbouwingen van maart 2020. Het argument dat ze daar niet heeft kunnen wonen door die werkzaamheden is dus niet juist.
- In de bijlagen staat veel correspondentie tussen het bureau verantwoordelijk voor het akoestisch onderzoek en een architect. In de bijlage Peutz T 1508 Aanvullende Adviezen. Staat dat de eienaar de ruimte wil gaan gebruiken als studio voor les. De ingrepen aan de studio waar men over spreekt nemen a) de hele woonkamer in beslag en laten b) geen enkele ruimte over voor kasten, tafels, banken of andere (basis)meubels. Op basis van dit alles lijkt het mij onwaarschijnlijk dat hier gewoond wordt.
Mijn advies:

1. 10.2.d en 10.2.g
2. 10.2.d en 10.2.g
3. 10.2.d en 10.2.g

Hopelijk kunnen onze toezichthouders hier op korte termijn op onderzoek gaan. Volgens mij moeten we binnnen zes weken na de ontvangstbevestiging met een besluit komen.
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 11:43:23
Aan:
Onderwerp: RE: Kenmerk: Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning:
Top dank je wel!

Van:
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 11:43
Aan:
Onderwerp: Re: Kenmerk: Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning:

Yes, ik ga mij hier zo even over buigen. Sowieso moet eerst die ontvangstbevestiging eruit. Heb ik ook naar verstuurd maar ook niets over gehoord.

Dus als je deze morgen ook op de post kan doen haha...
Ik mail je vanmiddag mijn inhoudelijke standpunt !
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 11:17:00
Aan:
Onderwerp: FW: Kenmerk: Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning:

Hoi ,
Zoals je weet heeft de actiegroep niet te koop! een handhavingsverzoek ingediend. Naar aanleiding daarvan heb ik gegevens bij de eigenaar opgevraagd.
Hierbij haar reactie.
De actie groep moet nog een formeel besluit krijgen.. Maar dan moeten we eerst weten wat ons vervolgstap zal zijn n.a.v. de gegevens die de eigenaar heeft aangeleverd.
Wat adviseer je in deze casus?
Gr,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:25
Aan: Leegstand.Wonen
Onderwerp: Kenmerk: Onderwerp: Verzoek informatie inzake de woning:

Amsterdam
Datum: 14 juli 2020
Kenmerk:
Onderwerp: Feitelijke gebruik van de woning Amsterdam
Geachte heer/mevrouw,
Ik schrijf naar aanleiding van een brief die ik op 4 juli heb ontvangen van , op mijn vorige adres . Mijn huidige woonplaats is . Bedankt voor u vraag naar het gebruik van mijn appartement.
Op 15 juli 2019 heb ik de als woning gekocht. Het appartement was kasco klaar afgeleverd maar had renovaties nodig om het bewoonbaar te maken. Dezelfde dag ging ik op een reeds eerder geplande vakantie in het buitenland.
Op mijn terugkomst, 26 august 2019, verhuisde ik mijn spullen naar inclusief keukenbenodigdheden, boeken, gitaar, kleding en toiletartikelen. Omdat ik nog geen gordijnen had, heb ik alles in de kasten en ruimtes zonder ramen gestopt. Ik was in het appartement regelmatig door de week. Ik kon er helaas nog niet slapen (niet gezond wegens stof waar ik gevoelig voor ben) of koken omdat ik nog geen keukenapparaten had. Sindsdien heeft mijn woning nooit meer leegstaan.
Sinds 13 september 2019 heb ik een architect geraadpleegd om te helpen met de renovaties. Het werd duidelijk dat ik naast basis renovaties ook geluidsisolatie moest aanbrengen. Ik ben een professionele violist en uit overweging voor mijn buren wil ik ervoor zorgen dat ik hen geen overlast bezorg. In oktober 2019 adviseerde mijn architect om te overleggen met akoestisch bedrijf Peutz. Op 18 november 2019 heeft Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd (ten koste van €10.2.g), ook in de appartementen van mijn aangrenzende buren, om de geluidslekken te meten. Er werd geadviseerd om alle renovaties voor het heel appartement tegelijkertijd uit te voeren om kosteneffectief te blijven. Er waren vertragingen bij Peutz die voor een toepasselijke oplossing zouden zorgden. Het advies zou voor de kerst klaar zijn maar uiteindelijk ontving ik het pas op 10 maart 2020. In de tussentijd had ik zoveel mogelijk planning en voorbereidend werk (afmetingen met plakband, etc.) in het appartement gedaan. Ik wachtte nog op toestemmingen van waternet wat betreft het verplaatsing van de watermeter en riool, ik leerde pas op 31 maart dat alles kon.

Op [redacted] 2020 braken krakers mijn appartement binnen. Ik had het appartement slechts 30 minuten eerder verlaten en was binnen 7 minuten weer ter plaatse. De politie werd gebeld en ze hebben de verdachte gearresteerd, die in augustus voor de rechtbank komt te staan.
Sindsdien ben ik doorgegaan met het uitvoeren van eenvoudige renovaties en woon hier permanent. De geluidsisolatie moet nog aangebracht worden maar wegens verdere vertragingen rondom Coronavirus weet ik nog niet wanneer het plaats zal vinden.
Bijgevoegd vindt u bewijs van:

- Architect correspondentie
- Peutz onderzoek
- Peutz kosten
- Peutz adviezen

Sinds 27 augustus 2019 blijven de volgende feiten consistent wat betreft [redacted]:

- Mijn bezittingen waren aanwezig.
- Ik was door de week regelmatig aanwezig, uren achtereen.
- Ik was bezig met de planning, onderzoek, en voorbereidende werk voor de renovaties.

Bedankt voor uw aandacht. Laat het me weten als u nog vragen of meer informatie nodig heeft.
Vriendelijke groeten,
[redacted]
[redacted]