Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitsluitend verzonden aan [redacted]

Datum	26 oktober 2026
Ons kenmerk	besluit Woo2026-3540
Behandeld door	Woo-coördinator
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid

Onderwerp Einddeelbesluit op uw Woo-verzoek van 3 februari 2026

Geachte [redacted]

In uw brief van 3 februari 2026, ontvangen op 4 februari 2026, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot Zeecruise.

Uw verzoek ziet, op de openbaarmaking van de volgende documenten:

•Alle onderliggende documenten die hebben geleid tot het voornemen van het college burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam tot een volledig vertrek van de zeecruise uit Amsterdam, zoals staat in de raadsinformatiebrief d.d. 21 januari 2026 met het onderwerp 'Voornemen vertrek zeecruise uit Amsterdam'
• Verslagen van vergaderingen over de zeecruisevaart in Amsterdam;
• Interne notities over de zeecruisevaart in Amsterdam;
• Rapporten over de zeecruisevaart in Amsterdam;
• Alle correspondentie met of stukken van de afdeling Juridische Zaken of een externe juridische adviseur ten aanzien van de zeecruisevaart;
• Alle correspondentie met of stukken van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en/of het ministerie van Economische Zaken en/of de provincie Noord-Holland;
• Alle correspondentie met Adviesbureau Berenschot ten behoeve van het rapport 'Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise Amsterdam' d.d. 22 december 2025;
• Alle stukken waaruit blijkt en/of over wordt gesproken over de haven van Amsterdam als (door de EU) aangewezen TEN-T kernhaven (en/of core port);

• Alle correspondentie met betrekking tot de haven van Amsterdam, de cruise terminal in relatie met TEN-T en/of passagiersmobiliteit en/of waarin wordt gesproken over de uitvoering van TEN-T verplichtingen.

Einddeelbesluit
In een voorgaand deelbesluit heeft u alle documenten die vallen in de zoekopdracht ontvangen met uitzondering van één document waarop de geheimhouding rust die door het college recent op 21 januari 2026 is opgelegd. In dit einddeelbesluit wordt beslist over het verzoek tot opheffing van de geheimhouding en de openbaarmaking van het document *'Geheime bijlage bij het eindrapport van Berenschot over de haalbaarheid van een verplaatsing naar de Coenhaven'*, waarop geheimhouding rust.

Wettelijk kader
Wij behandelen uw verzoeken als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Geheimhouding op grond van de Gemeentewet
Het college en de burgemeester kunnen geheimhouding opleggen op grond van artikel 87 van de Gemeentewet. Geheimhouding op grond van de Gemeentewet is een formele wet en uitputtende regeling. Dit punt is inmiddels wettelijk verankerd in de Woo (artikel 8.8 van de Woo juncto de bijlage bij artikel 8.8.).

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State dient een verzoek tot openbaarmaking op grond van de Woo dat ziet op geheime documenten tevens worden opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding (201507807/1/A3 d.d. 23 november 2016). Dat betekent dat eerst moet worden besloten of de geheimhouding wordt gehandhaafd of opgeheven. Op grond van artikel 87 van de Gemeentewet is de raad, het college, de burgemeester en een commissie bevoegd om te besluiten over opheffing. Ingeval de geheimhouding van kracht blijft is er geen ruimte om onder de Woo te oordelen over de openbaarmaking daarvan. In het kader van de behandeling van dit Woo-verzoek hebben wij opnieuw gekeken naar de besluitvorming van het college bij het bekrachtigen van de geheimhouding.

Het college heeft besloten om de gemeenteraad niet te verzoeken de geheimhouding op het document de geheime bijlage bij het eindrapport van Berenschot over de haalbaarheid van een verplaatsing naar de Coenhaven op te heffen.

Motivering
In de collegevergadering van 20 januari 2026 is besloten om op grond van artikel 87 van de Gemeentewet, geheimhouding op te leggen op de financiële bijlage 'Haalbaarheidsstudie verplaatsing zeecruise'. Dit in verband met de concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder f. van de Woo. De geheimhouding is in 2026 opgelegd voor 10 jaren. Als gevolg van het WOO verzoek 2026/3540 moet worden overwogen of het opportuun is de gemeenteraad voor te stellen om de geheimhouding op te heffen. Dat is niet het geval. Het opleggen van geheimhouding heeft zeer recent plaatsgevonden. Voorts zijn de redenen waarom geheimhouding is opgelegd nog actueel. Het college heeft nog geen definitief besluit genomen over de toekomst van de zeecruise in Amsterdam. Daarnaast zijn de kosten van de vervolgstap, waarin de consequenties

van een vertrek van de zeecruise nader in kaart worden gebracht, nog niet definitief geraamd. Dat maakt dat in relatie tot het WOO-verzoek het belang van het geheimhouden van de concurrentiegevoelige informatie zwaarder weegt en blijft wegen dan het belang van openbaarmaking.

Besluit
Wij besluiten de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Op het document *'Geheime bijlage bij het eindrapport van Berenschot over de haalbaarheid van een verplaatsing naar de Coenhaven'* rust geheimhouding. Om die reden wordt het betreffende document niet openbaar gemaakt.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,



I. van Scheppingen,
Directeur Verkeer en Openbare Ruimte

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.