Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Datum 2 april 2026
Ons kenmerk Woo2026-3506
Behandeld door Woo-coördinator
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 27 januari 2026

Geachte 5.1, 2, e

In uw verzoek van 27 januari 2026 verzoekt u alle documenten die zijn gebruikt ter feitelijke onderbouwing van de kwalificatie "stereotypisch en voor velen kwetsend pietenbeeld", zoals gehanteerd bij de besluitvorming omtrent de toekenning van de Andreaspenning aan Kick Out Zwarte Piet over de periode 1 januari 2019 tot 27 januari 2026.

Op 19 februari 2026 hebben wij aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben.

Op 9 maart 2026 hebben wij u laten weten dat de informatie waar u om heeft gevraagd (mede) betrekking op derden heeft en dat wij deze belanghebbenden daarom zullen vragen een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie. De belanghebbenden konden op dit verzoek een reactie geven tot en met 24 maart 2026. Dit betekent dat wij meer tijd nodig hebben om uw verzoek te beoordelen. De beslistermijn is daarom opgeschort (dat wil zeggen: uitgesteld) op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit uitstel duurde tot het moment waarop de belanghebbenden een reactie hebben gegeven of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarbij hebben wij aangegeven dat wanneer de opschorting eindigt u daarvan zo spoedig mogelijk bericht zou krijgen, waarbij wij u ook op de hoogte stellen van de beslistermijn voor uw verzoek. Wij hebben u op 26 maart 2026 een bericht gestuurd dat u uiterlijk 2 april 2026 een besluit ontvangt.

Wettelijk kader
Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij Externe betrekkingen afdeling Bestuur en Concern van de directie Communicatie.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van Externe betrekkingen afdeling Bestuur en Concern van de directie Communicatie;
• netwerkschijven;
• whatsapp/signal.

Daarbij hebben wij ook gebruik gemaakt van de zoektermen 'Kwetsend pietenbeeld', 'Stereotypisch pietenbeeld', 'Onderscheiding NLWB (Nederland wordt beter)', 'KOZP (Kick Out Zwarte Piet)', 'Discriminatie en pietenbeelden', 'Racisme en tradities Nederland', 'Zwarte Piet debat', 'Acties tegen stereotypen in Nederland' en 'Inclusiviteit en tradities'. Bij deze inventarisatie zijn 35 documenten aangetroffen. Deze documenten worden bij dit Woo-besluit meegezonden. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit.

Zienswijzen
Wij hebben de zienswijzen van de belanghebbenden ontvangen. De zienswijzen hebben wij bij onze belangenafweging betrokken.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten bevat informatie die geheel of gedeeltelijk niet gaat over de door u aangegeven aangelegenheid. Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo wordt deze informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, onleesbaar gemaakt.

Besluit
Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste willen wij u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u

verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan de Gemeente om te beslissen of wij de informatie openbaar maken. In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

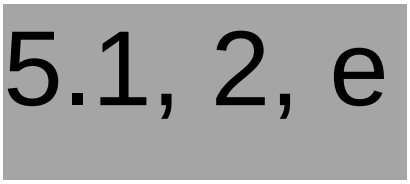
Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat hier om algemene e-mailadressen die bestemd zijn voor intern gebruik. Wij vinden dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, om te

voorkomen dat kwaadwillen de personen misbruik maken van het e-mailadres. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking
De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, sturen wij u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Rinske Wieman
Directeur Communicatie

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Documentnaam	Beoordeling	Woo	Publieke locatie
1.	20200613_brief (5.1.2e)_aan_(5.1.2e)-Gemeente Amsterdam_onderscheiding voor (5.1.2e).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	https://www.vn.nl/de-inpoldering-van-zwarte-piet , https://www.parool.nl/nieuws/voorzitter-sinterklaasintocht-de-spanning-is-nu-helemaal-weg~b77eec74/
2.	219GO34 getekende adviesbrief.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
3.	220GO15 advies onderscheiding (5.1.2e) def (002).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
4.	220GO15 advies onderscheiding (5.1.2e).docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
5.	3 Go Nederland wordt beter (kick out zwarte piet)	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
6.	3 go's kick out zwarte piet	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
7.	Definitief besluit voor zaak ZD2021-002987 gemeentelijke onderscheiding 220GO15	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
8.	FW: aanvraag onderscheidingen	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
8,1	220GO15 advies onderscheiding (5.1.2e) opm (5.1.2e).docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
9.	FW: bila BM/RGW	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
9,1	afspraken bila BM RGW 24 maart.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
10.	FW: brief onderscheidingen	Deels Openbaar	5.1, 2, i | 5.1, 2, e	
11.	FW: GOs (5.1.2e)	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
12.	Map wethouder Groot Wassink Voordracht.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	

13.	Re: 3 Go Nederland wordt beter (kick out zwarte piet)	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
14.	RE: 3 go's kick out zwarte piet	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
15.	RE: 3 go's kick out zwarte piet	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
16.	Re: aanvraag onderscheiding (5.1.2e) en (5.1.2e)	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
17.	RE: aanvraag onderscheidingen	Deels Openbaar	5.1, 2, e | Dubbel	
18.	Re: aanvraag onderscheidingen	Deels Openbaar	5.1, 2, e | Dubbel	
19.	RE: bila BM/RGW	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
20.	RE: brief onderscheidingen	Deels Openbaar	5.1, 2, i | 5.1, 2, e	
20, 1	220GO15 advies onderscheiding (5.1.2e)def.docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
20, 2	adviesbrief 220GO15.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
21.	RE: mishandeling is niet bewezen, wel verzet tijdens arrestatie	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
22.	RE: vertrouwelijk: onderscheidingsaanvraag	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
23.	RE: Zondag	Deels Openbaar	5.1, 2, i | 5.1, 2, e	
23, 1	Opstapformulier KOZP & NLWB.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
24.	stukken 3 go's	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
24, 1	220GO15 advies onderscheiding (5.1.2e).docx	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
25.	vertrouwelijk: onderscheidingsaanvraag	Deels Openbaar	5.1, 2, e	

26.	20200229_brief_(5.1.2e)_Aanbeveling (5.1.2e) en (5.1.2e).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
27.	steunbetuiging (5.1.2e).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
28.	steunbetuiging (5.1.2e).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	
29.	steunbetuiging (5.1.2e).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e	