[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 10:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOb-verzoek

Hoi [redacted]

Ik heb hier specifiek overleg gevoerd met de WOB-coördinator, omdat ik het eigenlijk ook best gevaarlijk vind om die informatie openbaar te maken. Hij gaat overleggen met de jurist. Het is namelijk zo dat de informatie niet herleidbaar mag zijn naar de burgers. In ons geval is dat wel zo verwacht ik.

De stappen moeten wij in ieder geval zetten:

- Informatie verzamelen (daar mogen wij geen informatie in achterhouden)
- Aflakken van namen, bedragen en persoonlijke opvattingen
- Voorleggen bij de ambtenaren of derden die er bij betrokken zijn. (zij kunnen zienswijze indienen binnen twee weken)
- Bij zienswijze moeten wij een beslissing nemen.

Ondertussen wordt afgestemd met de jurist of de wel/niet besluiten deze informatie openbaar maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOb-verzoek

[redacted]

Nog even over mail in Wob verzoeken.
Ik zou nooit adviseren mail (zeker niet met derden) vrij te geven in een WOB verzoek. Je zou daar eerst toestemming bij die burgers moeten vragen om hun privacy niet te schenden. En als je het toch zou willen doen, moet je zorgvuldig alles weglakken dat de privé kant van die derden kan schaden. Da krijg je net zoiets als de toeslagenaffaire met al die weggelakte mails.

Ik gebruik mail altijd alleen als schriftelijke telefoongesprekken, In de uitzonderlijke gevallen dat zo'n mail toch van belang is archiveer ik die op de schijf, anders gooi ik ze altijd weg.

M.a.w. alle info die iedereen mag zien staat op onze G-schijf.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 13:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: WOb-verzoek

[redacted]
De antwoorden hieronder.

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 18 mrt. 2021 om 13:25 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Hoi [redacted]
>
> Ik ben al aardig ver met het WOB-verzoek, althans het eerste deel. Zojuist heb ik overleg gehad met de WOB-coördinator, daar liepen we nog tegen een aantal zaken aan voor het eerste deel:
>
> - Hadden we voor december 2020 geen enkele analyse van andere maatregelen dan knips gedaan?

Klopt, alleen maar varianten met knips

> - En kun je de analyse en/of CVC-verslag van de korte termijnmaatregelen (30km/u) sturen?

Staat op de intranet site van centrale verkeerscommissie, datum 1 december 2020

> - Verder ging de coördinator nog dieper in op de vraag over de bewonersbijeenkomst van februari 2019. Jij gaf aan dat er geen bewonersbijeenkomst heeft plaatsgevonden. Is dat zeker of ging dat misschien over een bewonersbijeenkomst onderling tussen bewoners of was het van een ander project?

Klopt, door Corona heeft er geen bijeenkomst plaatsgevonden. Men heeft alleen een brief gehad om te reageren.

> Voor het tweede deel heb ik het volgende nog nodig:

- Ik heb alle mailwisselingen nodig die jij hebt gevoerd met [redacted] en [redacted] vwb de knips. Die heb ik ook nodig van [redacted] maar die zal ik bij [redacted] opvragen).

Je kunt alleen de verslagen/actielijst van de BG sturen. Die mails heb ik niet meer en hebben ook alleen betrekking rondom de BG

- Alle besluiten en actielijsten

Staan op de schijf

- Formele beantwoording van Dijksma over het plan met de knips.

Dat is het verslag van de staf, dat weet [redacted]

- Ik heb ook alle mailwisselingen die jij met andere ambtenaren hebt gevoerd nodig die gaan over de knip t/m december 2020.

Ik heb die mails niet meer, archiveer ik nooit

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 9:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: WOb-verzoek

[redacted]
Nee, we zijn druk bezig voor de consultatie alles op een rijtje te zetten. We willen voorkomen dat we de broninformatie van VMA openbaar moeten maken.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 mrt. 2021 om 09:12 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Ik heb het even zelf geprobeerd te analyseren, maar dat is nog best lastig. Kun je highlighten waaruit het aantal verkeersbewegingen blijkt op de Sloterweg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 15:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOb-verzoek

[redacted]

En de beloofde stukken erbij

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 14:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOb-verzoek

Dankjewel, voor je snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 14:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: WOb-verzoek

[redacted]

Antwoorden hieronder

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 mrt. 2021 om 13:21 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Hieronder een aantal vragen voor wat betreft het WOB-verzoek. Ik wil graag vaart maken met het aanleveren van de documenten. Er wordt druk opgevoerd om het WOB-verzoek zo snel mogelijk af te handelen, daar heb ik jou bij nodig.

Voor 22 maart heb ik de nodige documentatie nodig.

1. Kun je mij aangeven waar ik de tellingen van de vervoersbewegingen van de Sloterweg vindt? Jij gaf aan dat deze gedaan zijn voor de Sloterbrug, maar ik kan ze niet vinden. Kun je die sturen?

Dit is het rapport van project Sloterbrug. In stuur je die eind van de middag

2. Je gaf aan dat de flankerende maatregelen van de Plesmanlaan, Huizingalaan en Oude Haagseweg niet radvoorwaardelijk zijn, maar een bestuurlijke keuze. Is dat ergens gedocumenteerd in de bestuursstukken?

Dit is niet bestuurlijk gedocumenteerd, maar ambtelijk op basis van intensiteitscijfers/capaciteits cijfers.

3. De Staafdiagrammen met de doorrekening van de Vrije geer, Ditlaar, Plesmaanlaan Etc. die heb ik.

De staafdiagrammen worden uitgebreid voor andere straten en andere varianten inclusief Badhoevedorp. Die zijn echter deels klaar en pas helemaal gereed vlak voor de tweede consultatie.

Maar zijn er ook doorrekening gedaan op de Pieter Calandlaan, LouisDavidsstraat, Baden Powellweg, de Alpen, de Ookmeerweg, de P. Hans Frankfurthersingel en Akersluis. Als ook de rotonde in Lijnden en deBurgemeester Amersfoordtlaan, Zeemanlaan en Kamerlingh Onneslaan in Badhoevedorp en Haarlemmermeer?

4. Er wordt gevraagd naar een analyse van alle mogelijke snelheidsverminderende maatregelen op de Sloterweg. Jij gaf aan het verkeersbesluit. Maar hij vraag om een analyse. Hebben we onderzoeken hiervan of van eventuele andere maatregelen die in het verleden zijn onderzocht?

Die maatregelen zijn onlangs door [redacted] nogmaals in beeld gebracht.

Er is inmiddels ook gerekend in vma aan snelheidsverminderde maatregelen. Die komen ook bij de tweede consultatie in beeld

5. We geven ook de startnotitie mee, duidelijk is dat er twee versies in de omloop zijn, welke is nou juist, is dat deze startnotitie ?

De juiste is altijd degene die op het raadsinformatiesysteem van de commissie staat

6. Kun je de actie/besluitenlijsten van de werkgroep sturen over de ooit ter sprake gekomen totstandkoming van een fietspad ten zuiden van de Sloterweg door het sportpark Sloten?

Die ken ik niet, die moeten komen van de PL van Sport en Bos, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl