I Nota van wijzigingen

1 Nota van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerp wijzigingsbesluit, zoals dat ter inzage heeft gelegen, zijn de hierna volgende aanpassingen aangebracht. Voor zover van meer dan cosmetische aard, wordt een en ander toegelicht in paragraaf 9 van de motivering.

I. Vernummering aantal regelingonderdelen en artikelen

In het ontwerp waren ten opzichte van de geldende regeling nieuwe onderdelen en artikelen toegevoegd of verwijderd. Niet overal had vernummering plaatsgevonden. Dat is nu alsnog gedaan.

II. Artikel 2.188, tweede lid, aanhef en artikel 2.195, tweede lid, aanhef en artikel 2.208, tweede lid, aanhef:

Het begrip 'realiseren' is vervangen door 'gebruik'.

III. Artikel 2.208:

Het tweede lid, onder a, wordt als volgt gewijzigd:

- Was: "voet- en fietspaden, speelplekken en speelvoorzieningen, straatmeubilair, objecten van beeldende kunst, en overige naar aard en omvang ondergeschikte bouwwerken en verhardingen;"
- Wordt: "voet- en fietspaden, speelplekken en speelvoorzieningen, voorzieningen voor buitensportactiviteiten, straatmeubilair, objecten van beeldende kunst, en overige naar aard en omvang ondergeschikte bouwwerken en verhardingen;

Het tweede lid, onder b wordt onder vernummering van de erna volgende onderdelen geschrapt.

IV. Artikel 2.209:

In het ontwerp wijzigingsbesluit was in artikel 2.209 voorzien in een bepaling met een beperking ter plaatse van de aanduiding 'stadsnatuur'. Die bepaling wordt geschrapt.

Toelichting:

Bepaald werd dat artikel 2.208, tweede lid, aanhef en onder b, niet van toepassing is ter plaatse van de aanduiding 'stadsnatuur'. Zoals hiervoor aangegeven, wordt artikel 2.208, tweede lid, onderdeel, geschrapt. Voor zover de betreffende faciliteiten een bouwwerk zijn, zijn daarvoor in hoofdstuk 5 beperkingen opgenomen. Zo bepaalt een nieuw artikel 5.45 dat bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van sport in de openbare buitenruimte, zoals bouwwerken ten behoeve van skateboarden, panna, freestyle footbal, en urban sport parcours, uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'sportbouwwerken in de openbare ruimte toegestaan'. Waar die aanduiding niet wordt toegekend, zijn deze bouwwerken niet toegestaan. Voor zover het gaat om werken geen bouwwerk zijnde geldt reeds een vergunningplicht op grond van afdeling 6.7. Dit alles maakt artikel 2.209 overbodig.

V. Artikel 4.102:

Ten opzichte van het ontwerp is aan het nieuwe artikel 4.102 een vijfde lid toegevoegd, luidende: "Paragraaf 4.3.2 is van toepassing onverminderd sloopvergunningplichten, opgenomen in een ruimtelijk plan tijdelijk deel omgevingsplan."

Toelichting:

Onder oud recht vastgestelde bestemmingsplannen zijn met inwerkingtreding van de Omgevingswet onderdeel geworden van het omgevingsplan. Deze bestemmingsplannen moeten op termijn worden vervangen door nieuwe regels. Deze bestemmingsplannen kunnen een sloopvergunningregeling bevatten voor beeldbepalende panden. Die sloopvergunning in bestemmingsplannen wordt niet integraal vervangen door de regeling in deze paragraaf. Beide sloopvergunningregelingen komen naast elkaar te staan. Dat is omdat er in het bestemmingsplan mogelijk afwijkende regels staan. Bij het vervangen van het betreffende bestemmingsplan kan dan worden beoordeeld of die afwijkende regels noodzakelijk zijn. Het toegevoegde vijfde lid maakt expliciet dat beide vergunningplichten naast elkaar bestaan.

VI. Artikel 5.10:

In het nieuwe tweede lid wordt de verwijzing naar 'Artikel 5.8, onder b en c' vervangen door een verwijzing naar 'Artikel 5.8, onder b'.

VII. Artikel 5.45:

Was: Gereserveerd

Wordt: "Bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van sport in de openbare buitenruimte, zoals bouwwerken ten behoeve van skateboarden, panna, freestyle footbal, en urban sport parcours, zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'sportbouwwerken in de openbare ruimte toegestaan'."

VIII. Artikel 5.46:

Was: Gereserveerd

Wordt: "Ter plaatse van de aanduiding 'stadsnatuur' zijn geen speelvoorzieningen toegestaan."

IX. Artikel 5.47

Was: Gereserveerd

Wordt: "Ter plaatse van de aanduiding 'stadspark: maximum bebouwingspercentage bouwwerken geen gebouw zijnde' is het maximum bebouwingspercentage van bovengrondse bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de daar bepaalde waarde, met dien verstande dat verhardingen als bedoeld in artikel 6.37 meetellen bij het bepalen van het reeds gerealiseerde bebouwingspercentage."

X. Artikel 6.36, eerste lid:

Ten opzichte van het ontwerp is het nieuwe artikel 6.36, eerste lid, als volgt gewijzigd:

Was: "Deze afdeling is van toepassing op een aanlegactiviteit, voor zover die bestaat uit het aanleggen van nieuwe of het uitbreiden van bestaande verhardingen, zoals wegen, voetpaden, fietspaden, parkeergelegenheid of terrassen."

Wordt: "Deze afdeling is van toepassing op een aanlegactiviteit, voor zover die bestaat uit het aanleggen van nieuwe of het uitbreiden van bestaande verhardingen."

Toelichting:

Het nieuwe artikel 6.37 bepaalt reeds dat onder verhardingen onder andere wegen, voetpaden, fietspaden, parkeergelegenheid of terrassen worden verstaan.

XI. Artikel 6.37, eerste lid:

Ten opzichte van het ontwerp is het nieuwe artikel 6.37, eerste lid, als volgt gewijzigd:

Was: "Bij de toepassing van deze afdeling wordt onder verharding verstaan: oppervlakteverhardingen, halfverharding en verharde onderconstructies ten behoeve van wegen, voetpaden, fietspaden, parkeergelegenheid en terrassen."

Wordt: Bij de toepassing van deze afdeling wordt onder verharding verstaan: oppervlakteverhardingen, halfverharding en verharde onderconstructies ten behoeve van wegen, voetpaden, fietspaden, parkeergelegenheid, terrassen, sportbeoefening en sport- en speelvoorzieningen."

Toelichting:

De toevoeging 'sportbeoefening' is nodig omdat ook verhardingen die daarvoor nodig zijn onder het toepassingsbereik moeten vallen, zie het tweede lid. De toevoeging van 'sport- en spelvoorzieningen' maakt dat ook verhardingen die nodig zijn ten behoeve van dergelijke voorzieningen onder het toepassingsbereik vallen.

XII. Aanduiding 'bouwvlak':

In deelgebied Noorderkwartier zijn ten opzichte van het ontwerp op het achtererf van de woningen aan de Elzenhagensingel nummer 39-41, 57-59 en 65-67 bouwvlakken toegevoegd (aan zijde Simon van

Woerdenstraat en de Jan van Hardeveldstraat). De aanduidingen ontbraken abusievelijk in de ontwerpversie.

In deelgebied Zuidoosthoek was in het ontwerp geen bouwvlak opgenomen voor het wc-gebouw in het Pietwiedijkpark. Die is nu wel opgenomen. Ook is de contour van het bouwvlak in Natuurtuin de Wiedijk aangepast.

XIII. Aanduiding 'dagverblijf voor personen met een lichamelijke of geestelijke beperking toegestaan':

Aan de Funke Küpperstraat 4 (deelgebied Zuidoosthoek) zit een dagcentrum voor kinderen met een verstandelijke beperking of een ontwikkelingsachterstand. In verband met de toevoeging van artikel 2.34 is voor deze locatie de aanduiding 'dagverblijf voor personen met een lichamelijke of geestelijke beperking toegestaan' opgenomen.

XIV. Aanduiding 'gebruiksdoel: bedrijf':

In deelgebied Zuidoosthoek was in het ontwerp op twee plekken de aanduiding 'gebruiksdoel 'bedrijf' opgenomen, namelijk bij de Buziaustraat 5 en Pestalozzihof 11. Het gaat hier om nutsgebouwtjes waarvoor alleen de aanduiding 'gebruiksdoel: groen' opgenomen moet zijn. De aanduiding 'gebruiksdoel: bedrijf' is hier verwijderd.

XV. Aanduiding 'middelbaar beroepsonderwijs toegestaan':

In deelgebied Zuidoosthoek was in het ontwerp op de locatie van de School2care aan de Johan Braakensiekhof 31 de aanduiding ‘middelbaar beroepsonderwijs toegestaan’ opgenomen. Die is nu verwijderd. Het betreft een school voor voortgezet onderwijs. Daarvoor geldt de aanduiding 'voortgezet onderwijs toegestaan'.

XVI. Aanduiding 'parkeren op eigen terrein niet toegestaan':

In deelgebied Zuidoosthoek was in het ontwerpbesluit de begrenzing van de aanduiding 'parkeren op eigen terrein niet toegestaan' voor de locatie Hoekenes 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82 en 90 ten onrechte gelijk aan het bouwvlak. De begrenzing is aangepast en gelijkgesteld aan die van het gebruiksdoel ‘wonen’ voor deze adressen.

XVII. Aanduiding 'rooilijn':

De naam van de aanduiding 'rooilijn' is gewijzigd in 'rooilijn-A'. Het betreft een aanpassing van puur digitaal-technische aard. De betreffende aanduiding behoefde een andere technische opbouw. Dat kan alleen in twee stappen. Bij een volgende wijziging wordt de naam van de aanduiding weer teruggebracht naar 'rooilijn'.

XVIII. Aanduiding 'smartshop'

In het deelgebied Zuidoosthoek was de aanduiding ‘smartshop’ op zes plekken opgenomen. Dat was niet juist en die aanduiding is dan ook verwijderd.

XIX. Aanduiding 'weg toegestaan':

In deelgebied Noorderkwartier is ten opzichte van het ontwerp Op de IJdoornlaan en Nieuwe Leeuwarderweg is de aanduiding 'weg toegestaan' toegevoegd. De aanduiding ontbrak abusievelijk in de ontwerpversie.

XX. Begripsbepaling maatschappelijke dienstverlening

In de aanhef wordt het begrip 'overheid' vervangen door het begrip 'bijzondere overheidsvoorzieningen'.

Toelichting:

Met het ontwerp wijzigingsbesluit was in de aanhef het begrip 'overheid' toegevoegd. Dit kan de indruk wekken dat overheidskantoren, zoals een stadsdeelkantoor, onder het gebruiksdoel maatschappelijke dienstverlening valt. Dat is niet het geval. Dat valt onder zakelijke en administratieve dienstverlening. De wijziging maakt dit duidelijk.

XXI. Perceel buiten besluitgebied gehouden

Het wooncomplex aan de Pieter Calandlaan/C.K. Eloutstraat/S. F. van Ossstraat is buiten het deelgebied Zuidoosthoek gelaten en maakt daarmee geen onderdeel uit van het besluitgebied van deze wijziging.

Toelichting:

Op dit perceel wordt een restaurant geëxploiteerd. Hiervoor dient het gebruiksdoel Horeca te worden opgenomen. Dat kan echter niet geregeld worden in deze eerste tranche, omdat er op dit moment een wijziging van het omgevingsplan in procedure is die voorziet in een regeling voor horeca (Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties). Daarom is besloten dit perceel met de wegen direct ten westen en noorden ervan buiten het besluitgebied van de eerste tranche te houden. Het bestemmingsplan Zuidoosthoek blijft dus gelden voor die gronden. Na vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Toevoeging van regels over horeca, darkstores en evenementenlocaties kan het gebruiksdoel Horeca voor dit perceel opgenomen worden. Dat zal in een volgende tranche voor het omzetten van bestemmingsplannen gebeuren.