VN2026-007269
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 16 juni 2026

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B10

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot weigering van subsidie.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot weigering van subsidie d.d. 22 december 2025 ongegrond te verklaren;
- het besluit van 22 december 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gericht tegen de weigering van subsidie ongegrond te verklaren.
Dat betekent dat bezwaarde geen subsidie krijgt.

Bestuurlijke achtergrond

Op 24 september 2025 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor subsidie.

Bij besluit van 22 december 2025 is de aangevraagde subsidie geweigerd.

Op 8 januari 2026 is bezwaar gemaakt tegen het subsidiebesluit.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen

Onderbouwing besluit

De commissie meent dat de aanvraag om subsidie onder de noemer Sociaal Weefsel uit de Subsidieverordening terecht is geweigerd, omdat:

1) de aangevraagde activiteiten Coaching, Stoelreiki, Gesprek Positieve Gezondheid en Crea met San onvoldoende bijdragen aan het doel van de Subsidieverordening Sociale Basis Amsterdam 2025 (artikel 1.7, aanhef en onder c);

2) met de activiteiten Welkom aan Tafel, Lotgenotengroepen, Yoga en Wandelgroep het subsidieplafond wordt overschreden (artikel 4:25, tweede lid Awb), in combinatie met het feit dat de aanvraag ten opzichte van andere aanvragen lager is gerangschikt als het gaat om de mate waarin uit de aanvraag verbinding met en kennis van de wijk of buurt en partners blijkt (artikel 5.1.3, derde lid, van de Subsidieverordening Sociale Basis Amsterdam 2025);

3) de aanvrager ook zonder subsidie beschikt over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen hetzij uit middelen van derden om de activiteit te realiseren (artikel 8, tweede lid en onder g, van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2023).

1) De commissie meent dat in voldoende mate is onderbouwd dat de activiteiten onvoldoende bijdragen aan de doelstellingen van de Subsidieverordening. De commissie maakt uit de toelichting bij de Subsidieverordening op dat de sociale basis vooral ziet op activiteiten die preventief op het gebied van gezondheid, bestaanszekerheid en gelijke kansen kunnen worden ingezet en specifiek bedoeld zijn voor alle Amsterdammers.

De commissie beschouwt de stichting en haar activiteiten als zeer waardevol. Echter, de commissie kan zich voorstellen dat de activiteiten zoals omschreven in het activiteitenplan een therapeutisch en herstelgericht karakter zijn toegedicht.

Daarbij acht de commissie ook relevant dat, zoals ter zitting door de vertegenwoordiger is genoemd, de sociale basis geen doelgroepenenbeleid kent. Zoals bezwaarde zelf ook schrijft is het aanbod van bezwaarde echter specifiek bedoeld voor de Amsterdammer die te maken heeft (gehad) met kanker en voor hun naasten en nabestaanden.

2) De commissie merkt op dat de aanvraag van bezwaarde is beoordeeld binnen het subsidieplafond Sociaal Weefsel boekjaar van stadsdeel Zuid. Omdat vanwege ontoereikend budget niet alle aanvragen konden worden gehonoreerd, zijn volgens de regels in de verordening de aanvragen die niet werden geweigerd, onderling vergeleken en gerangschikt langs de in de verordening genoemde criteria.

Het is de commissie duidelijk dat bezwaarde een aanvraag in stadsdeel Zuid heeft ingediend, omdat zij op dit moment binnen dit stadsdeel in de Rijnstraat huisvesting geniet. Dit betreft echter gratis huisvesting die per juli 2026 eindigt. Daarbij geldt dat het aanbod van bezwaarde er voor alle Amsterdammers is.

De commissie begrijpt dat dit reden heeft gegeven om de activiteiten *Welkom aan Tafel, Lotgenotengroepen, Yoga en Wandelgroep* lager te rangschikken dan activiteiten die een meer gevestigd lokaal karakter kennen en in welk kader sprake is van een verbinding met en kennis van de wijk of buurt en partners.

3) De commissie volgt het oordeel dat een aantal resterende kosten al wordt gedekt. Bezwaarde heeft de gelden van het KWF en donaties in de begroting verdeeld over de verschillende activiteiten. Dat de KWF-subsidie alleen maar bedoeld is voor coördinatie-uren en anders teruggevorderd kan worden doet daar niet aan af, aangezien de aanvraag hier geen melding van maakt. De aanvraag, en de daarbij behorende aangepaste begroting, is leidend voor de beoordeling.

Gelet op het voorgaande acht de commissie de bezwaren ongegrond. Het dagelijks bestuur van Zuid wordt voorgesteld om het advies van de commissie over te nemen en in de besluitbrief voor de volledigheid de volgende passage op te nemen:

Wij benadrukken dat de Sociale basis breed is en zich richt op alle Amsterdammers. Tegelijkertijd investeren we vanuit de sociale basis wel op (doel)groepen die extra ondersteuning nodig hebben

vanwege kwetsbare situaties of gestapelde problematiek. Extra focus ligt bijvoorbeeld op ouderen, chronisch zieken, Amsterdammers met klachten op het gebied van mentale gezondheid en jeugd en gezin.

De sociale basis kent geen doelgroepenbeleid in de verordening, we kijken naar de aard van de aangevraagde activiteiten en welke activiteiten subsidiabel zijn. De inspanningen vanuit de sociale basis zijn gericht op zelfredzaamheid en meedoen in de eigen buurt. Zo hebben wij alle aangevraagde activiteiten beoordeeld en vier aangevraagde activiteiten een therapeutisch en herstelgericht karakter toegedicht (niet subsidiabel).

Verder geldt dat er bij de weging van de activiteiten geen andere uitkomst zou zijn geweest, als deze anders waren gekwalificeerd. In de rangschikking zouden deze activiteiten ook lager uitgevallen zijn.

Advies en afstemming

De voorgestelde beslissing op bezwaar is afgestemd met de behandelaar van het primaire besluit.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-032759	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-032761	VERTROUWELIJK - DEF advies JB.26.000364 IPSO Huis Ananas.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord