[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 18:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 2018-604/18 AFW07 opstellen ontwerp

[redacted]

Verder wil ik nog even opmerken, dat dit weer een vreemde gang van zaken is. Als ON een vraag heeft etc, moet hij met de directievoerder contact opnemen.
In principe ben ik zijn enige aanspreekpunt, zeker voor contractuele zaken. Ik begrijp dat KBW hoog opspeelt, maar toch.
.

Graag zsm doorgeven aan[redacted]dat ik in principe hun aanspreekpunt ben en dat het anders moet gaan lopen als voorheen. Anders kan je het later moeilijk terug draaien en wordt ik telkens gepasseerd.

En onderstaand kan ik hun ook uitleggen en met S[redacted]n kom ik er wellicht ook zo uit.

Voor dit werk zou ik max 10k aanhouden. Dat is gelijk aan 8 maal post 805010 (5 man x 2 uur per oveleg)

Groet,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 18:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 2018-604/18 AFW07 opstellen ontwerp

[redacted]

Ik was toch nog bezig, dus hierbij mij reactie.

Zoals gisteren al besproken is KBW echt afwijkend tov de eerdere projecten ivm ontwerp en korte voorbereiding.

Op **alle** eerdere werken is het detailontwerp op onderstaande post uitgevoerd. En ja hier staat een lage prijs voor, wat bij aanbesteding van de raamovereenkomst ook door inkoop is opgemerkt. HvS heeft zijn prijs gestand gedaan. Andere posten zijn wellicht weer wat te hoog.
Dit is zo gegaan op NHG, GRW, ZBD, PRG0402, PRG0801, PRG0701, KZ0302 en PRG0701. Hiernaast is er zo nu en dan aanvullend betaald oor een berekening van een overkluizing k&l of bijzondere zaken zoals overkluizing boom. Voor de meeste projecten betrof het hier zelfs de complete berekening die op post 850010 werd verrekend en dus niet alleen de detaillering zoals nu gevraagd wordt.

Waar er blijkbaar op KBW een onnavolgbare en niet controleerbare afspraak is gemaakt, is het niet de bedoeling dat dit op de komende projecten ook zo gaat.

Dus wij maken het ontwerp en per verschillende doorsnede maakt[redacted]de detaillering conform post 850010. GbK heeft hier ook met[redacted]afspraken over en zijn/ waren hiertoe bereid als ze daarna ook het werk mochten uitvoeren. Maar dit is verder tussen[redacted]onderling.

85			**Tekeningen, berekeningen, plannen**	
850010	412599		Maken van berekeningen en tekeningen. Betreft berekeningen en tekeningen t.b.v. van een grond- en waterkerende constructie. Maken van (detail) berekeningen en tekeningen t.b.v de aan te brengen constructie, incl. gordingen, stempels, bevestigingen en de aansluiting op de bestaande kadeconstructie. Berekeningen en tekeningen in VISI indienen ter acceptatie 1 week voor aanvang van de werkzaamheden Beoordelingstermijn: 5 werkdagen Elke volgende beoordelingstermijn: 5 werkdagen	keer

Voor dit bedrag die ik nu in de afwijking zie; kan je een extern bureau de complete berekening, tek etc laten maken, maar dat ter zijde.

Maar ze hebben wel een punt voor de overleggen die nodig zijn.
Mijn voorstel is dus om het feitelijke reken/tekenwerk voor de detaillering op de post 850010 uit voeren. Bewuste lage inschrijving.
Maar wel een aantal uren ivm voorsbesprekingen etc vooraf over een te komen.

Met het opstellen van de deelopdracht GBW had ik ook bijna last van de perikelen op KBW, maar was Sven zo wijs om GBW wel eenvoudig te houden en af te ronden, zonder discussies van andere projecten op dit project te projecteren.
Dat wil ik nu ook. Prima om goede afspraken te maken overeenkomstig met het Raam/ deelcontract maar niet verwijzen naar andere projecten waar andere afspraken zijn gemaakt.

Dus van onderstaande enkel en alleen de overleguren en daar heb ik al een post voor opgenomen in de deelopdracht. Maar als het op afwijking gewenst is kan dat ook.

805010	610199		Deelname aan coördinatieoverleggen. Betreft het bijwonen van coördinatieoverleggen t.b.v. de calamiteit met de directie.. Gerekend met 5 personen. Duur overleg: 2 uur Coördinatie vind plaats onder leiding van de directie	st

Niet de uren van tekenaar. Ps; voor revisie is al een bestekspost. Uitvoerder zit in de Uitvoeringskosten en hoeft niet bij elk overleg aanwezig te zijn als pl deze kennis ook zou hebben. Idem werkvoorbereider.
Overleg met onderaannemers is keuze aannemer; ze mogen het ook zelf doen. Idem mailen etc niet.
Uitvoeringskosten, algemene kosten en winst/risico krijgen ze ook als percentage betaald over de aanneemsom.

Projectleider					
- verzamelen en documenteren informatie					€
- Overleg onderaannemers en leveranciers					€
- Overleg tekenaar					€
- Overleg uitvoering					€
- Ontwerpoverleggen / mailwisseling					€
- Bekijken divers uitvoerings mogelijkheden					€
					€
Werkvoorbereider					
- Coordinatie tekenwerk					€
- Ontwerpoverleggen / mailwisseling					€
- verzamelen en documenteren informatie					€
					€
Uitvoerder					
- Overleg uitvoerbaarheid diverse oplossingen					€
- Locatie bezoeken					€
					€ -
Tekenaar					
- uitwerken ontwerptekening incl. revisies					€ -

Groet,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 18:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 2018-604/18 AFW07 opstellen ontwerp
Urgentie: Hoog

[redacted]

Er is momenteel veel onenigheid op de Kloveniersburgwal met name over gemaakte afspraken omtrent de voorbereidingskosten op basis van regie.
Ik zal niet verder in detail treden maar het rommelt dusdanig dat het effect heeft op ons project.
Martin en ik zouden hierover maandag een gesprek hebben met [redacted] maar het vertrouwen is dusdanig geschaad dat er voordat we verder gaan met het voorbereidingsproces van de Grimburgwal een beslissing wordt gevraagd voor de voorbereidingskosten.
Zodra we het hierover eens worden gaan we verder.
Ik weet dat het al laat is maar ik zou graag vandaag hierop jullie reactie ontvangen omdat er morgen een voorbereidingsoverleg staat gepland.

Ik kan begrijpen dat de voorbereidingen sterk gewijzigd zijn t.o.v. de start van de ROK.
De vraag is zijn de ingeschatte uren reëel en indien we akkoord gaan mag hier dus niks meer bijkomen !

[redacted] ik vraag het ook aan [redacted] omdat ik denk dat zij vanuit hun eigen rol qua voorbereiding wel een inschatting hebben van de uren en omdat ik dit soort cruciale zaken graag bespreekbaar maak in het projectteam als IPM speler ;-).

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Sr. Contractmanager
Preventie en interventie, Bruggen en Kademuren
[redacted]
[redacted]

Gemeente Amsterdam
City of Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:40
Aan: [redacted]

CC: [redacted]
Onderwerp: 2018-604/18 AFW07 opstellen ontwerp

[redacted]

Hierbij zoals besproken de prijs waarvoor wij mee kunnen gaan in het ontwerpproces zoals jullie dat graag zien op de grimburgwal.
Deze heb ik gebaseerd op de eerdere werken en de daar gemaakte kosten.

Zoals aangegeven ben ik mij er van bewust dat dit een aanzienlijk verschil is met de post welke in het raamcontract zit, echter wordt er ook iets heel anders gevraagd dan enkel van een duidelijk DO een UO te maken.

Graag hoor ik of je je kunt vinden in deze onderbouwing zodat wij het ontwerpproces met jullie voort kunnen zetten.

Met vriendelijke groet,

R[redacted]
Projectleider

H.v. Steenwijk b.v.

Sp[redacted]

E-mail | Website | Kaart

Bekijk mijn Profiel | Bekijk ons Bedrijfsprofiel

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. De geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. KvK: 34190477