Nr. 47 20161128 RE 2 MOU Amsterdam NL EN DEF

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@airbnb.com>
Verzonden: maandag 28 november 2016 16:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: MOU_Amsterdam NL EN DEF_11-18-2016.docx

Hallo [redacted]

Ja, ik heb mijn laatste input aan Max gegeven (en jou in Cc gezet) en verwacht dat hij dan verder aangeeft hoe we nu verder gaan. Ik geloof dat we in principe vanaf donderdag publiek gaan (vanaf woensdag spreken met journalisten onder embargo).

Hartelijke groet!

[redacted]

2016-11-28 15:11 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

Ha [redacted]

Mooi en dank, maar Max wil dat de communicatie nu tussen hem en jou verloopt, maar vooruit, deze kan nog wel.

Er staan blijkbaar nog wat mini-wijzigingen op stapel. En dan hebben we dus weer een nieuwere versie. Wat die privacy betreft, dat staat nu uitdrukkelijk in de brief aan de raad en dat is een bestuurlijk document, waarin het college spreekt. En als het ook nog in jullie persbericht komt en in jullie bericht aan jullie hosts.

Bovendien, in de overeenkomst staat al dat Nederlands recht van toepassing is. Dat geldt toch ook voor privacy? Als je het echt een probleem blijft vinden, moet je het wellicht via Max spelen. Maar nogmaals, in een overeenkomst met de gemeente staat het best een beetje vreemd.

Ivens kan tekenen, desnoods ook voor Ollongren indien zij afwezig is. Ik begrijp dat het zonder fanfare gaat en dat [redacted] dan een versie vanuit Ierland stuurt, net als destijds bij het MOU?

Wanneer gaan we nu openbaar? Dat is nog wat mistig en alles moet op dat moment klaar staan.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@airbnb.com]
Verzonden: maandag 28 november 2016 12:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: MOU_Amsterdam NL EN DEF_11-18-2016.docx

Hallo [redacted]

Hier is de laatste versie (red line copy en clean copy die zo getekend kan worden).

Ik vind 3.8 nog steeds wat vervelend -- ik had liever gehad dat erin hadden gehouden dat de partijen het Nederlands privacy recht zullen respecteren. Dat is inderdaad natuurlijk vanzelfsprekend zo, maar vanuit communicatie-oogpunt is het goed om dat extra duidelijk te maken.

Ik vraag aan [redacted] of hij deze overeenkomst namens Airbnb Ireland kan ondertekenen. Hoe werkt het proces bij jullie?

Fijne week!

[redacted]

2016-11-25 17:19 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@airbnb.com>:

Bedankt, [redacted]

Ik kijk hier dit weekend naar (geen zorgen, ik maak enkel wat aanpassingetjes in de Engelse kolom).

En ik stem ook af met [redacted] wanneer hij kan tekenen. Wanneer plannen de wethouders te tekenen?

Fijn weekend!

[redacted]

2016-11-25 13:27 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

Hoi [redacted]

Hierbij de B&W versie van de overeenkomst, zodat je de vertaling nog eens goed kunt checken. Verrassingen zitten er niet meer in, mag ik hopen ;)

Kun jij mij de versie met vertaling sturen als die klaar is? Dan is dat ook de 'persversie' (tegenstanders zullen het waarschijnlijk een perversie vinden).

Prettig weekend,

[redacted]

P.S.: Je zei dat je eerst wilde tekenen alvorens het openbaar wordt. Is daarover iets geregeld?

--

[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]

--

[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]

--

[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]