**To:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
**From:** (10)(2e), (10)(2e)
**Sent:** Wed 5/20/2015 7:34:27 AM
**Subject:** RE: splitsen &VES
**Received:** Wed 5/20/2015 7:34:28 AM

(10)(2e) was zo scherp om er eerder naar te vragen ☺

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2015 09:33
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** RE: splitsen &VES

Dank voor je snelle reactie en dat je al zo scherp was om de notitie eerder door te sturen!

Pak jij het verder op (10)(2e)?

Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e)
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2015 09:30
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** RE: splitsen &VES

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Ik had (10)(2e) de notitie al doorgestuurd. De gevraagde beslissing was:
**Gevraagde beslissing(en):**
**1. In te stemmen met het voornemen om het beleid inzake splitsing in appartementsrechten te wijzigen in die zin dat**
**a) de erfpachter voortaan een voorstel doet voor verdeling van de canon (paragraaf 1) en;**
**b) de vervreemdingsbeperkende bepaling voor woningen wordt geschrapt (paragraaf 2);**

**2. Aan te geven of de voorgestelde afstemmingwijze binnen OGA voldoende wordt geacht of dat er nog andere afdelingen geraadpleegd dienen te worden;**

**3. Indien akkoord met de voorgestelde beleidswijziging onder 1a: in te stemmen met het instellen van een projectgroep (met projectleider / verantwoordelijk MT-lid) waarin het erfpachtrechten/appartementsrechten-probleem en de voorgestelde beleidswijziging onder 1a gezamenlijk worden opgepakt.**

Er is toen (30 september 2014) niets besloten, behalve dat e.e.a. bij de VES moest worden meegenomen.

Het gekke was dat het MT eerder zelf aan mij had gevraagd om een voorstel te maken om het beleid op deze manier te wijzigen (o.a. naar aanleiding van vragen van erfpachtbeheerders / notarissen), maar dat tijdens het MT-overleg men zich ineens afvroeg waarom ik met dit voorstel kwam omdat het toch allemaal in 2011 al was gewijzigd en alles nu helemaal goed ging.

Ik heb er daarna geen actie meer in ondernomen.

Groet, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2015 09:20
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
**Onderwerp:** splitsen &VES

Hoi Chrisitaan en (10)(2e),

(10)(2e), jij hebt vorig jaar een uitgebreide notitie geschreven over splitsing in appartementsrechten wat betreft verdeling van de canon. Toen is door MT besloten dat dit zou worden meegenomen bij de VES.

(10)(2e) is trekker van de werkgroep Splitsen.

Zouden jullie samen willen kijken wat er toen precies is voorgelegd/besloten en in hoeverre we die punten kunnen meenemen in de VES.

Ik hoor het graag!

Groeten (10)(2e)