Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
zuidoost.amsterdam.nl

8

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Datum	9 juni 2016
Ons kenmerk	ZK16000752
Uw kenmerk	
Behandeld door	Vergunningen, 020 25 25160, (@amsterdam.nl
Kopie aan	
Bijlage	-
Onderwerp	Beslissing tot afwijzen aanvraag Drank- en Horecawetvergunning en speelautomatenvergunning E-Caliptus d.d. 7 april 2016 (door ons ontvangen op 12 april 2016)

Geachte

Inleiding
Bij brief van 23 mei 2016 is het voornemen genomen om uw aanvragen voor een Drank- en Horecawetvergunning en speelautomatenvergunning d.d. 7 april 2016 (door ons ontvangen op 12 april 2016) af te wijzen. Uw aanvraag is gelezen als een aanvraag voor een horecabedrijf bij een coffeeshop.

Aanvraag 7 april 2016
Voorts blijken uit de aanvragen onduidelijkheden, te weten:

-De aanvraag exploitatievergunning is ingediend voor het adres Reigersbos 32A met als naam van het Café E-Caliptus terwijl het huidige E-Caliptus is gevestigd op Reigersbos 34.

-De aanvraag Drank- en Horecawetvergunning is ingediend voor een café/coffeeshop. De aanvraag moet gelezen worden als de aanvraag voor een café.
De aanvraag Drank- en Horecawetvergunning is ingediend voor Reigersbos 32A.
Het Bibob-formulier in ingediend voor Reigersbos 32A en niet ondertekend

-In de VOF-akte is in artikel 1.4 als doel van de vennootschap opgenomen: het exploiteren van een onderneming gericht op het exploiteren van een Coffee Winkel. Gelet op de oppervlakte van deze horeca unit, welke gesplitst kan worden is het mogelijk om 2 zaken op dit adres te vestigen te weten Coffee Winkel en horecabedrijf, zulks in de breedste zin des woords.

-De huurovereenkomst is afkomstig van Haja horeca exploitatie BV. Op het Bibob-aanvraagformulier is ingevuld dat Sectie 5 de eigenaar is van het pand. Bij de stukken zit geen verklaring van onderhuur.

Voornemen
Bij brief van 23 mei 2016 is het voornemen genomen om de aanvragen af te wijzen.
Bij mail van 5 juni 2016 heeft mr. verzocht om twee weken uitstel op het indienen van een zienswijze.

Zienswijze gesprek
Op donderdag 9 juni 2016 heeft op verzoek van mr. met u en mr een zienswijze gesprek plaatsgevonden met mevrouw van de afdeling Vergunningen.

In dit gesprek hebt u aangegeven dat de aanvragen gelezen moeten worden als aanvragen voor een café. In het gesprek hebt u tevens aangegeven uw zienswijze op deze wijze kenbaar te hebben gemaakt en dat u geen behoefte meer heeft aan twee weken uitstel voor het indienen van een zienswijze.

U hebt in het gesprek ervoor gekozen om de aanvragen opnieuw in te dienen en te voorzien van de gevraagde en benodigde stukken om de aanvraag te kunnen behandelen. U bent erop geattendeerd dat gelet op het feit dat Grand Café Restaurant E-Caliptus op 31 mei 2016 aan u is verkocht, u binnen 4 weken na overkoop de aanvraag dient in te dienen om te kunnen door-exploiteren op de oude (inmiddels per 1 juni 2016 vervallen) vergunning.

Beslissing
De door u ingediende aanvragen d.d. 7 april 2016 (door ons ontvangen op 12 april 2016) moeten volgens u gelezen worden als aanvragen voor een horecabedrijf en niet als aanvragen voor een horecabedrijf bij een coffeeshop.

Nu de aanvragen niet voldoen aan de indieningsvereisten dienen de aanvragen gewijzigd te worden.

U hebt ervoor gekozen om de aanvragen voor het café te Reigersbos 34 opnieuw in te dienen.

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvragen exploitatievergunning, Drank- en Horecawetvergunning en Speelautomatenvergunning af.

Gelet op het feit dat Grand Café Restaurant E-Caliptus op 31 mei 2016 aan u is verkocht dient u de aanvragen voor de exploitatievergunning, Drank- en Horecavergunning en Speelautomatenvergunning binnen 4 weken in te dienen om te kunnen door exploiteren op de reeds per 1 juni 2016 verlopen vergunning.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geinformeerd.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens deze,

Manager Vergunningen

Bezwaarclausule

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.