To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 9/10/2015 10:58:30 AM
Subject: RE: korte update nav BT van zojuist
Received: Thur 9/10/2015 10:58:31 AM

Hoi (10)(2e),
Betekent dit dat de AB nog NIET wordt voorgelegd aan het BT op 14 oktober. En de toelichting op de AB ook niet?

Ik zal onderwijl wel met de toelichting doorgaan. Ook omdat dit nog wel een behoorlijke klus wordt als we daadwerkelijk alle veranderingen tov AB 2000 hierin willen toelichten (op een voor een burger begrijpelijke wijze). Ik ga er vanuit dat dit laatste wel nodig is, toch?

Groeten,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 10 september 2015 12:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: korte update nav BT van zojuist

Hoi allemaal,

Even een korte update nav het BT van zojuist.

Besloten is om in januari de Raad te laten beslissen over het systeemontwerp van het nieuwe stelsel. Daarna kunnen de AB 2016 pas de inspraak in (in januari dus). Hier zijn twee redenen voor:

- zoals wij ook al hadden gezegd: we kunnen wel de inspraak in met de AB, maar het wordt een vreemde inspraak als men niet weet wat het gaat betekenen qua prijs.
- om zo een referendum uit te lokken (als dit op een later tijdstip gebeurt, komen we namelijk in de knel met de planning)

De grote onderwerpen waren deze keer:

- wat gaat naar de raadscie omtrent de bestuurlijke reactie op advies GWC.
- korting nog geen definitief besluit (Ivens wil geen korting)
- verplichte overstap nog geen definitief besluit (vd Burg en Ivens willen nu wél vrijwillig, Kock nog steeds niet)
- het uitlokken van een referendum

Wat verder van belang is voor de AB:

De notitie die wij opgesteld hebben moet daarom op een later moment nog terugkomen (ik moet de planning nog bespreken, maar ik verwacht 14 okt)

- er moet een notitie komen over de twee canonvarianten die nu in de AB staan. Het BT wil één canonvariant, welke moet worden besloten dmv een notitie
- Kock vroeg zich af waarom we de inflatie ophangen aan CPI alle huishoudens. Waarom niet bijv voor alle huiseigenaren, of iets uit Amsterdam. Moet ook nog een notitie over komen.

Vandaag gaan we evengoed de stukken verzenden naar Nauta, banken en notarissen. We houden vooralsnog de planning aan en dan hebben we extra lucht mocht er veel discussie zijn nav afstemming met externen. Laten we wel aangeven dat het mogelijk is dat één van beide canonvarianten vervalt.

Mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag!

Groeten (10)(2e)