[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 10:59
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Nazorg.docx
Bijlagen: 20200316 Nazorg opm [redacted] en [redacted].docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi allen,

In de bijlage nog enkele opmerkingen van mij. Ik begreep van [redacted] dat de stuurgroep mogelijk niet doorgaat morgen of misschien telefonisch gehouden wordt, maar dat horen we dan nog.
@[redacted] bovenin staat een specifieke vraag aan jou over de formulieren. Zou jij daar nog even naar willen kijken?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 18:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Nazorg.docx

Hoi [redacted]

Hierbij het A4-tje voor de Stuurgroep met mijn aanpassingen/opmerkingen. Ik heb de lay-out ook aangepast.

Ik mis o.a. dat we 2 categorieën zouden maken; zie onderstaande kopie uit mijn aantekeningen van ons overleg van 16 januari jl.

- [redacted] *: duidelijk verschil tussen gevallen die wel al voor 08-01-2020 hebben aangegeven te willen overstappen*
- [redacted] *: is bang dat als we nu hard optreden, alles naderhand weer teruggedraaid gaat worden*
- *We gaan 2 categorieën maken : 1) wel al interesse kenbaar gemaakt voor 08-01-2020 en 2) niet kenbaar gemaakt.*

Ook de onderverdeling en conclusies in het document van [redacted] (gemaild op 17 februari jl.) zie ik niet (allemaal) terug.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 15:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Nazorg.docx

Hallo Nazorgteam.

[redacted] en ik hebben een eerste opzet gemaakt voor het A4-tje naar de Stuurgroep.
Willen jullie je reactie hierop geven? Uiterlijk maandagochtend wil ik het gereed hebben voor de stukken bij de Stuurgroep.

Het is echt op de hoofdlijnen, detaillering komt later. Het is echt bedoeld om de Stuurgroep leden mee te nemen in onze werkwijze tot nu toe en hen voor te bereiden op de uiteindelijke versie voor [redacted]

Hartelijks [redacted]

NAZORG (bij overstap naar eeuwigdurende erfpacht)

~~Nazorg~~

~~2.~~1. Wat hebben we aangetroffen? De inventarisatie

Na de datum van 8 januari 2020 zijn er 245 klantvragen binnen gekomen en 385 formulieren (tussen 8 januari en 8 februari) van klanten die door het team Nazorg zijn bekeken en beoordeeld.
Deze inventarisatie richtte zich op de vraag of erfpachter wel of niet in aanmerking kon komen voor de gunstige voorwaarden van de Overstap ~~waarbij de termijn afliep op 8~~die van toepassing zijn verklaard op aanvragen die tot en met 7 januari 2020 ontvangen zijn (dus vóór 8 januari 2020).

~~3.~~2. Welke categorieën hebben we gemaakt op basis van de inventarisatie?

Na genoemde ~~Deze~~ inventarisatie van de ontvangen klantvragen zijn de aanvragen ~~leverde het volgende beeld op die wij hebben~~ ondergebracht in de volgende categorieën:

- Geen notariskeuze gemaakt, maar wel geaccepteerd (85)
- Geen aanvraag of andere correspondentie~~Niets~~ gevonden (50)
- Te laat erachter gekomen (38)
- Door erfpachter zelf (al dan niet bewust) geannuleerd (23)
- Inloggen niet gelukt (17)
- Te laat door persoonlijke omstandigheden (17)
- Dacht tot en met 8 januari 2020 (4)
- Overige (8) bijv. makelaars met 1 onjuiste opgave)
- Coöperatie werkt niet mee (1)

P.S.~~s~~. ~~Mbt~~ met betrekking tot de formulieren kunnen wij u nog geen beoordeling geven en screening levert onvoldoende informatie op of deze formulieren zijn ingediend met de bedoeling/wens onder de gunstige voorwaarden te vallen.

~~4.~~3. Welke criteria zijn gebruikt bij de screening

Voor de screening van bovenstaande categorieën zijn er een ~~3~~2 -tal criteria gebruikt:

- Rechtsgelijkheid: wat voor de ~~een~~ één geldt, is ook van toepassing voor vergelijkbare~~de~~ anderen. Gelijke e~~E~~rfpachters worden gelijk behandeld;
- Bij omissies van de zijde van de gemeente geldt uiteraard dat de erfpachter hier niet de dupe van zal worden.~~Als de erfpachter een belemmering heeft ondervonden in de het aanvrage aanvraagtraject die te wijten is aan de wijze van organiseren van de het overstaptraject organisatie /i.c. het systeem van aanvragen, dan zijn wij coulant en kan de erfpachter alsnog een aanvrage aanvraag doenindienen.~~
- Bovenstaande punten moeten binnen de grenzen van het vastgesteld beleid passen.

~~5.~~4. Tot welke conclusies heeft dat geleid?

Stelregel is "te laat = te laat, overstappen kan, maar tegen andere voorwaarden", conform het beleid dat is vastgesteld. Daarnaast geldt voor alle onderstaande groepen dat de uitkomst nog mede afhankelijk is van eerdere correspondentie die een erfpachter heeft gevoerd met de gemeente. Indien er eerdere correspondentie is geweest, dan kan aangenomen worden dat zij interesse kenbaar hebben gemaakt.
Voor de aanvragen na 7 januari 2020 geldt: ~~Conclusies:~~

- Geen notariskeuze gemaakt, maar wel geaccepteerd = coulance
- Geen aanvraag of andere correspondentie~~Niets~~ gevonden = geen registratie gevonden, bewijslast bij de erfpachter en anders afwijzen
- Te laat achter gekomen = afwijzen; c. ~~C~~ommunicatie is helder genoeg geweest
- Door erfpachter zelf (al dan niet ~~on~~bewust) geannuleerd = coulance als erfpachter kan aantonen dat er wel een datum is geregistreerd of het door ons ~~het~~ kan worden geverifieerd. Erfpachter moet zich binnen een bepaalde~~, wel~~ termijn na annuleren gemeld hebben~~stellen~~.
- Inloggen niet gelukt = afwijzen. Inlogissues zijn ons niet bekend, mailen en webformulier invullen was altijd mogelijk. Bovendien al week extra gehad.
- Te laat door persoonlijke omstandigheden = afwijzen, zie te laat achter gekomen
- Dacht tot en met 8 januari 2020~~.~~ = afwijzen
- Erfpachter heeft aanbieding laten verlopen, maar zich bedacht = afwijzen
- Coöperatie werkte niet mee = te laat; coöperatie ~~zal~~ had ~~aanvrage~~ aanvraag moeten

Met opmerkingen [redacted] Als ik het goed begrepen heb van [redacted]

Met opmaak: Onderstrepen

Met opmerkingen [redacted] Dit zijn er 243; ergens moeten er nog 2 bij.

Met opmerkingen [redacted] In casu of casu quo; ik vermoed dat het laatste bedoeld is.

Met opmerkingen [redacted] Hadden we deze groep niet juist op "afwijzen" gezet? Als portaal niet werkte, kon altijd het webformulier worden ingevuld.

Met opmerkingen [redacted] Eens met [redacted] Dit hebben we al ondervangen met het verlengen van de termijn. Volgens mij wordt hier iets anders bedoeld.
Aangepast naar hoe dit in het PvA staat opgenomen. Hier leek inderdaad te staan dat we ook coulant zijn voor mensen die door inlogfouten geen aanvraag gedaan hebben, terwijl we die juist willen afwijzen, omdat het altijd mogelijk is geweest om in dat geval per mail/formulier/brief/telefoon een aanvraag te doen.

Met opmerkingen [redacted] Komt dit overeen met afspraken van 16 januari jl.; zie ook e-mail van [redacted] dd 17 januari jl. en de bijlage.

Met opmaak: Lettertype: 11 pt, Tekstkleur: Zwart

Met opmaak: Lettertype: 11 pt, Tekstkleur: Zwart

Met opmerkingen [redacted] Toegevoegd naar aanleiding van de opmerking in de mail van [redacted] van afgelopen vrijdag.

Met opmaak: Onderstrepen

NAZORG (bij overstap naar eeuwigdurende erfpacht)

doen;~~,~~ checken of er al gesplitst is.
~~6.~~5. Voorstel voor afhandeling binnen bestuurlijke en juridische context
Voorstel afhandeling: De uitgebreide samenvatting wordt met de communicatie-voorstellen aangeboden aan de wethouder middels een voorstel stafbespreking en stafflap. Streven is om dit op 1~~-4-~~ april 2020 aan te leveren voor de Staf van 7 april. De planning is uiteraard nog afhankelijk van de verdere ontwikkelingen rondom corona.
~~7.~~6. Communicatie naar de erfpachter
Er worden nu verschillende ~~communicatiee~~-mails opgesteld door het team Communicatie, dit is veelal maatwerk. Er wordt gewerkt met een Excel lijst waarop de e-mailadressen vermeld zijn.

Gevraagde beslissing aan de stuurgroep:

1. Kennis te nemen van bovenstaande categorieën en voorgestelde afhandelingswijze.
2. In te stemmen met het voorstel onder 5. met betrekking tot het bestuurlijk traject.

Met opmerkingen [redacted] Wat is verschil in afhandeling? Als coöperatie nog gerechtigde is tot het appartementsrecht, had coöperatie aanvraag moeten doen. Als coöperatie niet wil meewerken, kunnen wij niets doen.

Met opmerkingen [redacted] Eens, is alleen nodig als we zouden toewijzen. Is besloten tot afwijzen, dus dan niet nodig.

Met opmerkingen [redacted] Voor de onder 4. genoemde "soort" aanvraag kan toch per "soort" een tekst worden gemaakt? Onder maatwerk versta ik dat voor iedere aanvraag een aparte tekst moet worden gemaakt. Of zien jullie dat anders?

Met opmerkingen [redacted] Mee eens, wat mij betreft zoveel mogelijk maatwerk per categorie en niet individueel.

Met opmerkingen [redacted] Wat staat er op die lijst?

Met opmaak: Lijstalinea, Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, … + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Met opmerkingen [redacted] Het concrete doel van de notitie ontbrak naar mijn idee nog. Daarom toegevoegd wat wij concreet van de stuurgroep vragen, zodat duidelijk is waarom wij ze deze informatie geven en wat wij van ze willen.