Ongevraagd advies stadsdeelcommissie

Stadsdeel:	Oost
Portefeuille:	Water
Opgesteld door (leden commissie):	Bas van Vliet, Frans van Vliet
Gericht aan:	DB Oost
Datum commissievergadering:	8 juni 2021
Datum dagelijks bestuur:	

Over ongevraagde adviezen: de toelichting op de verordening (art. 19) stelt dat de stadsdeelcommissie het DB ongevraagd kan adviseren. Deze adviezen kunnen ook de bevoegdheden van B&W en raad betreffen (toelichting art. 29), de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagd advies de taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagd advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

Advies stadsdeelcommissie:

Om de overlast van boten in de binnenstad terug te dringen en elektrisch varen te stimuleren heeft de gemeente

- een vignetplicht ingesteld voor alle boten in het Binnenwater van Amsterdam
- De kosten van de vignetten meteen sterk verhoogd

Het aantal boten in de binnenstad is door dit beleid met meer dan 1/3 geslonken en zal nog verder dalen.

1. De vignetplicht is vastgelegd In de Binnenhavengeldverordening pleziervaart 2020, artikel 2 daarvan bepaalt : "*Onder de naam 'Binnenhavengeld Pleziervaart' wordt een recht geheven voor het gebruik overeenkomstig de bestemming met een pleziervaartuig van voor de openbare dienst bestemde gemeentewateren en/of van voor de openbare dienst bestemde werken of inrichtingen die in beheer of onderhoud zijn bij de gemeente dan wel ter zake van het genot van door of vanwege de gemeente verstrekte diensten, een en ander voor zover dit gebruik of genot niet plaatsvindt in de haven.*"

2. Wat "gemeentewateren" zijn wordt niet gedefinieerd. Omdat het gaat om de heffing van "Binnenhaven"geld voor de pleziervaart zou aansluiting kunnen worden gezocht bij Verordening op het binnenwater 2010. In art. 1.1.1. sub b is binnenwater gedefinieerd als: "al het openbare water dat niet tot de haven behoort" Wat "haven" is, wordt niet gedefinieerd.

3. In art. 1 sub e van de Binnenhavengeld verordening Pleziervaart is "haven" gedefinieerd als: "*het IJ, het Buiten IJ, het Noordzeekanaal en het Amsterdam-Rijnkanaal en alle daarop uitkomende wateren tot de begrenzing zoals weergegeven op de kaart behorende bij de Verordening op het Binnenwater 2010*" http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/images/Amsterdam/i230065.pdf

4. De formulering van art. 2 Bhv is zodanig ruim dat de vignetplicht ook zou gelden op buiten de 'bebouwde kom' gelegen gedeelten van de gemeentewateren zoals het IJmeer Dit betekent bijvoorbeeld dat ook boten die vanaf de Randmeren of het Markermeer naar IJmuiden varen een vignet zouden moeten hebben om op het IJmeer te varen terwijl dat bijvoorbeeld op het IJ niet vereist is. Hetzelfde geldt voor boten die op de buiten de sluizen gelegen gedeelten van IJburg liggen. Deze boten varen op het IJmeer rond IJburg maar varen zelden via de Oranjesluizen in de grachten van de Amsterdamse binnenstad. De bepaling is dan ook onlogisch en lijkt onbedoeld een vergunningplicht voor gebruik van de wateren rond IJburg (buiten de sluizen van IJburg) in het leven te roepen.

5. het water rond IJburg is onvergelijkbaar met het Binnenwater van het centrum van Amsterdam en is volgens de definitie uit de Waterwet zelfs Buitenwater. In artikel 1.1. van deze wet staat de volgende definitie: *water van een oppervlaktewaterlichaam waarvan de waterstand direct invloed ondergaat bij hoge stormvloed, bij hoog opperwater van een van de grote rivieren, bij hoog water van het Ijsselmeer of het Markermeer, dan wel bij een combinatie daarvan.* Het Buitenwater rond Ijburg is grotendeels zeer ondiep en valt droog als er een sterke wind staat. Waternet, Rijkswaterstaat en de Port of Amsterdam beschouwen het water rond Ijburg als

Buitenwater en hebben de afgelopen 15 jaar in diverse uitingen aangegeven dat boten rond Ijburg niet vignetplichtig zijn.

6. De doelstellingen achter de vignetplicht moeilijk kunnen gelden voor IJburg. De meeste boten van IJburg varen vrijwel nooit door de Oranjesluizen naar de binnenstad en zorgen niet voor overlast in de stad. Op basis van de toegestane maximum snelheid is met een vaart van IJburg via de Oranjesluizen naar de Amstel minstens een uur gemoeid. De gemeente promoot juist het gebruik van het water rond IJburg. Voor IJburg is het IJmeer/Markermeer het primaire vaargebied. Elektrificeren is gezien het karakter van het IJmeer/Markermeer niet realistisch, ook is er geen laadinfrastructuur voor elektrische boten in IJburg.

7. Bewoners van het Steigereiland en de Rieteilanden hebben eigen of gemeenschappelijke steigers gebouwd. Zij dragen zelf de kosten voor het onderhoud, in tegenstelling tot de binnenstad waar de boten aan een gemeentelijke openbaar toegankelijke kades afgemeerd liggen.

Het is vanwege (1) de verschillende definities, (2) de gebruik van het water (3) het niet in openbaar toegankelijke kades liggen van IJburgse boten, slecht uitlegbaar dat IJburgers vignetplichtig/havengeldplichtig als zij slechts het binnen de Amsterdamse gemeentegrenzen gelegen gedeelte IJmeer bevaren.
De vignetregeling is evenwichtiger en consistenter wanneer het IJmeer, wordt gerekend tot ' haven' waarvoor volgens art 2 van de Binnenhavengeldverordening Pleziervaart de vignetplicht niet geldt.

De stadsdeelcommissie adviseert daarom om:

- In artikel 1 sub e waarin "haven" als bedoeld in art 2 van de Bhv (waarvoor de vignetplicht niet geldt) is gedefinieerd, na " H*et IJ, het Buiten IJ* " toe te voegen: " *het IJmeer*" waardoor ook geen vignetplicht geldt voor boten die in het IJmeer liggen of varen.

Reactie dagelijks bestuur:
Reactie van het dagelijks bestuur op het ongevraagd advies van de stadsdeelcommissie

…