From 5.1,5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject **Re: Voortgang Woo-verzoek over de ombudsman en rapport BI**
To WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 6, 2026 at 8:08:36 PM CET

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Naar aanleiding van uw onderstaande e-mail van 19 december 2025, stel ik vast dat de gemeente Amsterdam sindsdien geen enkel contact meer met mij heeft opgenomen over de voortgang van mijn Woo-verzoeken. De door u genoemde stap (het uitvragen van zienswijzen) heeft tot op heden niet geleid tot een besluit of de feitelijke verstrekking van documenten.

Hoewel ik u op 12 december 2025 al op de overschrijding wees (referentienummer 02381963), stel ik vast dat u ook na die datum geen besluit heeft genomen en zelfs de door u zelf genoemde termijnen ongebruikt heeft laten verstrijken.

Bij deze stel ik de gemeente Amsterdam daarom (opnieuw voor Verzoek A en voor het eerst voor Verzoek B) formeel in gebreke wegens het overschrijden van de wettelijke beslistermijnen voor de volgende twee afzonderlijke verzoeken:

1. Woo-verzoek A (kenmerk 3229), ingediend op 1 november 2025 Dit verzoek betreft de aansturing van Bureau Integriteit door de burgemeester. De wettelijke beslistermijn (inclusief uw verdaging van 20 november) is uiterlijk op 15 december 2025 verstreken.
2. Woo-verzoek B, ingediend op 24 november 2025 Dit verzoek betreft een specifiek feitencomplex rondom een fraudemelding van tussen € 500.000 en € 600.000. Dit is een zelfstandig verzoek dat losstaat van verzoek A. De wettelijke beslistermijn is op 22 december 2025 ongebruikt verstreken.

Ik maak wederom uitdrukkelijk bezwaar tegen de eenzijdige en kunstmatige bundeling van deze twee wezenlijk verschillende verzoeken. Het feit dat beide zaken Bureau Integriteit raken, rechtvaardigt niet dat de afzonderlijke wettelijke termijnen voor het specifieke fraudedossier (verzoek B) worden genegeerd.

Ik sommeer u om binnen twee weken na dagtekening van deze e-mail alsnog een besluit te nemen op beide verzoeken. Indien ik na deze termijn geen besluit heb ontvangen, zal ik zonder nadere aankondiging beroep instellen bij de rechtbank wegens het niet-tijdig beslissen op beide verzoeken.

Ik verzoek u de ontvangst van deze ingebrekestelling per omgaande te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

5.1,5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
5.1, 2, e

> On 19 Dec 2025, at 17:35, WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl> wrote:
>
> Beste verzoeker,
>
> Graag informeer ik u over de voortgang van uw verzoek over de ombudsman en het rapport over Bureau Integriteit. Inmiddels heb ik de derde-belanghebbende(n) in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.
>
> Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.
>
> Hartelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e Wet open overheid
> Stedelijk Team Openbaarheid
>
> E: woo.ondersteuning@amsterdam.nl
> M: 5.1, 2, e
>
> **Gemeente Amsterdam**
> Oranje-Vrijstraatplein 2, 1093 NG Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.