Voetgangersbeweging Nederland
stappen in de juiste richting

Voetgangersbeweging Nederland
Postbus 3014
2301 DA Leiden
Telefoon:
E: info@Voetgangersbeweging.nl

Aan: Het College van B&W van Amsterdam

p/a Postbus 222
1000 AE AMSTERDAM

Datum . **:** 18 augustus 2020
Nummer **:** 20.119/ BL
Onderwerp : WOB verzoek m.b.t. fietsroute Vliegenbos

Naar wij hebben begrepen heeft het Stadsdeelbestuur Amsterdam Noord het besluit genomen om een fietsroute aan te leggen dwars door het natuurgebied Vliegenbos via een bestaand voetpad. Wij zijn daar over benaderd door gebruikers van dit pad en door onze vertegenwoordiger van de Voetgangersbeweging. Naar aanleiding hiervan hebben wij ons verdiept in de situatie en zien wij ons genoodzaakt bij u een verzoek in te dienen in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur. Directe aanleiding hiervoor is de onduidelijkheid van de procedure en de ogenschijnlijk niet op wettelijke gronden genomen besluiten.

In Nederland is het verkeer op de openbare weg geregeld in de Wegenverkeerswet 1994 (WVW) en in het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV). In deze wet- en regelgeving wordt het verkeer ingedeeld volgens een aantal categorieën, waarbij voetgangers en fietsers elk als aparte categorie worden benoemd.

Het besluit van het Stadsdeelbestuur betreft een bestaande route door het Vliegenbos die op grond van genoemde wet- en regelgeving is aangeduid middels bord G7 van het RVV, hetgeen aangeeft dat het hier een voet- en wandelpad betreft waarop andere categorieën weggebruikers niet zijn toegelaten. Het begrip “Fiets te gast” zoals het Stadsdeelbestuur voornemens is te gebruiken, is niet geregeld conform genoemde wet- en regelgeving.

Op grond van artikel 15 van de Wegenverkeerswet 1994 is bij maatregelen tot uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weggedeelte gebruik mag maken, een verkeersbesluit nodig. Voor een dergelijk verkeersbesluit ligt de bevoegdheid bij het College van B&W van de gemeente.

In de door het Stadsdeelbestuur Noord gehanteerde beargumentering van het besluit tot invoeren van “Fiets te gast” worden slechts overwegingen met betrekking tot de belangen van fietsers en van natuurwaarden genoemd. Over de belangen van de voetgangers, zijnde de op deze route wettelijk exclusief toegestane categorie weggebruikers, komen wij geen of nauwelijks overwegingen tegen. Het begrip “Fiets te gast” is niet geregeld in de wet- en regelgeving ten aanzien van het gebruik van de openbare ruimte. Juridische aspecten in relatie tot onderlinge prioriteit tussen voetgangers en fietsers en tot de aansprakelijkheden worden in de onderliggende stukken van het Stadsdeel niet nader vastgelegd. Dit voor zover dit al tot de bevoegdheid van betreffend stadsdeelbestuur zou behoren.

Op grond van bovenstaande komen wij tot de conclusie dat voor het toelaten van fietsers op het bestaande met bord G7 aangeduide voetpad, op grond van de Wegenverkeerswet een verkeersbesluit benodigd is.

WOB verzoek
Aangezien met het begrip “Fiets te gast” een niet op wettelijke bepalingen gebaseerd fenomeen dreigt te ontstaan met mogelijk landelijke impact, zien wij ons genoodzaakt u op grond van de Wet Openbaarheid Bestuur te verzoeken ons schriftelijk betrokken documentatie, onderbouwing, overlegverslagen en besluiten

Voetgangersbeweging Nederland
stappen in de juiste richting

van intern ambtelijk en bestuurlijk overleg en van gevoerd extern overleg te doen toekomen ten aanzien van:

1. Alle ambtelijke en bestuurlijke verslagen van overleg tussen het Stadsdeelbestuur Amsterdam Noord en uw College ten aanzien van het voorgenomen toelaten van de categorie fietsers op het bestaande middels RVV bord G7 aangeduide voetpad.
2. Het door uw College genomen of nog te nemen verkeersbesluit om op het bestaande voetpad door het Vliegenbos voortaan ook de categorie fietsverkeer toe te laten, inclusief de beargumentering daarvoor.
3. Bepalingen die aanvullend gesteld zijn ten aanzien van het begrip “fiets”. Worden onder dit begrip in deze situatie verstaan alle voertuigen die volgens de wet op een fietspad zijn toegelaten, dus inclusief bakfietsen, vrachtfietsen, e-bikes, racefietsen en snorscooters?
4. Bepalingen die gesteld zijn ten aanzien van de onderlinge prioriteit tussen voetgangers en fietsers en de basis waarop deze gebaseerd is, inclusief de wijze waarop deze juridisch verankerd zijn.
5. Bepalingen ten aanzien van de juridische aansprakelijkheid bij ongevallen tussen voetgangers en fietsers en de wijze waarop de veiligheid van met name de zwakste weggebruikers beschermd wordt.
6. Alle verslagen van overleg met de landelijke wetgever ten aanzien van het begrip “Fiets te gast” en de instemming van die wetgever met betrekking tot het hanteren van genoemd begrip.
7. Indien er van een (voorgenomen) verkeersbesluit zoals hiervoor genoemd geen sprake is, welke overwegingen zijn er dan voor uw College om zich niet te conformeren aan wettelijke bepalingen als genoemd in artikel 15 van de Wegenverkeerswet?
8. Is het Stadsdeelbestuur Amsterdam Noord bevoegd om een aanpassing van het bestaande gebruik van de openbare ruimte te doen zonder daarvoor de wettelijke procedures te volgen?

Wij verzoeken u binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn schriftelijk dan wel digitaal namens uw College ons uw antwoorden te doen toekomen.

Gelet de mogelijk landelijke impact van het besluit tot “Fiets te gast”, zullen wij deze kwestie ook voorleggen aan de verantwoordelijk wetgever en aan de Raad van State teneinde het belang van de voetganger en de aansprakelijkheid onderling tussen voetganger en fietser helder te krijgen, maar ook ter verduidelijking van hetgeen juridisch wordt verstaan onder het begrip “fiets”.
In dit verband wijzen wij er op dat de Voetgangersbeweging recent in mei 2020 bij de Minister van I&W een Pleitnota heeft ingediend voor een andere wet- en regelgeving ten aanzien van het gebruik van de openbare ruimte en deze primair te richten op het functionele gebruik van de ruimte waarbij dit bepalend zal zijn voor de wettelijk toegestane categorieën weggebruikers. De grote verschillen in afmetingen, kwetsbaarheid en maximumsnelheden zijn daarvoor de aanleiding geweest. Vanuit het betrokken Ministerie is aangekondigd daarover met ons in september 2020 nader overleg te willen plegen. Het project “Fiets te gast” lijkt daar volledig onder te vallen. Voor deze Pleitnota verwijzen wij naar onze website www.voetgangersbeweging.nl.

Wij zien uit naar uw beantwoording van ons verzoek en naar de gevraagde documenten.

Met vriendelijke groet,
Voetgangersbeweging Nederland

[redacted], voorzitter [redacted], secretaris

c.c. Stadsdeelbestuur Amsterdam Noord
Stichting Het Vliegenbos
Dagblad Het Parool