Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 13:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: NM Grimburgwal [0401]_TEK-02-01 Faseringstekening

Idd, ik wilde net de vorige mail ook naar [redacted] sturen, maar ligt er dus al.

Groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 11:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: NM Grimburgwal [0401]_TEK-02-01 Faseringstekening

Sorry [redacted], jij had zeker ook in deze mail meegenomen moeten worden!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 11:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: NM Grimburgwal [0401]_TEK-02-01 Faseringstekening
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Het lijkt me verstandig als jij als HVK-er hierop reageert. Misschien eerst even voorbespreken?

Dit is iig onderwerp voor de risicosessie woensdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch Manager
Programma Bruggen & Kademuren

E [redacted]
T [redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 11:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: NM Grimburgwal [0401]_TEK-02-01 Faseringstekening

Goedemorgen [redacted],

Ik heb al eerder aangegeven dat ik het geen probleem vind als bevoegd gezag af wil wijken van dit artikel in beginsel. Dat is ook een mogelijkheid die de richtlijn geeft.
Echter is in mijn optiek dubbel borgen bij hijsen een farce. Dit vind niet alleen ik, maar ook de NVAF. Het leidt niet tot een veiligere situatie.
Het gelijkwaardigheidsprincipe stelt wel als eis dat er geen verhoogd risico mag optreden voor derden. Aangezien het mogelijk is om derden binnen het valbereik uit te sluiten wordt er nu middels "dubbel borgen" door bevoegd gezag een hoger risico geaccepteerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | *Projectleider*

Gebr. De Koning
Scheepvaartweg 1, 3356LL Papendrecht
Postbus 88, 3350AB Papendrecht
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]
www.gebrdekoning.nl

DE KONING 1900 - 2020 120 jaar
BUITENGEWOON AANNEMER
Aanpakker van land en water

Spaar het milieu, bezint voor u print.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 11:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: NM Grimburgwal [0401]_TEK-02-01 Faseringstekening

Beste [redacted],

Op faseringstek staat niet de veiligheidszone aangegeven, maar het valbereik van de planken.
Conform de NVAF/ Bouw-en slooprichtlijn is de veiligheidszone afhankelijk van de hoogte plank/ kraan te herleiden en is deze ca 3,5 meter; wil je deze als veiligheidszone aanhouden en aangeven.
Het valbereik vd planken wordt geborgd dmv dubbele borging (gelijkswaardigheidsprincipe) en hoef je niet aan te geven, eea conform Bouw-en slooprichtlijn.

- Bouw –en slooprichtlijn, deze geeft een verplichte bouwveiligheidszone, hiervan mag alleen met een zeer goede onderbouwing van afgeweken worden (dit zou dubbel borgen kunnen zijn vanuit de NVAF), artikel 6.2

Groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 10:38
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] [[redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]>; [redacted] [[redacted]] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: NM Grimburgwal [0401]_TEK-02-01 Faseringstekening

Goedemorgen [redacted],

Bijgevoegd de faseringstekening voor Grimburgwal.
Graag ook aandacht voor de voorbehouden.

- TEK-02-01 GBW Faseringstekening

Ik hoop jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | *Projectleider*

Gebr. De Koning
Scheepvaartweg 1, 3356LL Papendrecht
Postbus 88, 3350AB Papendrecht
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]
www.gebrdekoning.nl

DE KONING
1900 - 2020
120 jaar
BUITENGEWOON AANNEMER
Aanpakker van land en water

Spaar het milieu, bezint voor u print.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.