From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: OB: externe review** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 6, 2025, 5:08:23 PM CEST

Dag 5.1, 2,

Goed gesprek met 5.1, 2, e gehad.
Slotsom:

Wij/ik gaan IR/inzetten als review op fase 3+2. Ik zal met 5.1, contact opnemen en hem bijpraten. Dat zal gaan lopen vanaf medio nov. 2025.
Al pratende kwam de vraag bij ons op:

A- binnen IB hebben we ook en reviewclub (toets Langedoen): willen wij die inzetten en dan los of samen met IGR?
N.B.: m.i. we moeten hun sowieso niet “overslaan” zou toch raar zijn dat we onze eigen collega’s vergeten en direct naar IGR gaan. Dus mi dit voorstel met hun bespreken en mogelijk samen concluderen dat zij hier beter wel/niet naar kijken.

B- willen we naast IGR een bredere vaste reviewclub optuigen?
N.B.: denk aan een vaste club mensen uit de markt. Geen RWS, geen ON, geen andere IB’s. Wat blijft dan over, zzp’ers. Maar ik vind dit toch wat trickie. Ik denk dat we met A voor een referentieontwerp voldoende kwaliteitsborging doen.
Later zal (een ON) het echt ontwerp sowieso ook door ene TIS moeten laten reviewen (vanuit wet of omdat wij dit opschrijven in VSP)

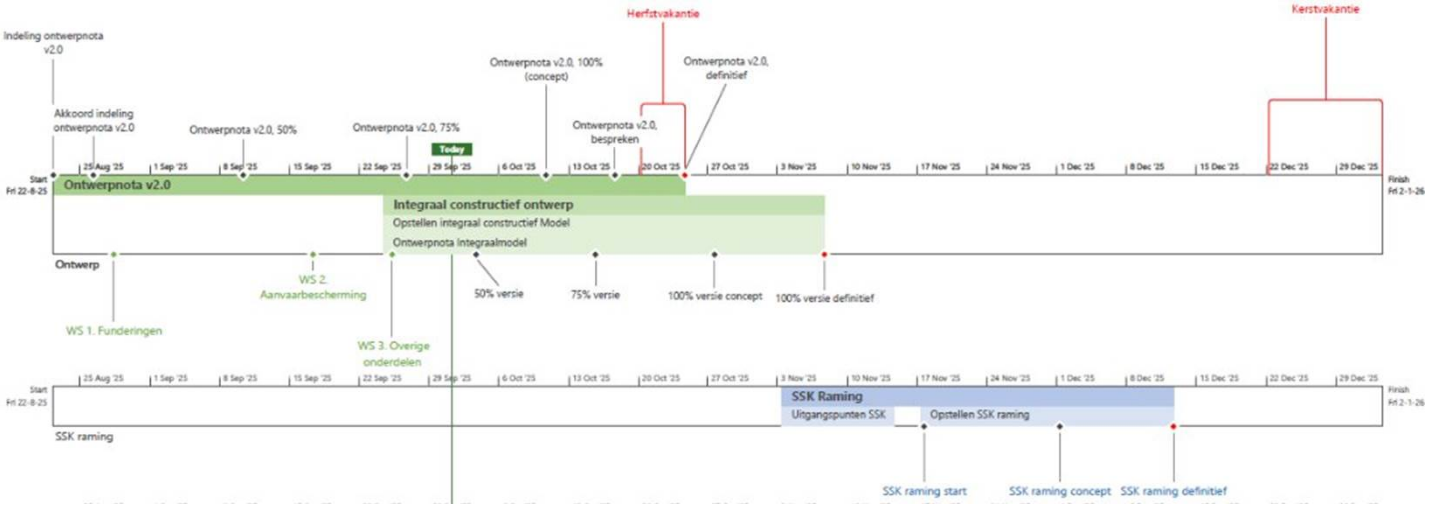
5.1, 2, e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 2 oktober 2025 14:10
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: OB: externe revie 5.1, 2, e
Tijd: maandag 6 oktober 2025 16:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: ACG - 4e

5.1, 2, e

Wij willen het eindproduct **Fase 3 – Integraal Referentieontwerp** ook laten reviewen door 5.1, 2, e Dit sluit mooi en logisch aan ook op onze/jouw vraag aan IGR om de SSK raming te reviewen.
Wij (TM) stellen dan ook voor om hierin samen op te trekken. Wij vragen IGR een review op technische ontwerp en aansluitend op de raming te doen.

Conceptplanning HK (kan nog “schuiven”):



Dan zou betekenen:
- review IRO door IGR vanaf medio November – 25
- review raming door IGR vanaf medio December -25.

Bespreken:
- eigenlijk niks meer, zou gaan we het doen ☺
- hoe gaan we dit contractueel met IGR regelen (irt de vraag die al aan IGR gesteld is)
- wie wordt trekker naar IGR (liever via 1 persoon)

5.1, 2, e