From [redacted] <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Concept oplegger Toekomst Oudejaarsvuur**
To [redacted] < [redacted]@politie.nl>
Cc [redacted] < [redacted]@politie.nl>, [redacted] @amsterdam.nl>, [redacted] @politie.nl>, [redacted] @amsterdam.nl>
Date March 7, 2025 at 2:27:45 PM CET

Hoi [redacted] en anderen,

Bedankt nog voor de definitieve BR en de opmerkingen op de oplegger. We zijn blij met jullie input en hebben veel verwerkt/overgenomen. Een paar punten hebben we niet overgenomen;

- Opmerking [redacted] over structuur (beginnen met sociaal-cultureel perspectief) à hoewel we de opmerking begrijpen, zien we geen goed alternatief voor een andere structuur. Vooral qua volgordelijkheid.
- 'Daarnaast zal F4L en/of een deel van de achterban fors strengere maatregelen, zoals het verder beperken van de hoogte van de houtstapel en/of het niet toestaan van kerstbomen, **mogelijk** niet accepteren.' Mogelijk was weggehaald à Omdat we het niet **zeker** weten, hebben we mogelijk laten staan.
- Hoofdstuk 5: 'De huidige organisator van het vuur is een partij die ook veel andere initiatieven in de buurt ontplooit en die zich hierbij wel een betrouwbare partner toont.' [redacted] deed de suggestie om hier ook te benoemen dat de organisator tav het Oudejaarsvuur onbetrouwbaar is. à Dit melden we bij het nadeel van doorgaan (maar dus niet ook bij voordeel).
- 'Eind maart in de driehoek. Als deze keuze wordt gemaakt is er vanaf april de mogelijkheid om met de organisator om tafel te zitten en een alternatief uit te denken. [redacted] gaf aan dat hij dat niet zou willen duiden als 'weinig' tijd. à We hebben er 'beperkte' tijd van gemaakt. Na de driehoek van 31 maart moeten we ambtelijk nog bij elkaar maken en een plan maken. Dus dan zit je eind april / begin mei met de organisator. De ervaring leert dat het krap is om dan nog een goed alternatief met elkaar uit te werken.

Hoop dat jullie daarmee kunnen leven. Anders laat het me weten.

Tot slot vroegen we ons af of jullie nog opmerkingen hadden bij de tabel (in de bijlage), en of [redacted] ook al had meegelezen met de oplegger?

Groet, ook namens de rest,
[redacted]

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 09:22
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept oplegger Toekomst Oudejaarsvuur

Hoi [redacted]

Bijgevoegd de versie met opmerkingen van [redacted] en mij. [redacted] is vandaag vrij en ik krijg hem niet te pakken. Aangezien hij pas weer dinsdag of woensdag aan het werk is stuur ik hem nu toe zonder zijn inbreng.

De BR is inmiddels definitief en ondertekend door Naomi. Bijgevoegd de getekende versie.

Een opmerking die ik niet in het stuk heb vermeld:

- Mogelijk is het goed om nog [redacted] te vermelden dat een deel van de achterban [redacted] en ik hebben die zelf gesproken) aangeeft dat ze er rekening mee houden dat het volgend jaar niet meer lukt i.vm. aangescherpte milieu-eisen. Afgelopen editie is niet goed verlopen. Dat versterkt wellicht het momentum om nu te stoppen. Het "tussen scenario" (gefaseerd afbouwen) correspondeert daar niet mee en kan een extra reden zijn om daar niet voor te kiezen.

Ik ben vandaag wel bereikbaar maar pas weer in de middag. Dus als je nog vragen heb laat het weten.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 11:58
Aan: [redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: Concept oplegger Toekomst Oudejaarsvuur

[redacted] en [redacted]

Bijgevoegd de stukken die ik vanuit OOV heb ontvangen t.a.v. de voorbereiding van de driehoek voor het Vreugdevuur. Ze hebben de stukken niet met iedereen gedeeld, maar ik leg ze graag aan jullie voor. Ik heb als laatste bijlage mijn opmerkingen in de concept oplegger toegevoegd. Zouden jullie daar je opmerkingen bij willen plaatsen? En mag ik jullie ook vragen dit door te zetten naar OOV, aangezien ik vanaf vanmiddag tot 17 maart met verlof ben.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Politie I Eenheid Amsterdam I Bestuurszaken
Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensda 5 maart 2025 08:50
Aan: 5.1, 2, e 1, 2, 5.1, 2, e @politie.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept oplegger Toekomst Oudejaarsvuur

5.1, 2, e

Zoals afgesproken; hierbij ontvangen jullie de concept oplegger Toekomst Oudejaarsvuur voor de driehoek van 31 maart. Ook toegevoegd zijn de 6 bijlagen.

We zijn benieuwd wat jullie ervan vinden.

Nadat we het de oplegger van jullie terug hebben, volgen hier nog enkele afstemmingsrondes (MT-OOV, staf stadsdeelvoorzitter, staf BM). Mogelijk dat daar nog aanpassingen uit voortvloeien. Ik zal die bijhouden zodat we bij eventuele belangrijke wijzigingen de oplegger opnieuw aan jullie voorleggen vóór de driehoek van 31 maart.

Groet,

5.1, 2, e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
