Betreft een brandbrief aan de gemeente Amsterdam over de overlast in onze woonomgeving.
10.2.e is programmamanager bij de Gemeente Amsterdam. Hij is door Stadsdeel West als intermediair aangewezen en heeft daarbij de taak op zich genomen om alle klachten en problemen in goede banen te leiden en oplossingen te vinden.
10.2.e is sinds 1 januari 2021 opvolger van 10.2.e die deze rol voordien heeft vervuld.
==========

Geachte 10.2.e en anderen,

Zoals u weet is er een stortvloed aan klachten over geluidsoverlast op de strook die grenst aan de woningen van het Jeltje de Bosch Kemperpad en de Arie Biemondstraat, het zo genaamde postzegelparkje.

Het stadsdeel laat het nu al jaren na deze klachten serieus te nemen. Ambtelijke koppen worden in het zand gestoken alsof er niets aan de hand is.

Door de aangeleverde stukken van het WOB-verzoek hebben wij een kijkje kunnen nemen in de ambtelijke keuken en zijn daarbij op zaken gestuit waar wij oprecht van geschrokken zijn.
Uit interne mails van het stadsdeel blijkt dat de klachten lange tijd zijn afgedaan als gezeur en dat de klagende bewoners jarenlang niet serieus zijn genomen en bij gelegenheid geridiculiseerd.

Het blijkt dat wij als bewoners aan de wolven zijn overgeleverd en daar moet een einde aan komen en wel zo snel mogelijk.

De druk op onze buurt en met name onze directe woonomgeving is de afgelopen jaren fors toegenomen.

Gentrificatie van de buurt, de opkomst van het massatoerisme alsmede de inrichting van de openbare ruimte bij onze woningen spelen daarbij een belangrijke rol.

Onze woningen grenzen aan een strook van 120 x 20 meter.
Deze strook wordt vaak ten onrechte beschreven als groenstrook en ook de benaming postzegelparkje komt regelmatig voorbij.

Beide benamingen zijn onjuist: groen is er nauwelijks te vinden en om de strook een parkje te noemen is lachwekkend.
In kranten- en andere artikelen worden postzegelparkjes beschreven als "kleine groene oases". Maar ons parkje is verre van een oase.

Op de relatief kleine en smalle strook bevinden zich:
2 jeu-de-boules banen, een klimboom met rondom zitgelegenheid, een borrelplek met staanplaatsen, een tafeltennistafel, een speeltuin voor de kleintjes en als klap op de vuurpijl een gigantische voetbalkooi.

De strook is dus niet als een park of groenstrook ingericht maar als een recreatieve plek waar sport, spel en buurtborrels de boventoon voeren.

Ondertussen is de strook via mond-tot-mond reclame ook ontdekt door volwassenen, tieners en kinderen die zelf niet in deze buurt wonen.
In advertenties op Airbnb wordt de strook expliciet vermeld, afgebeeld en aangeprezen als *the place to be* waardoor nu steeds meer en grotere groepen toeristen op onze directe woonomgeving worden afgestuurd.

En er is kennelijk altijd wel iets te vieren.
Het aantal feesten waarbij de drank rijkelijk vloeit en mensen vervelend en luidruchtig worden neemt hand over hand toe.
De feesten en feestjes gaan vaak tot laat in de avond en soms zelfs tot na middernacht door. De tuinen van bewoners en de groenperken voor hun woningen worden daarbij als openbaar toilet gebruikt. De rotzooi wordt achtergelaten en bewoners mogen de volgende ochtend de lege flessen, blikjes en andere rommel opruimen.

Ik ken de exacte cijfers niet maar het schijnt dat het aantal kinderen in de Helmersbuurt de afgelopen jaren in rap tempo is verveelvoudigd.

In ieder geval worden zowel de strook als de paden tussen de woningen dagelijks door steeds meer kinderen bezocht en als speeltuin gebruikt en ook kinderdagverblijven vinden de strook een fijne plek om de kleintjes te laten spelen of deze in de namiddag als ophaalplek voor de ouders te gebruiken.

Al met al zijn de activiteiten voor, naast en onder onze woningen de afgelopen jaren door meerdere factoren exponentieel toegenomen.

De drukte heeft met name voor veel bewoners die direct aan of zeer dicht bij de strook wonen een ontoelaatbaar niveau bereikt.

Qua geluid en bezoekersfrequentie heeft de voetbalkooi zich ontpopt als de centrale bron van overlast. De overlast van de kooi is gekwantificeerd in decibellen middels een objectieve geluidmeting die in opdracht van de gemeente is uitgevoerd door de firma Peutz.

Gezien de ligging mag het geen verbazing wekken dat de voetbalkooi daadwerkelijk een enorme en ook onuitputtelijke bron van overlast is.

De voetbalkooi wordt behalve door grote groepen jonge buurtkinderen, waarvoor de kooi volgens ons oorspronkelijk bedoeld was, bezocht door opgeschoten tieners, losse groepjes studenten, zaalvoetbalteams in uit- en thuisshirts, voetballende brandweerlieden, fitnessclubjes die naast matjes, bokshandschoenen en gewichten hun eigen muziek meebrengen, kinderdagverblijven, groepen toeristen en sinds kort door puppytrainers met klanten en hun coronapups, waardoor wij behalve in het weekend als de kindertjes vaak al om half 8 's ochtends de kooi betreden en ons uit de slaap halen, nu ook op doordeweekse dagen regelmatig gewekt dan wel bij het ontbijt gestoord worden door een koor bestaande uit luid keffende hondjes.

Overigens slapen wij noodgedwongen al jaren met gesloten ramen en dichte ventilatieroosters. Dus daar kan het niet aan liggen.

Dagelijks worden wij vele uren blootgesteld aan gejoel, geschreeuw, psychotisch gekrijs en onderlinge scheldkanonnades van de gebruikers van de kooi.
Woorden als tyfuslijder, kankerhond, kankerjood en verder alle andere denkbare variaties op kanker als scheldwoord, hoerenmoeder, ik neuk je moeder, loser, vuile homo, kortom een arsenaal scheldwoorden en kwalificaties waar de honden geen brood van lusten vliegen ons met enige regelmaat om de oren.

Wij moeten het allemaal aanhoren, naast het indringende gedreun van ballen die de doeltjes dan wel de constructiepalen van de voetbalkooi keihard raken.

Omdat de voetbalkooi groot is en niet op een open plein maar op een min of meer verscholen plek staat komen ook kinderen en opgeschoten jeugd uit de omliggende buurten hiernaartoe. Deze voetbalkooi is voor hen een erg aantrekkelijke plek waar hun buurtvaders en buurtmoeders geen zicht op hebben.
Het zijn dus lang niet altijd de kinderen uit de Helmersbuurt die voor onze ramen en deuren een balletje dan wel rotzooi komen trappen.

Op mijn talloze wandelingen door Amsterdam ben ik nergens een kooi op een ongelukkiger plek tegengekomen.
Enfin, u kent de situatie hier.

Het betreft een voetbalkooi van 200 m2 die op minder dan 6 meter van de gevel van onze woningen is geplaatst.
Niet 16, niet 26, niet 36 maar 6 (=zes) meter!

De omgevingsakoestiek is op zijn zachtst gezegd zeer ongelukkig.
Zeg maar gerust hondsberoerd en kakofonisch luid.
Daar komt nog bij dat de voetbalkooi niet afsluitbaar is en in theorie dus 24 uur per dag (ook 's nachts) kan worden gebruikt.

In de nacht van vrijdag 4 op zaterdag 5 juni heb ik om ongeveer 00.15 uur geprobeerd een luidruchtig groepje van zes in de leeftijd van 16 tot 18 jaar weg te sturen.
Deze "heren" waren rond middernacht de kooi ingegaan voor een potje voetbal en weigerden te vertrekken. Na te zijn bespot, uitgescholden en bedreigd ben ik knarsetandend, kokend van woede afgedropen en naar binnen gegaan.
Zelf wonen wij op de bovenverdieping maar bij onze benedenbuurvrouw speelt de ellende zich op luttele meters van de ramen af.

En wat doe je dan? Wat kun je in zo 'n geval doen? De politie bellen heeft enkele geen zin. Die komt niet of als je geluk hebt uren later als de vogels zijn gevlogen.

Dit is een van de inmiddels ontelbare praktijkvoorbeelden en het toont eens te meer aan waarom op deze plek in onze directe woonomgeving geen voetbalkooi behoort te staan.

Wij zijn het spuugzat om bijna iedere avond als politieagent te moeten optreden en daarbij eindeloos in discussie te moeten gaan of te worden uitgescholden en verhuisadviezen e.d. te ontvangen.

Gebleken is dat borden om mensen na 21 uur uit de kooi te weren niet helpen. En dat de handhaving faalt.
Gelegaliseerde overlast tot 21 uur is gezien de omgevingssituatie en de locatie van de voetbalkooi hoe dan ook absurd.
Laat staan overlast op latere tijdstippen.

En dan nog is er een groep vaders en moeders die bij het stadsdeel durven aankloppen met de vraag of de speeltijd verder kan worden verruimd naar 22 uur.
Hoewel deze mensen op de hoogte zijn van alle klachten weigeren zij pertinent om rekening te houden met de om- en aanwonenden van de voetbalkooi.
Sommige ouders instrueren hun kinderen om na 21 uur in de kooi te blijven of om de voetbalkooi pas na dat tijdstip te betreden.
Als een vorm van protest.

Andere ouders vinden het kennelijk prima dat hun kinderen veelvuldig op onze bellen drukken, op deuren bonken, tegen ramen spugen, door de groenperken ploegen en meer van zulks.
Deze kinderen mogen door ons niet worden aangesproken op hun gedrag en worden door hun ouders niet gecorrigeerd maar aangemoedigd.
Het is een grof schandaal.

Wij geloven dan ook niet in die zogenaamde gedragsverandering waar de gemeente nu op aan schijnt te sturen.
Dat gaat niet lukken en het is er te laat voor.
Wat wij wel willen is dat wij op korte termijn op zijn minst een deel van de oorspronkelijke rust in onze woonomgeving terugkrijgen.

Onze bewonerscommissie is al vele jaren in overleg met het stadsdeel.
Na al die jaren van praten, mailen, appen, vruchteloos vergaderen en toenemende frustratie is tijd voor het concrete stappen.

Alle mogelijke argumenten zijn nu wel zo ongeveer uitgewisseld.
Wij verlangen van de gemeente dat zij in actie komt.

In 2014 heeft er een herinrichting van de strook plaatsgevonden.

De ontwerpgroep heeft destijds allerlei voorstellen gedaan waarbij meer ruimte zou komen voor groen. Er zou ook een groene afscheiding komen bij de woningen van het Jeltje de Bosch Kemperpad om te benadrukken waar de openbare ruimte van het postzegelparkje eindigt en een andere ruimte wordt betreden.
En zo waren er nog wel meer goede voorstellen waarvan in de definitieve uitvoering niets meer was terug te vinden.

Al in 2011 was de overlast in de openbare ruimte voor onze woningen bij de gemeente bekend. Er is indertijd door de gebiedsmakelaar over deze kwestie een buurtbijeenkomst georganiseerd met een groep bewoners van het Jeltje de Bosch Kemperpad.

Ook in het ontwerpplan van 2013 wordt aan de overlast gerefereerd en er is toen al gesproken over alternatieve plekken voor de voetbalkooi.

Desondanks is de voetbalkooi bij de herinrichting op precies dezelfde plek blijven staan omdat een aantal mensen uit de Nicolaas Beetsstraat geen overlast wilde ervaren en de voetbalkooi niet vanuit hun woningen wilden zien.
Hoe treurig is het dat het stadsdeel haar oren volledig heeft laten hangen naar de wensen van een paar buurtbewoners, die kennelijk wel de juiste lijntjes naar de politiek en ambtenarij hebben om zaken van eigenbelang snel voor elkaar te krijgen. In dit geval ten koste van een groep bewoners die daardoor direct aan of op slechts enkele meters van een voetbalkooi bleven wonen.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat de voetbalkooi uitgerekend veelvuldig wordt gebruikt door de kinderen van mensen die de kooi zelf niet vanuit huis kunnen en willen zien en er al helemaal de overlast niet van ervaren.
Hoe krom is dat.

We zijn nu 10 jaar verder en de overlast is alleen maar toegenomen.
Het probleem is niet kleiner maar vele malen groter geworden.

Wij eisen als bewoners dat deze door de gemeente gecreëerde, volkomen scheve situatie op een zo kort mogelijk termijn wordt rechtgezet.
Gezien de toenemende overlast die wij voor onze woningen ervaren van de lawaaistrook alias het postzegelparkje is dat geen onredelijke eis.

Feitelijk zijn wij bij de herinrichting van de strook slachtoffer geworden van een petitie in de Helmersbuurt waardoor wij de zeggenschap in onze directe woonomgeving volledig zijn kwijtgeraakt. Destijds hadden wij dat als bewoners maar te slikken. Inmiddels voelt het voor velen van ons als stikken.

Voor de passant die er op een mooie zomerse dag op aanloopt lijkt het postzegelparkje misschien een idyllische plek, maar in de alledaagse werkelijkheid is de lawaaistrook voor veel bewoners een reden om zich met gesloten ramen, deuren en ventilatieroosters af te zonderen in hun woningen. Tuinen en balkons kunnen op mooie en minder mooie dagen vaak niet meer op een normale manier worden gebruikt.
Sommige bewoners raken overspannen en worden ziek.
Dat kan niet de bedoeling zijn.

Omdat het gebruik van de voetbalkooi objectief aantoonbaar voor verreweg de meeste overlast zorgt, willen wij als bewoners eerst en vooral inzetten op verwijdering en verplaatsing van de voetbalkooi.

Er zijn prima alternatieve plekken in de buurt.
Relatief open plekken op pleinen, waar het geluid gemakkelijk weg kan en de akoestiek zich veel beter leent voor een voetbalkooi dan hier, pal voor onze gevel. Plekken bovendien waar de voetbalkooi zich op 5 tot 6 keer en zelfs 8 tot 9 keer grotere afstand van de dichtstbijzijnde gevels bevindt dan bij ons.
Voor de kinderen op slechts geringe loopafstand en qua verkeer zonder extra gevaarzetting.

Zo moeilijk is het allemaal niet.

Het is een kwestie van rechtvaardigheid, bereidwilligheid en lef.
Lef in de zin dat de gemeente Amsterdam het eerder in november 2020 aangekondigde voornemen tot verwijdering van de voetbalkooi naar een andere plek omzet in beleid en deze rigoureuze stap verdedigt tegenover een groep fanatieke buurtouders die niet aan de voetbalkooi wonen, wel het hoogste woord hebben en op allerlei manieren dwarsliggen waardoor iedere poging om tot een bevredigende oplossing of een aanvaardbaar compromis te komen al bij voorbaat tot mislukken is gedoemd.

De gemeente dient de rug te rechten en verplaatsing van de voetbalkooi desnoods te verdedigen tot de rechter aan toe.

Wij begrijpen heel goed dat verplaatsing van de voetbalkooi niet geheel zonder slag of stoot zal verlopen. De gemeente heeft de afgelopen jaren kostbare tijd verspild door de vele klachten over de voetbalkooi van aan- en direct omwonenden niet serieus te nemen. Daardoor zien ouders en kinderen uit omliggende straatjes de kooi voor onze woningen nu als een verworven recht.
En dat is het natuurlijk niet: het is een verworven onrecht.

Er zal een groep ouders zijn die in opstand komt omdat de voetbalkooi wordt verplaatst en weer anderen zullen waarschijnlijk niet blij zijn met de komst van een voetbalkooi. Bij voorbeeld omdat zo 'n kooi ten koste gaat van een deel van de groenvoorziening. En daar hebben wij op zich begrip voor.

De gemeente kan het verdwijnen van groen hier echter niet als argument gebruiken om onze wens (lees: eis) tot verwijdering van de voetbalkooi te negeren.
De meeste pleinen in Amsterdam zijn hun oude luister en groenfunctie kwijtgeraakt en vol geplempt met voetbalkooien, wipkippen en andere speeltoestellen.

Voetbalkooien en andere speelvoorzieningen worden door de gemeente wel degelijk verkozen boven groen en grote open pleinen zijn daarbij de geëigende plekken voor grote voetbalkooien.
Smalle stroken in de openbare ruimte voor woningen waar de kooi nog net niet maar wel bijna in de huiskamer van de bewoners komt te staan, zoals bij ons het geval is, zijn dat in ieder geval niet.

Overigens zouden wij het een uitstekend plan vinden als de open plek van tweehonderd vierkante meter die bij verwijdering van de voetbalkooi voor onze gevel vrijkomt een groene bestemming krijgt.

Wij zijn als bewoners niet principieel gekant tegen speelvoorzieningen voor kinderen, integendeel zelfs, maar waar het in dit specifieke geval om gaat is:

1) dat de voetbalkooi pal voor onze gevel op een bijzonder ongelukkige, uitermate ongeschikte plek staat.
Op minder dan zes meter van onze gevel en dat in combinatie met een qua decibellen ontoelaatbare omgevingsakoestiek. Het geluidsrapport van de firma Peutz spreekt daarover boekdelen.

2) dat onze woningen grenzen aan het postzegelparkje also known as de lawaaistrook waardoor ons woongenot door het intensieve gebruik en de almaar toenemende drukte mettertijd toch al steeds verder onder druk is komen te staan.

3) dat het gros van de bezoekers hier alleen maar de lusten heeft van het postzegelparkje en de bewoners alle lasten.
Zij de lusten, wij de lasten. Het evenwicht is zoek.

De emmer is vol. Het is genoeg geweest.

Wij laten ons als groep bewoners niet langer als makke schapen door zowel de gebruikers als de gemeentelijke instanties opzij duwen.

Wij verzoeken de gemeente met onmiddellijke ingang in te zetten op een veel eerlijker verdeling van de lasten en in het verlengde hiervan op een zo spoedig mogelijke verwijdering van de voetbalkooi.

In het uiterste geval zijn wij bereid met het geluidsrapport van Peutz, de uitkomsten van het WOB-verzoek en alle andere correspondentie van de afgelopen jaren de juridische weg te bewandelen om de gemeente ertoe te dwingen in beweging te komen.
Indien nodig zullen wij ons eigen netwerk inzetten en de publiciteit niet schuwen. Wij hopen nog steeds dat dat allemaal niet nodig is.

Wij vragen aan de bestuurders om daadkracht en lef te tonen en om de voetbalkooi zonder omwegen, op de kortst mogelijke termijn naar een andere plek in de buurt te verhuizen. Aan deze verplaatsing mogen niet nog eens jaren van eindeloze, stroperige processen voorafgaan die veel bewoners tot wanhoop drijven.

Er zijn een paar alternatieve plekken voorhanden dus een verwijdering van de kooi kan relatief snel worden geregeld.

De verwijdering van de voetbalkooi valt goed uit te leggen.
Ouders zijn op de hoogte van onze klachten en wie zelfs na het lezen van het geluidsrapport nog steeds niet wil inzien dat de huidige plek van de voetbalkooi volkomen ongeschikt is, laat een totaal gebrek aan empathie zien, heeft erg weinig gevoel in zijn of haar donder of is een pure egoïst. Deze mensen gunnen wij van harte dezelfde drukbezochte voetbalkooi maar dan geplaatst pal voor of liever nog tegen hun eigen gevel.

Ouders, kinderen en andere gebruikers die zich tegen verplaatsing van de voetbalkooi verzetten, zouden wij dan ook de volgende vragen willen voorleggen:
1) mag de kooi bij jullie voor de deur op een paar meter van jullie gevel worden geplaatst? Zouden jullie een dergelijke plek accepteren?

2) als het antwoord NEE is - Waarom vinden jullie het dan kennelijk de gewoonste zaak van de wereld dat er bij ons een enorme voetbalkooi pal aan de gevel staat?

Gemeentebestuurders en ambtenaren van de gemeente Amsterdam mogen dezelfde vragen beantwoorden:

Wie van u zou het accepteren dat er zonder inspraak en zonder dat u daar enige invloed op heeft op slechts 6 meter van uw gevel een zeer drukbezochte voetbalkooi van tweehonderd vierkante meter wordt geplaatst? Niemand van u zal dat accepteren.
Maar u vindt het kennelijk de gewoonste zaak van de wereld om ons er mee op te zadelen. En vervolgens onze klachten jarenlang niet serieus te nemen en de bewoners die klagen te ridiculiseren.

Ik zou u willen vragen daar nog eens goed over na te denken en daarbij het morele kompas te gebruiken.

De bewoners die aan de strook wonen gunnen iedereen, groot en vooral klein, veel sport-, spel- en speelplezier. Maar niet als dit geheel en al ten koste gaat van ons eigen woongenot.

Omdat het stadsdeel tot nu toe zelf niet heeft willen bewegen dan wel de moed of gewoon de denkkracht mist om de problemen zo aan te pakken dat de bewoners er echt iets mee opschieten, hebben wij hieronder twee uitstekende alternatieve plekken voor de voetbalkooi aangegeven.

De gemeente Amsterdam *in casu* het Stadsdeel West zal echt met heel goede, steekhoudende argumenten moeten komen in het geval zij beide locaties afwijst.

Natuurlijk zal niet iedereen blij zijn met de komst van een voetbalkooi. Toch zal de pijn op de een of andere manier moeten worden verdeeld.

De strook voor onze woningen leent zich niet voor twee jeu-de-boules banen, een borrelplek, een tafeltennistafel, een kinderspeeltuin voor de kleintjes, een klimboom en een grote voetbalkooi die op slechts 6 meter van de gevel staat en die qua vierkante meters vijf keer groter is dan de woninkjes waar hij aan grenst.

De strook voor onze woningen is veel te smal en de ruimte bij ons voor de gevel is hoe dan ook te krap voor een voetbalkooi. Bovendien zijn en blijven de akoestische problemen ook met noodgrepen onoplosbaar.

Wij nemen als bewoners geen genoegen met welk plan of welke schets dan ook waarbij de voetbalkooi op de strook voor onze woningen blijft staan.
Daarnaast zal er nu echt serieus moeten worden gekeken of en hoe het postzegelparkje anders kan worden ingericht, waarbij niet in de eerste plaats wordt gekeken naar behoeften van de gebruikers maar eerst en vooral rekening wordt gehouden met de direct omwonenden van deze strook.

U, 10.2.e zult ongetwijfeld op uw manier uw stinkende best doen maar om het bewonersvertrouwen te winnen heeft u van het begin af aan precies de verkeerde dingen gedaan.

Allereerst heeft u bij uw komst meteen een vette streep gezet door het voornemen tot verwijdering van de voetbalkooi om daarna net als uw voorgangers met een blanco vel te beginnen terwijl er al een vuistdik dossier voor u op tafel lag. Met blanco vellen schieten wij als bewoners helemaal niets op.

Het "proces" waar u mee schermt is voor u misschien een maand of vijf gaande maar voor de bewoners hier duurt datzelfde proces al tenminste 10 jaar.

Ten tweede gaat u nu de boer op met een paar schetsjes en plannetjes waarbij de voetbalkooi op nagenoeg dezelfde plek blijft staan terwijl u natuurlijk bezig zou moeten zijn met het verwijderen van de voetbalkooi en het masseren van de gebruikers (ouders en kinderen) om hen alvast aan dat idee te laten wennen.

Voor zover wij er zicht op hebben zien wij daar helemaal niets van terug in uw daden en dat wekt geen vertrouwen maar wantrouwen.

Ten derde is het ons opgevallen dat u eigenlijk nooit echt antwoorden geeft op onze vragen, dat u veel woorden nodig heeft om uiteindelijk niets te zeggen en verschillende signalen uitzendt naar verschillende bewoners, waardoor de indruk wordt gewekt dat u bang bent voor een bewonersfront en daarom met een soort politiek van "verdeel en heers" probeert om de boel hier uit elkaar te spelen.

Daarom stellen wij nogmaals de volgende vraag:

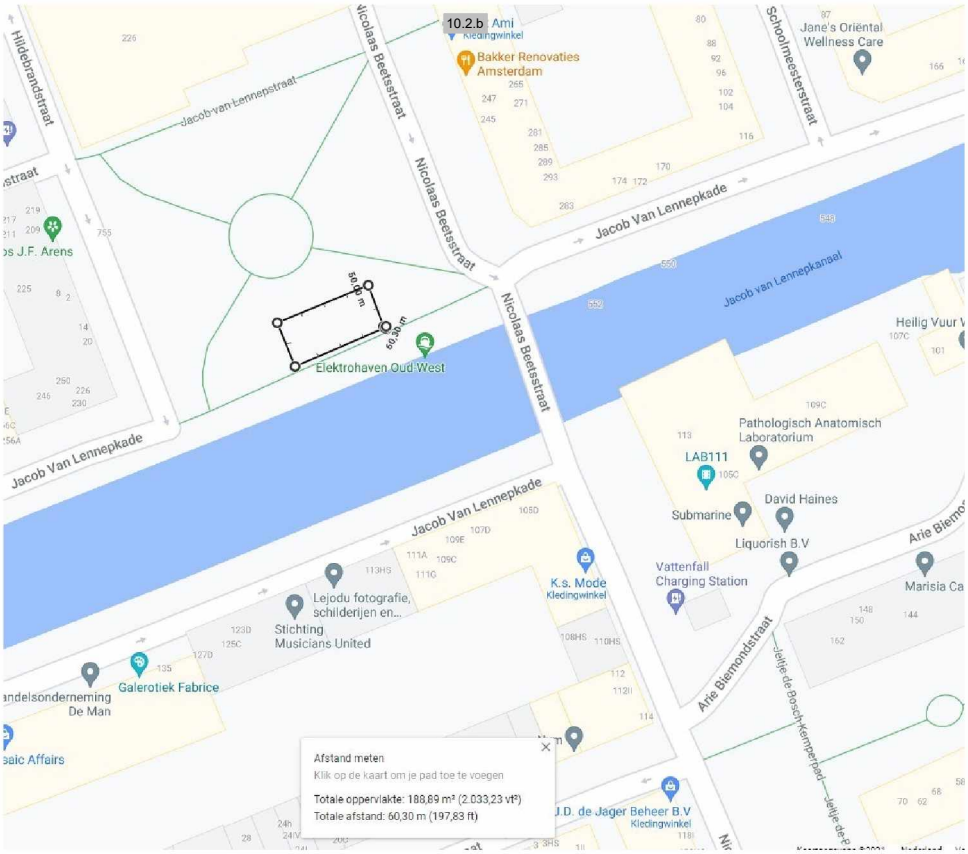
Is de gemeente Amsterdam bereid om de vele omwonenden die overlast van de voetbalkooi ondervinden tegemoet te komen en vol in te zetten op de verwijdering van de voetbalkooi of blijft de gemeente volharden in het stelselmatig en beleidsmatig bevoordelen en krampachtig beschermen van de belangen van de gebruikers?

En nu voor de verandering eens een helder, klip en klaar antwoord.

Wij willen eindelijk wel eens weten waar wij als bewoners staan binnen het zogenaamde "proces" en wat ons eventueel te doen staat.

Alternatief 1

De voetbalkooi wordt verplaatst naar het Nicolaas Beetsplantsoen:



Op de plattegrond is de voetbalkooi (20 x 10 meter) op de juiste schaal ingetekend.
Bij een kooi op de ingetekende plek kunnen de moestuintjes blijven, maar zal ten minste een van de groenperken moeten wijken of van vorm veranderen.

De afstand van de voetbalkooi tot aan de woonblokken aan weerszijden is hier 34 respectievelijk 35 meter. De afstand tussen de voetbalkooi en woningen van de Jacob van Lennepkade aan de overkant van het water bedraagt ongeveer 42 meter.

Een bijkomend voordeel is dat het hier een zeer open plek betreft waar het geluid naar alle kanten weg kan.

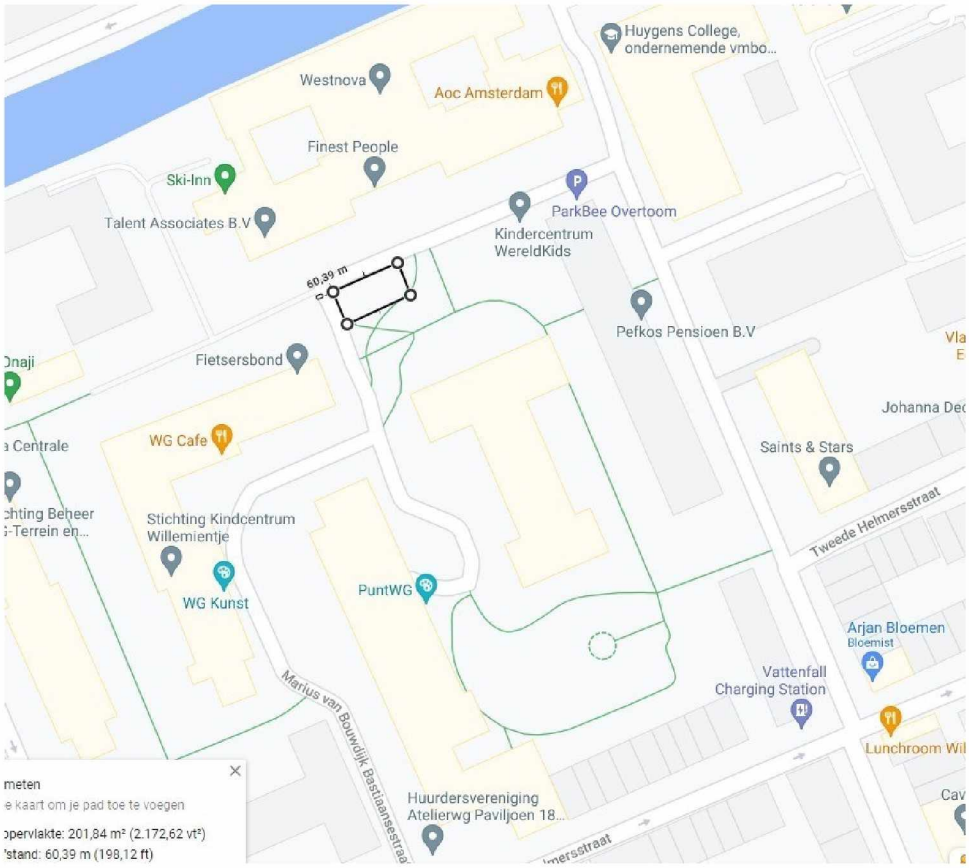
Bovendien staat de kooi op zeer geringe loopafstand (op circa 200 meter) van de huidige plek en zit het qua verkeersveiligheid op de looproute van de kinderen ook wel snor.

Het voetbalpleintje achter de school waar veel klachten over zijn kan met de komst van de voetbalkooi een andere bestemming krijgen.
Bewoners daar zijn er dus ook zeer mee geholpen.

Kortom, in meerdere opzichten is dit de ideale plek voor een voetbalkooi.

<u>Alternatief 2</u>

De voetbalkooi wordt verplaatst naar het WG-plein:



Naast het basketbalveld is nog voldoende ruimte.
Zie de ingetekende voetbalkooi (van 200 m2) op de plattegrond.

Een andere mogelijkheid is om de plek die nu basketbalveld is een multifunctionele bestemming te geven zodat er zowel gevoetbald als gebasketbald kan worden.
Er zijn dus meerdere mogelijkheden.

Een bijkomend en belangrijk voordeel van het WG-plein is dat er grotendeels bedrijfsruimte en ateliers omheen liggen.

De afstand van de voetbalkooi (zoals ingetekend op de plattegrond) tot aan de woningen is hier aan weerszijden meer dan 50 meter.
Ook in akoestisch opzicht is deze plek redelijk gunstig.
Voor de kinderen is ook hier de loopafstand gering en de looproute qua verkeer erg veilig.

Omdat het plein nu al voor sport en spel is ingericht is verplaatsing van de voetbalkooi naar het WG-plein een voor de hand liggende optie.

Heeft u vragen en opmerkingen over deze brief?

Mail naar: 10.2.e @gmail.com