5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e @yamatogym.nl
**Verzonden:** donderdag 16 juli 2026 00:59
**Aan:** WOO Ondersteuning
**CC:** 5.1, 2, e
**Onderwerp:** Re: Woo-verzoek inzake Yamato Gym, bedrijventerrein Noord Weesp en behandeling door de Integrale Adviestafel
**Bijlagen:** Woo Besluit ID-4099.pdf; Inventarislijst ID-4099.pdf

Geacht college,

Op 17 juni 2026 heb ik namens Yamato Gym een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid. Dit verzoek had betrekking op de planologische beoordeling van Yamato Gym, de mogelijkheden voor voortzetting dan wel hervestiging van de sportclub in Weesp en de behandeling van deze kwestie binnen de gemeentelijke organisatie.

Op 10 juli 2026 heeft u daarop beslist onder zaaknummer ID-4099. Naar aanleiding van het besluit, de inventarislijst en de verstrekte documenten dien ik hierbij een aanvullend Woo-verzoek in.

Uit de openbaar gemaakte interne correspondentie blijkt dat binnen de gemeente meerdere handelingsrichtingen zijn besproken. Zo is gesproken over:
- een gesprek met Yamato Gym;
- tijdelijke vestiging op het bedrijventerrein;
- een tijdelijke vergunning voor bijvoorbeeld vijf jaar;
- de keuze tussen tijdelijke medewerking en afwijzing;
- een memo met verschillende scenario's;
- bestuurlijke bespreking en besluitvorming;
- precedentwerking, handhaving en verkeersveiligheid;
- het in kaart brengen van locaties waar sportvoorzieningen juridisch-planologisch mogelijk zijn;
- vergelijkbare verzoeken van andere ondernemers;
- een breder tekort aan ruimte voor sport-, gezondheids- en maatschappelijke voorzieningen in Weesp.

Daarnaast blijkt uit een gespreksverslag van telefoongesprek 5.1, 2, e <> Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e dat Yamato Gym door de gemeente is doorverwezen op de 5.1, 2, e en een mogelijke ontwikkeling aan de Rijnkade waar maatschappelijke functies zouden kunnen worden gevestigd. In latere correspondentie heeft de gemeente gesteld dat hierbij geen sprake was van bemiddeling. Voor dit aanvullende verzoek is echter niet doorslaggevend welke kwalificatie de gemeente zelf aan haar handelen geeft. Van belang is welke feitelijke contacten, informatie-uitwisseling, afstemming en eventuele vervolgacties tussen de gemeente en de betrokken ondernemer, rechtspersoon, eigenaar of andere partijen hebben plaatsgevonden.

Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid verzoek ik om openbaarmaking van de hierna omschreven documenten.

1. Tijdelijke vestiging en tijdelijke vergunning voor Yamato Gym
Ik verzoek om alle documenten waarin is gesproken over, geadviseerd over of onderzoek is gedaan naar een tijdelijke vestiging of hervestiging van

Yamato Gym op bedrijventerrein Noord of elders in Weesp.
Dit omvat onder meer:
- adviezen over een tijdelijke omgevingsvergunning;
- adviezen over een tijdelijke buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
- voorstellen voor een vergunning met een looptijd van bijvoorbeeld vijf jaar;
- beoordelingen van de mogelijkheid om Yamato Gym tijdelijk toe te staan zonder permanente functieverandering of verkleuring;
- juridische, planologische en beleidsmatige adviezen over tijdelijk gebruik;
- beoordelingen van de gevolgen na afloop van een tijdelijke vergunning;
- beoordelingen van handhaafbaarheid;
- beoordelingen van precedentwerking en gelijke behandeling;
- beoordelingen van de vraag waar Yamato Gym zich na afloop van een tijdelijke periode zou kunnen vestigen;
- interne correspondentie, memo's, concepten, aantekeningen en adviezen hierover.

2. Afweging tussen tijdelijke medewerking en afwijzing
Ik verzoek om alle documenten waarin de binnen de gemeente besproken handelingsrichtingen zijn afgewogen:
- medewerking via een tijdelijke vergunning of andere tijdelijke planologische oplossing;
- afwijzing van hervestiging van Yamato Gym op bedrijventerrein Noord.

Hieronder vallen in ieder geval:
- juridische adviezen;
- planologische adviezen;
- adviezen van Economische Zaken;
- adviezen van Vergunningen, Toezicht en Handhaving;
- beleidsadviezen;
- risicoanalyses;
- overzichten van voor- en nadelen;
- beoordelingen van willekeur en precedentwerking;
- beoordelingen van verkeersveiligheid;
- beoordelingen van milieuruimte en milieucategorieën;
- beoordelingen van de belangen van bestaande bedrijven;
- beoordelingen van het maatschappelijke en sportieve belang van Yamato Gym;
- conceptconclusies en definitieve conclusies.

3. Memo met scenario's en bestuurlijke bespreking
Ik verzoek om alle documenten die verband houden met het interne voorstel om de situatie van Yamato Gym in een memo te beschrijven, verschillende scenario's uit te werken en de kwestie bestuurlijk te bespreken.
Dit omvat:
- de bedoelde memo;
- conceptversies;
- scenarioanalyses;
- oplegnotities;
- stafstukken;
- bestuurlijke annotaties;
- agenda's;
- vergaderstukken;
- beslispunten;
- adviezen vanuit verschillende directies;
- interne correspondentie over de voorbereiding;
- documenten die aan een portefeuillehouder, dagelijks bestuur,

stadsdeelbestuur, college of andere bestuurder zijn voorgelegd;
- verslagen en terugkoppelingen van bestuurlijke besprekingen;
- documenten over de vraag wie bevoegd was de keuze tussen tijdelijke medewerking en afwijzing te maken.

Indien een dergelijke memo of bestuurlijke bespreking uiteindelijk niet tot stand is gekomen, verzoek ik om de documenten waaruit blijkt waarom daarvan is afgezien.

4. Integrale Adviestafel en vergadering van 16 juni 2026
Ik verzoek om alle documenten over de oorspronkelijke en hernieuwde behandeling van Yamato Gym binnen de Integrale Adviestafel, in het bijzonder de vergadering van 16 juni 2026.
Dit omvat:
- de aanmelding;
- het intake- of agenderingsformulier;
- het verzoek tot plaatsing op de agenda;
- de oorspronkelijke en aanvullende adviesvragen;
- de agenda;
- uitnodigingen;
- deelnemerslijsten;
- voorbereidingsdocumenten;
- oplegnotities;
- presentaties;
- kaarten en tekeningen;
- de vooraf aan deelnemers verstrekte stukken;
- schriftelijke inbreng van afzonderlijke vakdisciplines;
- notulen en verslagen;
- aantekeningen;
- Teams- en chatberichten rondom de vergadering;
- besluitenlijsten en actiepunten;
- concept- en definitieve adviezen;
- de beoordeling van de door Yamato Gym op 9 en 10 juni 2026 ingebrachte informatie;
- documenten over de zogenoemde "aanvliegroute" richting Yamato Gym;
- documenten over het besluit om niet meer inhoudelijk op de correspondentie van Yamato Gym te reageren;
- documenten over de keuze om Yamato Gym te verwijzen naar een conceptverzoek of definitieve aanvraag via het Digitaal Stelsel Omgevingswet;
- conceptteksten, interne commentaren en wijzigingen van het uiteindelijke antwoord aan Yamato Gym.

Indien geen formele notulen, besluitenlijst of afzonderlijk IAT-advies bestaat, verzoek ik om alle documenten waarin de inhoud, uitkomst of strekking van de bespreking is vastgelegd.

5. Voorgenomen gesprek met Yamato Gym
Ik verzoek om alle documenten over het interne voorstel om een gesprek met Yamato Gym te organiseren.
Dit omvat:
- voorstellen voor een gesprek;
- correspondentie over de deelnemers;
- het beoogde doel van het gesprek;
- een voorgestelde agenda;
- inhoudelijke voorbereiding;
- documenten over het mondeling toelichten van beleid en juridische mogelijkheden;
- documenten over het delen van de uitkomst van een bestuurlijke of

interne scenariobespreking;
- uitnodigingen en conceptuitnodigingen;
- gespreksnotities;
- documenten waarin is besloten het gesprek niet te organiseren of niet verder voort te zetten.

6. Tekort aan ruimte voor sport, gezondheid en maatschappelijke voorzieningen
Uit de verstrekte correspondentie blijkt dat binnen de gemeente wordt onderkend dat in Weesp een tekort bestaat aan ruimte voor sport-, gezondheids- en maatschappelijke voorzieningen.
Ik verzoek om alle bestaande documenten waarin dit tekort wordt vastgesteld, onderzocht, besproken of geadresseerd.
Dit omvat:
- behoefteramingen;
- accommodatieonderzoeken;
- voorzieningenplannen;
- maatschappelijke voorzieningenkaarten;
- sportaccommodatieplannen;
- huisvestingsonderzoeken;
- capaciteitsanalyses;
- leegstandsanalyses;
- vraag- en aanbodanalyses;
- prognoses in verband met de groei van Weesp en Weespersluis;
- beleidsnotities over sport, gezondheid, zorg, welzijn en maatschappelijke voorzieningen;
- bestuurlijke adviezen en besluiten;
- interne correspondentie tussen betrokken afdelingen;
- documenten waarin Yamato Gym als voorbeeld van dit bredere tekort wordt genoemd;
- documenten waarin concrete maatregelen of vervolgacties worden besproken.

7. Bestaande onderzoeken naar mogelijke vestigingslocaties
Ik verzoek om alle bestaande documenten waarin is onderzocht, besproken of vastgelegd waar binnen Weesp redelijkerwijs ruimte zou kunnen worden geboden aan:
- sportclubs;
- sportscholen;
- fysiotherapie;
- paramedische zorg;
- gezondheidscentra;
- welzijnsfuncties;
- maatschappelijke dienstverlening;
- jeugd- en jongerenvoorzieningen;
- bewegingsonderwijs;
- andere sport-, gezondheids- en publieksgerichte voorzieningen.
Dit omvat:
- kaarten;
- plattegronden;
- adressenlijsten;
- perceellijsten;
- gemeentelijke vastgoedlijsten;
- lijsten van leegstaande of vrijkomende panden;
- ontwikkellocaties;
- transformatiegebieden;
- zoekgebieden;
- ruimtelijke reserveringen;
- locatieonderzoeken;

- analyses van bestemmingen en functies;
- documenten over tijdelijk gebruik;
- documenten over medegebruik of multifunctioneel gebruik van bestaande panden en accommodaties;
- beoordelingen van geschikte en afgevallen locaties;
- documenten over de Hogeweyselaan, Eemmeerlaan, Rijnkade en overige delen en randen van bedrijventerrein Noord.

Dit onderdeel strekt niet tot het vervaardigen van een nieuw locatieadvies, maar uitsluitend tot openbaarmaking van bestaande documenten waarin mogelijke of onderzochte locaties zijn vastgelegd.

8. Gemeentelijke contacten met 5.1, 2, e en de hierbij betrokken rechtspersonen
Ik verzoek om alle documenten en vastgelegde contacten tussen enerzijds de gemeente Amsterdam, de voormalige gemeente Weesp, gemeentelijke medewerkers, gemeentelijke bestuurders of gemeentelijke adviseurs en anderzijds:
5.1, 2, e een of meer aan hem verbonden ondernemingen of rechtspersonen; zijn vertegenwoordigers, adviseurs of gemachtigden; de eigenaar of voormalige eigenaar van de panden aan de Rijnkade; Ymere; ontwikkelaars; architecten; makelaars; beheerders; andere bij de ontwikkeling van de Rijnkade betrokken partijen.

Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op:
- de Rijnkade te Weesp;
- renovatie;
- verbouwing;
- beheer;
- aankoop;
- verkoop;
- herontwikkeling;
- herbestemming;
- maatschappelijke functies;
- sportfuncties;
- sportscholen;
- leisure;
- zorg;
- gezondheid;
- welzijn;
- onderwijs;
- andere publieksgerichte functies;
- mogelijke toekomstige gebruikers;
- planologische medewerking;
- wijziging of afwijking van het bestemmingsplan of omgevingsplan;
- principeverzoeken;
- conceptverzoeken;
- vergunningaanvragen;
- vooroverleg;
- bestuurlijke of ambtelijke toezeggingen;
- afspraken en verwachtingen over toekomstig gebruik;
- mogelijke ruimte voor Yamato Gym of een vergelijkbare sportfunctie.

Dit onderdeel ziet nadrukkelijk op contacten tussen de gemeente en de heer Van Vliet, zijn rechtspersoon of andere betrokken partijen. Het ziet niet op correspondentie tussen Yamato Gym en 5.1, 2, e

9. Gemeentelijke documenten waarin Yamato Gym en de Rijnkade met elkaar in verband worden gebracht

Ik verzoek afzonderlijk om alle gemeentelijke documenten waarin een of meer van de volgende onderwerpen gezamenlijk voorkomen of met elkaar in verband worden gebracht:
- Yamato Gym;
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- een aan de heer Van Vliet verbonden rechtspersoon;
- Rijnkade;
- maatschappelijke functies aan de Rijnkade;
- herontwikkeling van de Rijnkade;
- huisvesting of hervestiging van Yamato Gym;
- mogelijke beschikbare ruimte;
- contactgegevens van betrokken partijen;
- het verbinden van partijen;
- bemiddeling;
- doorverwijzing;
- ondersteuning door een gebiedsmakelaar;
- ondersteuning bij herhuisvesting;
- het advies om contact met d 5.1, 2, e op te nemen.

Ik verzoek tevens om documenten waaruit blijkt of de gemeente, voordat 5.1, 2, e of de Rijnkade bij Yamato Gym werd genoemd:
- met de heer Van Vliet of zijn rechtspersoon over Yamato Gym heeft gesproken;
- heeft besproken of Yamato Gym in het complex zou kunnen worden gehuisvest;
- wist dat daar maatschappelijke functies zouden worden ontwikkeld;
- beschikte over concrete informatie over beschikbaarheid, huur of toekomstig gebruik;
- toestemming of instemming heeft gevraagd om zijn naam of contactgegevens aan Yamato Gym door te geven;
- intern heeft besproken hoe deze mogelijkheid aan Yamato Gym zou worden gepresenteerd.

10. Planologische positie van de Rijnkade
Ik verzoek om alle documenten waarin de planologische, juridische of beleidsmatige mogelijkheden voor maatschappelijke en publieksgerichte functies aan de Rijnkade zijn beoordeeld.
Dit omvat documenten over:
- de geldende bestemming;
- functieaanduidingen;
- het bestaande en feitelijke gebruik;
- de vraag of maatschappelijke functies rechtstreeks zijn toegestaan;
- de noodzaak van een afwijkingsprocedure;
- wijziging van het omgevingsplan;
- tijdelijk gebruik;
- overgangsrecht;
- gedogen of handhaving;
- de ligging ten opzichte van de bufferzone en het overgangsgebied;
- de relatie met de Hogeweyselaan en Eemmeerlaan;
- gevolgen voor milieuruimte;
- gevolgen voor omliggende bedrijven;
- geluid;
- parkeren;
- ontsluiting;
- verkeer;
- verkeersveiligheid;
- precedentwerking;
- gelijke behandeling.

Ik verzoek in het bijzonder om documenten waarin is beoordeeld waarom maatschappelijke functies aan de Rijnkade kennelijk bespreekbaar of voorstelbaar werden geacht, terwijl dergelijke functies op andere delen van bedrijventerrein Noord volgens de gemeente niet of slechts beperkt mogelijk zijn.

11. Eigendom en beheer van de panden aan de Rijnkade
Ik verzoek om alle documenten waarin, in verband met herontwikkeling of maatschappelijke invulling, wordt gesproken over:
- de eigendomssituatie;
- een betrokken woningcorporatie;
- beheer door de heer Van Vliet of een verbonden rechtspersoon;
- de duur en aard van dat beheer;
- aankoop, verkoop of overdracht;
- renovatie en verbouwing;
- bestaande gebruikers;
- toekomstige gebruikers;
- gemeentelijke ondersteuning;
- afspraken tussen gemeente, eigenaar, beheerder en ontwikkelaar;
- gemeentelijke begeleiding van de herontwikkeling.

Voor zover bedrijfsvertrouwelijke of privaatrechtelijke informatie niet volledig openbaar kan worden gemaakt, verzoek ik om gedeeltelijke openbaarmaking van in ieder geval de zakelijke inhoud, de gemeentelijke rol, de planologische beoordeling en de gemaakte afwegingen.

12. Contacten met bedrijfsmakelaar Van Lonkhuizen
Ik verzoek om alle documenten en vastgelegde contacten tussen de gemeente Amsterdam of de voormalige gemeente Weesp enerzijds en de heer 5.1, 2, e diens onderneming, rechtspersoon, kantoor, medewerkers of vertegenwoordigers anderzijds, voor zover deze betrekking hebben op:
- Yamato Gym;
- 5.1, 2, e
- huisvesting of hervestiging van Yamato Gym;
- vestiging van sportclubs of sportscholen op bedrijventerrein Noord;
- sport-, gezondheids-, leisure- of maatschappelijke functies;
- Pampuslaan 5.1,
- Pampuslaan 5.1, 2, e ;
- de Rijnkade;
- de Hogeweyselaan;
- de Eemmeerlaan;
- beschikbare of vrijkomende bedrijfsruimten;
- panden die mogelijk geschikt zijn voor sport;
- marktinformatie over bedrijfsruimte;
- het verbinden van ondernemers, eigenaren, makelaars en huurders;
- bemiddeling, doorverwijzing of advisering;
- planologische mogelijkheden en beperkingen;
- belangstelling of aanvragen van andere sportaanbieders.

Dit omvat:
- e-mails;
- volledige e-mailketens;
- Teams- en chatberichten;
- telefoonnotities;
- agenda-afspraken;
- gespreksverslagen;
- interne terugkoppelingen;
- vastgoedlijsten;

- zoekprofielen;
- pandenoverzichten;
- bezichtigingsinformatie;
- adviezen en memo's.
Indien een andere schrijfwijze, voornaam, handelsnaam of rechtspersoon bij de gemeente bekend is, verzoek ik ook daarop te zoeken.

13. Andere ondernemers, sportaanbieders en pilatesstudio
Ik verzoek om alle documenten over de in de interne correspondentie genoemde andere ondernemer en pilatesstudio en over vergelijkbare verzoeken om sport-, leisure-, zorg-, gezondheids-, maatschappelijke of andere publieksgerichte functies op bedrijventerrein Noord te vestigen.
Dit omvat:
- aanvragen;
- conceptverzoeken;
- principeverzoeken;
- casusbeschrijvingen;
- uitnodigingen;
- gespreksverslagen;
- juridische en planologische adviezen;
- interne correspondentie;
- documenten over tijdelijke of permanente medewerking;
- het toegepaste beleid;
- besluiten en uitkomsten;
- documenten waarin deze gevallen met Yamato Gym worden vergeleken.

Persoonsgegevens en concurrentiegevoelige gegevens kunnen waar nodig worden geanonimiseerd. Ik verzoek wel om openbaarmaking van de zakelijke inhoud, planologische beoordeling, gevolgde procedure en uitkomst.

14. Verkeersveiligheid, fietsende kinderen en vrachtverkeer
In de interne correspondentie wordt verkeersveiligheid als argument genoemd tegen verdere functiemenging op bedrijventerrein Noord. Daarbij wordt kennelijk mede gedacht aan de combinatie van publieksfuncties, fietsende kinderen en vrachtverkeer.
Ik verzoek om alle documenten waarin verkeersveiligheid in verband wordt gebracht met:
- Yamato Gym;
- sportscholen;
- sportvoorzieningen;
- kinderopvang;
- scholen;
- onderwijsinstellingen;
- jeugdvoorzieningen;
- maatschappelijke functies;
- andere publieksgerichte functies op bedrijventerrein Noord.

Dit omvat:
- verkeersveiligheidsonderzoeken;
- verkeerskundige adviezen;
- risicoanalyses;
- mobiliteitsonderzoeken;
- fietsveiligheidsonderzoeken;
- parkeeronderzoeken;
- tellingen van vrachtverkeer;
- tellingen van fietsers en voetgangers;
- routeanalyses;
- schoolrouteonderzoeken;
- adviezen over haal- en brengverkeer;

- kaarten met onveilige locaties;
- klachtenregistraties;
- meldingen;
- handhavingsrapportages;
- registraties van verkeersongevallen;
- registraties van bijna-ongevallen;
- interne e-mails en memo's;
- stukken van politie, Vervoerregio Amsterdam, Veilig Verkeer Nederland of andere partijen, voor zover deze bij de gemeente berusten.

Ik verzoek in het bijzonder om documenten waaruit blijkt:
- op welke concrete straten, kruisingen en routes de bedoelde risico's betrekking hebben;
- of deze risico's op feitelijke onderzoeken of incidenten zijn gebaseerd;
- hoeveel ongevallen, bijna-ongevallen, klachten en meldingen sinds 1 januari 2015 zijn geregistreerd;
- of daarbij kinderen, fietsers, vrachtverkeer of bezoekers van sport-, onderwijs- of kinderopvangvoorzieningen betrokken waren;
- welke maatregelen zijn genomen of overwogen.

15. Kinderopvang op bedrijventerrein Noord
Ik verzoek om alle documenten over de vestiging, het gebruik en de planologische beoordeling van kinderopvangvoorzieningen op bedrijventerrein Noord sinds 1 januari 2015.
Dit omvat:
- kinderdagverblijven;
- buitenschoolse opvang;
- andere kinderopvangvoorzieningen;
- aanvragen en vergunningen;
- principe- en conceptverzoeken;
- afwijkingsbesluiten;
- omgevingsplan- en bestemmingsplanprocedures;
- juridische en planologische adviezen;
- verkeerskundige beoordelingen;
- beoordelingen van vrachtverkeer;
- beoordelingen van fietsende kinderen;
- haal- en brengbewegingen;
- parkeeronderzoeken;
- veiligheidsanalyses;
- milieu- en geluidsbeoordelingen;
- handhavingsdossiers;
- gedoogbesluiten;
- interne correspondentie;
- bestuurlijke besluitvorming.

Ik verzoek tevens om documenten waarin is beoordeeld waarom kinderopvang op een bepaalde locatie wel of niet aanvaardbaar is geacht en hoe deze beoordeling zich verhoudt tot de bezwaren die bij Yamato Gym zijn genoemd.

16. Scholen en onderwijsfuncties op bedrijventerrein Noord
Ik verzoek om alle documenten over de vestiging, het gebruik of de voorgenomen vestiging van scholen, onderwijsinstellingen en andere onderwijsfuncties op bedrijventerrein Noord sinds 1 januari 2015.
Dit omvat onder meer:
- basisscholen;
- voortgezet onderwijs;
- speciaal onderwijs;

- beroepsonderwijs;
- particuliere onderwijsinstellingen;
- opleidings- en trainingscentra;
- tijdelijke schoolhuisvesting;
- bewegingsonderwijs;
- naschoolse voorzieningen.

Ik verzoek onder meer om:
- locatiekeuzes;
- haalbaarheidsonderzoeken;
- huisvestingsonderzoeken;
- aanvragen en vergunningen;
- tijdelijke vergunningen;
- planologische en juridische adviezen;
- verkeerskundige onderzoeken;
- schoolrouteonderzoeken;
- fietsveiligheidsonderzoeken;
- haal- en brengonderzoeken;
- parkeeronderzoeken;
- milieu- en geluidsbeoordelingen;
- correspondentie met schoolbesturen;
- correspondentie met eigenaren en ontwikkelaars;
- bestuurlijke voorstellen en besluiten;
- documenten waarin onderwijsfuncties met sport-, kinderopvang- of maatschappelijke functies worden vergeleken.

17. Pampuslaar 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Ik verzoek om alle documenten over het interne onderzoek naar Pampuslaan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Dit omvat:
- de in de interne correspondentie genoemde Excellijst;
- tijdelijke omgevingsvergunningen;
- huisnummerbesluiten;
- BAG-gegevens;
- archiefresultaten;
- zoekopdrachten;
- interne correspondentie;
- documenten over het feitelijke en planologische gebruik;
- documenten waarin deze locatie of onderneming met Yamato Gym is vergeleken;
- beoordelingen van de planologische status en rechtmatigheid van de aanwezige functie.

18. Volledige e-mailketens, bijlagen en gekoppelde documenten
Voor alle hiervoor genoemde onderwerpen verzoek ik om:
- volledige e-mailketens in oorspronkelijke volgorde;
- alle oorspronkelijke bijlagen;
- doorgestuurde berichten;
- conceptantwoorden;
- documenten met opmerkingen of bijgehouden wijzigingen;
-interne commentaren;
- documenten die via Teams, SharePoint, OneDrive of hyperlinks zijn gedeeld;
- kaarten;
- foto's;
- tekeningen;
- spreadsheets;
- presentaties;
d- ocumenten waarnaar wordt verwezen met woorden als "bijgaand",

"bijlage", "voorzet", "memo", "lijst", "advies", "zoals besproken" of soortgelijke bewoordingen.

Ik verzoek de documenten in hun oorspronkelijke samenhang te verstrekken, zodat inzichtelijk blijft welke berichten en bijlagen bij elkaar horen.

19. Periode
Dit aanvullende verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2015 tot en met de datum waarop op dit verzoek wordt beslist. Voor de onderdelen over de behandeling van Yamato Gym, tijdelijke vergunningverlening, interne scenario's en de Integrale Adviestafel ligt het zwaartepunt op de periode vanaf 21 mei 2026.

Voor de Rijnkade, 5.1, 2, e betrokken rechtspersonen, woningcorporaties, eigenaren, bedrijfsmakelaa 5.1, 2, e kinderopvang, onderwijsfuncties en vergelijkbare gevallen verzoek ik de gehele periode vanaf 1 januari 2015 te doorzoeken.

Ook oudere documenten vallen onder dit verzoek indien deze in de genoemde periode zijn geraadpleegd, doorgestuurd, als bijlage toegevoegd of bij een beoordeling zijn betrokken.

21. Te doorzoeken systemen en afdelingen
Ik verzoek in ieder geval te zoeken in:
- Whatsapp berichten dienstentelefoons
- Outlook-mailboxen;
- Microsoft Teams;
- andere interne chatomgevingen;
- SharePoint;
- OneDrive;
- gemeentelijke zaaksystemen;
- vergunningen- en plansystemen;
- dossiers van Stadsgebied Weesp;
- dossiers van Ruimte en Duurzaamheid;
- dossiers van Economische Zaken en Cultuur;
- dossiers van Vergunningen, Toezicht en Handhaving;
- dossiers van Sport en Bos;
- dossiers van Maatschappelijke Voorzieningen;
- dossiers van Onderwijs;
- dossiers van Verkeer en Openbare Ruimte;
- dossiers van Vastgoed en Grond en Ontwikkeling;
- bestuursondersteuning en bestuurlijke stafdossiers;
- systemen en dossiers van de Integrale Adviestafel;
- projectdossiers over de Rijnkade;
- netwerkschijven;
- archiefsystemen;
- digitale werkomgevingen van betrokken medewerkers;
- agenda's, telefoonnotities en vergaderdossiers.

22. Zoektermen
Ik verzoek bij de zoekslag onder meer de volgende zoektermen en combinaties te gebruiken:
"Yamato Gym", 5.1, 2, e ", " 5.1, 2, e , " 5.1, 2, e , namen van aan hem verbonden rechtspersonen, "Rijnkade", "herontwikkeling Rijnkade", "maatschappelijke functies Rijnkade", "maatschappelijke bestemming", "maatschappelijk karakter", " 5.1, 2, e ", "bedrijfsmakelaar", "bedrijfsvastgoed", "sportclub", "sportschool", "sportvoorziening", "gezondheid", "gezondheidsvoorziening",

"gezondheidscentrum", "maatschappelijke voorziening", "voorzieningentekort", "ruimtegebrek", "accommodatiebeleid", "voorzieningenplan", "hervestiging", "herhuisvesting", "bemiddeling", "doorverwijzing", "gebiedsmakelaar", "contactgegevens", "renovatie", "woningcorporatie", "beheer", "Pampuslaan 5.1, 2, e", "Pampuslaan 5.1, ", "Pampuslaan 5.1, 2, e", "Pampuslaan 5.1, 2, e", "Pampuslaan 5.1, 2, e", "[redacted]", "tijdelijke vergunning", "tijdelijke situering", "vijf jaar", "IAT", "scenario", "memo", "bestuurlijke staf", "pilates", "fotostudio", "kinderen op de fiets", "fietsende kinderen", "vrachtverkeer", "zwaar verkeer", "verkeersveiligheid", "ongeval", "bijna-ongeval", "incident", "melding", "klacht", "schoolroute", "haal- en brengverkeer", "kinderopvang", "kinderdagverblijf", "buitenschoolse opvang", "BSO", "school", "onderwijs" en "schoolhuisvesting".
Indien andere schrijfwijzen, handelsnamen, statutaire namen of eerdere namen bij de gemeente bekend zijn, verzoek ik ook daarop te zoeken.

23. Vastlegging van de zoekslag
Ik verzoek tevens om openbaarmaking van bestaande documenten waarin de zoekslag voor dit aanvullende verzoek wordt vastgelegd.
Dit omvat:
- zoekopdrachten;
- gebruikte zoekstrings;
- lijsten van doorzochte mailboxen en systemen;
- uitvragen aan medewerkers;
- reacties van medewerkers;
- zoekresultaten;
- exportbestanden;
- selectielijsten;
- documenten waarin is beoordeeld welke zoekresultaten binnen of buiten de reikwijdte vallen;
- correspondentie over ontbrekende, vernietigde of niet meer beschikbare documenten.

Dit onderdeel strekt niet tot het opstellen van een nieuw document, maar tot openbaarmaking van reeds bestaande vastleggingen van de zoekslag.

24. Gedeeltelijke openbaarmaking en motivering
Voor zover bepaalde informatie niet volledig openbaar kan worden gemaakt, verzoek ik om gedeeltelijke openbaarmaking.

Ik verzoek u per document en per weggelakte passage aan te geven:
- welke wettelijke uitzonderingsgrond is toegepast;
- welk concreet beschermd belang in het geding is;
- waarom dat belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid;
- waarom verdere gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk is.

Voor zover documenten zijn opgesteld voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, verzoek ik feitelijke informatie, beleidsalternatieven, scenario's, risico's, prognoses, gevolgen en overige objectieve onderdelen afzonderlijk te beoordelen. Tevens verzoek ik persoonlijke beleidsopvattingen waar mogelijk in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken.

Indien een genoemde documentcategorie niet bestaat, niet meer onder de gemeente berust of niet is aangetroffen, verzoek ik dit per onderdeel uitdrukkelijk en controleerbaar te vermelden.

Ik ontvang de documenten bij voorkeur digitaal, in doorzoekbare bestandsformaten en met behoud van de samenhang tussen e-mails en

bijlagen.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging en het zaaknummer waaronder
dit aanvullende Woo-verzoek wordt geregistreerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Voorzitter Yamato Gym

WOO Ondersteuning schreef op 2026-06-18 08:48:
> Geachte verzoeker,
>
> Uw brief/e-mail is ontvangen en doorgestuurd naar de behandelende
> afdeling.
>
> Met vriendelijk groet,
>
> Stedelijk Team Openbaarheid
> Gemeente Amsterdam
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1, 2, e @yamatogym.nl 5.1, 2, e @yamatogym.nl>
> Verzonden: woensdag 17 juni 2026 22:35
> Aan: WOO Ondersteunin <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> CC 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> Onderwerp: Woo-verzoek inzake Yamato Gym, bedrijventerrein Noord Weesp
> en behandeling door de Integrale Adviestafel
>
> Geacht college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
>
> WOO-verzoek
> ==========
> Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om
> openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de planologische
> beoordeling van sportclub Yamato Gym te Weesp, de mogelijkheden voor
> voortzetting dan wel hervestiging van deze sportvoorziening op
> bedrijventerrein Noord en de behandeling van deze kwestie binnen de
> gemeentelijke organisatie.
>
> Het verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2015 tot en
> met heden.
>
> Achtergrond
> ==========
> Sportclub Yamato Gym is reeds circa 25 jaar actief in Weesp en is sinds
> 2018 gevestigd aan de Pampuslaan 5.1, 2, e In recente correspondentie is
> namens de gemeente aangegeven dat de situatie van Yamato Gym meerdere
> malen is besproken binnen de Integrale Adviestafel (IAT), waaronder een
> hernieuwde behandeling op 16 juni 2026. Tevens is aangegeven dat
> vakinhoudelijke collega's, waaronder juristen en planologen, hierover
> hebben geadviseerd.
> Om inzicht te verkrijgen in de totstandkoming van de ingenomen
> standpunten verzoek ik om openbaarmaking van de onderstaande
> documenten.

>
> Verzochte documenten
> ====================
> 1. Integrale Adviestafel (IAT)
> Alle documenten die betrekking hebben op de behandeling van Yamato Gym
> binnen de Integrale Adviestafel, waaronder maar niet beperkt tot:
>
> * agenda's;
> * notulen;
> * verslagen;
> * besluitenlijsten;
> * memo's;
> * presentaties;
> * adviezen;
> * interne beoordelingen;
> * annotaties;
> * oplegnotities;
> * samenvattingen;
> * voorbereidingsdocumenten.
>
> Dit verzoek omvat nadrukkelijk ook alle documenten met betrekking tot
> de hernieuwde behandeling van het dossier in de vergadering van 16 juni
> 2026.
>
> 2. Interne advisering
> Alle interne adviezen, beoordelingen, analyses en memo's van:
>
> * juristen;
> * planologen;
> * vergunningverleners;
> * beleidsadviseurs;
> * handhavingsmedewerkers;
> * gebiedsmakelaars;
> * managers;
> * bestuursondersteuners;
> * overige betrokken medewerkers,
>
> voor zover deze betrekking hebben op:
>
> * Yamato Gym;
> * de huidige locatie aan de Pampuslaan 5.1, 2, e
> * mogelijke hervestiging van Yamato Gym;
> * sportfuncties op bedrijventerrein Noord;
> * de toepassing van het omgevingsplan/bestemmingsplan;
> * de toepassing van de Beleidsparagraaf Weesp ten behoeve van de
> Bedrijvenstrategie Amsterdam;
> * de bufferzone of het overgangsgebied langs de Hogeweyselaan en
> Eemmeerlaan.
>
> 3. Interne correspondentie
> Alle interne correspondentie, waaronder:
>
> * e-mails;
> * Teams-berichten;
> * memo's;
> * gespreksverslagen;
> * notities;
> * interne chatberichten;
> * bestuurlijke afstemming,

>
> waarin wordt gesproken over:
> * Yamato Gym;
> * 5.1, 2, e
> * Pampuslaan 5.1, 2, e
> * Pampuslaan 5.1, 2, e
> * Herontwikkeling Rijnkade;
> * Maatschappelijke functies Rijnkade;
> * bedrijventerrein Noord;
> * hervestiging van Yamato Gym;
> * sportfuncties op bedrijventerrein Noord.
>
> Dit verzoek omvat correspondentie tussen ambtenaren onderling, tussen
> ambtenaren en bestuurders en tussen verschillende gemeentelijke
> afdelingen.
>
> 4. Beleidsmatige onderbouwing
> Alle documenten waarin wordt ingegaan op:
> * functiemenging;
> * verkleuring;
> * leisurefuncties;
> * maatschappelijke functies;
> * sportvoorzieningen;
> * sportscholen;
> * recreatieve functies;
> op bedrijventerrein Noord te Weesp.
> Hieronder vallen tevens documenten waarin de afbakening, onderbouwing
> of interpretatie van de bufferzone of het overgangsgebied wordt
> beschreven.
>
> 5. Vergelijkbare gevallen en uitzonderingen Alle documenten waaruit
> blijkt in welke gevallen sinds 1 januari 2015 planologische medewerking
> is verleend aan functies die afwijken van reguliere bedrijvigheid op
> bedrijventerrein Noord.
> Hieronder vallen onder meer:
>
> * sportvoorzieningen;
> * sportscholen;
> * zorgverleners;
> * dienstverleners op gebied van gezondheid, wellness
> * jongerencentrum;
> * leisurefuncties;
> * maatschappelijke voorzieningen;
> * horeca;
> * kantoorfuncties;
> * bedrijfsverzamelgebouwen;
> * recreatieve voorzieningen;
> * overige niet-reguliere bedrijfsfuncties (volgens de definiet van de
> gemeente Amsterdam/ Weesp).
> Ik verzoek tevens om openbaarmaking van de onderliggende beoordelingen,
> adviezen en besluiten die aan dergelijke medewerking ten grondslag
> hebben gelegen.
>
> 6. Afwijkingsprocedures en vergunningen
> Alle documenten betreffende:
> * omgevingsvergunningen;
> * afwijkingsbesluiten;
> * principeverzoeken;
> * conceptverzoeken;

> * beleidsmatige uitzonderingen;
> * maatwerkbesluiten;
> voor niet-reguliere functies op bedrijventerrein Noord sinds 1 januari
> 2015.
>
> nb.
> Voor zover openbaarmaking van persoonsgegevens of andere wettelijk
> beschermde gegevens niet mogelijk is, verzoek ik om gedeeltelijke
> openbaarmaking overeenkomstig de Woo.
>
> Indien documenten reeds openbaar beschikbaar zijn, verzoek ik om
> toezending van de vindplaats daarvan.
> Ik ontvang de documenten bij voorkeur digitaal per e-mail. Graag
> ontvang ik een ontvangstbevestiging van dit verzoek.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Yamato Gym
>
> Bijgevoegde eerdere correspondentie met de gemeente.
>
> -------- Oorspronkelijke bericht --------
> Onderwerp: RE: Antwoorden op de vragen
> Datum: 17.6.2026 16:13
> Afzender: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> Ontvanger: 5.1, 2, e @yamatogym.nl" 5.1, 2, e @yamatogym.nl>
> Kopie: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
>
> Geachte hee 5.1, 2, e best 5.1, 2, e
>
> Bijgaand de reactie van de vakinhoudelijke collega's op de onderstaande
> mail met aanvullende vragen van 9 juni j.l.:
>
> Naar aanleiding van uw onderstaande mail is uw verzoek nogmaals
> ingebracht in de IAT. De IAT is de Integrale Adviestafel waarin
> initiatieven van burgers en bedrijven ambtelijk worden getoetst op de
> haalbaarheid daarvan. De toetsing vindt op een globaal niveau plaats,
> waarbij de collega´s van de op het initiatief betrekking hebbende
> disciplines hun licht laten schijnen over het ingediende verzoek.
>
> Zoals bij u reeds bekend is het vestigen van een sportschool op het
> bedrijventerrein Noord volgens het omgevingsplan niet direct mogelijk.
> Om een dergelijke functie toch toe te staan, is er een afweging nodig
> om dit te kunnen realiseren. Het beleidsmatige aspect is daarin een
> belangrijk afwegingskader. In het licht hiervan hebben wij u reeds
> aangegeven dat het toevoegen van maatschappelijke diensten, horeca,
> leisure, volumineuze detailhandel en bedrijfsverzamelgebouwen in de
> bufferzone van de  Hogeweyselaan wordt gestimuleerd. Op de overige
> delen van de bedrijventerreinen wordt hier terughoudend mee omgegaan.
> Een reden daarvan is onder andere om bedrijven met een daartoe
> aangewezen
> (hogere) milieucategorie niet te beknotten in de bedrijfsvoering. In
> het door u ontvangen fragment van het beleidsdocument wordt dan ook
> aangegeven dat in de centrale delen van het bedrijventerrein meer
> milieuruimte voor bedrijven is gecreëerd en dat dichterbij de randen
> van het gebied de toegestane milieucategorieën lager zijn. Door deze
> systematiek te blijven toepassen in de bufferzone op de Hogeweyselaan,
> wordt gewaarborgd dat zware bedrijvigheid niet direct grenst aan

> publieksfuncties en andersom.
>
> De door u per mail van 9 juni jl nader ingebrachte
> informatie/toelichting heeft er niet toe geleid dat in de vergadering
> van het IAT van 16 juni jl het eerdere standpunt is herzien. Benadrukt
> daarbij moet nogmaals worden dat dit een ambtelijke
> 'haalbaarheidstoets'
> is die niet voor bezwaar of beroep openstaat. Bezwaar of beroep kan pas
> worden ingediend als er een concreet besluit wordt genomen op een door
> u ingediende aanvraag. Wilt u, bijvoorbeeld vanwege de kosten, nog geen
> aanvraag indienen maar toch schriftelijk uitsluitsel wensen, dan kunt u
> ook een conceptverzoek indienen (via het DSO, het Omgevingsloket).
> https://omgevingswet.overheid.nl/home
> De kosten hiervan zijn aanzienlijk lager. Hierbij dient wel gemeld te
> worden dat een dergelijke aanvraag of verzoek betrekking moet hebben op
> een specifieke locatie (en niet op meerdere locaties) met daarbij de
> aantekening dat een locatie in de bufferzone, verwijzend naar
> bovenstaande alinea, het meeste kans van slagen heeft. Mocht u
> twijfelen of een bepaalde locatie al dan niet in de bufferzone ligt dan
> kunt u dat natuurlijk met ons wel kortsluiten of wij die mening ook
> zijn toegedaan alvorens u een aanvraag indient.
>
> Het zou mooi zijn als u met de erven van de huidige eigenaar dan wel
> met de nieuwe eigenaar privaatrechtelijk tot overeenstemming tot
> verlenging van de huur komt, zodat er geen besluit genomen hoeft te
> worden op een verzoek om een planologische procedure en een verhuizing
> kan uitblijven.
> Mocht dit toch niet het geval zijn dan zien wij uw conceptverzoek dan
> wel definitieve aanvraag graag tegemoet.
> Ik hoop dat ik u zo voldoende heb geïnformeerd.
>
>
> Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
> Gebiedsmakelaar voor Driemond en de bedrijventerreinen van Weesp
> Stadsgebied Weesp
>
>
> Gemeente Amsterdam
>
> Tel: 06 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e amsterdam.nl
>
> Nieuwstraat 70-a
> 1381 BD Weesp
>
> werkdagen: ma, di, wo & vr
>
>
>
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van 5.1, 2, e @yamatogym.nl 5.1, 2, e @yamatogym.nl>
> Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 22:29
> Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> Onderwerp: Re: Antwoorden op de vragen
>

> Als opvolging van mijn eerdere mail het volgende:
>
> Inmiddels heb ik niet alleen de door u toegezonden Beleidsparagraaf
> Weesp ten behoeve van de Bedrijvenstrategie Amsterdam bestudeerd, maar
> tevens het geldende bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp
> (NL.IMRO.0457.BP0300BT-oh04), de Omgevingsvisie Weesp 2050, de
> Structuurvisie Wees 2030, relevante Amsterdamse beleidsstukken, de
> analyse van 5.1, 2, e met betrekking tot de Weesper
> bedrijventerreinen, structuurvisie bedrijventerrein Noord, alsmede onze
> eerdere correspondentie en de inhoud van ons telefonische overleg.
>
> Juist omdat ik heb geprobeerd het gemeentelijke standpunt zorgvuldig te
> begrijpen vanuit deze verschillende beleids- en planologische
> documenten, heb ik nog een aantal vragen en verzoeken om
> verduidelijking.
>
> In uw e-mail van 2 juni 2026 gaf u aan dat volgens de beleidsparagraaf
> uitsluitend aan de Hogeweyselaan andere functies dan bedrijvigheid
> voorstelbaar zijn en dat dit op de overige delen van het
> bedrijventerrein niet zou worden toegestaan. In uw e-mail van 9 juni
> 2026 geeft u vervolgens aan dat ook een deel van de Eemmeerlaan
> onderdeel uitmaakt van het overgangsgebied waar dergelijke functies
> voorstelbaar zijn.
> Ik begrijp hieruit dat het gemeentelijke standpunt op dit punt
> genuanceerder ligt dan aanvankelijk bij mij is overgekomen.
>
> Tegelijkertijd constateer ik dat mijn oorspronkelijke vraag nog steeds
> niet concreet is beantwoord. Ik heb immers niet gevraagd om bemiddeling
> bij het zoeken naar een locatie (zoals u stelt), maar om duidelijkheid
> over welke locaties volgens de gemeente planologisch in aanmerking
> zouden kunnen komen voor hervestiging van een sportclub als Yamato Gym.
> Tijdens ons telefonische contact heb ik u daarom gevraagd om concreet
> aan te geven welke adressen, huisnummers of percelen aan de Eemmeerlaan
> binnen het overgangsgebied vallen. U gaf daarbij aan hier in een e-mail
> op terug te zullen komen.
>
> De toegezonden kaart biedt hierover echter onvoldoende duidelijkheid.
> De arcering is daarvoor te globaal en maakt het voor mij onmogelijk om
> vast te stellen welke panden of percelen aan de Eemmeerlaan volgens de
> gemeente wel en niet onder het overgangsgebied vallen.
> Ik verzoek u daarom alsnog om concreet aan te geven welke adressen,
> huisnummers en/of kadastrale percelen aan de Eemmeerlaan volgens de
> gemeente binnen het overgangsgebied vallen en waarop vestiging van een
> sportclub planologisch voorstelbaar wordt geacht. Graag ontvang ik
> daarbij tevens een toelichting of dit uitsluitend betrekking heeft op
> de recent ontwikkelde bedrijfsunits aan de Eemmeerlaan/Hogeweyselaan,
> dan wel ook op andere delen van de Eemmeerlaan.
>
> Daarnaast valt mij op dat de Beleidsparagraaf Weesp expliciet vermeldt
> dat functiemenging op de overige delen van de bedrijventerreinen "niet
> bij voorbaat wordt uitgesloten", maar dat hiermee terughoudend wordt
> omgegaan. Daarbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat nieuwe functies
> bestaande bedrijfsbelangen niet mogen schaden en niet mogen leiden tot
> onveilige situaties. Ook blijkt uit artikel 5.5.1 van het geldende
> bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp dat het bevoegd gezag met een
> omgevingsvergunning kan afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van,
> onder meer, functies op het gebied van sport en recreatie. Tegen
> voornoemde achtergrond is het mij niet duidelijk hoe de conclusie dat
> voor Yamato Gym buiten het overgangsgebied "geen mogelijkheden"

> bestaan, zich verhoudt tot deze beleidsmatige en planologische ruimte.
>
> Daarbij merk ik op dat in de verschillende correspondentie
> uiteenlopende formuleringen worden gebruikt, variërend van "niet
> toestaan" tot "geen mogelijkheden zien", terwijl de beleidsstukken
> spreken over terughoudendheid en het niet bij voorbaat uitsluiten van
> functiemenging.
> Ik verzoek u daarom te verduidelijken of in het geval van Yamato Gym
> sprake is van een beleidsmatige voorkeur om geen medewerking te
> verlenen, dan wel van het standpunt dat volgens de gemeente
> juridisch-planologisch geen ruimte bestaat voor een individuele
> belangenafweging.
>
> Daarbij merk ik op dat Yamato Gym geen nieuw initiatief betreft. Onze
> sportclub bestaat inmiddels circa 25 jaar in Weesp. Wij maakten
> aanvankelijk gebruik van gemeentelijke sportaccommodaties (tot 2012 er
> gebrek aan deze locaties bleek), waren vervolgens gevestigd aan de
> Amstellandlaan (tot 2018) en hebben ons daarna, met medewerking van de
> gemeente, verstrekte vergunning, gevestigd aan de Pampuslaan 153.
>
> Vaststaat bovendien dat de gemeente in 2017, onder hetzelfde
> bestemmingsplan dat thans nog steeds geldt, planologische medewerking
> heeft verleend aan de vestiging van Yamato Gym aan de Pampuslaar 5.1, 2, e
> ten behoeve van de exploitatie van Yamato Gym als sportvoorziening.
> Yamato Gym heeft vervolgens gedurende bijna tien jaar op
> bedrijventerrein Noord gefunctioneerd op basis van die vergunning. Voor
> zover mij bekend heeft dit in die periode niet geleid tot klachten,
> handhavingskwesties of andere aanwijzingen dat onze aanwezigheid
> bestaande bedrijfsbelangen heeft geschaad of tot onveilige situaties
> heeft geleid.
>
> Yamato Gym vervult daarbij niet uitsluitend een economische functie,
> maar vormt al jarenlang een vaste sport- en ontmoetingsvoorziening voor
> een brede groep inwoners van Weesp. Jongeren, volwassenen en senioren
> vinden via ons hun weg naar sport, gezondheid en sociale verbinding.
> Het behoud van Yamato Gym raakt daarmee niet alleen Yamato Gym, maar
> ook een reeds langdurig bestaande maatschappelijke voorziening binnen
> Weesp.
> Juist daarom roept het bij mij vragen op dat thans wordt geconcludeerd
> dat voor Yamato Gym buiten het overgangsgebied geen mogelijkheden
> zouden bestaan.
>
> Daarbij merk ik tevens op dat in uw e-mail wordt aangegeven dat:
> "Conditionerende aspecten zoals geluid en milieu zijn in dit specifieke
> geval niet getoetst."
> Tegelijkertijd schrijft u dat het beleid is gebaseerd op criteria zoals
> geluid, milieu, verkeer, parkeren en ruimtelijke inpasbaarheid. Dat
> roept bij mij de vraag op hoe in het concrete geval van Yamato Gym
> reeds kan worden geconcludeerd dat hervestiging niet mogelijk is,
> terwijl een feitelijke beoordeling van deze aspecten kennelijk niet
> heeft plaatsgevonden.
>
> Daarnaast acht ik de bevindingen uit de analyse van 5.1, 2, e
> relevant.
> Daarin wordt onder meer onderkend dat door transformatie en schaarste
> bestaande Weesper organisaties moeite hebben om passende huisvesting te
> vinden en dat bij dergelijke ontwikkelingen tijdig een alternatief
> beschikbaar zou moeten zijn. Tevens wordt benadrukt dat de gemeente
> ondernemers faciliteert en zorgvuldig dient om te gaan met de

> beschikbare ruimte op bestaande bedrijventerreinen. De huidige situatie
> van Yamato Gym lijkt juist aan te sluiten bij deze problematiek. De
> praktijk leert immers dat de eerder genoemde alternatieven in
> toenemende mate zijn weggevallen.
>
> De Amstellandlaan is feitelijk geen vestigingsoptie meer. Ook aan de
> Hogeweyselaan hebben zich sinds de vaststelling van het bestemmingsplan
> ontwikkelingen voorgedaan waarbij bestaande bedrijfsbebouwing
> grotendeels is vervangen door kleinschaliger bedrijfsunits, die in de
> praktijk voor een sportclub als Yamato Gym nauwelijks bruikbaar zijn.
> In dat kader merk ik op dat de door ons genoemde locatie aan de
> Pampuslaan 168R een leegstaand nieuwbouwpand betreft dat reeds geruime
> tijd te huur wordt aangeboden. Dit betreft niet het enige pand dat voor
> langere tijd leeg staat. Voor zover ik heb kunnen vaststellen rust op
> deze locatie dezelfde bestemming als op onze huidige locatie aan de
> Pampuslaan 5.1, 2, e
>
> Ik realiseer mij dat een volledige toetsing van een concrete locatie in
> beginsel plaatsvindt in het kader van een formele aanvraag om een
> omgevingsvergunning. Tegen die achtergrond verzoek ik u toe te lichten
> of de conclusie dat voor Yamato Gym buiten het overgangsgebied "geen
> mogelijkheden" bestaan uitsluitend is gebaseerd op algemene
> beleidsuitgangspunten, dan wel of de door ons aangedragen situatie,
> waaronder de locatie aan de Pampuslaan 5.1, 2, e Eemmeerlaan, op enigerlei
> wijze concreet is betrokken bij de advisering door de Integrale
> Adviestafel.
>
> Ik verzoek u daarom vriendelijk om in ieder geval antwoord te geven op
> de volgende vragen:
> - Op welke concrete grondslag baseert de gemeente haar standpunt dat
> voor Yamato Gym buiten het overgangsgebied geen mogelijkheden bestaan?
> - Betreft dit een beleidsmatige voorkeur om geen medewerking te
> verlenen, of is volgens de gemeente sprake van een
> juridisch-planologische onmogelijkheid?
> - Hoe verhoudt dit standpunt zich tot de passage in de Beleidsparagraaf
> Weesp waarin functiemenging op de overige delen van bedrijventerreinen
> niet bij voorbaat wordt uitgesloten?
> - Hoe verhoudt dit standpunt zich tot artikel 5.5.1 van het geldende
> bestemmingsplan, waarin een afwijkingsmogelijkheid voor sport en
> recreatie is opgenomen?
> - Welke gewijzigde omstandigheden rechtvaardigen dat onder hetzelfde
> bestemmingsplan in 2017 wel planologische medewerking is verleend aan
> Yamato Gym, terwijl thans wordt gesteld dat er geen mogelijkheden meer
> bestaan?
> - Kunt u aangeven of de Integrale Adviestafel in het geval van Yamato
> Gym uitsluitend heeft getoetst aan algemene beleidsuitgangspunten, dan
> wel of daarbij ook de concrete omstandigheden van onze situatie zijn
> betrokken? Zijn de (bespreek-)stukken van de Integrale Adviestafel ter
> informatie te verstrekken?
> - Welke concrete adressen (huisnummers en/of kadastrale percelen) aan
> de Eemmeerlaan vallen, volgens de gemeente, binnen het overgangsgebied
> en komen daarmee planologisch in aanmerking voor vestiging van een
> sportclub als Yamato Gym?
>
> Gelet op de verstrekkende gevolgen die deze kwestie heeft voor het
> voortbestaan van Yamato Gym in Weesp, verzoek ik u vriendelijk
> bovenstaande vragen per email te beantwoorden.
>
> Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

>
> Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
> Yamato Gym
>
>
>
>
>
5.1, 2, e @yamatogym.nl schreef op 9.6.2026 19:48:
>> Beste 5.1, 2, e
>>
>> Hartelijk dank voor het verstrekken van deze informatie en de
>> bijbehorende stukken. Ik zal deze zorgvuldig (laten) bestuderen.
>>
>> Ik wil echter reeds op enkele punten reageren en verzoek u om nadere
>> verduidelijking.
>>
>> Ten aanzien van mijn vraag:
>> "Ik ontvang graag een concrete aanwijzing van de locaties binnen Weesp
>> waar een sportclub als de onze zich volgens de gemeente wel zou kunnen
>> vestigen, anders dan de reeds genoemde mogelijkheden aan de
>> Hogeweijselaan."
>> antwoordt u als volgt:
>> "Hiervoor verwijzen we naar de bestemmingsplannen. We snappen dat dit
>> een heel vervelende situatie is, maar helaas kan de gemeente niet
>> bemiddelen als makelaar in het zoeken naar geschikte locaties."
>>
>> Deze reactie roept bij mij (veel) vragen op. Tijdens ons telefonische
>> contact heeft u mij immers expliciet gewezen op 'een initiatief' van
>> de heer Van Vliet op het bedrijventerrein in Weesp, meer specifiek aan
>> de Rijnkade. U gaf daarbij aan dat binnen dat project mogelijk ruimte
>> beschikbaar zou komen voor maatschappelijke functies, dat de heer Van
>> Vliet open zou staan voor contact en dat u mij zijn contactgegevens
>> zou verstrekken.
>>
>> Ik verzoek u daarom om te verduidelijken hoe deze verwijzing zich
>> verhoudt tot uw huidige standpunt dat de gemeente niet bemiddelt of
>> doorverwijst bij het zoeken naar geschikte locaties (?).
>>
>> Daarnaast lijkt uit uw e-mail te volgen dat volgens het gemeentelijk
>> beleid uitsluitend een deel van de Eemmeerlaan en de Hogeweijselaan in
>> aanmerking komt voor vestiging van een sportfunctie. Tegelijkertijd
>> wekt de door u genoemde ontwikkeling aan de Rijnkade de indruk dat
>> kennelijk reeds bekend is dat binnen dat project ruimte zal worden
>> geboden aan maatschappelijke functies, ondanks het feit dat dit – voor
>> zover mij bekend – eveneens een initiatief van een private
>> rechtspersoon betreft.
>>
>> Ik verzoek u daarom tevens informatie te verstrekken:
>> * op welke planologische of beleidsmatige grondslag maatschappelijke
>> functies binnen het project van de heer Van Vliet wel mogelijk worden
>> geacht;
>> * of in dat kader reeds bestuurlijke toezeggingen,
>> beleidsuitgangspunten of principe-afspraken bestaan; En in het
>> verlengde: vooral waarom daar?
>>
>> Voorts merk ik op dat u melding maakt van lopende handhavingstrajecten
>> tegen illegaal gevestigde sportscholen en andere niet-vergunde

>> activiteiten (ik neem aan dat u bedoeld kapper, massage-salon,
>> jeugdhonk, bewoning) op bedrijventerrein Noord. Hoewel ik kennisneem
>> van deze mededeling, biedt deze voor onze situatie geen oplossing.
>> Voor Yamato Gym is immers niet de vraag of bestaande situaties worden
>> gehandhaafd, maar of binnen Weesp nog een reële mogelijkheid bestaat
>> tot hervestiging. Hoewel er natuurlijk wel een heel sterk gevoel van
>> onrechtvaardigheid heerst, dat al enige jaren ons zeer bevreemdt,
>> immers hiermee wordt ogenschijnlijke willekeur in de hand gewerkt.
>>
>> Het beeld dat bij mij ontstaat, is dat de mogelijkheden voor
>> hervestiging van Yamato Gym binnen Weesp in de praktijk uiterst
>> beperkt zijn en mogelijk zelfs ontbreken. Dat staat op gespannen voet
>> met uw afsluitende opmerking dat de gemeente geen ontmoedigingsbeleid
>> voert ten aanzien van sportscholen en het belang van voldoende sport-
>> en welzijnsvoorzieningen onderschrijft. Wanneer uitsluitend wordt
>> gewezen op locaties waarvoor in de praktijk geen concrete
>> beschikbaarheid bestaat, is moeilijk in te zien hoe dit uitgangspunt
>> daadwerkelijk gestalte krijgt.
>>
>> Ik zal de door u toegezonden stukken nader bestuderen en behoud mij
>> het recht voor aanvullende documenten op te vragen op grond van de
>> geldende wettelijke mogelijkheden.
>>
>> Zoals ik u eerder heb medegedeeld, heb ik deze kwestie inmiddels ook
>> onder de aandacht gebracht van de verantwoordelijke wethouder. Gelet
>> op het maatschappelijke belang van sportvoorzieningen in Weesp en de
>> verstrekkende gevolgen die het gevoerde beleid voor Yamato Gym heeft,
>> acht ik bestuurlijke betrokkenheid bij deze situatie passend.
>>
>> Ik zie uw reactie tegemoet.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> 5.1, 2, e
>> Yamato Gym
>>
>>
>>
>>
>>
>> 5.1, 2, e e schreef op 9.6.2026 14:57:
>>> Hallo 5.1, 2, e
>>>
>>> Ik heb bij de collega's van de vakinhoudelijke teams (jurist en
>>> planoloog) de antwoorden op onderstaande vragen bij elkaar verzameld:
>>>
>>> * _Beschouwt de gemeente de Eemmeerlaan nog steeds als onderdeel
>>> van de zone waar een sportfunctie planologisch voorstelbaar kan zijn?
>>> (zoals_
>>>
>>> _Hogewyselaan) maar expliciet de andere straten op het
>>> bedrijventerrein niet?_
>>>
>>> In de bijlage van de mail staat een kaart op pagina 2 en 3. Op de
>>> kaart staat het overgangsgebied benoemd. Hier zijn andere functies
>>> zijn toegestaan dan de functie bedrijvigheid. Duidelijk is dat een
>>> deel van de Eemmeerlaan bij dit overgangsgebied hoort. Dit deel staat
>>> op de kaart aangegeven.
>>>

>>>
>>>
>>> * _Indien dat niet het geval is, op welke specifieke passage uit de
>>> Weesp Bedrijvenstrategie, de Omgevingsvisie Weesp, de Amsterdamse
>>> Bedrijvenstrategie of het geldende omgevingsplan is dat standpunt
>>> gebaseerd?_
>>>
>>> De aanwijzing van het overgangsgebied is gebaseerd op de
>>> Beleidsparagraaf Weesp ten behoeve van de Bedrijvenstrategie
>>> Amsterdam. Dit document bevindt zich in de bijlage van deze e-mail.
>>>
>>> * _Wat verstaat de gemeente in dit verband onder een "economische
>>> functie" en waarom zou een sportonderneming als Yamato Gym daar niet
>>> onder vallen?_
>>>
>>> Bedrijventerreinen zijn ingericht om bedrijven te huisvesten die
>>> gericht zijn op het bedrijfsmatig produceren, bewerken, verwerken,
>>> herstellen, opslaan, verhuren, distributie van en groothandel in
>>> goederen. Hier hebben dit type bedrijven ook ruimte om
>>> milieubelastend te zijn. Door de vele transformatieprojecten van
>>> bedrijventerrrein naar woon/werkgebieden staat de ruimte voor dit
>>> soort bedrijvigheid heel erg onder druk in de regio. Zodoende is ons
>>> streven juist om op de bedrijventerreinen die over blijven ruimte te
>>> behouden voor dit type bedrijvigheid. Planologisch vallen dit soort
>>> bedrijven ook onder de functie 'bedrijvigheid'. Een gym is wel een
>>> economische functie, maar valt planologisch gezien niet in de
>>> categorie bedrijvigheid.
>>>
>>>
>>> * _Wat verstaat de gemeente precies onder "verkleuring" en waar is
>>> deze definitie vastgelegd?_
>>>
>>> Verkleuring is geen officiële term uit een beleidsstuk, maar
>>> gebruiken we om aan te geven dat er op bedrijventerreinen een hoop
>>> andere functies zitten die planologisch geen bedrijf zijn. Zoals een
>>> sportschool, maar vaak ook (kleinschalige) kantoren.
>>>
>>> * _Klopt het dat het negatieve advies niet is gebaseerd op
>>> milieuzonering, geluid, verkeer, parkeren of ruimtelijke
>>> inpasbaarheid, maar uitsluitend op de beleidsmatige keuze om
>>> beschikbare bedrijfsruimte te reserveren voor andere vormen van
>>> bedrijvigheid?_
>>>
>>> Het advies is voornamelijk genomen op basis van het Bestemmingsplan.
>>> Conditionerende aspecten zoals geluid en milieu zijn in dit
>>> specifieke geval niet getoetst. Het beleid is wel gebaseerd op alle
>>> bovenstaande criteria.
>>>
>>> * _ __ Ik ontvang ik graag een concrete aanwijzing van de locaties
>>> binnen Weesp waar een sportclub als de onze zich volgens de gemeente
>>> wel zou kunnen vestigen, anders dan de reeds genoemde mogelijkheden
>>> aan de Hogeweijselaan._
>>>
>>> Hiervoor verwijzen we naar de Bestemmingsplannen. We snappen dat dit
>>> een heel vervelende situatie is, maar helaas kan de gemeente niet
>>> bemiddelen als makelaar in het zoeken naar geschikte locaties.
>>>
>>> * _Ik ontvang graag een formeel, voor bezwaar vatbaar besluit
>>> waaruit blijkt dat vestiging op het eerder aangehaalde perceel aan de

>>> Pampuslaan niet mogelijk is._
>>>
>>> Voor een officieel besluit moet u een conceptaanvraag indienen voor
>>> een Omgevingsvergunning. Echter kunnen wij nu al aangeven dat op we
>>> op basis van de Beleidsparagraaf Weesp t.b.v. geen mogelijkheden zien
>>> voor vestigingen van een sportschool buiten het overgangsgebied.
>>>
>>> Overigens loopt er een handhavingstraject op illegaal gevestigde
>>> sportscholen en andere niet-vergunde activiteiten op bedrijventerrein
>>> Noord.
>>>
>>> Ten overvloede wijzen we erop dat de gemeente uiteraard géén
>>> ontmoedigingsbeleid voert ten aanzien van de vestiging van
>>> sportscholen en dat de gemeente het belang onderschrijft van
>>> voldoende
>>> sport- en welzijns activiteiten, alsmede alle overige
>>> maatschappelijke voorzieningen.
>>>
>>> Ik hoop dat één en ander zo duidelijk is.
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>> 5.1, 2, e
>>>
>>> Gebiedsmakelaar voor Driemond en de bedrijventerreinen van Weesp
>>>
>>> Stadsgebied Weesp
>>>
>>> Gemeente Amsterdam
>>>
>>> Tel: 06 5.1, 2, e
>>>
>> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
>>>
>>> Nieuwstraat 70-a
>>>
>>> 1381 BD Weesp
>>>
>>> werkdagen: ma, di, wo & vr
>>>
>>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en
>>> zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor
>>> u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de
>>> e-mail.
>>> Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.