Voordracht voor de College vergadering van 24 juni 2025

Portefeuille: Ruimtelijke Ordening

Agendapunt: B8

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met raadsvoordracht opnieuw en gewijzigd vaststellen bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan

Het college van burgemeester en wethouders besluit

In te stemmen met bijgevoegde raadsvoordracht, waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

1. Kennis te nemen van twee beroepen die tegen het op 13 november 2024 vastgestelde bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan zijn ingediend;
2. Kennis te nemen van het gegeven dat de beroepen die zijn ingediend tegen het vastgestelde plan van 13 november 2024 op grond van artikel 6:19 Awb van rechtswege mede betrekking hebben als beroep tegen het nu te nemen besluit;
3. Kennis te nemen van de Nota van wijzigingen behorende bij dit opnieuw en gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan;
4. Het bestemmingsplan IJburg 1^{e} fase kavel 124 II, reparatieplan, bestaande uit de verbeelding, regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het plan zoals dat op 13 november 2024 was vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 18 april 2023;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen;
6. Kennis te nemen dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
7. Het besluit onverwijld ter beschikking te stellen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kernboodschap

Het college stemt in met de raadsvoordracht tot het opnieuw en gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II reparatieplan. Met dit herstelbesluit wordt mede naar aanleiding van ingediende beroepen een aantal onjuistheden in het bestemmingsplan hersteld. Hiermee wordt de kans vergroot dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan in stand zal laten.. Het vaststellen van dit bestemmingsplan levert een bijdrage aan het oplossen van woningtekort.

Bestuurlijke achtergrond

Aanleiding

Het bestemmingsplan 'IJburg 1e fase CS (Centrale Stad)' wordt voor de nog te ontwikkelen waterkavel 124 II herzien om enkele omissies te herstellen en om gewenste ruimte en flexibiliteit te creëren voor een succesvolle ontwikkeling van de waterkavel.

Bestemmingsplan IJburg 1^{e} fase kavel 124 II, vastgesteld d.d. 13 juli 2022

Dit bestemmingsplan voorzag in het herstel van de omissies uit het oorspronkelijke bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad). Het bestemmingsplan dat op 13 juli 2022 is vastgesteld is vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan, vastgesteld op 13 november 2024

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 57 waterwoningen ter plaatse van waterkavel 124 II. Zie verder onder onderbouwing besluit Ad 4.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Artikel 4.6 tweede lid, sub a, onder 1, Invoeringswet Omgevingswet

Op grond van dit artikel blijft het oude recht van toepassing op de vaststellingsprocedure van een bestemmingsplan, als vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd, tot het bestemmingsplan van kracht is geworden.

Artikel 3.1 , eerste lid, Wet ruimtelijke ordening

De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

Artikel 6.12, tweede lid, Wet ruimtelijke ordening

Op grond van dit artikel stelt de gemeenteraad geen exploitatieplan vast indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Crisis- en herstelwet, artikel 1.1 eerste lid jo bijlage 1, categorie 3.1 jo, artikel 2.2 en 2.4 (procedurele versnellingen).

Artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht

Uit dit artikel volgt dat een ingediend beroep van rechtswege mede betrekking heeft op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit.

Tevens bevat dit artikel de verplichting om het nieuwe besluit onverwijld ter beschikking te stellen aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is (in dit geval de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Onderbouwing besluit

Ad 1 Kennis te nemen van twee beroepen die tegen het op 13 november 2024 vastgestelde bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan zijn ingediend;

Uit de ingediende beroepen is gebleken dat er enkele tekstuele verschrijvingen in de regels van het bestemmingsplan zichtbaar zijn. Deze verschrijvingen betreffen het foutief verwijzen naar subleden van bepaalde regels. Deze verschrijvingen zijn in het plan geslopen als het gevolg van een kleine technische lastigheid in de software waar bestemmingsplannen mee geschreven worden.

Ad 2 Kennis te nemen van het gegeven dat de beroepen die zijn ingediend tegen het vastgestelde plan van 13 november 2024 op grond van artikel 6:19 Awb van rechtswege mede betrekking hebben als beroep tegen het nu te nemen besluit;

Wettelijk gezien is het mogelijk om een nieuw vaststellingsbesluit te nemen hangende een beroep. Van deze mogelijkheid wordt hier gebruik gemaakt. In de Algemene wet bestuursrecht is bepaald in artikel 6:19 Awb dat een beroep dat tegen het eerste besluit is ingediend, automatisch gezien wordt als beroep tegen dit besluit. Daarnaast is het mogelijk dat ook tegen dit nieuwe besluit opnieuw beroep dan wel aanvullend beroep wordt ingediend door appellanten.

Op zich is het ook mogelijk om de Afdeling te verzoeken om bij foutieve verwijzingen zelf in de zaak te voorzien. Hiervoor is om de volgende redenen niet voor gekozen. Allereerst is het nooit zeker of de Afdeling dat verzoek zal volgen. Dat hoeft niet en zij kan ook tot een vernietiging van het bestemmingsplan overgaan. Daar komt bij dat de gevolgen van een vernietiging door inwerkingtreding van de Omgevingswet verstrekkend kunnen zijn, in die zin dat op een nieuw besluit de Omgevingswet van toepassing zal zijn. Reparatie is dan niet meer mogelijk via het bestemmingsplan, maar alleen nog via een wijziging van het omgevingsplan. Dan moet de procedure weer van voor af aan beginnen. Verder is ook van belang dat er meer wijzigingen zijn opgenomen dan waar in beroep op gewezen wordt. Een verzoek om zelf in de zaak te voorzien leent zich daar niet goed voor.

Ad 3 Kennis te nemen van de Nota van wijzigingen behorende bij dit opnieuw en gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan;

In de nota van wijzigingen, zie bijlage bij deze voordracht, zijn de wijzigingen gedetailleerd beschreven. Deze wijzigingen zien toe op de kennelijke verschrijvingen, alsmede het verduidelijken van een begrip. De begripswijziging ziet op het verduidelijken van de regels ten aanzien van woningen die geschakeld gebouwd mogen worden. Naar mening van een van de appellanten is de huidige definitie niet duidelijk. Het doel van het bestemmingsplan is dat het plan goed leesbaar is voor burgers. Om die reden wordt ook de aanpassing van de definitie meegenomen in dit besluit.

Ad 4 Het bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan, bestaande uit de verbeelding, regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het plan zoals dat op 13 november 2024 was vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 18 april 2023.

Doelstelling

Doel van dit bestemmingsplan is dat er ter plaatse maximaal 57 waterwoningen mogelijk worden gemaakt. Door de beroepsprocedure die bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aanhangig is gemaakt, is het doel van dit besluit tevens om ervoor te zorgen dat de verwijzingen in de regels kloppen en de regels voldoende helder zijn, zodat het plan onherroepelijk wordt.

Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het water tussen Steigereiland noord en zuid. Het plangebied wordt aan de noord- en westzijde begrensd door water. Aan de oostzijde grenst het plan aan de Brigantijnkade en aan de zuidzijde aan de Schokkerjachtdijk. Voor een exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding.

Ad 5 Geen exploitatieplan vast te stellen

Op grond van artikel 6.12 Wro kan de gemeenteraad afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro mogelijk. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet aan de orde.

Ad 6 Kennis te nemen dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is

Dit plan ziet op de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied. Daarmee is de Crisis- en herstelwet van toepassing op dit plan. Hierdoor zijn onder andere enkele procedurele versnellingen van toepassing zijn. Zo kan er geen pro forma beroep (een leeg beroep dat later met inhoudelijke gronden wordt aangevuld) worden ingediend.

Ad 7 Het besluit onverwijld ter beschikking te stellen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ter bevordering van een vlotte procesgang wordt het bestemmingsplan toegezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit besluit wordt hiermee onderdeel van de lopende beroepsprocedure.

Duurzaamheid

Participatie

Voor het nemen van dit besluit is het niet nodig separate participatie te organiseren. Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan heeft overleg met omwonenden plaatsgevonden alsmede is afdeling 3.4 van de Awb gevolgd. Daarmee is voldoende geparticipeerd. Daarnaast zijn de aanpassingen die met dit besluit worden doorgevoerd grotendeels technisch van aard (doornummeringen).

Financiële onderbouwing

Consequenties gedekt? Ja

Overige toelichting
De kosten voor het opstellen van dit plan worden gedekt door G&O.

Ook levert het vaststellen van dit bestemmingsplan geen risico op nadeelcompensatie. De technische wijzigingen die doorgevoerd worden, hebben geen gevolgen in het kader van nadeelcompensatie

Conclusie
De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn reeds geraamd in de begroting (100% dekking).

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-032318	College van B&W Voordracht (pdf)

AD2025-036915	1.Raadsvoordracht_kavel 124II_def.docx (msw12)
AD2025-036916	2.Commissievoordracht_ter-advisering_kavel 124 II_def.docx (msw12)
AD2025-036917	3. NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02_bijlagen bij toelichting.pdf (pdf)
AD2025-036918	4. NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02_Regels.pdf (pdf)
AD2025-036919	5. NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02_Toelichting.pdf (pdf)
AD2025-036920	6. NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02-15-5-2025.pdf (pdf)
AD2025-036921	7. Nota van wijzigingen kavel 124 II_def.pdf (pdf)
AD2025-036922	8.NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02_bijlagen bij regels.pdf (pdf)
AD2025-037116	Advies (pdf)

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten