From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: buurtplan K buurt**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e,5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date August 31, 2022 at 9:27:05 AM CEST

Hoi allemaal,

Sorry 5.1, 2, e ik moest je nog terugbellen maar ben wat druk met het organiseren van het Weekend Brasapark (https://wkndbrasapark.nl/) .

Ik wil wel meedenken over het groen rondom het monument, de laatste jaren hebben we panthar de bloemen laten verzorgen vanuit Groen in de Buurt al was het eigenlijk geen medebeheer.
Een moestuin lijkt daar ingewikkeld ivm de grond maar misschien moeten we de grond eens laten onderzoeken want ik hoor al jaren dat de grond rondom de flats vervuild is maar heb geen idee waarmee, hoe ernstig, wat de gevolgen zijn etc.. Lijkt mij sowieso wel fijn voor de bewoners om te weten wat er in de grond zit.

Ik heb straks met 5.1, 2, e en enkele bewoners in de K-buurt afgesproken en zal met hem ook eea bespreken.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Stadsdeel Amsterdam Zuidoost
e:5.1, 2, e@amsterdam.nl
t:5.1, 2, e
Aanwezig op 5.1, 2, e

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verz . s ag augustus 2022 17:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: buurtplan K buurt

Hallo 5.1, 2, e

Zoals gevraagd heb ik naar deze plannen gekeken. Ik heb de volgende opmerkingen:

- Hoe gaan we om met Kortvoort Vooruit? Beide partijen wil niet samenwerken. Verdelen we nu het beschikbare geld over 2 buurtorganisaties? Dat is volgens mij tegen de principes. Maar als we alleen HvdK financieren is dat ook tegen de principes. Lastig hoor. Ik laat dat aan jullie maar hou a.u.b. gebiedsteam goed aangesloten. Elke beslissing in dit opzicht heeft gevolgen voor de dynamiek in de buurt en de positie van de gemeente.
- Wat mij nu opvalt is HvdK in hun plannen gewoon Kortvoort oppakt en daarmee in feite Kortvoort vooruit lijkt te beconcurreren. Da's niet OK vind ik. Ik zou zorgvuldig overwegen of het verstandig is om of HvdK middelen te geven voor Kortvoort als Kortvoort zelf ook een bewonersorganisatie heeft.
- Plan is weer vooral weer heel veel woorden en veel kretologie. Dat kennen we van HvdK. Feitelijke plan is zoals jij ook al aangeeft flinterdun
- Aangezien het nauwelijks een concreet plan is, lijkt het mij grotendeels haalbaar. Uitzondering is de moestuin. Dat moet echt eerst afgestemd met het stadsdeel (5.1, 2, e :Je kunt niet zomaar overal een moestuin aanleggen en daarbij speelt ook nog de vraag of het bewuste gebied niet te vervuild is vanwege de Bijlmerramp. Ik heb 5.1, 2, e geprobeerd te bellen maar kreeg hem niet te pakken, dus ik heb hem in cc gezet.
- Hou er bij muurschilderingen rekening mee dat dit a. waarschijnlijk vergunningsplichtig is en b. ook onderhoud vraagt. Dat wordt nu stilzwijgend bij het stadsdeel neergelegd en die heeft daar geen geld voor.
- Het reisje: vanuit de sociale basis vergoeden we dat soort zaken niet. Nu is het naar Antwerpen (met een bus denk ik) maar wat als een groep bewoners wil afreizen naar Suriname?Ik ben er geen voorstander van en snap ook niet hoe dit in de doelstellingen past. Ontraden!
- Tja: adaptief begroten. Ik snap het wel: je houdt zo meer ruimte voor actuele ontwikkelingen , maar ik vind wel dat we daar voorwaarden aan moeten stellen:
  1. Het geld staat bij een onpartijdige derde (niet zijnde HvdK buurt) en is geoormerkt voor een bepaalde buurtje of project zoals nu aangegeven in het plan. De begroting van het nu aangeboden plan is leidend voor de verdeling
  2. Wie een initiatief heeft kan het benodigde bedrag aanvragen en dient daarvoor naar afloop de bonnetjes en verantwoording in te leveren tot een sluitend geheel. Als vrijwilligersvergoeding wordt €5 per uur gehanteerd. Kosten van ingehuurde mensen worden middels een factuur verantwoord.
  3. Het stadsdeel gaat geen bonnetjes uitzoeken: wij verwachten dat de betrokken bewoners ze op het einde van de periode zelf een transparant overzicht maken van alle activiteiten en de bijbehorende uitgaven. Ook is een prestatieverklaring nodig van de activiteit (bv. foto's , uitnodiging, verslag)

  Kortom: niet iedere cent hoeft aan voorkant transparant te worden verantwoord wat mij betreft maar dan wel gedegen aan de achterkant. Het gaat om publiek geld tenslotte.
  Niet (voldoende) verantwoorden betekent (geheel of gedeeltelijk) terugvorderen. Dat moet wel heel duidelijk zijn.

Verder heb ik hieronder in rood gereageerd op jouw opmerkingen.

Ik hoop dat je hier iets aan hebt.

Vriendelijke groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maanda 29 augustus 2022 14:23
Aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: uurtp an K buurt

Beste 5.1, 2, e

Ik stuur jou het buurtplan van Hart voor de K buurt. Ik zou je willen vragen om de sociale projecten van dit plan door te lezen. Er is echter wel een complicatie: de sociale projecten worden nogal verwoven gepresenteerd. Het is mij niet helemaal duidelijk welke projecten HvdK wil uitvoeren. Dat is

ook wel in lijn met hun methode van ‘adaptief begroten’, maar ik vind dit nu wel erg diffuus.

Hieronder probeer ik een overzicht te geven van de projecten waarvan ik denk dat zij die willen uitvoeren en waarvoor ik jou wil vragen om ernaar te kijken.

- Kortvoort (pagina 9 tm 13) : HvdK vraagt €3500 ‘activiteitengeld’ aan voor wat ik denk is: weken van 1104 en de upgrade van de burendag en weekend van Kortvoort (Ik hoorde van 5.1.2.e dat zij daar al veel voor hebben gehad). Je hebt de begroting en aanvraag van 5.1, 2, e in de mail (gaat om 20.000, waarvan ze ongeveer 14.000 willen halen uit buurtbudget. Ik denk dat dit in die € 24.000 zit. Verder zie ik weinig concreets in die Ook voor de activiteitenkalender (ken jij die? Ik niet< nee) Met name Kloeke Kids. En voor Kerst, Pasen, etc (snap ik niet. Jij wel?) Nee, budget van 24000 is vaag. Ik zou adviseren dat iets verder uit te werken.

- Henriëtte Roland Holst (pg 14 + 15 punt 1., 2. En 4.): Worden deze activiteiten al elders volledig gefinancierd? Is dit specifiek genoeg geformuleerd om er na uitvoering een financiele verslaglegging van te verwachten? Bij mmijn weten dsubsidieren we dit niet vanuit de sociale basis. Wel lijkt het deels te gaan om een zorginstelling (Woonzorg) . Zij hebben wel de verantwoordelijkheid (daar worden zij ook voor bekostigd) om dagbesteding te regelen voor de mensen

- Koornhorst (pg 16 en 17. Punt 1., 3. En 4.): Vooral punt 3. Is erg algemeen geformuleerd. Klopt (zie mijn opmerking over adaptief begroten. Zo niet vooraf dan wel achteraf zorgvuldig verantwoorden

- Kikkenstein pg 18. Weinig details idem

- Kruitberg pg 19 (punt3.) Ook weinig details idem

- Torens pg 21/22 (alle punten behalve muurschilderingen). Vooral het reisje naar 5.1, 2, e vind ik bijzonder, maar het mag wel. Ook hier weer: weinig details. (zie mail)

5.1, 2, e over het algemeen is het plan van HvdK aan discussie onderhevig. Dat gaat dan vooral aan hun gebrek aan samenwerking met Kortvoort Vooruit. Het voert te ver om daar hier op in te gaan. In ieder geval dien ik het plan wél op haalbaarheid te toetsen. Daarom stuur ik dit naar jou.
Ter info: Ik ben hierover ook in overleg met 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ik heb het aan 5.1, 2, e de 5.1, 2, e voorgelegd. Jij bent dus niet de enige die dit beoordeeld 😊

Als je eerst wil bellen, dan is dat prima natuurlijk. Ik hoor graag van je.
Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e *amsterdam.nl*