Memo

TERRA PROJECTS
CONSULTANCY & MANAGEMENT

Omgevingsdienst Noordzeekanaal Gebied
Frans Bart Cornelissen

Datum
22 april 2020

Bijlage(n)
-

Kenmerk
2020008001.M01

Onderwerp
milieuhygienisch bouwriip maken Landsmeerderdijk 138 Amsterdam Noord

Geachte heer Cornelissen,

In onderhavige memo geef ik een korte beschrijving van de wijze waarop de bodemkwaliteit voor de locatie Landsmeerderdijk 138 te Amsterdam Noord milieuhygienisch bouwrijp gemaakt kan worden. Allereerst wordt een korte beschrijving gegeven van het meest recent uitgevoerde bodemonderzoek met de beoordeling hiervan door het bevoegd gezag. Vervolgens wordt per deellocatie een korte toelichting gegeven van de voorgestelde aanpak.

Recent uitgevoerd (bodem)onderzoek

In 2018 heeft een actualisatie plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in het kader van de voorgenomen plannen op de locatie (Geonius, kenmerk MA170543.R01). Het onderzoek heeft zich gericht op de minerale olieverontreiniging op het zuidelijke gedeelte van de locatie alsmede de samenstelling en de aanwezigheid van asbest in de aanwezige ophooglaag. Het rapport van Geonius is beoordeeld door Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) als bevoegd gezag Wet bodembescherming.

Beoordeling bevoegd gezag

Het rapport van Geonius is beoordeeld door Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied Geconcludeerd is dat uit de onderzoeken kan worden afgeleid dat er op de locatie sprake is van een geval / gevallen van ernstige bodemverontreiniging. OD NZKG is echter van oordeel dat de bodemonderzoeken niet voldoen op de volgende punten:

- Het onderzoek naar de immobiele verontreiniging is ouder dan vijf jaar. (Dit geldt niet voor het asbest- en minerale olie -onderzoek van Geonius 2018).
- Het onderzoek naar de grondwaterkwaliteit is ouder dan twee jaar.

OD NZKG concludeert dat er een actualiserend bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd conform de ARVO (Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek).

Terra Projects B.V. | Mauritslaan 49 | 6129 EL Urmond
T. +31 (0)624920926 | E. info@terra-projects.nl | I. www.terra-projects.nl

KvK-nr. 75460378 | BTW-nr. NL8602.91.273B01 | IBAN-nr. NL05 INGB 0009 4222 19

Reactie op beoordeling

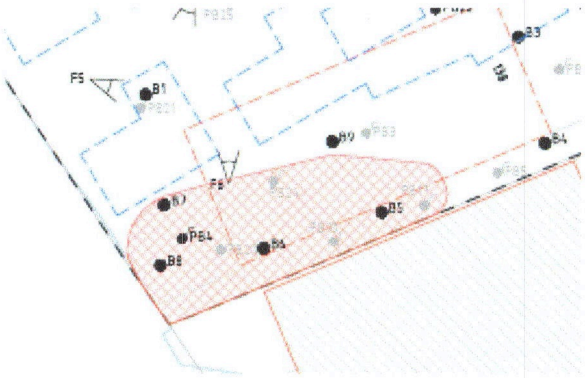
Het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek wordt niet zinvol geacht vanwege de volgende redenen:

1. Er hebben de afgelopen 5 jaar geen bodembedreigende activiteiten op de locatie plaatsgevonden;
2. Uit het onderzoek van Geonius blijkt dat de ophooglaag geen bodem betreft maar van een niet-vormgegeven bouwstof;
3. Er zal bij nieuwbouw eerst een leeflaag worden aangebracht, waardoor toetsing aan de huidige bodemkwaliteit niet zinvol lijkt. Contactmogelijkheden met onderliggende bodem worden daarmee voorkomen worden.

Onderstaand wordt de kwaliteit van de bodem/ophooglaag kort besproken en de voorgestelde aanpak toegelicht.

1. Spot minerale olieverontreiniging

Er is sprake van een verontreiniging met minerale olie in gehalten boven de interventiewaarde in de grond. De vluchtige parameters (BTEXN) zijn niet aangetroffen in gehalten boven de tussenwaarde. In het grondwater zijn geen concentraties minerale olie of BTEXN aangetoond boven de tussenwaarden. De overschrijdingen van de interventiewaarden bevinden zich in grondlagen onder de grondwaterspiegel.



De verontreiniging met minerale olie bevindt zich in de bodemlaag van 0,9 tot 2,0 m-mv. Er is aangetoond dat er geen sprake is van verspreiding richting het grondwater. In de figuur is het oppervlak van de grondwater-verontreiniging weergegeven.
Aangetoond is dat ten opzichte van 2003 geen verspreiding heeft plaatsgevonden.

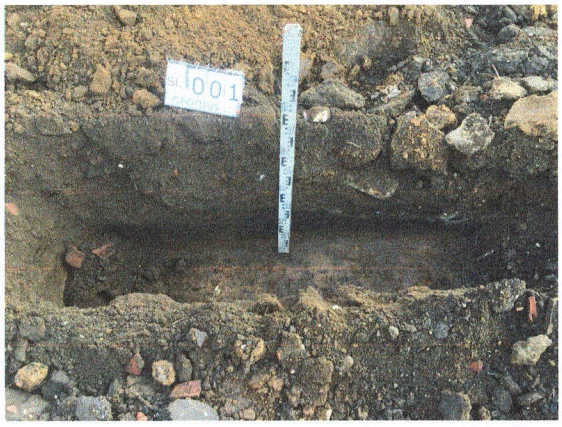
Het bodemvolume grondwater met gehalten boven de interventiewaarden is bepaald op ca. 250 m^3. Derhalve is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Aangezien het vaststellen van humane of ecologische risico's voor de parameter minerale olie met behulp van Sanscrit niet zinvol is en er geen sprake lijkt te zijn voor verspreidingsrisico's wordt geconcludeerd dat er geen sprake kan zijn van een spoedeisende bodemverontreiniging. Wanneer sanering niet met spoed hoeft plaats te vinden kan voor de aanpak van de verontreiniging worden aangesloten bij maatschappelijk gewenste ontwikkelingen. Deze saneringen vinden plaats op initiatief van de eigenaar of andere belanghebbende met het oog op gewenst gebruik van de bodem. Uiteindelijk moet het resultaat van de sanering zijn dat de locatie geschikt is voor het (toekomstig) gebruik.

Aanpak: In onderhavige situatie kan sanering bestaan uit het aanbrengen van een leeflaag, al dan niet in combinatie met gedeeltelijk ontgraven van de sterk verontreinigde grond voor zover dit vanuit bouwplannen wenselijk is. Hierdoor wordt contact met minerale olie verontreinigde grond voorkomen. De dikte van de aan te brengen leeflaag is onder andere afhankelijk van het peil van het toekomstig maaiveld.

Middels het indienen van een BUS-melding kan de bodemsanering kostenefficient en binnen een korte termijn geformaliseerd worden.

2. Asbesthoudende puinlaag

Het gehele terrein lijkt in het verleden aangevuld te zijn met bouw- en sloopafval (zie onderstaande foto van proefgat 1). Er is sprake van een voormalige stortplaats c.q. stedelijke ophooglaag. Gezien de ligging van de locatie is het waarschijnlijk dat de locatie in het verleden diverse malen is opgehoogd om te zorgen dat het terrein begaanbaar is. Uit het in 2017 uitgevoerde bodemonderzoek waarbij proefsleuven zijn gegraven blijkt sprake van een stortlichaam met een dikte variërend van 0,3 tot 2,5 meter.



De ophooglaag lijkt tussen 1900 en 1929 aangebracht te zijn en betreft daarmee een vooroorlogse ophooglaag/demping. Wanneer de met asbesthoudend materiaal vermengde ophooglaag is aangebracht kan niet achterhaald worden. De locatie is dan ook als zodanig bekend bij de gemeente Amsterdam (zie uitsnede uit de bodemkaart dempingen en ophoging Amsterdam Noord West, onderzoekslocatie aangeduid met nummer 33 uit HBB).



De aangetroffen gehalten aan zware metalen, PAK en PCB's uit de bodemonderzoeken die zijn uitgevoerd tussen 2003 en 2011 hebben dus geen betrekking op een bodemverontreiniging zoals omschreven in de Wet bodembescherming. Het betreft een niet toepasbare bouwstof/ ophooglaag.

Het onderzoek uit 2017 toont aan dat de stortlaag tevens verontreinigd is met asbest. Op basis van het worst-case-scenario blijkt dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's als gevolg van de aanwezigheid van asbest.

Aanpak: Het bouwen op een stortplaats is niet ongebruikelijk in Nederland. Hiervan zij meerdere voorbeelden bekend. Voor onderhavige situatie kan gekozen worden voor het gedeeltelijk verwijderen van stortmateriaal en het aanbrengen van een leeflaag om contactmogelijkheden met de verontreinigde laag te voorkomen. In deze leeflaag kunnen tevens kabels en leidingen worden aangelegd zodat deze werkzaamheden niet onder milieukundige begeleiding hoeven plaats te vinden.

Het verwijderen van de stortlaag is formeel geen bodemsanering omdat het te verwijderen materiaal geen bodem betreft.
Middels het indienen van een BUS-melding kan geborgd worden dat de verontreiniging met asbest kadastraal wordt vastgelegd voor toekomstige gebruikers.

Het stortmateriaal kan afgevoerd worden naar een erkende verwerker. Middels bewerken van het materiaal (zeven/wassen) kan het volume verontreinigd materiaal gereduceerd worden. Dit wordt niet als grondreiniging beschouwd maar wel als een bewerking van afvalstoffen.

Voor het werken in de met asbest verontreinigde stortlaag is een V&G plan op grond van CROW 400 noodzakelijk. Dit plan dient door de gemeente en de inspectie SZW akkoord geaccepteerd worden.

In 2019 is het tijdelijk handelingskader PFAS gepubliceerd. Dit handelingskader schrijft voor dat voor toepassing van grond en bagger onderzoek naar PFAS dient plaats te vinden om vast te stellen of het materiaal in aanmerking komt voor hergebruik. Voor verwerken van bouwstoffen zijn vooralsnog geen hergebruiksnormen vastgesteld. Het aanvullend uitvoeren van een onderzoek naar de aanwezigheid van PFAS of PFOA wordt derhalve niet zinvol geacht.

Vervolgstap: Voorgesteld wordt om bovengenoemde aanpak in combinatie met de voorgenomen bouwplannen voor te leggen aan het bevoegd gezag. Op basis van de resultaten van dit overleg kunnen vervolgens de plannen/meldingen opgemaakt worden om te komen tot een milieuhygiënisch aanvaardbare bodemkwaliteit behorende bij de toekomstige functie van het terrein. Deze informatie is tevens benodigd voor het aanvragen van de omgevingsvergunning.

Ik vertrouw er op hiermee een reëel en beknopt onderzoeksvoorstel te hebben geformuleerd. Mocht bovengenoemde voorgestelde aanpak aanleiding geven voor een toelichting ben ik hiertoe uiteraard bereid.

Met vriendelijke groet,

Mathijs Schouten