Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- Prostitutie

Staf prostitutie

OOV

Datum staf

7 januari 2015

Onderwerp

Agendapunt 2: Risico's project Groen Licht

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de notitie over de beheersing van risico's ten aanzien van het overtreden van:
   a. de regels ten aanzien van staatsteun;
   b. de Wet Markt en Overheid;
   c. het aanbestedingsrecht.

2. Kennis te nemen van de bijlagen:
   a. risico's benoemd door de commissieleden
   b. de risico's geïdentificeerd in een ambtelijke werksessie

3. Kunt u in stemmen met het advies om project Groen Licht na het collegebesluit op 3 februari openbaar te maken?

4. Kennis te nemen dat maatregelen om risico's aanzienlijk te beheersen van invloed kunnen zijn op de te behalen planning (7 juli 2014).

Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Historie en bestuurlijke context

Tijdens het ambtswoninggesprek met de Commissie AZ op 13 november 2014 sondeerde u bij de aanwezige raadsleden het voorstel om de uitruilpanden te gebruiken om een exploitatie in zelfbeheer (çoöperatie, stichting) te faciliteren en daarmee ook werkplekken te creëren voor prostituees, die mogelijk hun werkplek kwijtraken als besloten wordt een nieuwe exploitatievergunning van [redacted]e weigeren. Dit ziet u ook als middel om het beeld te doorbreken dat het beleid van Amsterdam gericht is op sluiting van zoveel mogelijk bordelen.
De leden waren positief over het vernieuwende karakter, met name ten aanzien van de coöperatie. De leden gaven tegelijkertijd een aantal vragen en zorgen mee voor de uitwerking en de risicobeheersing van de plannen. U heeft met de commissieleden afgesproken dat u zich zou beraden aan de hand van een verdere uitwerking van de plannen en dat er daarna een tussenstap zou komen, waarin de nadere uitwerking zou worden besproken in besloten setting. Deze besloten bespreking is voorlopig gepland op 29 januari 2015.

Op de staf van 15 december 2014 gaf u aan een planning te willen volgen, waarin de tijdelijke voorziening uiterlijk 7 juli 2015 opent. U vroeg tevens om in de week van 5 januari 2015 een extra lange staf prostitutie te plannen om een aantal onderwerpen te bespreken, waaronder de risico's en de beheersing daarvan. U verzocht om daarbij

ook stil te staan bij de risico's die de commissieleden benoemden en bij de juridische risico's m.b.t. Wet Markt en Overheid, staatssteun en aanbestedingsrecht.

Ad 1. Kennis te nemen van de notitie over de beheersing van risico's ten aanzien van het overtreden van:

a. de regels ten aanzien van staatsteun;
b. de Wet Markt en Overheid;
c. het aanbestedingsrecht.

De belangrijkste conclusies van de notitie zijn:



- Het risico op staatssteun bij de voorgenomen verhuur van de uitruilpanden ligt in de vraag of de voorgenomen huur van [redacted] per jaar marktconform is of niet. In geval van een niet marktconforme huur kan worden betoogd dat het genoten voordeel uiteindelijk toevalt aan de huurders van de raambordelen, te weten de individuele sekswerkers, waardoor het voordeel per sekswerker waarschijnlijk onder de 'de minimis'-vrijstelling valt. Als er geen sprake is van staatsteun dan zijn wel de markt en overheidregels uit de Mededingingswet van toepassing op de verhuur. Dit betekent dat de gemeente verplicht om de integrale kosten die gemoeid zijn met de verhuur van het vastgoed in kwestie door te berekenen in de huurprijs. Of dat in dit geval aan de orde is, dient nader te worden vastgesteld door OGA.
  Beheersmaatregel: De marktconformiteit van de huur dient te worden

geverifieerd door middel van één of meer onafhankelijke taxatie(s). In geval van een niet marktconforme huur moet worden onderzocht of het voordeel uiteindelijk toekomt aan de individuele sekswerkers (die gelden als ondernemers in de zin van het staatssteunrecht) om onder de 'de minimis'-vrijstelling te vallen. In geval van een marktconforme huur moet worden vastgesteld dat de integrale kosten worden doorberekend in de huurprijs.



Ad 2. Kennis te nemen van de bijlagen:

a. tabel met risico's benoemd door de commissieleden

b. tabel met de risico's geïdentificeerd in een ambtelijke werksessie

De risico's die de commissieleden op 13 november noemden zijn weer gegeven in een tabel. Deze risico's zijn ook verwerkt in de tabel van de ambtelijke risicoanalyse. Deze ambtelijke analyse is uitgevoerd met medewerkers van het programma prostitutie. Een dwarskijksessie met externen zou nog nieuwe inzichten op kunnen leveren, maar daarvoor ontbrak de tijd.

De grootste risico's hangen samen met draagvlak. Maatschappelijk draagvlak is niet alleen nodig voor positieve politieke besluitvorming, maar ook voorwaardelijk voor het vergroten van de kans dat het project slaagt. De kans op voldoende draagvlak wordt groter als er snel, helder en transparant gecommuniceerd kan worden met belanghebbenden, zoals sekswerkers, omwonenden en exploitanten.

Voor de politieke besluitvorming zijn verder de beheersing van de juridische risico's (*waaronder de risico's genoemd onder besluitpunt 1 van deze flap*) en financiële risico's relevant.

Ad 3. Kunt u in stemmen met het advies om project Groen Licht na het collegebesluit op 3 februari openbaar te maken?
Uit de risicoanalyse blijkt dat breed draagvlak de kans van slagen van het project vergroot. Het advies is om bij positief draagvlak tijdens de informele raadscommissie op **29 januari**, na het collegebesluit op **3 februari** de voornemens van het bordeel in zelfbeheer openbaar te maken. Omdat:

- de exploiterende partij (HVO-Querido) zo snel mogelijk sekswerkers wil kunnen betrekken bij de opzet van het bedrijf en het programma van eisen voor de verbouwing;
- de gemeente Amsterdam en de exploiterende partij belang hebben bij het positief beïnvloeden van het draagvlak door tijdige informatie aan belanghebbenden, omwonenden, pers en stakeholders.

Voor het communicatietraject wordt op kortst mogelijke termijn een draaiboek

Portefeuille 9
Agendapunt A0

opgesteld in afstemming met bestuursvoorlichting.

[redacted]

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

Stukken

Meegezonden stukken

- Memo DJZ
- Tabel Risico's Commissie AZ 13 november
- Tabel Risico's ambtelijke werksessie d.d. 5 januari 2015

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

1ste bespreking/ 2de bespreking/ Δ-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad

Svp data vermelden

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting n.v.t.

Voorlichting en Communicatie

Akkoord

Behandelend ambtenaar Naam: [redacted] toestelnummer:

Paraaf teamhoofd: Naam: [redacted] paraaf