From: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Mon 5/18/2015 2:39:41 PM
Subject: RE: 70% versie BT (2).doc
Received: Mon 5/18/2015 2:39:43 PM

Hi [redacted],
Ik heb het artikel over bestemmings- en bebouwingswijziging aangepast in de transformatietabel. Voor de zekerheid heb ik dit met wijzigingen bijhouden gedaan.
Toen ik hier mee bezig was bedacht ik me dat lid 6 wellicht toch nog iets anders geformuleerd moet worden.
Daar staat nu namelijk:
6 De gewijzigde canon is verschuldigd met ingang van de datum waarop:
a de wijziging van de bestemming en/of het gebruik zal worden gerealiseerd ;
b de wijziging in de bebouwing zal worden gerealiseerd;
Volgens mij gaat de canonverhoging in vanaf het moment dat de werkzaamheden voor het realiseren van de nieuwe bestemming/het nieuwe gebruik/de nieuwe bebouwing aanvangen. Dit vind ik nu niet heel erg duidelijk blijken uit de formulering. Ik zal nog even nadenken over een alternatief, maar vroeg me af of dat dan nog een bespreekpunt is of mag ik dat aanpassen en komt het dan nog wel een keer voorbij als de hele AB's worden doorgenomen?
Groet, [redacted]

[redacted]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2015 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 70% versie BT (2).doc
[redacted],
Even door de check, heb jij onderstaande aangepast in jouw notitie, de conceptartikelen?
Groeten [redacted]

[redacted]:
Verzonden: maandag 11 mei 2015 16:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 70% versie BT (2).doc
Hoi [redacted] (v. G),
Ik heb gekeken naar het artikel over artikel van de canon bij wijziging van het gebruik, de bestemming en/of de bebouwing.
Het klopt inderdaad dat het gebruik niet verder terug komt in de notitie. Tijdens een eerder overleg hebben we het er over gehad dat met het gebruik de bestemming nog specifieker kan worden ingeperkt. Bijvoorbeeld: de bestemming is bedrijfsruimte en het mag alleen worden gebruikt als meubelmakerij.
Volgens mij hebben we toen niet besproken dat de term 'gebruik' niet meer terug zou komen in de nieuwe AB's dus ik heb 'm laten staan. Maar dan moeten we 'm wel overal noemen. Mijn voorstel is daarom om in het hele artikel steeds te spreken van 'bestemming en/of gebruik en/of bebouwing'. Volgens mij hebben we dan alle mogelijke koppels en combinaties te pakken.
Groet, [redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 11 mei 2015 16:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 70% versie BT (2).doc
Hoi allemaal,
[redacted], dank voor je opmerkingen! Fijn dat je tijd hebt gevonden door dit lange stuk te gaan. de bijlage een versie waarin je kunt zien wat ik heb aangepast. De definitieve versie stuur ik later toe.
Daarnaast heb ik nog een aantal vragen voor [redacted] -> zie hieronder.
[redacted], wil jij de volgende opmerkingen van [redacted]. bekijken, en aanpassen in je notitie& artikelen voor uitgifte? In de versie bij deze bijlage, gaat het om opmerking

- ∀JM 7 (heb ik aangepast in de conceptversie AB voor BT
- ∀Kan de volgende opmerkingen niet goed inschatten. Ik zal dit zo laten staan (is nog geen definitieve tekst maar concepttekst van de AB) en hierbij de vraag aan [redacted] hierte kijken/te verwerken in de notitie uitgifte.
  - oJM 12
  - oJM 14
  - oJM 16
  - oJM 18

[redacted] heeft nog de volgende opmerkingen gemaakt. Heb ik aangepast in het stuk dat nu naar BT gaat, wil jij dit zelf aanpassen in je notitie beheerartikelen. Artikel 21: de erfpachter is verplicht om wijzigingen v[redacted]an zijn recht vast te leggen in een akte.
ArtikelOverdracht erfpacht

00314

De erfpachter is verplicht, in geval van overdracht, toedeling of splitsing van de erfpacht, in de desbetreffende akte op te nemen hetgeen is vermeld met betrekking tot het bepaalde in art @uitgifte@, behoudens de bij notariële akte vastgelegde wijzigingen.[5.1.2e2]

Artikel overdracht erfpacht

1. De erfpachter is verplicht, het perceel en de opstallen in zodanige staat te houden dat deze de in de akte van vestiging [5.1.2e3][5.1.2e4]aangegeven bestemming en het daarin vermelde gebruik op behoorlijke wijze kunnen dienen. Daartoe dient de erfpachter in ieder geval het perceel en de opstallen in alle opzichten goed te onderhouden en, waar nodig, tijdig te vernieuwen, voor zover in verband met het onderhoud noodzakelijk.

5.1.2e, wil jij naar onderstaande opmerking kijken?

ArtikelHerziening van de canon in geval van wijziging van het gebruik, de bestemming en/of de bebouwing

1. Met voorafgaande toestemming van de gemeente kunnen de volgende wijzigingenplaatsvinden:

   a wijziging van de bestemming en het gebruik [5.1.2e5][5.1.2e6]van de erfpacht;
   b wijziging van de toegestane bebouwing of wel nieuw te stichten bebouwing;

5.1.2e, wil jij naar onderstaande opmerking kijken?

De canon wordt jaarlijks geïndexeerd; de aangepaste canon wordt berekend door @omschrijving indexeringsmethode@, deze canon wordt zo spoedig mogelijk ter kennis gebracht van de erfpachter. Te late kennisgeving kan de erfpachter noch ontslaan van zijn verplichting tot bijbetaling noch zijn recht op terugbetaling teniet doen[5.1.2e7][5.1.2e8]

Ik, Ik zorg dat ergens geborgd wordt dat lid 5 van artikel vooruitbetaling canon ergens terecht komt

Dank en groeten 5.1.2e

5.1.2e: 5.1. 5.1.2e
Verzonden: maandag 11 mei 2015 11:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: 70% versie BT (2).doc

Hoi 5.1.2e,
Hierbij opmerkingen op de 70 procent versie.
Groeten, 5.1.2e

Dit artikel gaat over overdracht en niet over wijziging van het recht
De wijzigingen moeten ook worden opgenomen, nu staat dat er niet expliciet
Definitie van akte van vestiging moet dan ook wijzigingsakte inhouden voor het geval de bestemming wordt gewijzigd na uitgifte
Klopt hebben wij het ook al over gehad in WG AB
Wijziging van het gebruik komt verder niet terug in het artikel
Goed punt, in deze versie nog niet aangepast, nemen we mee.
Gaan we hier dan uit van een negatieve indexatie
Staat nu ook in de AB 2000. Laat het hier staan en zal het nog met 5.1.2e bespreken.