Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon5.1, 2, e
Fax5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Mevrouw drs. C.G. Gehrels
wethouder

Retouradres: B&W, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Felix Meritis Beheer
T.a.v. De heer5.15.1, 2, e
Plantage Muidergracht 155
1018 TT Amsterdam

Datum 24 september 2008
Ons kenmerk
Behandeld door 5.1, 2, e
Doorkiesnummer 5.1, 2, e
E-mail 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl

Onderwerp Opschorting subsidie, dossiernummer 08/01134

Geachte heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e

In uw brief van 25 juli j.l. maakt u bezwaar tegen het opschorten van een aan u toegezegde subsidie ter bestrijding van zwamvorming in uw pand. Tevens maakt u bezwaar tegen een aantal in de subsidiebeschikking vermelde verplichtingen. In een gesprek van 11 september j.l. met betrokken ambtenaren is u reeds mondeling uitleg verschaft. Op uw verzoek geef ik ook nog schriftelijk een reactie.

U heeft kenbaar gemaakt vooral bezwaar te hebben tegen de subsidieverplichtingen 5 en 6 uit de beschikking van 2 juli 2008. Daarin wordt gesteld dat de subsidie vervalt wanneer u er per ultimo 2008 niet in slaagt voldoende dekking te vinden en/of per ultimo 2009 wanneer u er niet in slaagt de sanering succesvol af te ronden. U geeft aan niet alleen inhoudelijk bezwaar te hebben tegen deze verplichtingen, maar ook dat dit tegen de afspraak zou zijn.

Dat genoemde verplichtingen niet vooraf met u besproken zijn is goed mogelijk. De gemeente Amsterdam kan eenzijdig, naast algemene verplichtingen, in bepaalde gevallen specifieke verplichtingen aan een subsidie verbinden, indien de gemeente van mening is dat daartoe aanleiding is. Dat geldt trouwens ook voor het opleggen van algemene subsidieverplichtingen. In dit specifieke geval heb ik de genoemde verplichtingen opgenomen omdat ik hiermee de verantwoordelijkheid voor zowel het vinden van dekking als de uitvoering van de sanering, heel duidelijk bij u neer wil leggen. Het is geen blijk van wantrouwen of onwil tot samenwerking; ik heb hier gewoon een zakelijke afweging gemaakt.

Meteen nadat de subsidiebeschikking werd verzonden ontving ik het bericht dat uw subsidieaanvraag bij de rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten (RACM) niet gehonoreerd was. Daarmee was een belangrijke pijler van uw dekking verdwenen. Dit was voor mij aanleiding de subsidie op te schorten. Ik heb u gevraagd naar

Gemeente Amsterdam
Wethouders

een plan van aanpak om tot een sluitend dekkingsplan te komen, en wel binnen dertien weken (dat betekent dus uiterlijk 22 oktober a.s.). Dat verzoek herhaal ik hierbij.

In het eerder gememoreerde gesprek van 11 september j.l. heeft u aangegeven op 1 september j.l. een nieuwe aanvraag bij RACM te hebben ingediend. Dit verheugt mij en ik ben ook bereid deze aanvraag wederom te ondersteunen. Mijn collega Herrema zal bij minister Plasterk uw aanvraag bepleiten.

Ik zie uit naar uw dekkingsplan dan wel plan van aanpak om te komen tot een dekkingsplan en hoor graag van u of u uw brief van 25 juli 2008 als bezwaar behandeld wenst.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Amsterdam,

5.1, 2, e

Mevrouw drs. C.G. Gehrels
Wethouder