Gemeente Amsterdam

Memo

SWOT Universiteitskwartier

Van:	Projectteam Universiteitskwartier
Aan:	Leden van het Bestuurlijk Overleg
Datum	22 mei 2019

Onderstaand de aanzet van de analyse van het Universiteitskwartier zoals in gesprek wordt gebracht met belanghebbenden.

SWOT
Analyse → Uitgangspunten → Uitwerking

De analyse is uitgevoerd op de hoofdelementen van de visie voor het gebied:

- Identiteit
- Toegankelijkheid
- Historie en monumentaliteit
- Bereikbaarheid en logistiek
- Duurzaamheid, groen en andere eisen/ambities van deze tijd

Identiteit	
Sterkte • Ligging van het gebied: midden in de binnenstad • Omvang van het gebied: groot • Functies: gevarieerd (onderzoek, onderwijs, publieke voorzieningen, wonen) • Eigendomssituatie: beperkt aantal eigenaren maakt slagvaardig	Zwakte • Centrale ligging van het gebied: afhankelijk van andere ontwikkelingen en invloeden • Omvang van het gebied: groot maakt log • Functies: leegstand, achterstallig onderhoud, verborgen/niet helder wat er binnen gebeurt • Eigendomssituatie: toekomstvisie nog niet gemeenschappelijk
Kans • Ligging van het gebied: onderscheidende sfeer, inrichting en functies (ten opzichte van omliggende gebieden) • Omvang van het gebied: veel mogelijk • Functies: tegenhanger van commerciële functies elders in de binnenstad • Eigendomssituatie: eigenaar met ambities	Bedreiging • Ligging van het gebied: drukte en vercommercialisering vanuit andere delen van de binnenstad 'lopen over' • Omvang van het gebied: grootte van gebied leidt tot lange tijd van interventies • Functies: type functies kan uit balans raken (monofunctionaliteit) • Eigendomssituatie: te eenzijdige aandacht voor belangen UvA

Toegankelijkheid	
Sterkte • Omvang: fijnmazig openbare ruimte, maar relatief veel (tov bebouwing) • Bereikbaarheid: veel entrees, makkelijk bereikbaar • Beheer en onderhoud: delen prachtig onderhouden door initiatieven uit gebied ('eigenaarschap') • Materialisatie: deels volwassen groen	Zwakte • Omvang: delen slecht benut/gebruikt • Bereikbaarheid: entrees deels 'verstopt', zodat men het gebied niet weet te vinden • Beheer en onderhoud: delen matig tot onvoldoende onderhouden • Materialisatie: veel stenige openbare ruimte
Kans • Omvang: potentie voor verschillende vormen van ontmoeting, creeren van unieke sferen • Bereikbaarheid: duidelijker entrees, waardoor openbare ruimte meer gebruikt wordt • Beheer en onderhoud: samenhangende visie/aanpak maakt uniek gebied mogelijk • Materialisatie: meer groen	Bedreiging • Omvang: drukte uit andere delen van binnenstad 'lopen over' • Bereikbaarheid: ongewenste ontwikkelingen door verbeterde bereikbaarheid/bekendheid • Beheer en onderhoud: onvoldoende beheer • Materialisatie: teveel stenig

Historie en monumentaliteit	
Sterkte • Mentale geschiedenis: al eeuwenlang een hoog gewaardeerd gebied • Fysieke geschiedenis/monumenten: gebouwen zijn voorzien van een duidelijke waardering • Relatie met verduurzaming: adaptiviteit (gebied en gebouwen al vaak veranderd)	Zwakte • Mentale geschiedenis: eeuwenlange geschiedenis kan herontwikkeling/vernieuwing in de weg staan. Tevens bouwkundige staat van bijvoorbeeld kades en grachten • Fysieke geschiedenis/monumenten: deel van de gebouwen in slechte/onvoldoende staat • Relatie met verduurzaming: in algemene zin nog weinig ervaring met verduurzaming van monumenten
Kans • Mentale geschiedenis: toekomstige functies in lijn met geschiedenis (waaronder: UvA blijft op haar geboortegrond) • Fysieke geschiedenis/monumenten: eigenaren zien kans voor nieuw functies • Relatie met verduurzaming: eigenaren willen investeren in verduurzaming	Bedreiging • Mentale geschiedenis: nog geen visie op transformatie • Fysieke geschiedenis/monumenten: nog geen visie op transformatie van monumenten • Relatie met verduurzaming: onvoldoende match tussen ambities verduurzaming en mogelijkheden binnen monument

Bereikbaarheid en logistiek	
Sterkte • Functioneren: primaat ligt momenteel bij langzaam verkeer (voetganger, fiets) • Relatie met omgeving: gebied is nauwelijks onderdeel van hoofdnetten fiets, auto, ov • Parkeervoorzieningen: eerste herontwikkeling (UB) gecombineerd met ondergronds fietsparkeren	Zwakte • Functioneren: nog geen samenhangende visie op toekomstige mobiliteit in binnenstad (en ook gebied) • Parkeervoorzieningen: nog geen samenhangend beeld over andere herontwikkelingen (en hoe het fietsparkeren wordt opgelost)
Kans • Functioneren: door herinrichting huidig primaat (langzaam verkeer) nog sterker maken • Relatie met omgeving: autoluw beleid en stimuleren langzaam verkeer • Parkeervoorzieningen: nieuwe herontwikkelingen combineren met ondergronds fietsparkeren	Bedreiging • Relatie met omgeving: gebied wordt 'sluiproute' • Parkeervoorzieningen: te weinig fietsparkeervoorzieningen en te weinig handhaving/beheer

Duurzaamheid, groen en andere eisen/ambities van deze tijd	
Sterkte • Belang: UvA, stadsdeel en samenleving zien verduurzaming breed en als urgentie • Investeringsbereidheid: UvA en stadsdeel zijn bereid te investeren • Innoverend vermogen: nu al veel initiatieven en eigenaarschap in gebied en samenleving • Eigenaarschap: UvA, stadsdeel en initiatiefnemers in gebied omarmen verduurzaming	Zwakte • Belang: nog onvoldoende zicht op hoe duurzaamheidsambities geoperationaliseerd worden binnen projecten en in het gehele gebied • Investeringsbereidheid: nog onvoldoende zicht op kosten en baten van verduurzaming • Innoverend vermogen: nog onvoldoende overzicht en bundeling van kennis, initiatieven en middelen • Eigenaarschap: te weinig ervaren met verduurzaming in monumentale omgeving (gebouwen, kades, grachten)
Kans • Belang: omvang van gebied, diverse herontwikkelingsprojecten en opgaven in openbare ruimte (waaronder onderhoud kades en bruggen) zijn meekoppelende kansen • Investeringsbereidheid: diverse investeringsprojecten met kunstwerken, herinrichting openbare ruimte en/of gebouwen • Innoverend vermogen: nog tal van opdrachten/pve's te schrijven, waarin substantieel aandeel verduurzaming • Eigenaarschap: in omgeving en elders veel belangstelling en bereidheid tot partnerships	Bedreiging • Belang: te sectorale en/of civieltechnische aanpak • Investeringsbereidheid: te grote belemmeringen vanwege ontbreken van business cases, beproefde technieken en/of monumentaliteit • Innoverend vermogen: snelheid van handelen vs. nieuwe technieken • Eigenaarschap: te weinig verbinding met derden