02801

(10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 11/18/2014 9:42:25 AM
Subject: RE: vergoeding experts
Received: Tue 11/18/2014 9:42:00 AM

Hoi (10)(2e),

Ik vind persoonlijk wel een verschil zitten in (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) die meer betrokken zijn/goede input leveren en andere mensen die naar de thematafels komen maar amper zijn voorbereid. Onderling is dit verschil waarschijnlijk ook voelbaar, want waarom stuurt de een wel en de ander geen factuur.

Kunnen we niet een kernteam per stakeholder maken? Dus 2 notarissen ((10)(2e) (10)(2e) en bijvoorbeeld (10)(2e)), 2 makelaars (bijv (10)(2e) en ?), 2 mensen van NvB? Van deze mensen verwachten we dan meer; dat zij bijvoorbeeld goed voorbereid zijn, schriftelijk commentaar geven etc. Zij kunnen een factuur sturen. De overige mensen komen 'even een uurtje meedenken' en kunnen geen factuur sturen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 18 november 2014 10:19
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: vergoeding experts

Dames,

Ik zou graag jullie mening willen over het volgende:

Professor (10)(2e) (10)(2e) (notarieel recht) heeft gevraagd of hij de uren die hij besteed aan de Expertsessies kan declareren. Hij rekent per uur € 300,00.
In het vorige traject was de heer (10)(2e) (10)(2e) gevraagd te adviseren. Op basis daarvan heeft hij een offerte opgesteld en heeft hij alle uren die hij besteedde aan thematafels e.d. gedeclareerd. (10)(2e) (10)(2e) van Nauta Dutilh heeft ook zijn besteedde uren aan de thematafels gedeclareerd.

De overige deelnemers van notariskantoren, banken en makelaars hebben geen factuur gestuurd.
De vraag is nu of we de deelname gaan vergoeden? Aan welke deelnemers en voor welk bedrag? Gaan we een uurtarief vergoeden of een vast bedrag per sessie?

Ideeën?
Dank.
Groet,
(10)(2e)