(10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e)
Sent: Mon 8/17/2015 9:47:36 AM
Subject: RE: artikelen uitgifte
Received: Mon 8/17/2015 9:47:00 AM

Hoi (10)(2e) ,
Ik had de wijzigingen over bestemming en gebruik alleen doorgevoerd in de voetnoten bij de losse artikelen en niet in de artikelen zelf.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: maandag 17 augustus 2015 09:53
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: FW: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e) ,
Zie onderstaande mail van (10)(2e) . Dit had jij toch al aangepast? (In de laatste versie is namelijk 'het gebruik' geschrapt).
Groeten,
(10)(2e)

---

(10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 17 augustus 2015 9:02
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e) ,
Hieronder in geel moet sowieso nog worden aangepast. Hadden we afgesproken toen we de losse artikelen bespraken.
Groeten (10)(2e)

Bebouwing, inrichting en ingebruikname van het perceel

1. De erfpachter is verplicht om, onder de voorwaarden en binnen de termijnen die staan in de akte van ves-tiging:
   a. het perceel te bebouwen volgens het bouwplan dat de gemeente heeft goedgekeurd;
   b. het onbebouwde gedeelte van het perceel op behoorlijke wijze in te richten en ingericht te houden volgens de bestemming en het gebruik die staan in de akte van vestiging;
   c. het perceel en de eventuele opstallen in gebruik te nemen. Dat gebruik moet overeen-ko-men met de bestemming die staat in de akte van vestiging.
   d. het perceel op behoorlijke wijze van de openbare weg af te schei-den en afgescheiden te houden;

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: zondag 16 augustus 2015 19:46
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) e (10)(2e)
Onderwerp: RE: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e) ,
De vorige versie was nog niet definitief. Bijgaand de meest recente, met geel gearceerd nog een aantal vragen die (10)(2e) vast weet te beantwoorden. Een daarvan betreft art 3, lid 2g. In een overzicht van jou heb ik volgens mij zien staan dat dit lid niet meer inhoudelijk zou kloppen. Of wel? Volgens mij hebben (10)(2e))noch (10)(2e) hier namelijk iets aan veranderd.
Verder komt in de AB verschillende keren het woord 'met het oog op' voor. Kan dit worden vervangen voor 'in verband met'?
Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e) , (10)(2e) van
Verzonden: zondag 16 augustus 2015 17:49
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e) ,
Deze dus nog niet definitief?

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2015 18:45
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e),
Leveren heeft mijn voorkeur. Op grond van de overeenkomst hebben gemeente en erfpachter zich tot levering verplicht. Geven klinkt wel vriendelijker, maar vooral omdat het een breder betekeniskader heeft waarin het vaak vrijblijvender is (geven in de zin van vrijblijvend aanbieden/schenken zonder aanvaardingsplicht). De geefverplichting ontneemt de vrijblijvendheid aan de kant van de gemeente maar laat de aanvaardingsverplichting van de erfpachter onbenoemd.
Daarnaast sluit leveren ook aan op notariële en fiscale praktijk (leveringsakte, economische levering etc.)
Verder links en recht een reactie op je opmerkingen.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2015 16:47
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e),
Kan je ook van 'recht geven' ipv 'recht leveren' spreken? Dan gaat daar namelijk mijn voorkeur naar uit, dus:
De gemeente is verplicht de erfpachter het erfpachtrecht te geven....
Ik hoor het wel.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2015 13:19
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)((10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: artikelen uitgifte

Hoi (10)(2e),
Nog een paar kleine wijzigingen in de uitgifte doorgevoerd.
Zie bijgaand.
Laat je - bij voorkeur - vanmiddag weten of je nog wijzigingen hebt?
Dan stuur ik daarna een opgeschoonde versie door naar (10)(2e).
Dank, dank,
(10)(2e)