VN2025-018777
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 06 januari 2026

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbouw met dakterras en tuintrap aan de achterzijde van de woning op het perceel Uithoornstraat 25-H te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 13 maart 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 13 maart 2025 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 25 september 2024 is de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor Uithoornstraat 25-H ontvangen. De aanvraag zag op het realiseren van een uitbouw met dakterras en een tuintrap aan de achterzijde van de woning. Na het doorlopen van de reguliere voorbereidingsprocedure heeft het college op 13 maart 2025 de omgevingsvergunning verleend.

Op 18 maart 2025 heeft de bezwaarmaker bezwaar ingediend tegen dit besluit. De gronden zijn tijdens de hoorzitting van de commissie mondeling toegelicht.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Samengevat voert gemachtigde namens bezwaarmaker het volgende aan:

- In de straat zijn meerdere grootschalige, langdurige bouwwerkzaamheden tegelijkertijd gaande;

- Bezwaarmaker heeft PTSS en ervaart continue overlast als ernstig verstorend;
- Er is sprake van voortdurende geluidsoverlast in de vroege ochtenduren;
- De werkzaamheden veroorzaken geluid, stank, afval op straat en algemene hinder
- Bezwaarmaker roept op tot een bouwstop of beperking van werkzaamheden in de straat vanwege aantasting van de leefomgeving.

Overwegingen

Bij het bestreden besluit is door het college beoordeeld dat het bouwplan voldoet aan de relevante voorschriften uit de Omgevingswet, het Omgevingsplan en de van toepassing zijnde beleidsregels. Tevens is beoordeeld dat geen weigeringsgrond aanwezig is, zodat de vergunning terecht kon worden verleend.

De commissie zal per bezwaargrond ingaan op of de grond moet leiden tot een herroeping van het bestreden besluit.

Cumulatieve overlast in de straat

Bezwaarmaker heeft naar voren gebracht dat hij al geruime tijd ernstige overlast ondervindt door meerdere grootschalige verbouwingen in de Uithoornstraat. Volgens hem leidt de opeenstapeling van geluid, stank, verkeerd geparkeerd bouwverkeer en vervuiling tot een onhoudbare situatie.

De commissie begrijpt deze zorgen, maar overweegt dat de omgevingsvergunningprocedure uitsluitend ziet op het voorliggende project. De Omgevingswet biedt geen toetsingskader waarmee cumulatieve overlast in de buurt als zelfstandige weigeringsgrind kan worden gehanteerd, zolang het individuele project aan de wettelijke vereisten voldoet. Dat is hier het geval. Er bestaat geen wettelijke grondslag om op basis van cumulatieve hinder een bouwstop op te leggen of een vergunning te weigeren.

De medische situatie van bezwaarmaker (PTSS)

Bezwaarmaker heeft toegelicht dat hij lijdt aan PTSS en een grote behoefte heeft aan rust. Door de werkzaamheden wordt volgens hem zijn nachtrust ernstig verstoord en ervaart hij spanning en stress.

Hoewel de commissie de persoonlijke omstandigheden van bezwaarmaker serieus neemt, vormen deze geen onderdeel van het publiekrechtelijke toetsingskader. Het college mocht en kon de vergunning daarom niet weigeren op grond van individuele medische omstandigheden.

Geluidsoverlast en hinder door werkzaamheden

Bezwaarmaker ervaart geluidsoverlast, vooral in de vroege ochtenduren. De commissie wijst erop dat geluid door bouwwerkzaamheden wordt gereguleerd via het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), waarbij werktijden van 07.00 19.00 uur zijn toegestaan.

Zolang binnen deze wettelijke kaders wordt gewerkt, is geen sprake van strijd met regelgeving. Eventuele overtredingen kunnen worden gemeld en betreffen handhaving, niet de rechtmatigheid van de vergunning.

Stank, afval, verkeerd parkeren en overige hinder

De door bezwaarmaker genoemde hinder door afval op straat, verkeerd geparkeerde voertuigen en vervuiling betreft eveneens situaties die onder handhaving vallen. Deze aspecten maken geen deel

uit van de vergunningverlening en kunnen niet leiden tot het weigeren of herroepen van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Samenvattend is de commissie van oordeel dat het bestreden besluit zorgvuldig is genomen en dat geen van de aangevoerde bezwaren aanleiding geeft om de omgevingsvergunning te herroepen. Het bezwaar is ongegrond en het bestreden besluit kan in stand blijven.

Het verzoek om proceskosten wordt afgewezen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

In deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

N.v.t.

Financiële onderbouwing

N.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-083800	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2025-083812	VERTROUWELIJK - Advies Uithoornstraat 25H JB.25.004002.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord