Naast elkaar 20278 Windmolens en ongewogen 20144 Routekaart Klimaatneutraal

<p>De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te p

	20278 Windmolens	20144 Klimaatneutraal	
eens	56,7	62,3	
oneens	29,2	16,7	
Havengebied en Brettenzone			
eens	71,6	71,6	let op: alleen valid %
oneens	13,4	10,0	
Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord			
eens	48,9	50,3	let op: alleen valid %
oneens	28,1	21,4	
Noordrand A10			
eens	39,8	35,5	let op: alleen valid %
oneens	38,6	33,8	
IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland			
eens	39,0	38,5	let op: alleen valid %
oneens	37,3	31,9	
Gaasperplas en Diemerscheg			
eens	30,7	28,1	let op: alleen valid %
oneens	45,1	39,6	
Amstel III omgeving			
eens	43,1	39,8	let op: alleen valid %
oneens	25,2	22,5	
Amstelscheg			
eens	27,7	21,3	let op: alleen valid %
oneens	38,1	42,0	

laatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150

valt op

algemeen: positief tav windmolens
havengebied, noorder ij-plas + amstel III: goede plek
noordrand A10, IJburg: onbeslist
gaasperplas/diemerscheg, amstelscheg: slechte plek

meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen wor

Van:
Verzonden: woensdag 23 september 2020 17:30
Aan:
CC: ;
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Zeker. Evengoed dank

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: @amsterdam.nl>
Datum: 23-09-20 16:37 (GMT+01:00)
Aan: @amsterdam.nl>
Cc: @amsterdam.nl>, @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Deze hadden jullie toch ook wel gezien he?
https://www.parool.nl/amsterdam/gein-omwonenden-maken-bezwaar-tegen-windmolens-uit-voorzorg~ba495528/

Van:
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:35
Aan:
CC: ; ;
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Dag
Hierbij nogmaals een responsoverzicht.

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	responspercentage
1	200	245	0	2000	12
2	200	281	0	1999	14
3	200	277	0	2001	14
4	200	208	0	2001	10
5	200	288	0	2000	14
6	200	181	19	2001	9
7	15	29	0	116	25
totaal	1215	1509	19	12118	12

Ik denk dat gebied 6 nog even spannend wordt. Ik zie wel dat er nog steeds dagelijks mensen de enquête invullen.
Met vriendelijke groeten,

Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
T
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl
ma di wo do vr

Van [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Respons enquête windmolens

Hi [redacted]
Nog een paar daagjes dat de enquête uit staat.
Verwacht je dat we onze target (respondentaantal per gebied) gaan halen?
Ik ben benieuwd, ook naar de resultaten.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Beste [redacted]
Prima, we zorgen dat de herinnering zo snel mogelijk verstuurd wordt.
Het bedrag voor de herinneringsbrieven is 9402,5 en dat komt dan bovenop de kosten uit het voorstel.
We zorgen dat het dan verwerkt wordt bij de factuur.
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
ma di wo do vr

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:42
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Hi [redacted]
Graag een reminder sturen naar 1,2,3 en 6. We hebben de informatie / een zo goed mogelijke steekproef nodig.
Die gaat ons helpen in het (gevoelige) maatschappelijk debat.
Hoe werkt dit financieel gezien qua (extra) kosten?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 12:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Respons enquête windmolens

Dag allemaal,
Het windmolenonderzoek loopt inmiddels twee weken. Het leek ons daarom tijd om even te kijken naar de respons en te bedenken of we herinneringsbrieven willen sturen.
Hierbij een overzicht van de respons:

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	respons
1	200	112	88	2000	6
2	200	148	52	1999	7
3	200	133	67	2001	7
4	200	182	18	2001	9
5	200	249	0	2000	12
6	200	86	114	2001	4
7	15	25	0	116	22
totaal	1215	935	339	12118	8

Ons lijkt het goed brieven te sturen naar gebied 1,2,3 en 6. Die zijn nog flink ver van het target verwijderd. Het veldwerk loopt nog tot 27 september dus voor gebied 4 hebben we nog even tijd voor de laatste 18 enquêtes.
Dat zou wel nog eens 9402,5 euro kosten (het totaal aantal brieven – gehaalde respons * 1,25 euro).
Een andere optie is alleen gebied 6 nogmaals aan te schrijven.
Daarnaast de vraag of jullie eventueel een oproep via andere kanalen willen doen voor deelname aan het onderzoek.
We zijn benieuwd naar jullie reactie!
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
ma di wo do vr

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 113-117
1018 VN Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl/ois

Onderzoek, Informatie en Statistiek. Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

Aan de bewoners van
<adres>
<postcode>

Betreft: Herinnering enquête Windmolens in zoekgebieden

Datum	9 september 2020
Kenmerk	20278/<ID>
Behandeld door	dhr. [redacted]
Telefoon	14020
E-mail	helpdesk.ois@amsterdam.nl
Onderwerp	Uitnodiging enquête Windmolens in zoekgebieden

Geachte bewoner,

Onlangs heeft u een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan een enquête over windmolens in uw buurt. Voor zover wij weten heeft u de enquête (nog) niet ingevuld. Wij willen u nogmaals vragen om mee te doen aan het onderzoek. Mocht u de enquête al hebben ingevuld, dan kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

De gemeente Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn. Het plaatsen van extra windmolens in bepaalde delen van de stad maakt onderdeel uit van dat voornemen. U woont in of vlak bij één van die gebieden waar mogelijk windmolens gaan komen. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden worden gemaakt? Daartoe willen wij u **uitnodigen om een enquête voor uw huishouden in te vullen**. U vindt de enquête op:**www.amsterdam.nl/onderzoek/windmolens** In de enquête kunt u aangeven wat u vindt van de plaatsing van extra windmolens in Amsterdam.

Uw wachtwoord is **<wachtwoord>**. Het invullen van de enquête duurt ongeveer 10 minuten. U kunt reageren **tot en met 27 september 2020.** Als u de digitale enquête niet in kunt vullen, neemt u dan contact met 14020 (ma t/m vrij van 9.00 tot 17.00). We kunnen de enquête ook telefonisch afnemen. Hou bij contact met 14020 deze brief bij de hand.

Uitgangspunten
Halverwege 2019 stonden er 38 windmolens in het havengebied Amsterdam. Vóór het jaar 2030 worden waarschijnlijk 17 extra windmolens geplaatst. Maximaal de helft hiervan zou in het westelijk havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windmolen kunnen ongeveer 4.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Eén windmolen levert evenveel elektriciteit als circa 12 voetbalvelden met zonnepanelen. Bewoners in de buurt van de windmolens krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Alvast heel hartelijk bedankt voor uw deelname aan het onderzoek.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Hoofd Onderzoek en Statistiek

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 113-117
1018 VN Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl/ois

Onderzoek, Informatie en Statistiek. Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

Aan de bewoners van
<adres>
<postcode>

Betreft: Uitnodiging enquête Windmolens in zoekgebieden

Datum	17 augustus 2020
Kenmerk	20278/<ID>
Behandeld door	dhr. [redacted]
Telefoon	14020
E-mail	helpdesk.ois@amsterdam.nl
Onderwerp	Uitnodiging enquête Windmolens in zoekgebieden

Geachte bewoner,

De gemeente Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn. Het plaatsen van extra windmolens in bepaalde delen van de stad maakt onderdeel uit van dat voornemen. U woont in of vlak bij één van die gebieden waar mogelijk windmolens gaan komen. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden worden gemaakt? Daartoe willen wij u **uitnodigen om een enquête voor uw huishouden in te vullen**.

Uitgangspunten
Halverwege 2019 stonden er 38 windmolens in het havengebied Amsterdam. Vóór het jaar 2030 worden waarschijnlijk 17 extra windmolens geplaatst. Maximaal de helft hiervan zou in het westelijk havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windmolen kunnen ongeveer 4.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Eén windmolen levert evenveel elektriciteit als circa 12 voetbalvelden met zonnepanelen. Bewoners in de buurt van de windmolens krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Uitnodiging voor een digitale enquête
Ik nodig u van harte uit voor deelname aan de digitale enquête. In de enquête kunt u aangeven wat u vindt van de plaatsing van extra windmolens in Amsterdam. U vindt de enquête op:
www.amsterdam.nl/onderzoek/windmolens

Uw wachtwoord is **<wachtwoord>**. Het invullen van de enquête duurt ongeveer 10 minuten. U kunt reageren **tot en met 27 september 2020.** Als u de digitale enquête niet in kunt vullen, neemt u dan contact met 14020 (ma t/m vrij van 9.00 tot 17.00). We kunnen de enquête ook telefonisch afnemen. Hou bij contact met 14020 deze brief bij de hand.
Alvast heel hartelijk bedankt voor uw deelname aan het onderzoek.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]
Hoofd Onderzoek en Statistiek

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Vragenlijst – Zoekgebieden windmolens

Introtekst Welkom bij de vragenlijst over Windmolens.

De gemeente Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar het plaatsen van extra windmolens in Amsterdam in bepaalde delen van de stad. U woont in of vlak b j één van die gebieden waar mogelijk windmolens gaan komen. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt?

Windmolens De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst (o.a. ten aanzien van geluid en slagschaduw). Met de Amsterdamse ambitie voor meer windmolens én zonnepanelen op de helft van de geschikte daken daken wordt in 2030 genoeg duurzame elektriciteit opgewekt voor 80% van de Amsterdamse huishoudens. Bewoners in de buurt van de windmolens kr jgen de mogel jkheid om mee te denken over de plannen en om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

Windmolens_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_info Hieronder zijn zeven gebieden weergegeven waar wordt gezocht naar geschikte locaties voor de extra windmolens (plus een extra gebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te z jn in de zeven gebieden).

V22_1 **Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?**

Havengebied en Brettenzone

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_1_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_2 **Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord**

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_2_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_3 **Noordrand A10**

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_3_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_4 **IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland**

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_4_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_5 **Gaasperplas en Diemerscheg**

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_5_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_6 **Amstel III omgeving**

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_6_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

V22_7 **Amstelscheg**

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 neutraal
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet / geen antwoord

V22_7_toelichting **Wilt u dat toelichten?**

X

Leeftijd Nu volgen nog enkele vragen voor de statistiek:

Wat is uw leeftijd?

|___|___|___|

Opleiding **Wat is op dit moment uw hoogst VOLTOOIDE opleiding?**
Als u in het buitenland een opleiding heeft gevolgd en u weet de Nederlandse variant daarvan, vul dat dan in. Anders kunt u de door u gevolgde opleiding in het tekstveld noteren.

☐ 1 geen opleiding afgerond
☐ 2 lagere school / basisschool, speciaal (basis) onderw js
☐ 3 lager beroepsonderwijs (LBO, VBO, VSO, MBO niveau 1, praktijkonderw js)
☐ 4 VMBO
☐ 5 MAVO, MULO, ULO
☐ 6 middelbaar beroepsonderwijs (MBO 2, 3 of 4)
☐ 7 HAVO, MMS
☐ 8 VWO, Gymnasium, Atheneum, HBS
☐ 9 hoger beroepsonderwijs (HBO), associate degree, hbo-bachelor, wo-bachelor
☐ 10 wetenschappel jk onderwijs / universiteit / master, hbo-master, wo-master, PhD
☐ 11 een andere (bedrijfs)opleiding of cursus, namelijk _____
☐ 12 geen antwoord

HHSAM **Kunt u aangeven hoe uw huishouden is samengesteld?**
Een huishouden is: (samen)wonen, eten, kosten betalen, slapen voor minimaal 4 nachten in de week en inclusief kinderen van 18 jaar en ouder.

☐ 1 een persoon, alleenstaande
☐ 2 (echt)paar zonder kinderen (thuis)
☐ 3 (echt)paar met kind(eren) (thuis)
☐ 4 een ouder met kind(eren) (thuis)
☐ 5 twee volwassenen, zonder kinderen (thuis)
☐ 6 twee volwassenen, met kinderen (thuis)
☐ 7 drie of meer volwassenen, met kind(eren) (thuis)
☐ 8 drie of meer volwassenen, zonder kinderen (thuis)
☐ 9 anders, namelijk _____
☐ 10 weet niet
☐ 11 geen antwoord

V1 **Bent u huurder of eigenaar van uw woning?**

☐ 1 ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
☐ 2 ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
☐ 3 ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
☐ 4 ik huur een vr je sector huurwoning van een woningcorporatie
☐ 5 ik huur een vr je sector huurwoning van een particuliere verhuurder
☐ 6 anders, namelijk _____
☐ 7 weet niet / geen antwoord

HHINK In dit onderzoek zijn we benieuwd of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.

In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook

inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

☐ 1 netto 750 euro per maand of minder
☐ 2 netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
☐ 3 netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
☐ 4 netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
☐ 5 netto meer dan 5.001 per maand
☐ 6 weet niet / geen antwoord

JUISTPC **Wat is uw postcode?**

X

Opmerkingen In deze vragenlijst zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Wellicht z jn er onderwerpen die niet in deze vragenlijst aan de orde zijn geweest, maar waarover u wel graag iets kwijt zou willen.
Ook suggesties voor verbetering z jn welkom. Deze kunt u hieronder
Beschrijven.

X

Dit waren alle vragen. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Door op 'Vorige' te klikken kunt u uw antwoorden bekijken. Door op 'Verzend' te kl kken verzendt u uw antwoorden en sluit u de vragenlijst af. De vragenlijst kan hierna niet meer worden geopend.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: uitingen wind
Bijlagen: Vragenlijst 20278 Windmolens DEF OPGEMAAKT.docx; 20278 herinneringsbrief bewoners Windmolens_DEF.docx; 20278 uitnodigingsbrief bewoners Windmolens_DEF.docx

Natuurlijk, in de bijlage. Ook de herinneringsbrief.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: uitingen wind

Hoi [redacted],

Zou je ajb de definitieve versies van de uitnodigingsbrief en vragenlijst van het windonderzoek met mijn collega [redacted] willen delen?

Dank je!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: uitingen wind

Hallo [redacted],

We zijn bezig met een communicatieplan voor Wind. Om alle uitingen op een rijtje te krijgen (bijv. als we de mensen in hetzelfde postcodegebied enquête begin volgend jaar gaan aanschrijven), hebben we alle teksten nodig. Zou je de DEF (Word) documenten op kunnen sturen van zowel de brief als de enquête? Of moet ik dit aan [redacted] of [redacted] vragen?

Alvast bedankt.

Groeten,

[redacted]
Communicatieadviseur Klimaatneutraal
[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Dank [redacted],

Volgens mij is dit een mooi resultaat qua respons!

Wellicht lees je af en toe in de krant over omwonenden die protesteren tegen windmolens "in hun achtertuin". Mede daarom ben ik al heel benieuwd hoe Amsterdammers en omgeving hebben gereageerd op de onderstaande vraag.

Mocht je op korte termijn al een sneak preview kunnen geven – graag ;)

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Dag [redacted],

Hierbij nogmaals een responsoverzicht.

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	responspercentage
1	200	245	0	2000	12
2	200	281	0	1999	14
3	200	277	0	2001	14
4	200	208	0	2001	10
5	200	288	0	2000	14
6	200	181	19	2001	9
7	15	29	0	116	25
totaal	1215	1509	19	12118	12

Ik denk dat gebied 6 nog even spannend wordt. Ik zie wel dat er nog steeds dagelijks mensen de enquête invullen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Respons enquete windmolens

Hi [redacted],

Nog een paar daagjes dat de enquête uit staat.

Verwacht je dat we onze target (respondentaantal per gebied) gaan halen?

Ik ben benieuwd, ook naar de resultaten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020

Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Beste [redacted],

Prima, we zorgen dat de herinnering zo snel mogelijk verstuurd wordt.

Het bedrag voor de herinneringsbrieven is 9402,5 en dat komt dan bovenop de kosten uit het voorstel.
We zorgen dat het dan verwerkt wordt bij de factuur.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Hi [redacted],

Graag een reminder sturen naar 1,2,3 en 6. We hebben de informatie / een zo goed mogelijke steekproef nodig.
Die gaat ons helpen in het (gevoelige) maatschappelijk debat.

Hoe werkt dit financieel gezien qua (extra) kosten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 12:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Respons enquête windmolens

Dag allemaal,

Het windmolenonderzoek loopt inmiddels twee weken. Het leek ons daarom tijd om even te kijken naar de respons en te bedenken of we herinneringsbrieven willen sturen.

Hierbij een overzicht van de respons:

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	respons
1	200	112	88	2000	6
2	200	148	52	1999	7
3	200	133	67	2001	7
4	200	182	18	2001	9
5	200	249	0	2000	12
6	200	86	114	2001	4
7	15	25	0	116	22
totaal	1215	935	339	12118	8

Ons lijkt het goed brieven te sturen naar gebied 1,2,3 en 6. Die zijn nog flink ver van het target verwijderd. Het veldwerk loopt nog tot 27 september dus voor gebied 4 hebben we nog even tijd voor de laatste 18 enquêtes.
Dat zou wel nog eens 9402,5 euro kosten (het totaal aantal brieven – gehaalde respons * 1,25 euro).
Een andere optie is alleen gebied 6 nogmaals aan te schrijven.

Daarnaast de vraag of jullie eventueel een oproep via andere kanalen willen doen voor deelname aan het onderzoek.

We zijn benieuwd naar jullie reactie!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Mij ook.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:34
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Ja inderdaad! Dat de meningen verschillen geeft mij vertrouwen dat er een betrouwbaar beeld uit de enquete naar voren komt

---

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Dit zijn super resultaten voor ons windbeleid[redacted]. Blij dit we deze enquêtes hebben uitgezet!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 13:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Hoi[redacted],

Nav onderstaande: zou je wellicht ook al een (ongewogen) sneak preview kunnen geven van de voorlopige antwoorden op vragen 20 een 22 over windenergie (voor panel en straatinterviews)? Alleen als dit haalbaar is ☺

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 12:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Hi[redacted],

Wat fijn dat je dit zo snel gedaan hebt. Je bent geweldig!

Er zijn uiteraard vele conclusies te trekken, maar wat mij opvalt:

- 57% van de respondenten is voor circa 17 molens extra in 2030, 29% is tegen (wetende dat maximaal de helft in het havengebied past).
- Alleen in de RES-gebieden Amstelscheg en Gaasperplas & Diemerscheg is het aandeel tegen extra windmolens groter dan het aandeel voor.
  - Ik ben benieuwd of respondenten in de toelichting bij Gaasperplas & Diemerscheg nuances hebben aangeven. Mijn hypothese is dat er meer voorstanders zijn voor de Diemerscheg (als we die "los" van de Gaasperplas hadden uitgevraagd) dan bij de Gaasperplas.
- In RES-gebieden Noordrand A10 en Sciencepark/IJburg/Zeeburgereiland is het aandeel voor windmolens groter, maar de verschillen zijn klein.

:

En dit zijn alleen nog de resultaten uit de extra enquête onder mensen die zelf in en rond de zoekgebieden wonen. Mijn hypothese is dat als de resultaten van het onderzoek onder het panel worden toegevoegd. De steun voor de extra windmolens omhoog gaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 12:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Hoi, ik heb het even opgepakt. Bij deze (en nog iets meer dan je vroeg, was lekker bezig ☺)
Groet[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Respons enquete windmolens

Dank[redacted],

Volgens mij is dit een mooi resultaat qua respons!

Wellicht lees je af en toe in de krant over omwonenden die protesteren tegen windmolens "in hun achtertuin". Mede daarom ben ik al heel benieuwd hoe Amsterdammers en omgeving hebben gereageerd op de onderstaande vraag.

Mocht je op korte termijn al een sneak preview kunnen geven – graag ;)

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Dag [redacted],

Hierbij nogmaals een responsoverzicht.

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	responspercentage
1	200	245	0	2000	12
2	200	281	0	1999	14
3	200	277	0	2001	14
4	200	208	0	2001	10
5	200	288	0	2000	14
6	200	181	19	2001	9
7	15	29	0	116	25
totaal	1215	1509	19	12118	12

Ik denk dat gebied 6 nog even spannend wordt. Ik zie wel dat er nog steeds dagelijks mensen de enquête invullen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Respons enquete windmolens

Hi [redacted],

Nog een paar daagjes dat de enquête uit staat.

Verwacht je dat we onze target (respondentaantal per gebied) gaan halen?

Ik ben benieuwd, ook naar de resultaten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Beste [redacted],

Prima, we zorgen dat de herinnering zo snel mogelijk verstuurd wordt.

Het bedrag voor de herinneringsbrieven is 9402,5 en dat komt dan bovenop de kosten uit het voorstel.

We zorgen dat het dan verwerkt wordt bij de factuur.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Hi [redacted],

Graag een reminder sturen naar 1,2,3 en 6. We hebben de informatie / een zo goed mogelijke steekproef nodig.
Die gaat ons helpen in het (gevoelige) maatschappelijk debat.

Hoe werkt dit financieel gezien qua (extra) kosten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 12:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Respons enquête windmolens

Dag allemaal,

Het windmolenonderzoek loopt inmiddels twee weken. Het leek ons daarom tijd om even te kijken naar de respons en te bedenken of we herinneringsbrieven willen sturen.

Hierbij een overzicht van de respons:

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	respons
1	200	112	88	2000	6
2	200	148	52	1999	7
3	200	133	67	2001	7
4	200	182	18	2001	9
5	200	249	0	2000	12
6	200	86	114	2001	4
7	15	25	0	116	22
totaal	1215	935	339	12118	8

Ons lijkt het goed brieven te sturen naar gebied 1,2,3 en 6. Die zijn nog flink ver van het target verwijderd. Het veldwerk loopt nog tot 27 september dus voor gebied 4 hebben we nog even tijd voor de laatste 18 enquêtes.
Dat zou wel nog eens 9402,5 euro kosten (het totaal aantal brieven – gehaalde respons * 1,25 euro).
Een andere optie is alleen gebied 6 nogmaals aan te schrijven.

Daarnaast de vraag of jullie eventueel een oproep via andere kanalen willen doen voor deelname aan het onderzoek.

We zijn benieuwd naar jullie reactie!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 8:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraag over scope enquête voorafgaand aan meeting wethouders A'dam RES

Bedankt voor het uitzoekwerk!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraag over scope enquête voorafgaand aan meeting wethouders A'dam RES

Dag [redacted] en [redacted],

Hierbij de verdeling over de gemeentes in het windmolenonderzoek.

De verdeling over gemeente is in de steekproef als volgt:

gemeente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Abcoude	24	,2	,2	,2
	Amstelveen	56	,5	,5	,7
	Amsterdam	11412	94,2	94,2	94,8
	Diemen	390	3,2	3,2	98,1
	Halfweg	117	1,0	1,0	99,0
	Landsmeer	14	,1	,1	99,1
	Oostzaan	31	,3	,3	99,4
	Ouderkerk aan de Amstel	9	,1	,1	99,5
	Weesp	62	,5	,5	100,0
	Zaandam	3	,0	,0	100,0
	Total	12118	100,0	100,0	

De verdeling over gemeente is in de data als volgt:

woonplaats

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Abcoude	7	,5	,5	,5
	Amstelveen	17	1,1	1,1	1,6
	Amsterdam	1376	91,2	91,2	92,8
	Diemen	43	2,8	2,8	95,6
	Halfweg	37	2,5	2,5	98,1
	Landsmeer	5	,3	,3	98,4
	Oostzaan	12	,8	,8	99,2
	Ouderkerk aan de Amstel	5	,3	,3	99,5
	Weesp	7	,5	,5	100,0

Total	1509	100,0	100,0

Daarnaast zijn in het onderzoek Klimaatneutraal ook nog 2400 Amsterdammers in het panel uitgenodigd. Hierbij hebben tot nu 1250 mensen meegedaan. Daarbovenop zijn er 400 Amsterdammers op straat geïnterviewd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 10:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Vraag over scope enquête voorafgaand aan meeting wethouders A'dam RES

Hoi [redacted],

Zou je onderstaande vraag van [redacted] kunnen beantwoorden?

Dank je!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 09:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Vraag over scope enquête voorafgaand aan meeting wethouders A'dam RES

Dag [redacted], zie hieronder de vraag van Landsmeer - kan jij aangeven of bewoners uit Landsmeer zijn meegenomen (of dat Landsmeer net buiten de 350 m valt)? En hoeveel (bij benadering) hebben geantwoord?
En wellicht is dat ook mogelijk voor de andere buurgemeente om een overzicht te hebben?
Vrijdag 25 sept is gesprek met de wethouder en bestuurders uit de dan is ook voor haar fijn om de getallen te hebben.
Dank alvast! Groet, [redacted]

PS op je Europavraag kom ik zo terug.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@landsmeer.nl>
Datum: 17 september 2020 om 20:57:09 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@waterland.nl>, [redacted]@odijmond.nl" [redacted]@odijmond.nl>, [redacted]@Zaanstad.nl" [redacted]@Zaanstad.nl>
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Vraag over scope enquête voorafgaand aan meeting wethouders A'dam RES

Beste [redacted],

Naar aanleiding van onderstaande mail vroeg ik me af of de scope van jullie enquête toch is aangepast? Je schrijft dat de bewoners uit onze gemeenten zijn meegenomen in de enquête maar ik was in de veronderstelling dat de bewoners uit onze gemeentes buiten de scope vielen omdat deze op een afstand van 350 meter was gesteld.
Klopt dat dan toch niet?

Kan je terugkoppelen hoeveel inwoners uit onze gemeenten zijn benaderd voor de enquête en wat de respons was? Het is fijn als we daar helderheid over hebben vóór de bijeenkomst met de wethouders vrijdag zodat iedereen met een helder beeld de bijeenkomst in kan gaan.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Gemeente Landsmeer

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, September 15, 2020 5:50:39 PM
Aan: [redacted]@diemen.nl>; [redacted]@ouder-amstel.nl' [redacted]@ouder-amstel.nl>; [redacted]@amstelveen.nl' [redacted]@amstelveen.nl>; [redacted]@weesp.nl' [redacted]@weesp.nl>; [redacted]@derondevenen.nl' [redacted]@derondevenen.nl'>; [redacted]@derondevenen.nl' [redacted]@derondevenen.nl'>; [redacted]@waterland.nl>; [redacted]@landsmeer.nl>; [redacted]@odijmond.nl' [redacted]@odijmond.nl>; [redacted]@haarlemmermeer.nl' [redacted]@haarlemmermeer.nl>; [redacted]@gooisemeren.nl>; [redacted]@Zaanstad.nl' [redacted]@Zaanstad.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@regiogv.nl' [redacted]@regiogv.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl' [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: afspraak wethouder A'dam met buurgemeentes over Plan van aanpak RES/ wind

Beste collega's,
Afgelopen maand heb ik jullie geïnformeerd over de bewonersenquête wind waarvoor ook in jullie gemeentes bewoners gecontacteerd zijn. Ook heb ik jullie geïnformeerd over de hoofdlijnen van ons plan van aanpak voor het concretiseren van de zoekgebieden wind in het kader van de RES.

Graag informeert onze wethouder, Marieke van Doorninck, ook jullie bestuurders over onze aanpak in de RES dit najaar. Jullie zullen hierover een aparte e-mail en uitnodiging ontvangen van het secretariaat van de wethouder voor een gesprek in MS Teams.

De RES is een traject dat we samen doorlopen en waar we ook met jullie actief contact willen houden. Dus, mochten jullie nog vragen hebben naar aanleiding van deze e-mail of naar aanleiding van het bericht van Marieke van Doorninck, weten jullie mij of mijn collega's te vinden.

Tot snel en hartelijke groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Tussenresultaten data 23 september, Windmolens 20278

Bent u huurder of eigenaar van uw woning?

Valid	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

gebied_nummer

Valid	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

woonplaats

Valid	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

<p>De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	niet mee eens en niet mee oneens
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet, geen antwoord
	Total

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolen

Havengebied en Brettenzone

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Noordrand A10

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Gaasperplas en Diemerscheg

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal

	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Amstel III omgeving

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Amstelscheg

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer

	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
	Havengebied en Brettenzone
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Havengebied en Brettenzone
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	Havengebied en Brettenzone
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie

	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

	Noordrand A10

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

3 Noordrand A10
4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
5 Gaasperplas en Diemerscheg
6 Amstel III omgeving
7 Amstelscheg
Total

Noordrand A10

woonplaats
Abcoude
Amstelveen
Amsterdam
Diemen
Halfweg
Landsmeer
Oostzaan
Ouderkerk aan de Amstel
Weesp
Total

Noordrand A10

Bent u huurder of
ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
anders, namelijk
weet niet / geen antwoord
Total

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

gebied_nummer
1 Havengebied en Brettenzone
2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
3 Noordrand A10
4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
5 Gaasperplas en Diemerscheg
6 Amstel III omgeving
7 Amstelscheg
Total

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

woonplaats
Abcoude
Amstelveen

	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
	Gaasperplas en Diemerscheg
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Gaasperplas en Diemerscheg
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	Gaasperplas en Diemerscheg

Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

Amstel III omgeving

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

Amstel III omgeving

woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

Amstel III omgeving

Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

Amstelscheg

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Amstelscheg
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	Amstelscheg
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
932	61,8	61,8	61,8
295	19,5	19,5	81,3
9	0,6	0,6	81,9
132	8,7	8,7	90,7
64	4,2	4,2	94,9
31	2,1	2,1	97
46	3	3	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
245	16,2	16,2	16,2
281	18,6	18,6	34,9
277	18,4	18,4	53,2
208	13,8	13,8	67
288	19,1	19,1	86,1
181	12	12	98,1
29	1,9	1,9	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
7	0,5	0,5	0,5
17	1,1	1,1	1,6
1376	91,2	91,2	92,8
43	2,8	2,8	95,6
37	2,5	2,5	98,1
5	0,3	0,3	98,4
12	0,8	0,8	99,2
5	0,3	0,3	99,5
7	0,5	0,5	100
1509	100	100	

i te plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
406	26,9	26,9	26,9
450	29,8	29,8	56,7
186	12,3	12,3	69,1
143	9,5	9,5	78,5
298	19,7	19,7	98,3
26	1,7	1,7	100
1509	100	100	

ıs gerealiseerd worden in Amsterdam?

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
665	44,1	44,1	44,1
415	27,5	27,5	71,6
183	12,1	12,1	83,7
74	4,9	4,9	88,6
128	8,5	8,5	97,1
44	2,9	2,9	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
360	23,9	23,9	23,9
377	25	25	48,8
269	17,8	17,8	66,7
179	11,9	11,9	78,5
244	16,2	16,2	94,7
80	5,3	5,3	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
282	18,7	18,7	18,7
319	21,1	21,1	39,8
250	16,6	16,6	56,4
213	14,1	14,1	70,5
370	24,5	24,5	95
75	5	5	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
267	17,7	17,7	17,7
321	21,3	21,3	39
292	19,4	19,4	58,3
215	14,2	14,2	72,6
348	23,1	23,1	95,6
66	4,4	4,4	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
222	14,7	14,7	14,7
241	16	16	30,7
272	18	18	48,7

224	14,8	14,8	63,6
457	30,3	30,3	93,8
93	6,2	6,2	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
313	20,7	20,7	20,7
338	22,4	22,4	43,1
343	22,7	22,7	65,9
140	9,3	9,3	75,1
240	15,9	15,9	91,1
135	8,9	8,9	100
1509	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
212	14	14	14
206	13,7	13,7	27,7
341	22,6	22,6	50,3
237	15,7	15,7	66
338	22,4	22,4	88,4
175	11,6	11,6	100
1509	100	100	

<p>De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
80	32,70%	78	31,80%	25	10,20%	16	6,50%	43
91	32,40%	76	27,00%	28	10,00%	23	8,20%	57
69	24,90%	86	31,00%	38	13,70%	26	9,40%	51
58	27,90%	61	29,30%	25	12,00%	22	10,60%	41
48	16,70%	94	32,60%	40	13,90%	35	12,20%	67
59	32,60%	52	28,70%	24	13,30%	17	9,40%	24
1	3,40%	3	10,30%	6	20,70%	4	13,80%	15
406	26,90%	450	29,80%	186	12,30%	143	9,50%	298

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	2	28,60%	4
1	5,90%	1	5,90%	4	23,50%	1	5,90%	10
386	28,10%	421	30,60%	162	11,80%	127	9,20%	256
10	23,30%	10	23,30%	9	20,90%	4	9,30%	9
3	8,10%	10	27,00%	6	16,20%	6	16,20%	11
1	20,00%	1	20,00%	1	20,00%	1	20,00%	1

4	33,30%	4	33,30%	1	8,30%	1	8,30%	2
0	0,00%	1	20,00%	2	40,00%	1	20,00%	1
1	14,30%	2	28,60%	0	0,00%	0	0,00%	4
406	26,90%	450	29,80%	186	12,30%	143	9,50%	298

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
220	23,60%	272	29,20%	115	12,30%	98	10,50%	215
85	28,80%	97	32,90%	38	12,90%	25	8,50%	41
3	33,30%	3	33,30%	1	11,10%	0	0,00%	2
55	41,70%	41	31,10%	13	9,80%	9	6,80%	12
30	46,90%	17	26,60%	4	6,30%	4	6,30%	8
6	19,40%	11	35,50%	5	16,10%	4	12,90%	4
7	15,20%	9	19,60%	10	21,70%	3	6,50%	16
406	26,90%	450	29,80%	186	12,30%	143	9,50%	298

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens g

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
75	30,60%	57	23,30%	29	11,80%	29	11,80%	51
120	42,70%	82	29,20%	28	10,00%	14	5,00%	28
127	45,80%	81	29,20%	35	12,60%	8	2,90%	16
120	57,70%	39	18,80%	26	12,50%	8	3,80%	8
143	49,70%	84	29,20%	31	10,80%	8	2,80%	15
72	39,80%	61	33,70%	29	16,00%	6	3,30%	7
8	27,60%	11	37,90%	5	17,20%	1	3,40%	3
665	44,10%	415	27,50%	183	12,10%	74	4,90%	128

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	2	28,60%	3	42,90%	0	0,00%	2
4	23,50%	7	41,20%	3	17,60%	0	0,00%	2
625	45,40%	382	27,80%	166	12,10%	62	4,50%	99
23	53,50%	9	20,90%	4	9,30%	3	7,00%	4
1	2,70%	6	16,20%	3	8,10%	9	24,30%	17
1	20,00%	4	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
4	33,30%	4	33,30%	2	16,70%	0	0,00%	2
2	40,00%	1	20,00%	1	20,00%	0	0,00%	1
5	71,40%	0	0,00%	1	14,30%	0	0,00%	1
665	44,10%	415	27,50%	183	12,10%	74	4,90%	128

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
443	47,50%	224	24,00%	113	12,10%	49	5,30%	86
89	30,20%	114	38,60%	46	15,60%	12	4,10%	22

4	44,40%	2	22,20%	0	0,00%	0	0,00%	1
73	55,30%	35	26,50%	8	6,10%	9	6,80%	3
37	57,80%	13	20,30%	7	10,90%	1	1,60%	4
11	35,50%	10	32,30%	5	16,10%	1	3,20%	4
8	17,40%	17	37,00%	4	8,70%	2	4,30%	8
665	44,10%	415	27,50%	183	12,10%	74	4,90%	128

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
68	27,80%	59	24,10%	37	15,10%	21	8,60%	41
43	15,30%	49	17,40%	48	17,10%	48	17,10%	87
59	21,30%	73	26,40%	54	19,50%	31	11,20%	46
58	27,90%	51	24,50%	36	17,30%	25	12,00%	22
75	26,00%	84	29,20%	52	18,10%	34	11,80%	31
50	27,60%	56	30,90%	36	19,90%	17	9,40%	13
7	24,10%	5	17,20%	6	20,70%	3	10,30%	4
360	23,90%	377	25,00%	269	17,80%	179	11,90%	244

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	1	14,30%	2	28,60%	1	14,30%	3
4	23,50%	4	23,50%	3	17,60%	1	5,90%	3
335	24,30%	345	25,10%	246	17,90%	170	12,40%	215
11	25,60%	12	27,90%	4	9,30%	4	9,30%	9
5	13,50%	9	24,30%	7	18,90%	2	5,40%	5
0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0
1	8,30%	1	8,30%	3	25,00%	1	8,30%	6
2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	1
2	28,60%	3	42,90%	0	0,00%	0	0,00%	2
360	23,90%	377	25,00%	269	17,80%	179	11,90%	244

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
223	23,90%	230	24,70%	152	16,30%	112	12,00%	162
61	20,70%	80	27,10%	64	21,70%	34	11,50%	44
3	33,30%	2	22,20%	1	11,10%	0	0,00%	2
41	31,10%	30	22,70%	20	15,20%	21	15,90%	13
24	37,50%	18	28,10%	10	15,60%	4	6,30%	8
5	16,10%	6	19,40%	12	38,70%	5	16,10%	2
3	6,50%	11	23,90%	10	21,70%	3	6,50%	13
360	23,90%	377	25,00%	269	17,80%	179	11,90%	244

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
62	25,30%	39	15,90%	49	20,00%	31	12,70%	41
49	17,40%	64	22,80%	45	16,00%	42	14,90%	69

23	8,30%	42	15,20%	41	14,80%	35	12,60%	132
49	23,60%	43	20,70%	22	10,60%	34	16,30%	50
54	18,80%	81	28,10%	46	16,00%	40	13,90%	54
45	24,90%	45	24,90%	37	20,40%	27	14,90%	18
0	0,00%	5	17,20%	10	34,50%	4	13,80%	6
282	18,70%	319	21,10%	250	16,60%	213	14,10%	370

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	3	42,90%	3
0	0,00%	3	17,60%	6	35,30%	2	11,80%	3
266	19,30%	292	21,20%	223	16,20%	194	14,10%	339
5	11,60%	11	25,60%	6	14,00%	8	18,60%	12
5	13,50%	7	18,90%	9	24,30%	4	10,80%	3
0	0,00%	0	0,00%	1	20,00%	1	20,00%	3
1	8,30%	4	33,30%	3	25,00%	1	8,30%	3
2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	2
3	42,90%	2	28,60%	0	0,00%	0	0,00%	2
282	18,70%	319	21,10%	250	16,60%	213	14,10%	370

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
156	16,70%	173	18,60%	152	16,30%	134	14,40%	277
59	20,00%	85	28,80%	51	17,30%	38	12,90%	45
2	22,20%	2	22,20%	0	0,00%	1	11,10%	4
38	28,80%	27	20,50%	22	16,70%	20	15,20%	16
19	29,70%	16	25,00%	9	14,10%	9	14,10%	8
5	16,10%	5	16,10%	10	32,30%	3	9,70%	5
3	6,50%	11	23,90%	6	13,00%	8	17,40%	15
282	18,70%	319	21,10%	250	16,60%	213	14,10%	370

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
58	23,70%	50	20,40%	47	19,20%	28	11,40%	38
59	21,00%	73	26,00%	55	19,60%	37	13,20%	47
34	12,30%	57	20,60%	72	26,00%	40	14,40%	62
26	12,50%	28	13,50%	26	12,50%	24	11,50%	104
46	16,00%	62	21,50%	52	18,10%	50	17,40%	67
43	23,80%	46	25,40%	34	18,80%	30	16,60%	21
1	3,40%	5	17,20%	6	20,70%	6	20,70%	9
267	17,70%	321	21,30%	292	19,40%	215	14,20%	348

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	2	28,60%	4
1	5,90%	2	11,80%	2	11,80%	4	23,50%	6

255	18,50%	299	21,70%	267	19,40%	192	14,00%	310
2	4,70%	7	16,30%	7	16,30%	9	20,90%	18
4	10,80%	6	16,20%	10	27,00%	4	10,80%	3
0	0,00%	0	0,00%	2	40,00%	2	40,00%	1
2	16,70%	5	41,70%	2	16,70%	1	8,30%	2
2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	1
1	14,30%	2	28,60%	0	0,00%	1	14,30%	3
267	17,70%	321	21,30%	292	19,40%	215	14,20%	348

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
152	16,30%	173	18,60%	173	18,60%	135	14,50%	262
45	15,30%	82	27,80%	65	22,00%	43	14,60%	43
3	33,30%	3	33,30%	0	0,00%	1	11,10%	2
35	26,50%	30	22,70%	27	20,50%	17	12,90%	17
21	32,80%	13	20,30%	15	23,40%	6	9,40%	8
6	19,40%	8	25,80%	7	22,60%	6	19,40%	3
5	10,90%	12	26,10%	5	10,90%	7	15,20%	13
267	17,70%	321	21,30%	292	19,40%	215	14,20%	348

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
56	22,90%	44	18,00%	48	19,60%	32	13,10%	43
43	15,30%	63	22,40%	60	21,40%	41	14,60%	51
30	10,80%	37	13,40%	73	26,40%	55	19,90%	55
36	17,30%	27	13,00%	41	19,70%	33	15,90%	58
21	7,30%	31	10,80%	18	6,30%	39	13,50%	178
36	19,90%	35	19,30%	25	13,80%	21	11,60%	59
0	0,00%	4	13,80%	7	24,10%	3	10,30%	13
222	14,70%	241	16,00%	272	18,00%	224	14,80%	457

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	6
0	0,00%	1	5,90%	5	29,40%	1	5,90%	8
213	15,50%	219	15,90%	250	18,20%	205	14,90%	408
3	7,00%	8	18,60%	5	11,60%	6	14,00%	21
4	10,80%	7	18,90%	6	16,20%	7	18,90%	4
0	0,00%	1	20,00%	2	40,00%	1	20,00%	1
1	8,30%	4	33,30%	4	33,30%	0	0,00%	3
1	20,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	2
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	42,90%	4
222	14,70%	241	16,00%	272	18,00%	224	14,80%	457

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count

114	12,20%	124	13,30%	160	17,20%	153	16,40%	326
49	16,60%	70	23,70%	55	18,60%	35	11,90%	63
4	44,40%	0	0,00%	2	22,20%	0	0,00%	3
30	22,70%	22	16,70%	24	18,20%	21	15,90%	25
17	26,60%	11	17,20%	13	20,30%	5	7,80%	16
3	9,70%	5	16,10%	12	38,70%	4	12,90%	7
5	10,90%	9	19,60%	6	13,00%	6	13,00%	17
222	14,70%	241	16,00%	272	18,00%	224	14,80%	457

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
63	25,70%	50	20,40%	51	20,80%	17	6,90%	30
57	20,30%	66	23,50%	74	26,30%	26	9,30%	35
50	18,10%	64	23,10%	79	28,50%	19	6,90%	37
59	28,40%	43	20,70%	40	19,20%	16	7,70%	30
45	15,60%	78	27,10%	54	18,80%	38	13,20%	57
38	21,00%	34	18,80%	43	23,80%	20	11,00%	36
1	3,40%	3	10,30%	2	6,90%	4	13,80%	15
313	20,70%	338	22,40%	343	22,70%	140	9,30%	240

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	6
0	0,00%	2	11,80%	1	5,90%	3	17,60%	9
297	21,60%	313	22,70%	316	23,00%	129	9,40%	203
6	14,00%	9	20,90%	12	27,90%	2	4,70%	10
6	16,20%	7	18,90%	8	21,60%	5	13,50%	1
0	0,00%	2	40,00%	1	20,00%	0	0,00%	1
2	16,70%	3	25,00%	4	33,30%	0	0,00%	3
0	0,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	4
2	28,60%	1	14,30%	1	14,30%	0	0,00%	3
313	20,70%	338	22,40%	343	22,70%	140	9,30%	240

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
192	20,60%	202	21,70%	201	21,60%	83	8,90%	170
52	17,60%	76	25,80%	74	25,10%	35	11,90%	34
3	33,30%	3	33,30%	1	11,10%	1	11,10%	0
34	25,80%	29	22,00%	33	25,00%	10	7,60%	11
24	37,50%	12	18,80%	12	18,80%	4	6,30%	9
3	9,70%	6	19,40%	12	38,70%	3	9,70%	4
5	10,90%	10	21,70%	10	21,70%	4	8,70%	12
313	20,70%	338	22,40%	343	22,70%	140	9,30%	240

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count

52	21,20%	33	13,50%	53	21,60%	36	14,70%	40
41	14,60%	46	16,40%	75	26,70%	43	15,30%	54
26	9,40%	36	13,00%	72	26,00%	40	14,40%	55
31	14,90%	25	12,00%	37	17,80%	36	17,30%	51
28	9,70%	36	12,50%	52	18,10%	59	20,50%	88
34	18,80%	30	16,60%	51	28,20%	21	11,60%	24
0	0,00%	0	0,00%	1	3,40%	2	6,90%	26
212	14,00%	206	13,70%	341	22,60%	237	15,70%	338

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	1	14,30%	4
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,90%	16
203	14,80%	188	13,70%	323	23,50%	216	15,70%	290
2	4,70%	8	18,60%	5	11,60%	8	18,60%	15
4	10,80%	6	16,20%	8	21,60%	6	16,20%	3
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	40,00%	1
1	8,30%	3	25,00%	4	33,30%	1	8,30%	3
1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	20,00%	3
1	14,30%	1	14,30%	0	0,00%	1	14,30%	3
212	14,00%	206	13,70%	341	22,60%	237	15,70%	338

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
115	12,30%	105	11,30%	194	20,80%	156	16,70%	251
42	14,20%	66	22,40%	83	28,10%	38	12,90%	37
2	22,20%	1	11,10%	2	22,20%	0	0,00%	3
31	23,50%	14	10,60%	32	24,20%	19	14,40%	17
14	21,90%	10	15,60%	12	18,80%	11	17,20%	12
3	9,70%	5	16,10%	10	32,30%	7	22,60%	3
5	10,90%	5	10,90%	8	17,40%	6	13,00%	15
212	14,00%	206	13,70%	341	22,60%	237	15,70%	338

150 meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen wor

ɛ plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 1

ıee oneens		weet niet, geen antwo		Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	
17,60%	3	1,20%	245	100,00%	
20,30%	6	2,10%	281	100,00%	
18,40%	7	2,50%	277	100,00%	
19,70%	1	0,50%	208	100,00%	
23,30%	4	1,40%	288	100,00%	
13,30%	5	2,80%	181	100,00%	
51,70%	0	0,00%	29	100,00%	
19,70%	26	1,70%	1509	100,00%	

ıee oneens		weet niet, geen antwo		Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	
57,10%	0	0,00%	7	100,00%	
58,80%	0	0,00%	17	100,00%	
18,60%	24	1,70%	1376	100,00%	
20,90%	1	2,30%	43	100,00%	
29,70%	1	2,70%	37	100,00%	
20,00%	0	0,00%	5	100,00%	

16,70%	0	0,00%	12	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%
57,10%	0	0,00%	7	100,00%
19,70%	26	1,70%	1509	100,00%

ıee oneens		weet niet, geen antwo		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
23,10%	12	1,30%	932	100,00%
13,90%	9	3,10%	295	100,00%
22,20%	0	0,00%	9	100,00%
9,10%	2	1,50%	132	100,00%
12,50%	1	1,60%	64	100,00%
12,90%	1	3,20%	31	100,00%
34,80%	1	2,20%	46	100,00%
19,70%	26	1,70%	1509	100,00%

gerealiseerd worden in Amsterdam?

ıee oneens		weet niet / geen antw		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
20,80%	4	1,60%	245	100,00%
10,00%	9	3,20%	281	100,00%
5,80%	10	3,60%	277	100,00%
3,80%	7	3,40%	208	100,00%
5,20%	7	2,40%	288	100,00%
3,90%	6	3,30%	181	100,00%
10,30%	1	3,40%	29	100,00%
8,50%	44	2,90%	1509	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
28,60%	0	0,00%	7	100,00%
11,80%	1	5,90%	17	100,00%
7,20%	42	3,10%	1376	100,00%
9,30%	0	0,00%	43	100,00%
45,90%	1	2,70%	37	100,00%
0,00%	0	0,00%	5	100,00%
16,70%	0	0,00%	12	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%
14,30%	0	0,00%	7	100,00%
8,50%	44	2,90%	1509	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
9,20%	17	1,80%	932	100,00%
7,50%	12	4,10%	295	100,00%

11,10%	2	22,20%	9	100,00%
2,30%	4	3,00%	132	100,00%
6,30%	2	3,10%	64	100,00%
12,90%	0	0,00%	31	100,00%
17,40%	7	15,20%	46	100,00%
8,50%	44	2,90%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
16,70%	19	7,80%	245	100,00%
31,00%	6	2,10%	281	100,00%
16,60%	14	5,10%	277	100,00%
10,60%	16	7,70%	208	100,00%
10,80%	12	4,20%	288	100,00%
7,20%	9	5,00%	181	100,00%
13,80%	4	13,80%	29	100,00%
16,20%	80	5,30%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
42,90%	0	0,00%	7	100,00%
17,60%	2	11,80%	17	100,00%
15,60%	65	4,70%	1376	100,00%
20,90%	3	7,00%	43	100,00%
13,50%	9	24,30%	37	100,00%
0,00%	0	0,00%	5	100,00%
50,00%	0	0,00%	12	100,00%
20,00%	1	20,00%	5	100,00%
28,60%	0	0,00%	7	100,00%
16,20%	80	5,30%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
17,40%	53	5,70%	932	100,00%
14,90%	12	4,10%	295	100,00%
22,20%	1	11,10%	9	100,00%
9,80%	7	5,30%	132	100,00%
12,50%	0	0,00%	64	100,00%
6,50%	1	3,20%	31	100,00%
28,30%	6	13,00%	46	100,00%
16,20%	80	5,30%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
16,70%	23	9,40%	245	100,00%
24,60%	12	4,30%	281	100,00%

47,70%	4	1,40%	277	100,00%
24,00%	10	4,80%	208	100,00%
18,80%	13	4,50%	288	100,00%
9,90%	9	5,00%	181	100,00%
20,70%	4	13,80%	29	100,00%
24,50%	75	5,00%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
42,90%	0	0,00%	7	100,00%
17,60%	3	17,60%	17	100,00%
24,60%	62	4,50%	1376	100,00%
27,90%	1	2,30%	43	100,00%
8,10%	9	24,30%	37	100,00%
60,00%	0	0,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
40,00%	0	0,00%	5	100,00%
28,60%	0	0,00%	7	100,00%
24,50%	75	5,00%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
29,70%	40	4,30%	932	100,00%
15,30%	17	5,80%	295	100,00%
44,40%	0	0,00%	9	100,00%
12,10%	9	6,80%	132	100,00%
12,50%	3	4,70%	64	100,00%
16,10%	3	9,70%	31	100,00%
32,60%	3	6,50%	46	100,00%
24,50%	75	5,00%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
15,50%	24	9,80%	245	100,00%
16,70%	10	3,60%	281	100,00%
22,40%	12	4,30%	277	100,00%
50,00%	0	0,00%	208	100,00%
23,30%	11	3,80%	288	100,00%
11,60%	7	3,90%	181	100,00%
31,00%	2	6,90%	29	100,00%
23,10%	66	4,40%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
57,10%	0	0,00%	7	100,00%
35,30%	2	11,80%	17	100,00%

22,50%	53	3,90%	1376	100,00%
41,90%	0	0,00%	43	100,00%
8,10%	10	27,00%	37	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%
16,70%	0	0,00%	12	100,00%
20,00%	1	20,00%	5	100,00%
42,90%	0	0,00%	7	100,00%
23,10%	66	4,40%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
28,10%	37	4,00%	932	100,00%
14,60%	17	5,80%	295	100,00%
22,20%	0	0,00%	9	100,00%
12,90%	6	4,50%	132	100,00%
12,50%	1	1,60%	64	100,00%
9,70%	1	3,20%	31	100,00%
28,30%	4	8,70%	46	100,00%
23,10%	66	4,40%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
17,60%	22	9,00%	245	100,00%
18,10%	23	8,20%	281	100,00%
19,90%	27	9,70%	277	100,00%
27,90%	13	6,30%	208	100,00%
61,80%	1	0,30%	288	100,00%
32,60%	5	2,80%	181	100,00%
44,80%	2	6,90%	29	100,00%
30,30%	93	6,20%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
85,70%	0	0,00%	7	100,00%
47,10%	2	11,80%	17	100,00%
29,70%	81	5,90%	1376	100,00%
48,80%	0	0,00%	43	100,00%
10,80%	9	24,30%	37	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
40,00%	1	20,00%	5	100,00%
57,10%	0	0,00%	7	100,00%
30,30%	93	6,20%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %

35,00%	55	5,90%	932	100,00%
21,40%	23	7,80%	295	100,00%
33,30%	0	0,00%	9	100,00%
18,90%	10	7,60%	132	100,00%
25,00%	2	3,10%	64	100,00%
22,60%	0	0,00%	31	100,00%
37,00%	3	6,50%	46	100,00%
30,30%	93	6,20%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
12,20%	34	13,90%	245	100,00%
12,50%	23	8,20%	281	100,00%
13,40%	28	10,10%	277	100,00%
14,40%	20	9,60%	208	100,00%
19,80%	16	5,60%	288	100,00%
19,90%	10	5,50%	181	100,00%
51,70%	4	13,80%	29	100,00%
15,90%	135	8,90%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
85,70%	0	0,00%	7	100,00%
52,90%	2	11,80%	17	100,00%
14,80%	118	8,60%	1376	100,00%
23,30%	4	9,30%	43	100,00%
2,70%	10	27,00%	37	100,00%
20,00%	1	20,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
80,00%	0	0,00%	5	100,00%
42,90%	0	0,00%	7	100,00%
15,90%	135	8,90%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
18,20%	84	9,00%	932	100,00%
11,50%	24	8,10%	295	100,00%
0,00%	1	11,10%	9	100,00%
8,30%	15	11,40%	132	100,00%
14,10%	3	4,70%	64	100,00%
12,90%	3	9,70%	31	100,00%
26,10%	5	10,90%	46	100,00%
15,90%	135	8,90%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %

16,30%	31	12,70%	245	100,00%
19,20%	22	7,80%	281	100,00%
19,90%	48	17,30%	277	100,00%
24,50%	28	13,50%	208	100,00%
30,60%	25	8,70%	288	100,00%
13,30%	21	11,60%	181	100,00%
89,70%	0	0,00%	29	100,00%
22,40%	175	11,60%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
57,10%	1	14,30%	7	100,00%
94,10%	0	0,00%	17	100,00%
21,10%	156	11,30%	1376	100,00%
34,90%	5	11,60%	43	100,00%
8,10%	10	27,00%	37	100,00%
20,00%	2	40,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
60,00%	0	0,00%	5	100,00%
42,90%	1	14,30%	7	100,00%
22,40%	175	11,60%	1509	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
26,90%	111	11,90%	932	100,00%
12,50%	29	9,80%	295	100,00%
33,30%	1	11,10%	9	100,00%
12,90%	19	14,40%	132	100,00%
18,80%	5	7,80%	64	100,00%
9,70%	3	9,70%	31	100,00%
32,60%	7	15,20%	46	100,00%
22,40%	175	11,60%	1509	100,00%

50 meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen wor

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 9:36
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Thanks J[redacted],

Je timing was perfect!

Afgelopen vrijdag hebben we de wethouder + bestuurders van onze buurgemeenten een sneak preview gegeven. Vandaag gaan we dat doen voor de bestuurders van onze stadsdelen.

Uiteraard hebben we aangegeven dat dit voorlopige cijfers zijn en een voorbehoud gemaakt.

Maar dit was wel goed om de verwachtingen te managen. Ze kunnen aanvoelen welke kant het op gaat met windmolens plaatsen in Amsterdam.

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] (B&O) [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Dank voor de lovende woorden!

In overleg met [redacted] heb ik deze data ook maar even uitgedraaid voor Routekaart Klimaatneutraal. Zie apart excel tabblad voor deze (ongewogen) data en de data van de 2 onderzoeken naast elkaar in 3e tabblad, waarin tevens mijn kort door de bocht conclusies.
Volgende week heb ik tijd om naar de open antwoorden te kijken, nog even geduld dus graag ☺
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 12:57
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: Sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Hi [redacted],

Wat fijn dat je dit zo snel gedaan hebt. Je bent geweldig!

Er zijn uiteraard vele conclusies te trekken, maar wat mij opvalt:

- 57% van de respondenten is voor circa 17 molens extra in 2030, 29% is tegen (wetende dat maximaal de helft in het havengebied past).

- Alleen in de RES-gebieden Amstelscheg en Gaasperplas & Diemerscheg is het aandeel tegen extra windmolens groter dan het aandeel voor.
  - Ik ben benieuwd of respondenten in de toelichting bij Gaasperplas & Diemerscheg nuances hebben aangeven. Mijn hypothese is dat er meer voorstanders zijn voor de Diemerscheg (als we die "los" van de Gaasperplas hadden uitgevraagd) dan bij de Gaasperplas.
- In RES-gebieden Noordrand A10 en Sciencepark/IJburg/Zeeburgereiland is het aandeel voor windmolens groter, maar de verschillen zijn klein.

:

En dit zijn alleen nog de resultaten uit de extra enquête onder mensen die zelf in en rond de zoekgebieden wonen. Mijn hypothese is dat als de resultaten van het onderzoek onder het panel worden toegevoegd. De steun voor de extra windmolens omhoog gaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 12:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: sneak preview resultaten 23 september enquête windmolens

Hoi, ik heb het even opgepakt. Bij deze (en nog iets meer dan je vroeg, was lekker bezig ☺)
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Respons enquete windmolens

Dank [redacted]

Volgens mij is dit een mooi resultaat qua respons!

Wellicht lees je af en toe in de krant over omwonenden die protesteren tegen windmolens "in hun achtertuin". Mede daarom ben ik al heel benieuwd hoe Amsterdammers en omgeving hebben gereageerd op de onderstaande vraag.

Mocht je op korte termijn al een sneak preview kunnen geven – graag ;)

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?
- helemaal mee eens

- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:35
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Dag [redacted]

Hierbij nogmaals een responsoverzicht.

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	responspercentage
1	200	245	0	2000	12
2	200	281	0	1999	14
3	200	277	0	2001	14
4	200	208	0	2001	10
5	200	288	0	2000	14
6	200	181	19	2001	9
7	15	29	0	116	25
totaal	1215	1509	19	12118	12

Ik denk dat gebied 6 nog even spannend wordt. Ik zie wel dat er nog steeds dagelijks mensen de enquête invullen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
Weesperstraat 113

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
ma di wo do vr

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:39
Aan:
CC: ;
Onderwerp: Respons enquete windmolens

Hi

Nog een paar daagjes dat de enquête uit staat.

Verwacht je dat we onze target (respondentaantal per gebied) gaan halen?

Ik ben benieuwd, ook naar de resultaten.

Met vriendelijke groet,

Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 15:16
Aan @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Beste

Prima, we zorgen dat de herinnering zo snel mogelijk verstuurd wordt.

Het bedrag voor de herinneringsbrieven is 9402,5 en dat komt dan bovenop de kosten uit het voorstel.
We zorgen dat het dan verwerkt wordt bij de factuur.

Met vriendelijke groeten,

Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
T
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
ma di wo do vr

Van:
Verzonden: woensdag 2 september 2020 13:42
Aan: ;
CC:
Onderwerp: RE: Respons enquête windmolens

Hi

Graag een reminder sturen naar 1,2,3 en 6. We hebben de informatie / een zo goed mogelijke steekproef nodig.
Die gaat ons helpen in het (gevoelige) maatschappelijk debat.

Hoe werkt dit financieel gezien qua (extra) kosten?

Met vriendelijke groet,

Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2020 12:28
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: Respons enquête windmolens

Dag allemaal,

Het windmolenonderzoek loopt inmiddels twee weken. Het leek ons daarom tijd om even te kijken naar de respons en te bedenken of we herinneringsbrieven willen sturen.

Hierbij een overzicht van de respons:

gebied	target	gehaald	nog te doen	brieven	respons
1	200	112	88	2000	6
2	200	148	52	1999	7
3	200	133	67	2001	7
4	200	182	18	2001	9
5	200	249	0	2000	12
6	200	86	114	2001	4
7	15	25	0	116	22
totaal	1215	935	339	12118	8

Ons lijkt het goed brieven te sturen naar gebied 1,2,3 en 6. Die zijn nog flink ver van het target verwijderd. Het veldwerk loopt nog tot 27 september dus voor gebied 4 hebben we nog even tijd voor de laatste 18 enquêtes.
Dat zou wel nog eens 9402,5 euro kosten (het totaal aantal brieven – gehaalde respons * 1,25 euro).
Een andere optie is alleen gebied 6 nogmaals aan te schrijven.

Daarnaast de vraag of jullie eventueel een oproep via andere kanalen willen doen voor deelname aan het onderzoek.

We zijn benieuwd naar jullie reactie!

Met vriendelijke groeten,

Junior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
Gemeente Amsterdam
T
Weesperstraat 113
Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
data.amsterdam.nl
ma di wo do vr

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 12:34
Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel

Helemaal geweldig ☺

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 12:26
Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: RE: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel

Daar is mijn collega [redacted] mee bezig (zie cc). Hij doet ook de analyse/rapportage van het draagvlak onderzoek, [redacted] doet het bedrijvendeel en ik de windmolens in zoekgebieden.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 12:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel

Oké, top!
@[redacted] en [redacted]: nog 1 vraag voor de zekerheid... ☺
Is de weegfactor voor de dataset van het grotere draagvlakonderzoek dan al gereed?
Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 12:05
Aan: [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel

Die doe ik zelf

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 11:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel

Hoi [redacted]
Even voor de zekerheid.. ☺ Past dit ook in planning van [redacted] voor het verwerken van de de 2 vragen over windenergie uit het grotere draagvlakonderzoek?
Met vriendelijke groeten,
J[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 11:52
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel

Hoi, heb even mijn planning bekeken, moet lukken. [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 11:39
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept rapport wind en eindrapport wind / procesvoorstel
Hi [redacted]
Graag zou ik met jullie een proces afspreken voor de oplevering van het concept- en eindrapport over windmolens (waarin de uitkomsten van beide enquêtes zijn verwerkt).
Begin november zijn namelijk per zoekgebied interactieve avonden met burgers over windmolens. Op die avonden willen we de uitkomsten presenteren. En voor de start van die avonden zouden we al een persbericht willen uitdoen.
Volgens mij was de oorspronkelijke afspraak tussen jullie en Jeroen om medio oktober een conceptrapport op te leveren.
Kunnen jullie akkoord gaan met het volgende procesvoorstel?:

- Kunnen jullie uiterlijk 15 oktober een conceptrapport opleveren?
- Dan kunnen wij 16 en 19 oktober tijd inplannen om feedback te leveren.
- Kunnen jullie dan 20 en 21 oktober de feedback verwerken, en 21 oktober einde dag het eindconcept sturen?
- Dan kunnen wij 22 oktober het eindconcept beoordelen. Dan sturen wij 22 oktober einde dag de 2e ronde feedback terug.
- Kunnen jullie dan 23 oktober het rapport definitief maken? En naar ons sturen?

Ik hoor het graag.
Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:28
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal
Bijlagen: 20144 Resultaten heel Amsterdam.xlsx

Hoi [redacted],

Hierbij de resultaten van de enquête, gewogen op etniciteit, leeftijd en opleidingsniveau. Resultaten verschillen doorgaans weinig van de ongewogen resultaten. Behalve bij kennis over het onderwerp; daar vind ik, conform verwachting, dat zonder weging minder mensen aangeven geen kennis te hebben (immers hoogopgeleid is dan oververtegenwoordigd).

Morgen ga ik verder met de uitsplitsingen per stadsdeel. Even kijken waar dat relevante verschillen oplevert. Moeten oppassen dat het niet te uitvoerig wordt allemaal. Heb de windmolenvragen ook nog even links laten liggen.

Sorry dat het allemaal wat lang geduurd heeft. Weging koste me meer tijd dan verwacht en door opeenstapeling van privéomstandigheden ligt mijn productiviteit de laatste tijd wat lager dan normaal.

Groeten,
[redacted]

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, October 01, 2020 08:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],

Fijn, dankjewel. Ik zal je dan eind volgende week laten weten hoe ver ik gekomen ben. Volgende week heb ik zo'n 20 uur gepland om aan dit project te werken. In het projectvoorstel heeft [redacted] 79 uur begroot voor analyse en rapportage.

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted]

Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],

Dank voor je mail; ik zat in een uitgelopen overleg toen je me probeerde te bellen.

Ik ben momenteel bezig met het prepareren van de dataset en de weging. Daarna zal ik de resultaten uitdraaien en naar je mailen. Hopelijk lukt me dat allemaal nog deze week, anders wordt het uiterlijk begin volgende week.

De werkverdeling die je voorstelt lijkt me prima. Na volgende week kan ik het eventueel van je overnemen.

Groeten,
[redacted]

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Wednesday, September 30, 2020 12:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],

Hopelijk gaat alles goed met jou, jullie zoontje [redacted]. Het is vast een drukke tijd voor jullie.
Ik probeerde je te bellen net, maar kreeg je niet te pakken. Vanmiddag ben ik vrij en jij morgen. Dus daarom per mail.

Fijn dat je ook gaat werken aan het draagvlakonderzoek voor klimaatneutraal onder bewoners. Ik heb hiervoor al de inleiding en de rapportindeling gemaakt (zie map op G:, projectnummer 20144) .

Als je me uitdraaien van de gewogen resultaten mailt (hele stad en stadsdelen), kan ik de resultaten gaan beschrijven in het rapport. Ik kan ook voor een aantal vragen verschil/overeenkomst beschrijven met de meting van vorig jaar. Is dat een goed plan? Ik kan namelijk niet bij de enquêteresultaten en heb niet eerder in SPSS gewerkt. Deze week en volgende week kan ik aan dit project bijdragen.

Ik hoor het graag, hartelijk groet,
[redacted]

[redacted]

Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:14
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],

Sorry [redacted], ik ben vergeten denk ik om met jou af te stemmen. [redacted] had aangegeven dat [redacted] kon helpen bij de analyse van het draagvlak onderzoek onder bewoners.

[redacted] heeft al een aantal dingen gedaan zoals inleiding geschreven (zie hieronder).Zij kan ook nog grafieken maken en stukjes schrijven. Kunnen jullie misschien met elkaar afstemmen hoe [redacted] nog meer mee kan helpen om de analyse te doen en rapport te schrijven? [redacted] doet liever het schrijfwerk als [redacted] een aantal zaken voor haar uitdraait met spss.

Als ik mee moet denken laat het me weten. Anders laat ik het even aan jullie om met elkaar af te stemmen. Volgende week hebben we dan een afstemmoment tussen de verschillende draagvlakonderzoeken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: werk voor klimaatneutraal

Goedemorgen [redacted],

Ik ben ingepland voor de 11-daagse cursus die in de week na de herfstvakantie begint.

Deze week en volgende week werk ik aan de projecten voor klimaatneutraal. Daarna heb ik herfstvakantie. Volgende week dinsdag heb ik nog een meeloopdag op een school.

Met de check op de CO_2 berekeningen ben ik nu bezig.
Intussen heb ik de inleiding geschreven voor het draagvlak rapport, en ook voorkant, hoofdstukindeling, vragenlijst in de bijlage. Staat in de projectmap op de G-schijf. Als ik de uitdraaien krijg van de gewogen resultaten, kan ik verder met het beschrijven van de resultaten.
Ik laat eind volgende week weten hoe ver ik ben gekomen, en dan kan iemand anders er mee verder.

Weet jij wanneer ik de uitdraaien van de draagvlak enquête krijg?

Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]

Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Kenmerken van respondent

Bent u huurder of eigenaar van uw woning?

		Frequency	Percent
Valid	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon	569	34,5
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie	737	44,7
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder	80	4,8
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie	78	4,7
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurde	102	6,2
	anders, namelijk	59	3,6
	weet niet / geen antwoord	25	1,5
	Total	1649	100

Wat is het bouwjaar van uw woning?

		Frequency	Percent
Valid	voor 1946	281	17
	1946-1980	200	12,1
	1981-1990	130	7,9
	1991-2000	109	6,6
	2001-heden	163	9,9
	weet niet / geen antwoord	37	2,2
	Total	919	55,7
Missing	System	730	44,3
Total		1649	100

Kookt u op gas of op elektriciteit?

<h6>Hiermee wordt niet de oven bedoeld.</h6>

		Frequency	Percent
Valid	gas	1171	71
	elektriciteit (incl. inductie)	438	26,6
	een andere manier, namelijk	35	2,1
	weet niet / geen antwoord	6	0,3
	Total	1649	100

Op welke manier wordt uw woning verwarmd?

met behulp van gas (een eigen CV-ketel of gaskachel)

		Frequency	Percent
Valid	No	404	24,5
	Yes	1245	75,5
	Total	1649	100

met behulp van elektriciteit

		Frequency	Percent
Valid	No	1556	94,3
	Yes	94	5,7
	Total	1649	100

met behulp van stadsverwarming

		Frequency	Percent
Valid	No	1470	89,1
	Yes	179	10,9
	Total	1649	100

met behulp van blokverwarming

		Frequency	Percent
Valid	No	1577	95,6
	Yes	72	4,4
	Total	1649	100

op een andere manier, namelijk

		Frequency	Percent
Valid	No	1637	99,2
	Yes	12	0,8
	Total	1649	100

V5_anders

		Frequency	Percent
Valid		1637	99,2
	aardwarmte	0	0
	Aardwarmte	0	0
	Airconditioning	0	0
	Collectieve aardwarmte	0	0
	collectieve stookinstallatie op gas, aangevuld met stadsverwarming	0	0
	een CV ketel voor de hele VVE	0	0
	Een grote gasketel voor de hele VVE (11 appartementen)	0	0
	Eigen warmtepomp	0	0
	en houtkachel gestookt op hout eit eiegen bos	0	0
	en houtkachel voor verwarming en koken	0	0
	en zonnepanelen	0	0
	gas en elektra	0	0
	Gas+electra	0	0
	gasverwarming voor meerdere etages.	0	0
	Gemeenschappelijke cv ketel	0	0
	Gezamenlijke CV-ketel, voor die huishoudens, met gas	0	0
	Het hele gebouw wordt vanuit 1 installatie verwarmd. Ik weet niet	0	0
	Pellet	0	0
	pelletkachel	0	0
	Solar Heat pipes en Cv-houtkachel	0	0
	Stad of blok, weet het eigenlijk niet...	0	0

	Stadsverwarming en wko	2	0,1
	Warmte koude leverantie van Engie	0	0
	Warmte koude opslag	0	0
	warmte,koude opslag	0	0
	warmte/koude installatie	0	0
	Warmte/Koudeinstallatie	0	0
	warmte/koudepomp	0	0
	Warmtekrachtkoppeling	0	0
	warmtepomp	0	0
	Warmtepomp	0	0
	Wijkverwarming	0	0
	WKO	0	0
	WKO-installatie	1	0
	Total	1649	100

weet niet / geen antwoord

		Frequency	Percent
Valid	No	1575	95,5
	Yes	75	4,5
	Total	1649	100

<p>In dit onderzoek zijn we benieuwd of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De

In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
<h6>Uitkeringen, pensioengel

		Frequency	Percent
Valid	netto 750 euro per maand of minder	54	3,3
	netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand	326	19,8
	netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand	458	27,8
	netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand	296	17,9
	netto meer dan 5.001 per maand	166	10,1
	weet niet / geen antwoord	350	21,2
	Total	1649	100

Valid Perce	Cumulative Percent
34,5	34,5
44,7	79,1
4,8	84
4,7	88,7
6,2	94,9
3,6	98,5
1,5	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
30,5	30,5
21,8	52,3
14,1	66,4
11,9	78,3
17,7	96
4	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
71	71
26,6	97,6
2,1	99,7
0,3	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
24,5	24,5
75,5	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
94,3	94,3
5,7	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
89,1	89,1
10,9	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
95,6	95,6
4,4	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
99,2	99,2
0,8	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
99,2	99,2
0	99,3
0	99,3
0	99,3
0	99,3
0	99,3
0	99,4
0	99,4
0	99,4
0	99,4
0	99,4
0	99,5
0	99,5
0	99,5
0	99,5
0	99,5
0	99,5
0	99,6
0	99,6
0	99,6
0	99,6
0	99,6

0,1	99,8
0	99,8
0	99,8
0	99,8
0	99,8
0	99,9
0	99,9
0	99,9
0	99,9
0	99,9
0	99,9
0	100
0	100
100	

Valid Perce	Cumulative Percent
95,5	95,5
4,5	100
100	

volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.</p>

Valid Perce	Cumulative Percent
3,3	3,3
19,8	23
27,8	50,8
17,9	68,7
10,1	78,8
21,2	100
100	

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 17:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal
Bijlagen: 20144 Resultaten naar stadsdelen.xlsx

Hoi [redacted],
Fijn dat je ermee aan de slag bent gegaan. Bijgevoegd ook de resultaten per stadsdeel. Heb de open antwoorden nog even buiten beschouwing gelaten. Bij sommige vragen staat er al wat duiding bij, maar ben er niet aan toegekomen om dat al bij alles te doen. [redacted] heeft ondertussen de windmolenvragen al opgepakt.
Stuur het nu op zodat jij er morgen alvast mee verder kunt; ben zelf morgen vrij.
Bestanden staan ook hier: G:\OIS\Projecten\lopende Projecten\20144 Routekaart Klimaatneutral 2020\rapportage of eindproduct
Groeten,

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Wednesday, October 07, 2020 08:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],
Dankjewel, ik ga er gelijk mee aan de slag. Fijn dat je met geel al gemarkeerd hebt in de Excel.
Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]
Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],
Hierbij de resultaten van de enquête, gewogen op etniciteit, leeftijd en opleidingsniveau. Resultaten verschillen doorgaans weinig van de ongewogen resultaten. Behalve bij kennis over het onderwerp; daar vind ik, conform verwachting, dat zonder weging minder mensen aangeven geen kennis te hebben (immers hoogopgeleid is dan oververtegenwoordigd).
Morgen ga ik verder met de uitsplitsingen per stadsdeel. Even kijken waar dat relevante verschillen oplevert. Moeten oppassen dat het niet te uitvoerig wordt allemaal. Heb de windmolenvragen ook nog even links laten liggen.
Sorry dat het allemaal wat lang geduurd heeft. Weging koste me meer tijd dan verwacht en door opeenstapeling van privéomstandigheden ligt mijn productiviteit de laatste tijd wat lager dan normaal.

Groeten,

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, October 01, 2020 08:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],
Fijn, dankjewel. Ik zal je dan eind volgende week laten weten hoe ver ik gekomen ben. Volgende week heb ik zo'n 20 uur gepland om aan dit project te werken. In het projectvoorstel heeft [redacted] 79 uur begroot voor analyse en rapportage.
Hartelijke groet,

[redacted]
Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],
Dank voor je mail; ik zat in een uitgelopen overleg toen je me probeerde te bellen.
Ik ben momenteel bezig met het prepareren van de dataset en de weging. Daarna zal ik de resultaten uitdraaien en naar je mailen. Hopelijk lukt me dat allemaal nog deze week, anders wordt het uiterlijk begin volgende week.
De werkverdeling die je voorstelt lijkt me prima. Na volgende week kan ik het eventueel van je overnemen.
Groeten,

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Wednesday, September 30, 2020 12:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],
Hopelijk gaat alles goed met jou, jullie zoontje [redacted]. Het is vast een drukke tijd voor jullie.
Ik probeerde je te bellen net, maar kreeg je niet te pakken. Vanmiddag ben ik vrij en jij morgen. Dus daarom per mail.

Fijn dat je ook gaat werken aan het draagvlakonderzoek voor klimaatneutraal onder bewoners. Ik heb hiervoor al de inleiding en de rapportindeling gemaakt (zie map op G:, projectnummer 20144) .
Als je me uitdraaien van de gewogen resultaten mailt (hele stad en stadsdelen), kan ik de resultaten gaan beschrijven in het rapport. Ik kan ook voor een aantal vragen verschil/overeenkomst beschrijven met de meting van vorig jaar. Is dat een goed plan? Ik kan namelijk niet bij de enquêteresultaten en heb niet eerder in SPSS gewerkt. Deze week en volgende week kan ik aan dit project bijdragen.
Ik hoor het graag, hartelijk groet,

[redacted]
Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:14
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: werk voor klimaatneutraal

Hoi [redacted],
Sorry [redacted], ik ben vergeten denk ik om met jou af te stemmen. [redacted] had aangegeven dat [redacted] kon helpen bij de analyse van het draagvlak onderzoek onder bewoners.
[redacted] heeft al een aantal dingen gedaan zoals inleiding geschreven (zie hieronder).Zij kan ook nog grafieken maken en stukjes schrijven. Kunnen jullie misschien met elkaar afstemmen hoe [redacted] nog meer mee kan helpen om de analyse te doen en rapport te schrijven? [redacted] doet liever het schrijfwerk als [redacted] een aantal zaken voor haar uitdraait met spss.
Als ik mee moet denken laat het me weten. Anders laat ik het even aan jullie om met elkaar af te stemmen. Volgende week hebben we dan een afstemmoment tussen de verschillende draagvlakonderzoeken.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 08:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: werk voor klimaatneutraal

Goedemorgen [redacted],
Ik ben ingepland voor de 11-daagse cursus die in de week na de herfstvakantie begint.
Deze week en volgende week werk ik aan de projecten voor klimaatneutraal. Daarna heb ik herfstvakantie. Volgende week dinsdag heb ik nog een meeloopdag op een school.
Met de check op de CO_2 berekeningen ben ik nu bezig.
Intussen heb ik de inleiding geschreven voor het draagvlak rapport, en ook voorkant, hoofdstukindeling, vragenlijst in de bijlage. Staat in de projectmap op de G-schijf. Als ik de uitdraaien krijg van de gewogen resultaten, kan ik verder met het beschrijven van de resultaten.
Ik laat eind volgende week weten hoe ver ik ben gekomen, en dan kan iemand anders er mee verder.
Weet jij wanneer ik de uitdraaien van de draagvlak enquête krijg?
Hartelijke groet, [redacted]
[redacted]
Bestuur en Organisatie, Directie BA&S
Tijdelijk bij Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij informatie van de gemeente over de mogelijkheden van

nieuwsartikelen

stad15			Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
	Valid	No	402	68,6	68,6	68,6
		Yes	184	31,4	31,4	100
		Total	586	100	100	
A	Valid	No	49	57,6	57,6	57,6
		Yes	36	42,4	42,4	100
		Total	85	100	100	
B	Valid	No	2	100	100	100
E	Valid	No	104	69,1	69,1	69,1
		Yes	47	30,9	30,9	100
		Total	151	100	100	
F	Valid	No	190	72,7	72,7	72,7
		Yes	71	27,3	27,3	100
		Total	262	100	100	
K	Valid	No	80	67,2	67,2	67,2
		Yes	39	32,8	32,8	100
		Total	118	100	100	
M	Valid	No	92	64	64	64
		Yes	52	36	36	100
		Total	144	100	100	
N	Valid	No	91	70,1	70,1	70,1
		Yes	39	29,9	29,9	100
		Total	130	100	100	
T	Valid	No	101	75,1	75,1	75,1
		Yes	34	24,9	24,9	100
		Total	135	100	100	
X	Valid	No	16	45,4	45,4	45,4
		Yes	20	54,6	54,6	100
		Total	36	100	100	

duurzame tips

stad15			Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
	Valid	No	227	38,7	38,7	38,7
		Yes	359	61,3	61,3	100
		Total	586	100	100	
A	Valid	No	32	37,5	37,5	37,5
		Yes	53	62,5	62,5	100
		Total	85	100	100	
B	Valid	No	2	100	100	100
E	Valid	No	48	31,6	31,6	31,6
		Yes	104	68,4	68,4	100
		Total	151	100	100	
F	Valid	No	111	42,5	42,5	42,5
		Yes	151	57,5	57,5	100
		Total	262	100	100	

K	Valid	No	66	56	56	56
		Yes	52	44	44	100
		Total	118	100	100	
M	Valid	No	63	43,5	43,5	43,5
		Yes	81	56,5	56,5	100
		Total	144	100	100	
N	Valid	No	68	52,7	52,7	52,7
		Yes	61	47,3	47,3	100
		Total	130	100	100	
T	Valid	No	55	40,8	40,8	40,8
		Yes	80	59,2	59,2	100
		Total	135	100	100	
X	Valid	No	18	51	51	51
		Yes	18	49	49	100
		Total	36	100	100	

inspirerende verhalen over duurzame initiatieven

stad15			Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
	Valid	No	446	76,1	76,1	76,1
		Yes	140	23,9	23,9	100
		Total	586	100	100	
A	Valid	No	65	76,6	76,6	76,6
		Yes	20	23,4	23,4	100
		Total	85	100	100	
B	Valid	No	2	100	100	100
E	Valid	No	113	74,9	74,9	74,9
		Yes	38	25,1	25,1	100
		Total	151	100	100	
F	Valid	No	224	85,6	85,6	85,6
		Yes	38	14,4	14,4	100
		Total	262	100	100	
K	Valid	No	97	81,7	81,7	81,7
		Yes	22	18,3	18,3	100
		Total	118	100	100	
M	Valid	No	106	73,4	73,4	73,4
		Yes	38	26,6	26,6	100
		Total	144	100	100	
N	Valid	No	108	83,2	83,2	83,2
		Yes	22	16,8	16,8	100
		Total	130	100	100	
T	Valid	No	109	81,1	81,1	81,1
		Yes	26	18,9	18,9	100
		Total	135	100	100	
X	Valid	No	25	70,6	70,6	70,6
		Yes	11	29,4	29,4	100
		Total	36	100	100	

praktische informatie over subsidies

stad15			Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
	Valid	No	238	40,7	40,7	40,7
		Yes	348	59,3	59,3	100
		Total	586	100	100	
A	Valid	No	24	28	28	28
		Yes	61	72	72	100
		Total	85	100	100	
B	Valid	Yes	2	100	100	100
E	Valid	No	38	25	25	25
		Yes	113	75	75	100
		Total	151	100	100	
F	Valid	No	78	29,7	29,7	29,7
		Yes	184	70,3	70,3	100
		Total	262	100	100	
K	Valid	No	52	44,2	44,2	44,2
		Yes	66	55,8	55,8	100
		Total	118	100	100	
M	Valid	No	40	27,5	27,5	27,5
		Yes	105	72,5	72,5	100
		Total	144	100	100	
N	Valid	No	44	33,7	33,7	33,7
		Yes	86	66,3	66,3	100
		Total	130	100	100	
T	Valid	No	55	40,7	40,7	40,7
		Yes	80	59,3	59,3	100
		Total	135	100	100	
X	Valid	No	22	59,9	59,9	59,9
		Yes	14	40,1	40,1	100
		Total	36	100	100	

veel gestelde vragen en antwoorden

stad15			Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
	Valid	No	321	54,8	54,8	54,8
		Yes	265	45,2	45,2	100
		Total	586	100	100	
A	Valid	No	38	45	45	45
		Yes	47	55	55	100
		Total	85	100	100	
B	Valid	No	0	18,3	18,3	18,3
		Yes	1	81,7	81,7	100
		Total	2	100	100	
E	Valid	No	73	48,5	48,5	48,5
		Yes	78	51,5	51,5	100
		Total	151	100	100	
F	Valid	No	120	46	46	46
		Yes	141	54	54	100
		Total	262	100	100	

K	Valid	No	60	50,9	50,9	50,9
		Yes	58	49,1	49,1	100
		Total	118	100	100	
M	Valid	No	59	40,8	40,8	40,8
		Yes	85	59,2	59,2	100
		Total	144	100	100	
N	Valid	No	64	48,9	48,9	48,9
		Yes	66	51,1	51,1	100
		Total	130	100	100	
T	Valid	No	68	50,6	50,6	50,6
		Yes	67	49,4	49,4	100
		Total	135	100	100	
X	Valid	No	22	62,3	62,3	62,3
		Yes	14	37,7	37,7	100
		Total	36	100	100	

anders, namelijk

stad15			Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
	Valid	No	537	91,6	91,6	91,6
		Yes	49	8,4	8,4	100
		Total	586	100	100	
A	Valid	No	78	91,2	91,2	91,2
		Yes	8	8,8	8,8	100
		Total	85	100	100	
B	Valid	No	2	100	100	100
E	Valid	No	142	94	94	94
		Yes	9	6	6	100
		Total	151	100	100	
F	Valid	No	236	90,2	90,2	90,2
		Yes	26	9,8	9,8	100
		Total	262	100	100	
K	Valid	No	105	88,2	88,2	88,2
		Yes	14	11,8	11,8	100
		Total	118	100	100	
M	Valid	No	133	92,2	92,2	92,2
		Yes	11	7,8	7,8	100
		Total	144	100	100	
N	Valid	No	122	94,2	94,2	94,2
		Yes	8	5,8	5,8	100
		Total	130	100	100	
T	Valid	No	131	97,4	97,4	97,4
		Yes	4	2,6	2,6	100
		Total	135	100	100	
X	Valid	No	35	96,5	96,5	96,5
		Yes	1	3,5	3,5	100
		Total	36	100	100	

duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij?

Eindresultaten data 27 september, Windmolens 20278

Bent u huurder of eigenaar van uw woning?

Valid	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

gebied_nummer

Valid	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

woonplaats

Valid	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

<p>De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	niet mee eens en niet mee oneens
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet, geen antwoord
	Total

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolen

Havengebied en Brettenzone

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Noordrand A10

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Gaasperplas en Diemerscheg

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal

	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Amstel III omgeving

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

Amstelscheg

Valid	helemaal mee eens
	mee eens
	neutraal
	mee oneens
	helemaal mee oneens
	weet niet / geen antwoord
	Total

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer

	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total
	Havengebied en Brettenzone
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Havengebied en Brettenzone
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer

	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	Havengebied en Brettenzone
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
	Havengebied en Brettenzone
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total
	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel

	Weesp
	Total
	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
	Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total
	Noordrand A10
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Noordrand A10
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

	Noordrand A10
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

	Noordrand A10
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total

	IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

	IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total

Gaasperplas en Diemerscheg

gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total

Gaasperplas en Diemerscheg

woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total

Gaasperplas en Diemerscheg

Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
	Gaasperplas en Diemerscheg
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total
	Amstel III omgeving
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Amstel III omgeving
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	Amstel III omgeving
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie

	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total
	Amstel III omgeving
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total
	Amstelscheg
gebied_nummer	1 Havengebied en Brettenzone
	2 Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord
	3 Noordrand A10
	4 IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
	5 Gaasperplas en Diemerscheg
	6 Amstel III omgeving
	7 Amstelscheg
	Total
	Amstelscheg
woonplaats	Abcoude
	Amstelveen
	Amsterdam
	Diemen
	Halfweg
	Landsmeer
	Oostzaan
	Ouderkerk aan de Amstel
	Weesp
	Total
	Amstelscheg
Bent u huurder of	ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
	ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
	ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
	ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie

	ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
	anders, namelijk
	weet niet / geen antwoord
	Total

	Amstelscheg
leeftijdsklasse	16-34 jaar
	35-49 jaar
	50-64 jaar
	65 jaar of ouder
	onbekend
	Total

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
966	61,3	61,3	61,3
317	20,1	20,1	81,4
9	0,6	0,6	82,0
136	8,6	8,6	90,6
69	4,4	4,4	95,0
32	2	2	97,0
48	3	3	100
1577	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
257	16,3	16,3	16,3
294	18,6	18,6	34,9
291	18,5	18,5	53,4
210	13,3	13,3	66,7
298	18,9	18,9	85,6
196	12,4	12,4	98
31	2	2	100
1577	100	100	

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent
7	0,4	0,4	0,4
18	1,1	1,1	1,6
1440	91,3	91,3	92,9
44	2,8	2,8	95,7
37	2,3	2,3	98
5	0,3	0,3	98,4
12	0,8	0,8	99,1
6	0,4	0,4	99,5
8	0,5	0,5	100
1577	100	100	

i te plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent	
420	26,6	26,6	26,6	
470	29,8	29,8	56,4	56,4
195	12,4	12,4	68,8	
155	9,8	9,8	78,6	29,5
310	19,7	19,7	98,3	
27	1,7	1,7	100,0	
1577	100	100		

ıs gerealiseerd worden in Amsterdam?

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent	
688	43,6	43,6	43,6	
441	28	28	71,6	71,6
191	12,1	12,1	83,7	
75	4,8	4,8	88,5	13,2
133	8,4	8,4	96,9	
49	3,1	3,1	100	
1577	100	100		

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent	
371	23,5	23,5	23,5	
396	25,1	25,1	48,6	48,6
279	17,7	17,7	66,3	
189	12	12	78,3	28,1
254	16,1	16,1	94,4	
88	5,6	5,6	100	
1577	100	100		

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent	
291	18,5	18,5	18,5	
331	21	21	39,4	39,5
257	16,3	16,3	55,7	
230	14,6	14,6	70,3	39,1
387	24,5	24,5	94,9	
81	5,1	5,1	100	
1577	100	100		

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent	
278	17,6	17,6	17,6	
331	21	21	38,6	38,6
302	19,2	19,2	57,8	
229	14,5	14,5	72,3	37,4
361	22,9	22,9	95,2	
76	4,8	4,8	100	
1577	100	100		

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent	
231	14,6	14,6	14,6	
255	16,2	16,2	30,8	30,8
277	17,6	17,6	48,4	

235	14,9	14,9	63,3		45,4
481	30,5	30,5	93,8		
98	6,2	6,2	100		
1577	100	100			

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent		
321	20,4	20,4	20,4		
355	22,5	22,5	42,9		42,9
360	22,8	22,8	65,7		
146	9,3	9,3	75		25,3
252	16	16	90,9		
143	9,1	9,1	100		
1577	100	100			

Frequency	Percent	Valid Perce	Cumulative Percent		
220	14,0	14	14		
215	13,6	13,6	27,6		27,6
355	22,5	22,5	50,1		
246	15,6	15,6	65,7		38
354	22,4	22,4	88,1		
187	11,9	11,9	100		
1577	100	100			

<p>De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
84	32,70%	80	31,10%	27	10,50%	18	7,00%	44
93	31,60%	82	27,90%	30	10,20%	24	8,20%	59
72	24,70%	89	30,60%	38	13,10%	31	10,70%	54
59	28,10%	61	29,00%	25	11,90%	22	10,50%	42
49	16,40%	98	32,90%	41	13,80%	38	12,80%	68
62	31,60%	57	29,10%	27	13,80%	18	9,20%	27
1	3,20%	3	9,70%	7	22,60%	4	12,90%	16
420	26,60%	470	29,80%	195	12,40%	155	9,80%	310

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	2	28,60%	4
1	5,60%	1	5,60%	5	27,80%	1	5,60%	10
400	27,80%	440	30,60%	170	11,80%	139	9,70%	266
10	22,70%	10	22,70%	9	20,50%	4	9,10%	10
3	8,10%	10	27,00%	6	16,20%	6	16,20%	11
1	20,00%	1	20,00%	1	20,00%	1	20,00%	1

4	33,30%	4	33,30%	1	8,30%	1	8,30%	2
0	0,00%	1	16,70%	2	33,30%	1	16,70%	2
1	12,50%	3	37,50%	0	0,00%	0	0,00%	4
420	26,60%	470	29,80%	195	12,40%	155	9,80%	310

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
228	23,60%	279	28,90%	118	12,20%	106	11,00%	223
87	27,40%	106	33,40%	43	13,60%	27	8,50%	44
3	33,30%	3	33,30%	1	11,10%	0	0,00%	2
56	41,20%	44	32,40%	13	9,60%	9	6,60%	12
31	44,90%	18	26,10%	5	7,20%	5	7,20%	9
7	21,90%	11	34,40%	5	15,60%	4	12,50%	4
8	16,70%	9	18,80%	10	20,80%	4	8,30%	16
420	26,60%	470	29,80%	195	12,40%	155	9,80%	310

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
105	49,10%	71	33,20%	10	4,70%	6	2,80%	21
112	30,10%	111	29,80%	30	8,10%	41	11,00%	75
115	24,00%	142	29,60%	72	15,00%	46	9,60%	100
77	18,90%	127	31,20%	63	15,50%	50	12,30%	78
11	10,60%	19	18,30%	20	19,20%	12	11,50%	36
420	26,60%	470	29,80%	195	12,40%	155	9,80%	310

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens g

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
77	30,00%	61	23,70%	32	12,50%	29	11,30%	53
125	42,50%	85	28,90%	30	10,20%	14	4,80%	29
133	45,70%	88	30,20%	35	12,00%	8	2,70%	16
121	57,60%	39	18,60%	26	12,40%	8	3,80%	9
146	49,00%	89	29,90%	31	10,40%	9	3,00%	16
77	39,30%	67	34,20%	32	16,30%	6	3,10%	7
9	29,00%	12	38,70%	5	16,10%	1	3,20%	3
688	43,60%	441	28,00%	191	12,10%	75	4,80%	133

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	2	28,60%	3	42,90%	0	0,00%	2
5	27,80%	7	38,90%	3	16,70%	0	0,00%	2
646	44,90%	407	28,30%	174	12,10%	63	4,40%	103
23	52,30%	9	20,50%	4	9,10%	3	6,80%	5
1	2,70%	6	16,20%	3	8,10%	9	24,30%	17
1	20,00%	4	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	0

4	33,30%	4	33,30%	2	16,70%	0	0,00%	2
3	50,00%	1	16,70%	1	16,70%	0	0,00%	1
5	62,50%	1	12,50%	1	12,50%	0	0,00%	1
688	43,60%	441	28,00%	191	12,10%	75	4,80%	133

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
454	47,00%	239	24,70%	116	12,00%	50	5,20%	89
94	29,70%	122	38,50%	49	15,50%	12	3,80%	24
4	44,40%	2	22,20%	0	0,00%	0	0,00%	1
76	55,90%	36	26,50%	8	5,90%	9	6,60%	3
40	58,00%	13	18,80%	9	13,00%	1	1,40%	4
11	34,40%	11	34,40%	5	15,60%	1	3,10%	4
9	18,80%	18	37,50%	4	8,30%	2	4,20%	8
688	43,60%	441	28,00%	191	12,10%	75	4,80%	133

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
139	65,00%	38	17,80%	13	6,10%	8	3,70%	6
196	52,70%	89	23,90%	37	9,90%	13	3,50%	29
203	42,30%	146	30,40%	57	11,90%	25	5,20%	41
121	29,70%	143	35,10%	71	17,40%	21	5,20%	38
29	27,90%	25	24,00%	13	12,50%	8	7,70%	19
688	43,60%	441	28,00%	191	12,10%	75	4,80%	133

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
71	27,60%	62	24,10%	39	15,20%	22	8,60%	42
44	15,00%	54	18,40%	49	16,70%	49	16,70%	91
62	21,30%	76	26,10%	56	19,20%	34	11,70%	48
59	28,10%	51	24,30%	36	17,10%	25	11,90%	23
75	25,20%	88	29,50%	54	18,10%	37	12,40%	32
53	27,00%	60	30,60%	38	19,40%	19	9,70%	13
7	22,60%	5	16,10%	7	22,60%	3	9,70%	5
371	23,50%	396	25,10%	279	17,70%	189	12,00%	254

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	1	14,30%	2	28,60%	1	14,30%	3
4	22,20%	4	22,20%	4	22,20%	1	5,60%	3
346	24,00%	364	25,30%	254	17,60%	180	12,50%	224
11	25,00%	12	27,30%	4	9,10%	4	9,10%	10
5	13,50%	9	24,30%	7	18,90%	2	5,40%	5
0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0
1	8,30%	1	8,30%	3	25,00%	1	8,30%	6
2	33,30%	0	0,00%	1	16,70%	0	0,00%	1

2	25,00%	3	37,50%	1	12,50%	0	0,00%	2
371	23,50%	396	25,10%	279	17,70%	189	12,00%	254

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
229	23,70%	238	24,60%	159	16,50%	117	12,10%	169
65	20,50%	85	26,80%	66	20,80%	37	11,70%	46
3	33,30%	2	22,20%	1	11,10%	0	0,00%	2
41	30,10%	33	24,30%	20	14,70%	21	15,40%	14
25	36,20%	19	27,50%	11	15,90%	5	7,20%	8
5	15,60%	7	21,90%	12	37,50%	5	15,60%	2
3	6,30%	12	25,00%	10	20,80%	4	8,30%	13
371	23,50%	396	25,10%	279	17,70%	189	12,00%	254

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
91	42,50%	41	19,20%	39	18,20%	18	8,40%	15
101	27,20%	82	22,00%	59	15,90%	49	13,20%	59
100	20,80%	142	29,60%	71	14,80%	60	12,50%	85
67	16,50%	111	27,30%	88	21,60%	49	12,00%	67
12	11,50%	20	19,20%	22	21,20%	13	12,50%	28
371	23,50%	396	25,10%	279	17,70%	189	12,00%	254

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
64	24,90%	43	16,70%	50	19,50%	34	13,20%	41
51	17,30%	68	23,10%	47	16,00%	43	14,60%	72
24	8,20%	42	14,40%	42	14,40%	38	13,10%	140
50	23,80%	43	20,50%	22	10,50%	34	16,20%	51
55	18,50%	81	27,20%	48	16,10%	46	15,40%	55
47	24,00%	49	25,00%	38	19,40%	30	15,30%	21
0	0,00%	5	16,10%	10	32,30%	5	16,10%	7
291	18,50%	331	21,00%	257	16,30%	230	14,60%	387

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	3	42,90%	3
0	0,00%	3	16,70%	6	33,30%	3	16,70%	3
275	19,10%	304	21,10%	230	16,00%	208	14,40%	355
5	11,40%	11	25,00%	6	13,60%	8	18,20%	13
5	13,50%	7	18,90%	9	24,30%	4	10,80%	3
0	0,00%	0	0,00%	1	20,00%	1	20,00%	3
1	8,30%	4	33,30%	3	25,00%	1	8,30%	3
2	33,30%	0	0,00%	1	16,70%	1	16,70%	2
3	37,50%	2	25,00%	0	0,00%	1	12,50%	2
291	18,50%	331	21,00%	257	16,30%	230	14,60%	387

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
161	16,70%	176	18,20%	155	16,00%	143	14,80%	290
61	19,20%	89	28,10%	55	17,40%	42	13,20%	48
2	22,20%	2	22,20%	0	0,00%	1	11,10%	4
39	28,70%	29	21,30%	22	16,20%	20	14,70%	17
20	29,00%	17	24,60%	9	13,00%	12	17,40%	8
5	15,60%	6	18,80%	10	31,30%	3	9,40%	5
3	6,30%	12	25,00%	6	12,50%	9	18,80%	15
291	18,50%	331	21,00%	257	16,30%	230	14,60%	387

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
82	38,30%	43	20,10%	34	15,90%	19	8,90%	25
75	20,20%	76	20,40%	50	13,40%	46	12,40%	105
77	16,00%	104	21,70%	73	15,20%	83	17,30%	125
46	11,30%	97	23,80%	80	19,70%	64	15,70%	98
11	10,60%	11	10,60%	20	19,20%	18	17,30%	34
291	18,50%	331	21,00%	257	16,30%	230	14,60%	387

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
60	23,30%	53	20,60%	48	18,70%	29	11,30%	40
62	21,10%	76	25,90%	55	18,70%	39	13,30%	49
37	12,70%	58	19,90%	74	25,40%	45	15,50%	64
27	12,90%	28	13,30%	26	12,40%	24	11,40%	105
46	15,40%	63	21,10%	54	18,10%	55	18,50%	68
45	23,00%	48	24,50%	39	19,90%	31	15,80%	24
1	3,20%	5	16,10%	6	19,40%	6	19,40%	11
278	17,60%	331	21,00%	302	19,20%	229	14,50%	361

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	2	28,60%	4
1	5,60%	2	11,10%	2	11,10%	4	22,20%	7
266	18,50%	309	21,50%	276	19,20%	205	14,20%	321
2	4,50%	7	15,90%	7	15,90%	9	20,50%	19
4	10,80%	6	16,20%	10	27,00%	4	10,80%	3
0	0,00%	0	0,00%	2	40,00%	2	40,00%	1
2	16,70%	5	41,70%	2	16,70%	1	8,30%	2
2	33,30%	0	0,00%	2	33,30%	0	0,00%	1
1	12,50%	2	25,00%	0	0,00%	2	25,00%	3
278	17,60%	331	21,00%	302	19,20%	229	14,50%	361

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
156	16,10%	178	18,40%	177	18,30%	145	15,00%	271
49	15,50%	82	25,90%	70	22,10%	46	14,50%	46
3	33,30%	3	33,30%	0	0,00%	1	11,10%	2
37	27,20%	32	23,50%	27	19,90%	17	12,50%	17
22	31,90%	14	20,30%	16	23,20%	6	8,70%	9
6	18,80%	9	28,10%	7	21,90%	6	18,80%	3
5	10,40%	13	27,10%	5	10,40%	8	16,70%	13
278	17,60%	331	21,00%	302	19,20%	229	14,50%	361

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
84	39,30%	49	22,90%	34	15,90%	16	7,50%	21
80	21,50%	72	19,40%	63	16,90%	48	12,90%	94
66	13,80%	110	22,90%	87	18,10%	80	16,70%	119
37	9,10%	79	19,40%	101	24,80%	73	17,90%	92
11	10,60%	21	20,20%	17	16,30%	12	11,50%	35
278	17,60%	331	21,00%	302	19,20%	229	14,50%	361

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
58	22,60%	49	19,10%	48	18,70%	34	13,20%	45
45	15,30%	66	22,40%	62	21,10%	42	14,30%	54
33	11,30%	38	13,10%	75	25,80%	58	19,90%	58
37	17,60%	27	12,90%	41	19,50%	33	15,70%	59
21	7,00%	32	10,70%	18	6,00%	42	14,10%	184
37	18,90%	39	19,90%	26	13,30%	23	11,70%	66
0	0,00%	4	12,90%	7	22,60%	3	9,70%	15
231	14,60%	255	16,20%	277	17,60%	235	14,90%	481

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	6
0	0,00%	1	5,60%	5	27,80%	1	5,60%	9
222	15,40%	233	16,20%	255	17,70%	215	14,90%	429
3	6,80%	8	18,20%	5	11,40%	6	13,60%	22
4	10,80%	7	18,90%	6	16,20%	7	18,90%	4
0	0,00%	1	20,00%	2	40,00%	1	20,00%	1
1	8,30%	4	33,30%	4	33,30%	0	0,00%	3
1	16,70%	1	16,70%	0	0,00%	0	0,00%	3
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	50,00%	4
231	14,60%	255	16,20%	277	17,60%	235	14,90%	481

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count

118	12,20%	129	13,40%	162	16,80%	161	16,70%	340
52	16,40%	74	23,30%	57	18,00%	38	12,00%	69
4	44,40%	0	0,00%	2	22,20%	0	0,00%	3
31	22,80%	25	18,40%	24	17,60%	21	15,40%	25
18	26,10%	11	15,90%	14	20,30%	5	7,20%	19
3	9,40%	6	18,80%	12	37,50%	4	12,50%	7
5	10,40%	10	20,80%	6	12,50%	6	12,50%	18
231	14,60%	255	16,20%	277	17,60%	235	14,90%	481

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
68	31,80%	43	20,10%	32	15,00%	16	7,50%	36
65	17,50%	60	16,10%	64	17,20%	62	16,70%	99
62	12,90%	75	15,60%	75	15,60%	81	16,90%	161
27	6,60%	59	14,50%	86	21,10%	63	15,50%	148
9	8,70%	18	17,30%	20	19,20%	13	12,50%	37
231	14,60%	255	16,20%	277	17,60%	235	14,90%	481

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
64	24,90%	55	21,40%	54	21,00%	18	7,00%	31
59	20,10%	69	23,50%	78	26,50%	26	8,80%	36
53	18,20%	68	23,40%	81	27,80%	21	7,20%	38
60	28,60%	43	20,50%	40	19,00%	16	7,60%	31
45	15,10%	79	26,50%	59	19,80%	40	13,40%	59
39	19,90%	38	19,40%	46	23,50%	21	10,70%	40
1	3,20%	3	9,70%	2	6,50%	4	12,90%	17
321	20,40%	355	22,50%	360	22,80%	146	9,30%	252

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	6
0	0,00%	2	11,10%	1	5,60%	3	16,70%	10
305	21,20%	330	22,90%	332	23,10%	135	9,40%	212
6	13,60%	9	20,50%	12	27,30%	2	4,50%	11
6	16,20%	7	18,90%	8	21,60%	5	13,50%	1
0	0,00%	2	40,00%	1	20,00%	0	0,00%	1
2	16,70%	3	25,00%	4	33,30%	0	0,00%	3
0	0,00%	1	16,70%	0	0,00%	0	0,00%	5
2	25,00%	1	12,50%	2	25,00%	0	0,00%	3
321	20,40%	355	22,50%	360	22,80%	146	9,30%	252

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
195	20,20%	210	21,70%	213	22,00%	86	8,90%	177
55	17,40%	80	25,20%	77	24,30%	37	11,70%	37

3	33,30%	3	33,30%	1	11,10%	1	11,10%	0
35	25,70%	31	22,80%	34	25,00%	10	7,40%	11
25	36,20%	13	18,80%	13	18,80%	4	5,80%	11
3	9,40%	7	21,90%	12	37,50%	3	9,40%	4
5	10,40%	11	22,90%	10	20,80%	5	10,40%	12
321	20,40%	355	22,50%	360	22,80%	146	9,30%	252

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
82	38,30%	39	18,20%	39	18,20%	10	4,70%	18
96	25,80%	86	23,10%	78	21,00%	28	7,50%	52
83	17,30%	115	24,00%	114	23,80%	46	9,60%	85
45	11,10%	94	23,10%	106	26,00%	54	13,30%	74
15	14,40%	21	20,20%	23	22,10%	8	7,70%	23
321	20,40%	355	22,50%	360	22,80%	146	9,30%	252

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
53	20,60%	37	14,40%	54	21,00%	37	14,40%	41
43	14,60%	47	16,00%	79	26,90%	45	15,30%	56
29	10,00%	38	13,10%	75	25,80%	40	13,70%	58
32	15,20%	25	11,90%	37	17,60%	36	17,10%	52
28	9,40%	36	12,10%	54	18,10%	63	21,10%	91
35	17,90%	32	16,30%	55	28,10%	23	11,70%	28
0	0,00%	0	0,00%	1	3,20%	2	6,50%	28
220	14,00%	215	13,60%	355	22,50%	246	15,60%	354

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
0	0,00%	0	0,00%	1	14,30%	1	14,30%	4
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,60%	17
211	14,70%	197	13,70%	336	23,30%	224	15,60%	304
2	4,50%	8	18,20%	5	11,40%	8	18,20%	16
4	10,80%	6	16,20%	8	21,60%	6	16,20%	3
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	40,00%	1
1	8,30%	3	25,00%	4	33,30%	1	8,30%	3
1	16,70%	0	0,00%	1	16,70%	1	16,70%	3
1	12,50%	1	12,50%	0	0,00%	2	25,00%	3
220	14,00%	215	13,60%	355	22,50%	246	15,60%	354

helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
118	12,20%	110	11,40%	199	20,60%	161	16,70%	262
45	14,20%	67	21,10%	88	27,80%	40	12,60%	41
2	22,20%	1	11,10%	2	22,20%	0	0,00%	3
32	23,50%	16	11,80%	33	24,30%	19	14,00%	17

15	21,70%	10	14,50%	14	20,30%	12	17,40%	13
3	9,40%	6	18,80%	10	31,30%	7	21,90%	3
5	10,40%	5	10,40%	9	18,80%	7	14,60%	15
220	14,00%	215	13,60%	355	22,50%	246	15,60%	354

helemaal mee eens		mee eens		niet mee eens en niet		mee oneens		helemaal m
Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %	Count
68	31,80%	33	15,40%	41	19,20%	19	8,90%	24
68	18,30%	47	12,60%	72	19,40%	57	15,30%	78
49	10,20%	66	13,80%	111	23,10%	87	18,10%	125
27	6,60%	56	13,80%	107	26,30%	69	17,00%	98
8	7,70%	13	12,50%	24	23,10%	14	13,50%	29
220	14,00%	215	13,60%	355	22,50%	246	15,60%	354

150 meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen wor

ɛ plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 1

ıee oneens	weet niet, geen antwo		Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
17,10%	4	1,60%	257	100,00%
20,10%	6	2,00%	294	100,00%
18,60%	7	2,40%	291	100,00%
20,00%	1	0,50%	210	100,00%
22,80%	4	1,30%	298	100,00%
13,80%	5	2,60%	196	100,00%
51,60%	0	0,00%	31	100,00%
19,70%	27	1,70%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet, geen antwo		Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
57,10%	0	0,00%	7	100,00%
55,60%	0	0,00%	18	100,00%
18,50%	25	1,70%	1440	100,00%
22,70%	1	2,30%	44	100,00%
29,70%	1	2,70%	37	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%

16,70%	0	0,00%	12	100,00%
33,30%	0	0,00%	6	100,00%
50,00%	0	0,00%	8	100,00%
19,70%	27	1,70%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet, geen antwo		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
23,10%	12	1,20%	966	100,00%
13,90%	10	3,20%	317	100,00%
22,20%	0	0,00%	9	100,00%
8,80%	2	1,50%	136	100,00%
13,00%	1	1,40%	69	100,00%
12,50%	1	3,10%	32	100,00%
33,30%	1	2,10%	48	100,00%
19,70%	27	1,70%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet, geen antwo		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
9,80%	1	0,50%	214	100,00%
20,20%	3	0,80%	372	100,00%
20,80%	5	1,00%	480	100,00%
19,20%	12	2,90%	407	100,00%
34,60%	6	5,80%	104	100,00%
19,70%	27	1,70%	1577	100,00%

gerealiseerd worden in Amsterdam?

ıee oneens		weet niet / geen antw		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
20,60%	5	1,90%	257	100,00%
9,90%	11	3,70%	294	100,00%
5,50%	11	3,80%	291	100,00%
4,30%	7	3,30%	210	100,00%
5,40%	7	2,30%	298	100,00%
3,60%	7	3,60%	196	100,00%
9,70%	1	3,20%	31	100,00%
8,40%	49	3,10%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw		Total
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
28,60%	0	0,00%	7	100,00%
11,10%	1	5,60%	18	100,00%
7,20%	47	3,30%	1440	100,00%
11,40%	0	0,00%	44	100,00%
45,90%	1	2,70%	37	100,00%
0,00%	0	0,00%	5	100,00%

16,70%	0	0,00%	12	100,00%
16,70%	0	0,00%	6	100,00%
12,50%	0	0,00%	8	100,00%
8,40%	49	3,10%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
9,20%	18	1,90%	966	100,00%
7,60%	16	5,00%	317	100,00%
11,10%	2	22,20%	9	100,00%
2,20%	4	2,90%	136	100,00%
5,80%	2	2,90%	69	100,00%
12,50%	0	0,00%	32	100,00%
16,70%	7	14,60%	48	100,00%
8,40%	49	3,10%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet, geen antwo	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
2,80%	10	4,70%	214	100,00%
7,80%	8	2,20%	372	100,00%
8,50%	8	1,70%	480	100,00%
9,30%	13	3,20%	407	100,00%
18,30%	10	9,60%	104	100,00%
8,40%	49	3,10%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
16,30%	21	8,20%	257	100,00%
31,00%	7	2,40%	294	100,00%
16,50%	15	5,20%	291	100,00%
11,00%	16	7,60%	210	100,00%
10,70%	12	4,00%	298	100,00%
6,60%	13	6,60%	196	100,00%
16,10%	4	12,90%	31	100,00%
16,10%	88	5,60%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
42,90%	0	0,00%	7	100,00%
16,70%	2	11,10%	18	100,00%
15,60%	72	5,00%	1440	100,00%
22,70%	3	6,80%	44	100,00%
13,50%	9	24,30%	37	100,00%
0,00%	0	0,00%	5	100,00%
50,00%	0	0,00%	12	100,00%
16,70%	2	33,30%	6	100,00%

25,00%	0	0,00%	8	100,00%
16,10%	88	5,60%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
17,50%	54	5,60%	966	100,00%
14,50%	18	5,70%	317	100,00%
22,20%	1	11,10%	9	100,00%
10,30%	7	5,10%	136	100,00%
11,60%	1	1,40%	69	100,00%
6,30%	1	3,10%	32	100,00%
27,10%	6	12,50%	48	100,00%
16,10%	88	5,60%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet, geen antwo	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
7,00%	10	4,70%	214	100,00%
15,90%	22	5,90%	372	100,00%
17,70%	22	4,60%	480	100,00%
16,50%	25	6,10%	407	100,00%
26,90%	9	8,70%	104	100,00%
16,10%	88	5,60%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
16,00%	25	9,70%	257	100,00%
24,50%	13	4,40%	294	100,00%
48,10%	5	1,70%	291	100,00%
24,30%	10	4,80%	210	100,00%
18,50%	13	4,40%	298	100,00%
10,70%	11	5,60%	196	100,00%
22,60%	4	12,90%	31	100,00%
24,50%	81	5,10%	1577	100,00%

ıee oneens		weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
42,90%	0	0,00%	7	100,00%
16,70%	3	16,70%	18	100,00%
24,70%	68	4,70%	1440	100,00%
29,50%	1	2,30%	44	100,00%
8,10%	9	24,30%	37	100,00%
60,00%	0	0,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
33,30%	0	0,00%	6	100,00%
25,00%	0	0,00%	8	100,00%
24,50%	81	5,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
30,00%	41	4,20%	966	100,00%
15,10%	22	6,90%	317	100,00%
44,40%	0	0,00%	9	100,00%
12,50%	9	6,60%	136	100,00%
11,60%	3	4,30%	69	100,00%
15,60%	3	9,40%	32	100,00%
31,30%	3	6,30%	48	100,00%
24,50%	81	5,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet, geen antwo	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
11,70%	11	5,10%	214	100,00%
28,20%	20	5,40%	372	100,00%
26,00%	18	3,80%	480	100,00%
24,10%	22	5,40%	407	100,00%
32,70%	10	9,60%	104	100,00%
24,50%	81	5,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
15,60%	27	10,50%	257	100,00%
16,70%	13	4,40%	294	100,00%
22,00%	13	4,50%	291	100,00%
50,00%	0	0,00%	210	100,00%
22,80%	12	4,00%	298	100,00%
12,20%	9	4,60%	196	100,00%
35,50%	2	6,50%	31	100,00%
22,90%	76	4,80%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
57,10%	0	0,00%	7	100,00%
38,90%	2	11,10%	18	100,00%
22,30%	63	4,40%	1440	100,00%
43,20%	0	0,00%	44	100,00%
8,10%	10	27,00%	37	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%
16,70%	0	0,00%	12	100,00%
16,70%	1	16,70%	6	100,00%
37,50%	0	0,00%	8	100,00%
22,90%	76	4,80%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
28,10%	39	4,00%	966	100,00%
14,50%	24	7,60%	317	100,00%
22,20%	0	0,00%	9	100,00%
12,50%	6	4,40%	136	100,00%
13,00%	2	2,90%	69	100,00%
9,40%	1	3,10%	32	100,00%
27,10%	4	8,30%	48	100,00%
22,90%	76	4,80%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet, geen antwo	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
9,80%	10	4,70%	214	100,00%
25,30%	15	4,00%	372	100,00%
24,80%	18	3,80%	480	100,00%
22,60%	25	6,10%	407	100,00%
33,70%	8	7,70%	104	100,00%
22,90%	76	4,80%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
17,50%	23	8,90%	257	100,00%
18,40%	25	8,50%	294	100,00%
19,90%	29	10,00%	291	100,00%
28,10%	13	6,20%	210	100,00%
61,70%	1	0,30%	298	100,00%
33,70%	5	2,60%	196	100,00%
48,40%	2	6,50%	31	100,00%
30,50%	98	6,20%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
85,70%	0	0,00%	7	100,00%
50,00%	2	11,10%	18	100,00%
29,80%	86	6,00%	1440	100,00%
50,00%	0	0,00%	44	100,00%
10,80%	9	24,30%	37	100,00%
20,00%	0	0,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
50,00%	1	16,70%	6	100,00%
50,00%	0	0,00%	8	100,00%
30,50%	98	6,20%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %

35,20%	56	5,80%	966	100,00%
21,80%	27	8,50%	317	100,00%
33,30%	0	0,00%	9	100,00%
18,40%	10	7,40%	136	100,00%
27,50%	2	2,90%	69	100,00%
21,90%	0	0,00%	32	100,00%
37,50%	3	6,30%	48	100,00%
30,50%	98	6,20%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet, geen antwo	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
16,80%	19	8,90%	214	100,00%
26,60%	22	5,90%	372	100,00%
33,50%	26	5,40%	480	100,00%
36,40%	24	5,90%	407	100,00%
35,60%	7	6,70%	104	100,00%
30,50%	98	6,20%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
12,10%	35	13,60%	257	100,00%
12,20%	26	8,80%	294	100,00%
13,10%	30	10,30%	291	100,00%
14,80%	20	9,50%	210	100,00%
19,80%	16	5,40%	298	100,00%
20,40%	12	6,10%	196	100,00%
54,80%	4	12,90%	31	100,00%
16,00%	143	9,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
85,70%	0	0,00%	7	100,00%
55,60%	2	11,10%	18	100,00%
14,70%	126	8,80%	1440	100,00%
25,00%	4	9,10%	44	100,00%
2,70%	10	27,00%	37	100,00%
20,00%	1	20,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
83,30%	0	0,00%	6	100,00%
37,50%	0	0,00%	8	100,00%
16,00%	143	9,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
18,30%	85	8,80%	966	100,00%
11,70%	31	9,80%	317	100,00%

0,00%	1	11,10%	9	100,00%
8,10%	15	11,00%	136	100,00%
15,90%	3	4,30%	69	100,00%
12,50%	3	9,40%	32	100,00%
25,00%	5	10,40%	48	100,00%
16,00%	143	9,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet, geen antwo	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
8,40%	26	12,10%	214	100,00%
14,00%	32	8,60%	372	100,00%
17,70%	37	7,70%	480	100,00%
18,20%	34	8,40%	407	100,00%
22,10%	14	13,50%	104	100,00%
16,00%	143	9,10%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
16,00%	35	13,60%	257	100,00%
19,00%	24	8,20%	294	100,00%
19,90%	51	17,50%	291	100,00%
24,80%	28	13,30%	210	100,00%
30,50%	26	8,70%	298	100,00%
14,30%	23	11,70%	196	100,00%
90,30%	0	0,00%	31	100,00%
22,40%	187	11,90%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
57,10%	1	14,30%	7	100,00%
94,40%	0	0,00%	18	100,00%
21,10%	168	11,70%	1440	100,00%
36,40%	5	11,40%	44	100,00%
8,10%	10	27,00%	37	100,00%
20,00%	2	40,00%	5	100,00%
25,00%	0	0,00%	12	100,00%
50,00%	0	0,00%	6	100,00%
37,50%	1	12,50%	8	100,00%
22,40%	187	11,90%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet / geen antw	Total		
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
27,10%	116	12,00%	966	100,00%
12,90%	36	11,40%	317	100,00%
33,30%	1	11,10%	9	100,00%
12,50%	19	14,00%	136	100,00%

18,80%	5	7,20%	69	100,00%
9,40%	3	9,40%	32	100,00%
31,30%	7	14,60%	48	100,00%
22,40%	187	11,90%	1577	100,00%

ıee oneens	weet niet, geen antwo		Total	
Row N %	Count	Row N %	Count	Row N %
11,20%	29	13,60%	214	100,00%
21,00%	50	13,40%	372	100,00%
26,00%	42	8,80%	480	100,00%
24,10%	50	12,30%	407	100,00%
27,90%	16	15,40%	104	100,00%
22,40%	187	11,90%	1577	100,00%

50 meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen wor

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 12:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens

Er zijn 1.691 respondenten, dat is de steekproefomvang

Op 8 okt. 2020 om 11:35 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Steekproefomvang is 1.691, en het aantal respondenten?
>
> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 11:18
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
> **CC:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
> Dank!
> @[redacted] dit aantal (n=1.691) kun je opnemen in woordvoeringslijn
> Groeten,
> [redacted]
>
> **Van** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 11:17
> **Aan:** [redacted]; [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
> Dat is inderdaad het gewogen aantal, ongewogen = 1691
>
> **Van** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 11:16
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
> **CC:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
> ☺
> Ha [redacted] en [redacted]
> Nog een vraagje: wat is de steekproefomvang van het grotere Klimaatneutraal-onderzoek?
> In Excel zie ik 1.649 staan, maar dat is wellicht het gewogen aantal?
> Groeten,
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 11:05
> **Aan:** [redacted]; [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
> Whahahahahaha!
>
> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 11:03
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
> **CC:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
> Kan zo in de krant ☺
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 8 oktober 2020 10:16
> **Aan:** [redacted]; [redacted]

CC:
Onderwerp: FW: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Ehhhh, foutje bedankt ☺ zo dus:
<image001.png>

Van:
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:14
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Prima, dan wordt het dus zo:
<image002.png>

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:13
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Ook eens met

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:07
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Wat mij betreft goed plan!
Je zou nog "(helemaal) mee eens" etc. in labels kunnen schrijven.
Ik zou daarnaast label "windmolenonderzoek" aanpassen in "bewoners zoekgebieden" en "draagvlakonderzoek" in "bewoner Amsterdam" oid
Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:03
Aan: ;
CC:
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Dank, gelijk maar even een vraag: zie bijgaande figuren: houding ten aanzien van windmolens in het algemeen.
1e figuur uitgewerkt naar 5 antwoordcats, 2e ingedikt naar 3 cats. Persoonlijk vind ik de 2e figuur overzichtelijker/inzichtelijker, alleen verlies je dan wel de nuance tussen helemaal mee eens/oneens. De 1e figuur zou ik in een bijlage (Nadere uitwerkingen) kunnen opnemen voor de volledigheid. Ik stel voor om dat met alle figuren zo te doen. Wat jullie?
<image003.png>
<image004.png>

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 9:50
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Dank
Ter info:
Ik ga proberen de conceptrapportage zo vroeg mogelijk van feedback te voorzien.
Donderdag 22 oktober gaat Provinciale Staten namelijk stemmen over moties en amendementen op de provinciale verordening, met daarin voor Amsterdam belangrijke regels over windmolens. Deze datum is onlangs geprikt, want eerder zou dit op 5 oktober gebeuren.

Er worden naar verwachting ook moties en/of amendementen over regels voor windmolens ingediend. Het zou mooi zijn als we 21 oktober kunnen halen om het rapport naar buiten te brengen (dan staat het 's ochtends 22 oktober in de krant), om het beeld over draagvlak in Amsterdam weer te geven.
Maar dit is niet wat we hebben afgesproken en ik wil je niet pushen. Onze planning is al krap. Dan weet je het in ieder geval.
Met vriendelijke groet,

Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 14:29
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: sneak preview def resultaten beide onderzoeken windmolens
Hoi, bijgaand nieuwe excel waarin verwerkt de def data van het windmolenonderzoek (data ongewogen gelaten ivm gestratificeerde steekproef: respons is wat het is), en gewogen data uit het draagvlakonderzoek (respons is gewogen op leeftijdsgroep, etnische groep en opleidingsniveau).
Veel is er niet veranderd, hooguit is de weerstand in de zoekgebieden hoger dan in de stad algemeen (NIMBY-effect), maar dan hebben jullie de eindcijfers bij de hand. Ik ga verder met de figuren voor de rapportage ☺ Wordt vervolgd.
Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 15:14
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Windmolens en NIMBY te zien in enquete.

Ha grappig, dat is ook de ondertitel van mijn concept-rapport (had ik er voor mezelf ingezet ☺
Draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam: NIMBY

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 15:05
Aan @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: Windmolens en NIMBY te zien in enquete.

Hi

Ter info:

Als je het cumulatief resultaat vergelijkt met de mening over het eigen zoekgebied zie je het NIMBY effect terugkomen.

Interessant, dank alvast!

Respondenten cumulatief	**Enquête Amsterdam breed**		**Enquête windzoekgebieden**	
	Mee eens	Mee oneens	Mee eens	Mee oneens
17 extra windmolens in 2030	64,9%	14,2%	56,4%	29,5%
Havengebied en Brettenzone	71,0%	10,1%	71,6%	13,2%
Noorder IJ-plas en havengebied sd Noord	51,6%	20,6%	48,6%	28,1%
Noordrand A10 noord	37,9%	31,5%	39,5%	39,1%
IJburg/Sciencepark/ Zeeburgereiland	40,3%	28,7%	38,6%	37,4%
Gaasperplas en Diemerscheg	29,2%	36,8%	30,8%	45,4%
Amstel III en omgeving	41,0%	21,6%	42,9%	25,3%
Amstelscheg	24,1%	37,8%	27,6%	38,0%

Respondenten die wonen in het "eigen" zoekgebied	**Enquête windzoekgebieden**	
	Mee eens	Mee oneens

Havengebied en Brettenzone	53,7%	31,9%
Noorder IJ-plas en havengebied sd Noord	33,4%	47,7%
Noordrand A10 noord	22,6%	61,2%
IJburg/Sciencepark/ Zeeburgereiland	26,2%	61,4%
Gaasperplas en Diemerscheg	17,7%	75,8%
Amstel III en omgeving	39,3%	31,1%
Amstelscheg	0%	96,8%

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 11:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: update en vraag klimaatneutraal

[redacted],

Vragen 17 t/m 19 zitten er nu ook in. Beste interessante dingen in de (vele) open antwoorden, die waardevol zijn voor de communicatie door de gemeente.
Leuk om te doen, zo'n rapport schrijven.

Ik twijfelde om de resultaten van vraag 4 en 5 te vermelden (koken op … en manier verwarming) in het hoofdstuk over gedrag, maar heb dit niet gedaan omdat [redacted] dit vorig jaar ook niet heeft gedaan. Ik denk dat het bedoeld is als achtergrondkenmerk. Er was overigens geen daling te zien t.a.v. vorig jaar in het gebruik van gas voor koken en verwarming. Mocht je nog de data van 2019 willen zien; ik kwam erachter dat die niet in het archief zitten van 2019 maar in het archief van 2018, nr. 18357.

Succes en veel plezier met het vervolg.

Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 10:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: update en vraag klimaatneutraal

Ah, gelukkig ☺

Ik ben nu nog in het word-doc aan het werk.

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 9:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: update en vraag klimaatneutraal

Hoi [redacted],

Dank voor je werk tot nu toe. Het ziet er in eerste oogopslag goed uit; ga het vandaag uitvoeriger doorlezen en ga vanaf vanmiddag verder met waar jij gebleven bent.

Geen zorgen over de (gewogen) N=1649 overigens; je kunt zien in de tabellen bij die betreffende vragen dat het aantal missing cases ook veel hoger ligt dan bij andere vragen. Die worden bij SPSS altijd nog wel meegeteld bij het totaal. Bij 'Valid Percent' worden deze missings niet meegeteld; daarom wijkt dat getal ook vaak af van de kolom 'Percent' war de missings wel meetellen. De f2f zit er in ieder geval gewoon in. ☺

Fijne vakantie alvast!

Groeten,
[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, vr

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, October 08, 2020 17:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: update en vraag klimaatneutraal

Beste [redacted],

Ik heb al best veel kunnen doen wat betreft de teksten en grafieken voor heel Amsterdam. Morgenochtend werk ik hier nog aan en hoop ik de vragen 17, 18 en 19 nog te doen. Afgezien van de windmolenvragen ben ik er dan voor heel Amsterdam. Ik heb het zo vergelijkbaar mogelijk gedaan met het draagvlak rapport van vorig jaar (nr. 19207). Graag nog wel checken en zo nodig aanvullen/aanpassen.
Zie het work-in-progress rapport in de map: G:\OIS\Projecten\lopende Projecten\20144 Routekaart Klimaatneutral 2020\rapportage of eindproduct.
Ik heb hier ook in Excel de grafieken gezet die ik heb gemaakt (ingevoegd in het betreffende tabblad in jouw Excel), voor het geval je ze nog wilt aanpassen.

Aan de resultaten per stadsdeel ga ik niet meer toekomen. Ook analyses naar bijvoorbeeld inkomens- en opleidingsniveau laat ik aan jou over.

Wat me opviel in de resultaten is dat het totaal steeds 1649 respondenten is. De face-to-face respondenten hadden een verkorte vragenlijst vergeleken met het panel, toch? Dus dan zouden er bij een deel van de vragen meer respondenten moeten zijn dan bij de vragen die alleen aan het panel zijn gesteld. Ik vraag me daarom enigszins bezorgd af: zitten de face-to-face resultaten er wel bij in de Excel? Mocht dit niet het geval zijn, dan moeten de grafieken en teksten bij de vragen die ook face-to-face gesteld zijn opnieuw.

Mocht je nog vragen hebben over wat ik heb gedaan, dan hoor ik het graag vrijdagochtend (anders wordt het na de herfstvakantie).

Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Gemeente Amsterdam



Bijlagerapport met toelichtingen uit de open antwoorden

Draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

Onderzoek, Informatie en Statistiek

In opdracht van: Ruimte en Duurzaamheid, programma Klimaatneutraal

Projectnummer: 20278

[redacted]

[redacted]

Bezoekadres: Weesperstraat 113-117 Telefoon [redacted]

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam data.amsterdam.nl

[redacted]@amsterdam.nl

Amsterdam, o 2020

Foto voorzijde: Windmolens Westrandweg (A5) en Australiëhavenweg, fotograaf [redacted] (2017)

Inhoud

Inleiding **4**

Bijlage 1 Vragenlijst **5**

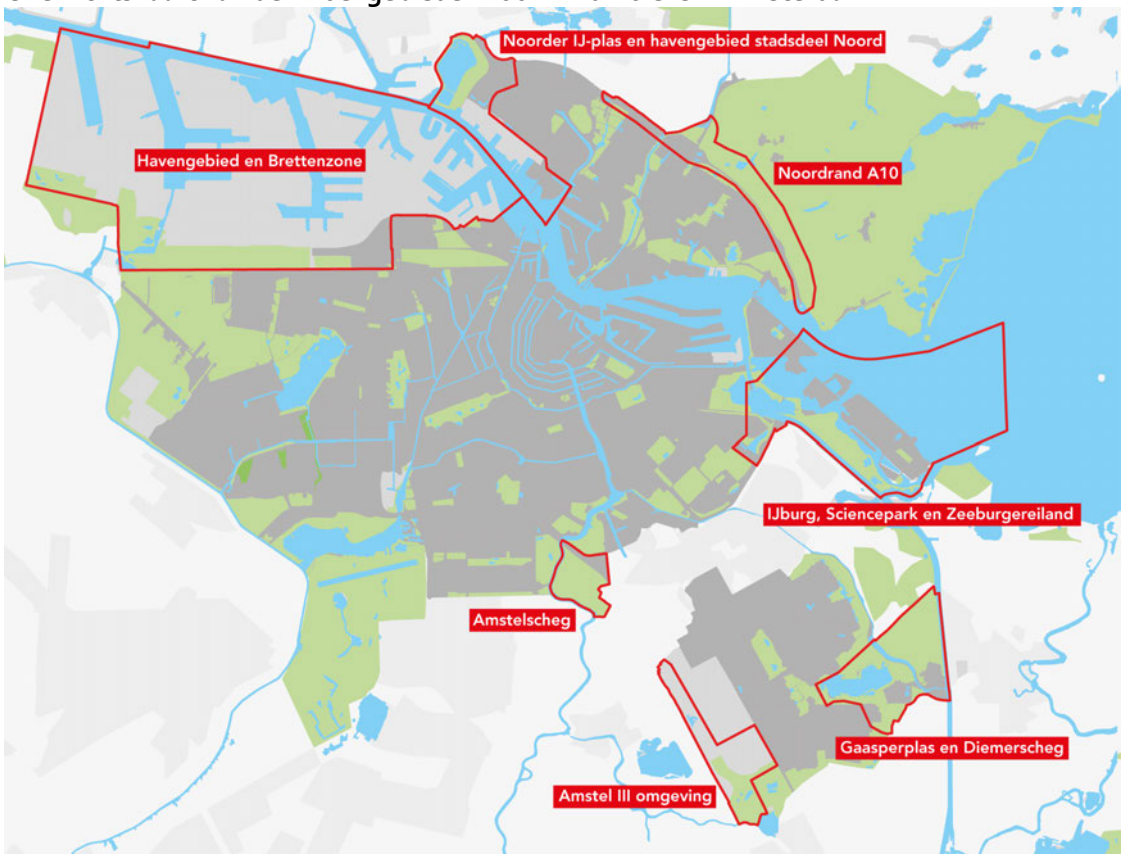
Bijlage 2 Open antwoorden **8**

Extra windmolens in Amsterdam 8
Havengebied en Brettenzone 84
Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord 122
Noordrand A10 155
IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland 193
Gaasperplas en Diemerscheg 232
Amstel III omgeving 271
Amstelscheg 302
Opmerkingen 332

Inleiding

Dit bijlagerapport bevat de toelichtingen van respondenten op vragen over de plaatsing van 17 extra windmolens in Amsterdam en in zeven zoekgbieden in het bijzonder. De antwoorden zijn van respondenten uit de zoekgebieden en van respondenten die in de rest van de stad wonen. Voor de volledigheid is de gehanteerde vragenlijst in bijlage 1 opgenomen, in bijlage 2 treft u de toelichtingen aan.

Overzichtskaart van de 7 zoekgebieden voor windmolens in Amsterdam



Bijlage 1 Vragenlijst

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Vragenlijst – Zoekgebieden windmolens

Introtekst Welkom bij de vragenlijst over Windmolens.

De gemeente Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn. Om hier inzichten voor op te doen, voeren we een onderzoek uit naar het plaatsen van extra windmolens in Amsterdam in bepaalde delen van de stad. U woont in of vlak bij één van die gebieden waar mogelijk windmolens gaan komen. Hoe denkt u hierover en welke keuzes worden hierbij in uw huishouden gemaakt?

Windmolens De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 meter hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst (o.a. ten aanzien van geluid en slagschaduw). Met de Amsterdamse ambitie voor meer windmolens én zonnepanelen op de helft van de geschikte daken wordt in 2030 genoeg duurzame elektriciteit opgewekt voor 80% van de Amsterdamse huishoudens. Bewoners in de buurt van de windmolens krijgen de mogelijkheid om mee te denken over de plannen en om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

Windmolens_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_info Hieronder zijn zeven gebieden weergegeven waar wordt gezocht naar geschikte locaties voor de extra windmolens (plus een extra gebied als er onvoldoende mogel jkheden blijken te zijn in de zeven gebieden).

V22_1 Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Havengebied en Brettenzone

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_1_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_2Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_2_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_3Noordrand A10

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_3_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_4IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_4_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_5Gaasperplas en Diemerscheg

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_5_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_6Amstel III omgeving

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_6_toelichting Wilt u dat toelichten?

V22_7Amstelscheg

☐ 1 helemaal mee eens
☐ 2 mee eens
☐ 3 niet mee eens en niet mee oneens
☐ 4 mee oneens
☐ 5 helemaal mee oneens
☐ 6 weet niet, geen antwoord

V22_7_toelichting Wilt u dat toelichten?

Leeftijd Nu volgen nog enkele vragen voor de statistiek:
Wat is uw leeftijd?

Opleiding **Wat is op dit moment uw hoogst VOLTOOIDE opleiding?**
Als u in het buitenland een opleiding heeft gevolgd en u weet de Nederlandse variant daarvan, vul dat dan in. Anders kunt u de door u gevolgde opleiding in het tekstveld noteren.

☐ 1 geen opleiding afgerond
☐ 2 lagere school / basisschool, speciaal (basis) onderwijs
☐ 3 lager beroepsonderw js (LBO, VBO, VSO, MBO niveau 1, praktijkonderwijs)
☐ 4 VMBO
☐ 5 MAVO, MULO, ULO
☐ 6 middelbaar beroepsonderwijs (MBO 2, 3 of 4)
☐ 7 HAVO, MMS
☐ 8 VWO, Gymnasium, Atheneum, HBS
☐ 9 hoger beroepsonderwijs (HBO), associate degree, hbo-bachelor, wo-bachelor
☐ 10 wetenschappelijk onderwijs / universiteit / master, hbo-master, wo-master, PhD
☐ 11 een andere (bedrijfs)opleiding of cursus, namelijk
☐ 12 geen antwoord

HHSAM Kunt u aangeven hoe uw huishouden is samengesteld?
Een huishouden is: (samen)wonen, eten, kosten betalen, slapen voor minimaal 4 nachten in de week en inclusief kinderen van 18 jaar en ouder

☐ 1 een persoon, alleenstaande
☐ 2 (echt)paar zonder kinderen (thuis)
☐ 3 (echt)paar met kind(eren) (thuis)
☐ 4 een ouder met kind(eren) (thuis)
☐ 5 twee volwassenen, zonder kinderen (thuis)
☐ 6 twee volwassenen, met kinderen (thuis)
☐ 7 drie of meer volwassenen, met kind(eren) (thuis)
☐ 8 drie of meer volwassenen, zonder kinderen (thuis)
☐ 9 anders, namelijk
☐ 10 weet niet
☐ 11 geen antwoord

V1Bent u huurder of eigenaar van uw woning?

☐ 1 k ben eigenaar van de woning waarin ik woon
☐ 2 k huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
☐ 3 k huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
☐ 4 k huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
☐ 5 k huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
☐ 6 anders, namelijk
☐ 7 weet niet / geen antwoord

HHINK In dit onderzoek zijn we benieuwd of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.

In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook

inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

☐ 1 netto 750 euro per maand of minder
☐ 2 netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
☐ 3 netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
☐ 4 netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
☐ 5 netto meer dan 5.001 per maand
☐ 6 weet niet / geen antwoord

JUISTPCWat is uw postcode?

Opmerkingen In deze vragenlijst zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Wellicht z jn er onderwerpen die niet in deze vragenlijst aan de orde zijn geweest, maar waarover u wel graag iets kwijt zou willen. Ook suggesties voor verbetering z jn welkom. Deze kunt u hieronder beschr jven.

Dit waren alle vragen. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Door op 'Vorige' te klikken kunt u uw antwoorden bekijken. Door op 'Verzend' te kl kken verzendt u uw antwoorden en sluit u de vragenlijst af. De vragenlijst kan hierna niet meer worden geopend.

Bijlage 2 Open antwoorden

Extra windmolens in Amsterdam

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam? Wilt u dat toelichten?

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- Aan de grenzen van de stad waar industrie is en de kanalen daar is genoeg ruimte voor windmolens
- Alle initiatieven die de klimaatverandering tegengaan zijn meer dan welkom
- Alle mogelijkheden om over te gaan tot gebruik van groene stroom moeten worden bestudeerd
- Alle vormen van energie waar geen verbranding vanuit gaat zou door ieder leven wezen moeten worden toegejuicht. Ik heb wel 2 bezwaren: 1. laagfrequente geluid. Daar gaan veel mensen psychiatrische klachten aan ondervinden. 2. Als er zoveel wordt opgeofferd voor het opwekken van energie is het wel heel dubbel dat hier in IJburg alle mensen die in koophuizen wonen openhaarden hebben, vuurkorven en barbecues. In andere woorden de CO2 uitstoot die via alternatieve methodes van opwekking wordt voorkomen wordt waarschijnlijk compleet te niet gedaan door ignorant gedrag van de burger. Dus als er wordt gekozen voor dit beleid zou het mooi zijn als er niet werd verzuimd om het volk beter in te lichten
- Alles beter dan kernenergie of biomassa centrales.
- Alles wat het terugdringen van CO2 helpt, is van moeite waard.
- Als back up voor de zonnepanelen is het een goed hulpmiddel echter moet er ook gekeken worden naar turbines op zee. Deze leveren meer op en er is minder overlast
- Als je A zegt moet je ook B zeggen.
- Als je duurzame energie wilt, zul je dat , zolang er niets beters is, met windmolens moeten doen. Mensen zullen protesteren vanwege horizonvervuiling, not in my backyard. Ikzelf ervaar het niet als horizonvervuiling, tenzij het te dichtbij komt (geluid en slagschaduw)
- Amsterdam moet de achterstand inhalen.
- Behoud van mensen en andere diersoorten op deze aarde vergt grote verandering en overgang naar duurzamere energie. Deze extra windmolens, faciliteren dit
- Belangrijk dat we als stad onze bijdrage leveren aan een duurzamere manier van energie opwekken.
- Belangrijk dat we met z'n allen zsm van kolen af gaan
- Belangrijk om zoveel mogelijk groene stroom te gebruiken.
- Belangrijk voor de energietransitie
- ben blij dat de Hemwegcentrale dicht is.
- ben voor schone energie
- Ben voorstander van schone windenergie.
- Beter voor het milieu
- Bij voorkeur voor 2030 totaal 80 windmolens realiseren om alle huishoudens in Amsterdam te kunnen voorzien van electriciteit
- Buiten de bouwkosten om is wind energie wat je vd natuur terug krijgt gratis.
- dan moet de prijs van elektriciteit wel omlaag voor de Amsterdammers

- De fossiele energie moet worden vervangen door milieuvriendelijke energie om de wereld te redden. Windenergie is een van de mogelijkheden
- de transitie naar duurzame energiebronnen kan niet snel genoeg komen
- De transitie naar groene energie heeft momenteel prioriteit op andere zaken.
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal
- Dit draagt bij aan transitie naar volledig duurzame energie
- Dit lijkt me de meest groene optie en realistische optie op de middellange termijn.
- Door windmolens wordt elektriciteit opgewekt op een duurzame manier
- Duurzaam
- Duurzaam energie is schoon n beter voor Amsterdam
- Duurzaamheid
- Duurzaamheid als hoofdreden maar het zou ook heel fijn als er minder lelijke energie centrales zouden zijn.
- Duurzame brandstoffen moeten maximaal worden gestimuleerd (en gesubsidieerd).
- Duurzame elektriciteit
- Duurzame elektriciteit is belangrijk!
- duurzame energie
- Duurzame energie is belangrijk maar het valt goed te beoordelen waar de molens geplaatst worden
- Duurzame energie is een van de belangrijkste dingen om te ontwikkelen nu.
- Duurzame energie is wenselijk.
- Duurzame vorm van energieopwekking
- Een geweldige manier van energie opwekken, hoe meer hoe beter
- een goede stap naar zelfvoorzienend zijn als gemeente Vanuit oplossingsgericht denken gedacht
- een overstap op duurzame energie in Amsterdam is toe te juichen
- Een veilige en gezonde manier om energie op te wekken
- eens met idee, maar nog geen inzicht in gevolgen, locatie etc.
- Elektriciteit wordt hiermee op een duurzame manier verworven.
- Energieonafhankelijkheid van het buitenland
- Energieopwekking is een pijler van verduurzaming. Maar de andere pijler is energiebesparing. Als de gemeente niet voldoende doet aan energiebesparing afdwingen, dan zal t draagvlak voor windmolens ook afnemen. Zolang de Amdamse haven blijft doordraaien op steenkool en olie, blijft de klimaatcrisis voortwoekeren.
- Energietransitie is het vraagstuk voor de komende jaren. wat mij betreft is dat zon, wind en water. Ik ben geen voorstander van geothermie omdat je voor mijn gevoel toch in de bodem roert zonder de lange termijn effecten voldoende te kennen
- Er is schreeuwende behoefte aan het opwekken van energie. De huidige mogelijkheden, die voldoen aan de geldende normen, zoals veiligheid, lucht veront-reiniging, geluidsoverlast, e.d. lijken voorlopig alleen te kunnen worden gerealiseerd door gebruikmaking van windmolens en zonnepanelen. Daarom nu niet langer wachten op nieuwe uitvindingen, maar de huidige technieken toepassen. Nieuwe uitvindingen kunnen t.z.t. worden toegepast , maar het is nu tijd voor actie!
- Er zijn duurzame energiebronnen nodig en Amsterdam kan niet alleen verlangen dat andere gemeenten daar voor zorgen. Windenergie draagt goed bij.
- Fijn dat Amsterdam wil investeren in groene initiatieven.
- Fossiele brandstof is eindig, maar zal zeker nog 100 jaar nodig zijn voor straal aangedreven voertuigen. Om dit mogelijk te maken moet groene energie daar waar mogelijk toegepast worden.
- fully support sustainability.
- Geen gebruik meer van fossiele brandstoffen.

- Geen tijd te verliezen in de klimaatcrisis, dus alles op alles om groene stroom te maken
- Gezond voor het milieu
- Goed begin voor het aanpakken van het klimaatprobleem
- Goed dat Amsterdam investeert in groene energie en ook goed dat dit niet wordt verplaatst naar buitensteden maar ook daadwerklijk in de stad zelf (dan wel in de havengebieden) te plaatsen.
- Goed dat de stad groener wil worden. Lijkt me een goede stap, om hierna ook daadwerkelijk meer groen in de stad zichtbaar te hebben (park, bos, meer bomen in de straten etc)
- Goed idee
- Goed om in te zetten op groene energie
- Goed om niet alleen in de zogenaamde buitengebieden windmolens te plaatsen (lees Noordzee, Friesland, ed.) maar ook in de steden.
- goed plan beter voor het milieu en mooi als we kunnen mee profiteren
- Goed voor duurzaamheid
- goed voor het mileu
- goed voor het milieu
- Goed voor het milieu
- Goede en effectieve manier om Amsterdam voor een groot deel van groene stroom te voorzien.
- Green energy is the only way for humanity to have a future.
- Groene en duurzame energie is belangrijk voor een gezonde leefomgeving.
- Groene energie en duurzaamheid is goed
- Groene energie is altijd welkom en wordt aangemoedigd
- Groene energie is de toekomst
- Groene energie is de toekomst.
- Groene energie is erg belangrijk voor te toekomst!
- Groene Energie is van groot belang voor onze toekomst
- Groene energie, weg met de vervuilende kolencentrales
- groot rendement per benodigd oppervlak
- Grootste wereldprobleem, we kunnen niet wachten.
- Handig voor Amsterdam 80 % Een geweldig ontwerp
- Helemaal prima om op deze wijze schone energie te winnen
- hernieuwbare energie
- Het bewerkstelligen van duurzaamheid is een belangrijke stap voor de toekomst van onze planeet.
- Het heeft al veel te lang geduurd
- Het is belangrijk dat er wordt geïnvesteerd in groene energie, ook Amsterdam heeft hier een rol in.
- Het is belangrijk dat we daadwerkelijk iets doen aan een beter milieu
- Het is de verplichting van ieder gemeenten om maximaal in te zetten op het realiseren van duurzame energiebronnen. Gezien de grote energiebehoefte van Amsterdam zijn windmolens daarin onmisbaar.
- het is een onderdeel van onze toekomst
- Het is fijn om te zien waar mijn energie vandaan komt. Die schoorsteen zie ik nog steeds zonder kolen rook.
- Het is geen keuze (meer) maar een morele verplichting aan onszelf en de toekomstige generaties.
- Het is goed in het kader van een beter millieu
- Het is goed voor het milieu en het stoort me niet.
- Het is goed voor het milieu!

- Het is nodig en het is schone energie
- Het is nodig in deze tijd. Ik sta er achter
- Het is tijd om over te stappen op groene energie. Fossiele brandstoffen zijn niet duurzaam en slecht voor het milieu. Als daar windmolens voor nodig zijn, dan kan ik dat alleen maar toejuichen.
- Het lijkt mij een goed plan om zoveel mogelijk energie op natuurlijke wijze op te wekken
- het waait bijna altijd, laten we dat omzetten in energie voor de stad en minder afhankelijk zijn van andere bronnen
- Het zal helpen om de klimaatdoelstelingen te halen.
- Hoe dichterbij stroom wordt opgewekt hoe duurzamer.
- Hoe eerder we kunnen stoppen met fossiele brandstoffen hoe beter voor de toekomst van de wereld
- Hoe meer groene energie, hoe beter
- Hoe meer molens des te meer energie.
- hoe meer schone energie hoe beter
- Hoewel de kosten en milieubelasting voor het maken en installeren hoog zijn, zijn de resultaten voor , alweer, het milieu gunstig. Zonnepanelen op daken van gebouwen zijn nog beter.
- I support green solutions
- Iedere vorm van groene stroom juich ik toe. Wat mij betreft mag alles in het werk gesteld worden om een duurzamere samenleving te creëren.
- Ik ben blij dat de gemeente actie onderneemt voor duurzame energie
- Ik ben een voorstander van windenergie
- Ik ben pro groene energie.
- Ik ben van mening dat de gemeente Amsterdam een voorloper moet zijn wat betreft groene energie. Als grote stad met veel aanzien heeft Amsterdam een voorbeeldfunctie voor de rest van Nederland en dus vind ik het heel verstandig om te investeren in duurzame energie.
- Ik ben voor duurzame energie opwekking
- Ik ben voor duurzame energie uit eigen land.
- ik ben voor groene energie!
- Ik ben voor groene energie. Energiegebruik gaat alleen maar omhoog, dus dat voor zijn door meer windmolens te plaatsen is een goed ding, zolang de wettelijke normen voor geluidsoverlast worden nageleefd. Visueel heb ik niets tegen windmolens. Windmolens zijn een onderdeel van de Nederlandse cultuur, en de moderne vallen daar voor mij ook onder.
- ik ben voor verduurzaming van de stad(en het land)
- Ik hoop dat het een steentje bij draagt aan schoner lucht en minder CO2 uitstoot in Amsterdam. Financieel mee profiteren is mooi meegenomen.
- Ik juich elk initiatief toe om op een duurzame manier energie op te wekken. Er worden al zoveel hoge en lelijke gebouwen in de buurt gebouwd, dat het zicht er ook niet minder van wordt...
- Ik maak me zorgen om de luchtkwaliteit en het milieu, opwarming van de aarden toekomst voor mijn kinderen. Op IJburg heb ik 2 snelwegen naast mijn deur en een electriciteits centrale. Hie fris is de lucht die ik adem? En die tonnen kolen in het havengebied als ik naar Wijk aan Zee rijd, daar moeten we toch mee stoppen.
- Ik ondersteun de ambitie om duurzaam stroom op te wekken zodat dit ten goede komt aan het milieu
- Ik vind dat duurzame energie heel belangrijk
- Ik vind duurzaamheid een topprioriteit
- Ik vind duurzame opgewekte energie erg belangrijk

- ik vind groene energie belangrijk
- ik vind groene energie belangrijk en vind het dus ook goed dat er windmolens in mijn woonplaats geplaatst worden
- Ik vind het belangrijk dat de ovens van het AEB zo snel mogelijk overbodig worden en gesloten kunnen worden.
- Ik vind het belangrijk dat er op een duurzame manier energie wordt
- ik vind het belangrijk dat er wordt geïnvesteerd in groene energie omdat dit veel duurzamer is voor onze planeet
- Ik vind het erg goed dat op deze manier energie gewonnen wordt
- Ik vind ze stoer en eerlijke vorm van energie
- Ik vindt het verstandig om energie uit windmolens te halen, je moet ze dan wel onderhouden.
- Ik wil zoveel mogelijk windmolens in Amsterdam en Nederland, en vind het tegengaan van klimaatverandering en luchtvervuiling belangrijker véél zwaarder wegen dan de kleine nadelen van windmolens
- In de energietransitie is het belangrijk om duurzamer elektriciteit te gaan produceren. Als dat prima in Amsterdam zelf kan, waarom dan ergens anders?
- In het belang van het milieu
- Investeren in duurzaamheid
- is duurzaam, goed voor het milieu op de langere termijn.
- Is een noodzaak
- is goed voor het milieu
- IS NODIG
- is noodzakelijk voor duurzame samenleving
- It is crucial if we don't want to rely on fossil energy.
- Ivm fossiele brandstof wat schaars wordt goed alternatief
- Just build them and also place a congestion charge like the one in London.
- Kleinschalig betekent minder afhankelijk van (grote) niet democratisch georganiseerde bedrijven
- Klimaatcrisis
- Klimaatverandering limiteren zou nu absoluut onze prioriteit moeten zijn
- let´s get a green city
- Linksom of rechtsom zal er zsm zonder CO2 electriciteit opgewekt moeten worden ivm klimaatverandering.
- Maak bij m'n energie-leverancier ook gebruik van wind-energie, dus vind ik dat een goede, duurzame vorm en hoe meer molens hoe beter wat mij betreft
- Maar dan ook de zonnepanelen voor de burgers sterk subsidieren
- Meer duurzame elektriciteit voor huishoudens.
- meer duurzame energie
- Meer duurzame energie.
- Met het uitfaseren van brandstoffen wordt de vraag naar elektriciteit in de toekomst groter. Als het klopt dat windmolens per kWh minder ruimte innemen dan zonnepanelen, dan lijkt me dit zeer de moeite.
- Midst bewoners echt geen last ervaren.
- mijns inziens duurzamer dan zonnepanelen
- Milieu
- Milieu!!!
- Milieuvriendelijk
- Milieuvriendelijk en klimaatneutraal energie opwekken
- mogenlijk goedkoper tarief in de toekomst

- Nederland kent bijna alle seizoenen kust- en seizoenswinden en is een belangrijke bron van goede natuurlijke energie
- Neem aan dat dit onderdeel is van het algehele energietransitie beleid en niet een losstaand lokaal gemeentelijk initiatief. Dus onderdeel van de integrale doelstellingen.
- Niet in zo'n druk bevolkt gebied. Horizonvervuiling, geluidsoverlast. Voldoende plekken waar er veel minder mensen last van hebben
- Nodig en urgent voor de energietransitie
- Nodig voor energietransitie
- noodzakelijke stap in de transitie naar duurzame energieopwekking.
- om dat het nodig is eens hout het met gas en anderre brandtof op of kernenergie en dat is ook schoon
- Om energie duurzaam te maken zijn wind en zonne energie van groot belang.
- Om te kunnen voorzien in de energiebehoefte moeten er windmolens geplaatst worden. Dit is noodzakelijk omdat er anders meer fossiele brandstoffen en/of kernenergie noodzakelijk is. De Amsterdams huishoudens verbruiken de noodzakelijke energie. Het is onredelijk om de molens in een gebied te plaatsen waar geen gebruik van die energie is.
- Omdat het een makkelijke manier is om energie op te wekken
- Ook Amsterdam moet bijdragen, goeie zaak
- Plaatsen van windmolens is een effectieve manier voor opwekken hernieuwbare energie.
- Prima alternatief voor fossiele brandstoffen.
- Prima idee! Alleen, het ´financieel mee te profiteren´? Daar geloof ik niets van. Totale onzin.
- Prima manier om energie op te wekken. Niet mooi, wel nuttig.
- Schone en groene energie
- schone energie
- Schone energie!
- Stappen in duurzaamheid zijn noodzakelijk.
- Sterk voorstander van groene energie, ook geen esthetisch probleem
- streven naar duurzame energie is een goede ontwikkeling.
- Sustainability is een belangrijke zaak
- Sustainable energy isn't something that can wait.
- Terugdringen van co2
- Toekomst is vooruit zien
- Top, love groene energie
- Uiteindelijk zullen we daadwerkelijk stappen moeten zetten en de instelling niet in mijn achtertuin werkt dan alleen maar tegen
- Urgentie voor energie transitie
- Vanwege de klimaatverandering hebben we weinig andere keuze. Amsterdam moet voorop lopen in deze aanpak
- Veel beter dan biomassa
- Verduurzamen is een goede zaak! Als de windmolens aan alle wettelijke normen worden geplaatst zie ik niet in waarom ik het hier niet eens mee zou zijn
- Verduurzaming en de bijbehorende energietransitie is onvermijdelijk, gezien de opwarming van de aarde en uitputting van fossiele bronnen. Het is logisch om zoveel mogelijk in te zetten op hernieuwbare energie.
- Verduurzaming is goed, helemaal als ik er ook (financieel) voordeel van heb
- vergroening is altijd goed en windmolens zijn bewezen efficient.
- Voor de energie is het een hele goede alternatief
- Voor groene stroom

- Voordelen wegen niet op tegen de nadelen.
- We hebben de energie gewoon nodig als we van het gas af gaan.
- We hebben meer energiebronnen nodig en dan heb ik liever windmolens dan een biomassa-centrale.
- We hebben meer groene energie nodig
- We hebben nu de enige windmolen in Amsterdam-Noord dicht bij ons en dat bevalt goed.
- We hebben ons dak vol zonnepanelen liggen, regentonnen met een capaciteit van 1500 liter, we rijden 100% elektrisch, maar er zijn beperkingen wat je kan doen als burger. Aangezien we allemaal een bijdrage moeten leveren, ook de stad, vinden wij het een goed idee om windmolens te plaatsen.
- We lopen nogal achter met de verduurzaming van de electriciteitsopwekking in Nederland. Elk beetje helpt.
- We moeten af van fossiele brandstoffen
- we moeten af van fossiele brandstoffen, liever gisteren dan vandaag, en windmolens zijn een prima oplossing
- We moeten alle zeilen bijzetten om van fossiele energie af te komen
- we moeten naar duurzaam.
- We moeten naar een duurzamere maatschappij.
- We moeten overgaan op groene energie!!
- We moeten van het gas af.
- We moeten zo snel mogelijk af van fossiele energie. Het plaatsen van windmolens helpt daarbij.
- We moeten zsm af van fossiele energiebronnen; windenergie is een van de schone alternatieven voor de opwekking van energie.
- we willen schonere energie dus dan is dit een van de vele goede mogelijkheden
- Wij begrijpen dat er voor een duurzame samenleving gebruik moet worden gemaakt van windturbines
- Wij hebben kinderen ook zij moeten nog kunnen leven in de stad.
- Wij zijn voorstanders van duurzame groene energiebronnen
- Wij zijn zelf vrij milieubewust bezig en dit past bij onze normen en waarden.
- willen we verduurzamen dan is het noodzaak
- Wind en zon zijn goede alternatieven voor fossiele energie, waar we zo snel mogelijk vanaf moeten.
- windenergie is het schoonste alternatief
- Windmolens geven duurzame electriciteit.
- Windmolens geven echt schone energie. goed voor het milieu
- Windmolens zijn een goede bron van vernieuwbare energie.
- windmolens zijn een goede oplossing voor het klimaatprobleem.
- Windmolens zijn hard nodig
- windmolens zijn nodig met het oog op het klimaat
- Zeer belangrijk dat we veel groene stroom kunnen opwekken
- zo snel mogelijk af zien te komen van fossiele brandstoffen
- Zo veel mogelijke groene energie. We moeten alles doen
- Zolang niet te veel mensen er last van hebben, kunnen ze beter in een bewoond gebied staan dan in de natuur. Ik kom net uit Duitsland (Eiffel) en daar staat het vol met windmolens midden in de natuur
- Zou het heel fijn vinden als ik nog kan leven op deze planeet als ik later oud ben.
- zoveel mogelijk inzetten op schone energie

extra windmolens in Amsterdam

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- 1. we hebben ze nodig voor verduurzaming. 2. ik vind dat windmolens in het Hollandse landschap thuis horen. Ook moderne molens zijn mooi in het landschap
- 100% minder lawaai dan van Schiphol
- 17 is niet te veel
- 80%
- 80% van de Amsterdamse huishoudens van groene energie voorzien is een mooi streven.
- aan 'niet mooi' zal men gewoon moeten wennen.
- Alle mogelijkheden optimaal benutten
- alles wat helpt de doelstelling te realiseren doen. en uiteraard bewoners in de buurt van de windmolens mee nemen, mee krijgen waarom de windmolens pure noodzaak zijn.
- Alles wat helpt moeten we doen.
- Als bewoners in de buurt er geen last van hebben, is het een prima oplossing om duurzame energie op te wekken
- Als dat echt helpt voor duurzame energie dan ben ik er voor. Maar als bewoner of inwoner moet je er wel op voor uit gaan.
- Als de energierekening wordt juich ik het toe
- Als dit betekent dat 80% van de huishoudens daarmee duurzame energie geleverd krijgt.
- Als dit helpt om duurzamer te worden. Ik vind echter noet dat de kosten verhaalt moeten worden op de inwoners. Velen krijgen al te maken met extra kosten omdat ze van het gas af moeten.
- Als gas weg gaat en we gedwongen worden is het belangrijk om de energierekening omlaag gaat door deze maatregel
- Als het geen geluidsoverlast geeft, en de waarde van het huis niet daalt is het top. Het is verder beter voor het milieu.
- Als het inderdaad goed is voor amsterdam juich ik het toe
- Als het maar niet in mijn achtertuin komt te staan. Zolang mensen er geen last van hebben.
- Als het veel energie oplevert, waarom zouden we dan niet doen
- Als het zo gebeurt prima, we hebben al van veel dingen overlast dus deze extra overlast gaan we toch niet merken
- Als we aandeelhouder worden worden we ook verantwoordelijk
- Als we lager betalen is dat positief
- Als we wat willen, dan moet Amsterdam hoe dan ook hieraan meedoen. Ook als er negatieve kanten aanzitten.
- Altijd goed extra windmolens.
- Amsterdam heeft (relatief) weinig windturbines.
- amsterdam moet zelf zijn bewoners faciliteren en niet alleen leunen op andere regio's
- Anders wordt het nooit wat.
- Baat t niet, dan schaadt t niet
- Bekijk de mogelijkheid om deze met bewoners te kopen en niet te verkopen aan een energie reus.
- Belangrijk dat nu focus is op verduurzamen, dus eens met deze oplossing!
- Belangrijk vanwege versnelde invoering duurzame energie
- Belangrijke duurzame energiebron, past ook esthetisch beter In stedelijke omgeving dan in landelijke omgeving
- Ben groot voorstander van windmolens!
- Besparing

- Beter als de gemeente het doet dan investeerders, want investeerders doen het alleen voor hunzelf
- Beter als het lagere tarieven en goed voor de natuur
- Beter voor de mensen die het financieel moeilijk hebben
- Beter voor het milieu
- Beter voor klimaat
- Beter voor milieu
- Bewonerbetrokkenheid is erg belangrijk. Door slechte informatie bij de bewoners komen er klachten en problemen. Project stagnatie is een risico, wat mij ook is overkomen op werk. Alle stakeholders sinds dag 1 bij betrekken.
- Bewoners "in de buurt" van windmolens zijn vaak tegen. Moeten die zo worden "omgekocht"? Dat kan extra verzet uitlokken. Daar ben ik niet voor.
- Bijdraagt aan een duurzame omgeving en stimuleert inwoners om mee te doen, aantrekklijk als iedereen lan profiteren.
- Boomers die klagen over hun uitzicht moeten Amsterdam uitgezet worden. Gewoon neerzetten de windmolens. Financiele compensatie enkel ingevallen van aantoonbare overlas.
- Contact houden met de mensen is goed en zo worden ze niet opgelicht door ambtenaren
- daar waar het kan zo groot mogelijk bv in de haven. bestaande vervangen door grotere
- Dat de buurtbewoners worden betrokken vind resp goed want zij ondervinden potentieel geluidsoverlast
- dat het niet fraai is moeten we maar accepteren
- Dat is een oplossing voor duurzame energie, 80 procent is heel veel en mensen mogen dus meedenken
- Dat is toch alleen maar goed
- dat lijkt me goed
- De bouwdichtheid in Amsterdam is groot, de kans op overlast is sterk aanwezig. Windmolens moeten in gebieden geplaatst worden waar de woondichtheid zo laag mogelijk is. niet in grootstedelijk gebied. Daar liggen de kansen meer op zon energie.
- De energietransitie is gewoon nodig ivm het klimaat, dus moeten we dit doen.
- De lusten voor de stad, maar dan ook de lasten.
- de provincialen willen de molens niet en in de stad gebruiken we energie, dus hou het transport vanaf de bron zo kort mogelijk.
- De stad gebruikt veel energie, dus moet zelf ook bijdragen aan de duurzame opwekking
- Desde que las leyes ambientales sean cumplidas.
- Die investering moet n ze doen in van het gas af
- Doe het juist op industrieterreinen, langs snelwegen, op daken, gevels van gebouwen etc.!
- draag wezenlijk bij aan het opwekken van duurzame energie
- Duurzaam
- Duurzaam energie is de toekomst en hoe sneller wij overstappen hoe beter. Windmolens zijn een van de meest veilig en betrouwbare opties. Ik kijk liever uit op een windmolen dan een koolcentraal of biomass verbrandingsfabriek
- Duurzaam is beter dan kolen
- Duurzaam, bewoners zijn / worden er tijdig bij betrokken. En krijgen indien gewenst er financieel voordeel van. Kunnen financieel een graantje meepikken.
- Duurzaamheid is goed, vertrouw de gemeente
- duurzame electriciteit moet ergens vandaan komen
- Duurzame energie
- Duurzame energie is goed, 80% is helemaal mooi

- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- een gemakkelijke optie voor duurzame energie, het waait hier altijd
- Een goede ontwikkeling, de horizonvervuiling moet de op de koop toenemen
- een molen levert veel E op. Wel goed opletten waar die geplaatst moet worden, daar waar toch al horizonvervuiling is.
- Eerder! Lijkt me een goed initiatief
- Eerlijk gezegd denk ik dat meer dan de helft van de geschikte daken zonnepanelen moet krijgen. verder is windenergie gewoon een uitstekende aanvulling en ene goedkope duurzame energievorm Doen dus.
- Eigen verantwoordelijkheid nemen
- Elektriciteit is erg goed voor de toekomst en ook beter voor de gezondheid. Gas stinkt en is niet goed voor de gezondheid. Ook goed voor elektrische auto's.
- Elke vorm van verduurzaming heeft mijn steun
- En ook mogelijkheden voor huurders om zonnepanelen enz op het dak te kunnen krijgen ik heb een plat dak
- Energie moet toch ergens worden opgewekt. Dit is een van de beste alternatieven.
- Energie via wind is duurzaam
- er moeten keuzes gemaakt worden. de huidige leefsituatie is te milieu belastend. iedereen wil onbeperkt over energie beschikken dus moeten ze niet moeilijk doen al het uitzicht door windmolens veandert. dat is een consequentie die geaccepteerd moet worden
- Er is geen keus
- Er is geen keus. Wind, zon, water, we zullen alles moeten gebruiken
- er is genoeg ruimte om deze te plaatsen zonder veel mensen hun woongenot te verstoren.
- Er moet veel meer gebruik worden gemaakt van zonne- en windenergie
- Er wordt veel teveel geluisterd naar de nimbys / omwonenden, die hinder er van zouden ondervinden en vogeltjes die er een mep van kunnen krijgen. De populatie vogels sterft uit door van het uitsterven van de insecten die weer uitsterft .... Waarom staat (nog steeds) niet de hele afsluitdijk vol ermee >>> vraag het Jan Pronk
- Erg duurzaam en er kunnen er gerust nog wel wat bij. Ik kijk uit op windmolens (in de verte) en vindt dat prima.
- Fijn om minder te betalen
- Gebruik maken van duurzame energie is een heel goed idee.
- Geef bewoners zeggenschap over de windmolens en windmolenlocaties
- Geeft een stap in de richting van reductie fossiele brandstoffen
- Geeft geen hindernis voor bewoners maar wel een positieve impact heeft op duurzaamheid in Amsterdam
- Gemeente betrekt de bewoners in de besluitvorming
- Geschikte bron voor duurzame energie.
- gewoon doen
- Gewoon een goed plan. Denk bij geschikte locatie ook aan de oevers van het Amsterdam-Rijnkanaal
- Gewoon voorstander van wind energie
- Goed dat Amsterdam zo ambitieus is, van mij mogen ze naar 100% energievoorziening voor alle huishoudens
- Goed dat het gebeurt omdat de investering terugvloeit naar de bevolking
- Goed dateer wordt geïnvesteerd in de toekomst
- Goed gebruik maken van onze geografische locatie

- Goed idee
- Goed initiatief.
- goed om hier als ams voortouw in te nemen!
- Goed om meer duurzame energie op te wekken. In het haven gebied heeft niemand er last van.
- Goed om op duurzame energie over te stappen
- Goed om te investeren in duurzame energie opwekking. Slim om de omwonenden extra mee te laten profiteren
- goed streven om zoveel mogelijk duurzame energie op te wekken voor de stad
- Goed voor de milieu als je een betere milieu wilt is dit een goede stap
- goed voor het milieu
- Goed voor het milieu
- Goed voor milieu
- Goed voor milieu, geen gevaar van gas, economisch, bezuiniging
- Goede bron van energie
- Goede manier energie opwekken
- goede zaak
- goede zaak dat de gemeente ook in duurzame energie investeert
- Goede zaak dat veel mensen hiervan kunnen profiteren.
- groene energie
- Gunstig in het kader van duurzame energie.
- Had veel eerder gemoeten. Jammer dat provincie niet zo meewerkt
- Heel goed om te doen, maar wel letten op geluidsoverlast
- Helemaal eens
- Het aantrekkelijk maken voor alle partijen helpt met de steun hiervoor
- Het havengebied is nog niet bewoond en ik verwacht niet teveel overlast daarom
- Het is al een industriegebied dus prima
- Het is alleen beter voor het milieu en goed voor de komende generaties. Maar het moet ook goed voor de dieren zijn in dat gebied.
- Het is alleen maar voordelig voor Nederland qua economische vrijheid en groene stroom.
- Het is belangrijk en urgent dat we overschakelen op duurzame energie
- Het is belangrijk om over te stappen op duurzaam opgewekte energie. In Nederland is windenergie een van de beste opties daarvoor en daar moet Amsterdam ook voldoende in mee gaan om de stad van duurzame energie te kunnen voorzien.
- Het is beter dan nucleaire energie, wie die s gevaarlijk
- het is beter voor de natuur
- Het is beter voor het milieu, decwereld is nu echt verpest
- Het is duurzaam en goed voor het milieu
- Het is duurzaam.
- Het is echt nodig om meer duurzame energie op te wekken.
- Het is een goed experiment om te zien of het werkt of niet
- Het is goed voor iedereen en ik vind het uitzicht niet erg. Het is goed voor het milieu en kan goedkoper zijn
- Het is niet in mijn achtertuin gelukkig, we kennen de risico's alleen niet helemaal
- Het is nodig en het argument dat het landschap er door wordt aangetast is van ondergeschikt belang. Een groot deel van Nederland zou niet bestaan als men in het verleden hetzelfde argument had gebruik om molens te voorkomen ;-)
- het is nodig en prima plek
- het kan gemakkelijk, vooral op industrieterreinen of op andere plekken waar geen woonbestemming in de buurt is.

- Het klinkt ideaal. Opwekken op duurzame energie is goed, de overlast in een industriegebied lijkt me ook ideaal. Goed dat de winst wordt ge herinvesteerde
- Het moet ergens vandaan komen, dus er zullen voorzieningen getroffen moeten worden
- Het nimby complex (not in my back yard) moeten we loslaten. Hier hebben we energie nodig, dan moet je dat ook in je eigen cirkel (met alle lasten) dragen.
- Het waait er genoeg. Wel is voldoende veiligheid voor vogels belangrijk.
- Het westelijk havengebied is een ideale locatie voor windmolens. Nauwelijks overlast.
- het zal moeten
- Het zal wel moeten als we duurzamer willen worden.
- Hetis prima dateren die manier wordtnagedacht en darde windmolensverspreidover nl geplaatstworden
- Hier is niks negatiefs aan te vinden, het havengebied is buiten de stad en het zorgt voor betaalbaardere duurzame energie voor de bewoners
- Hoe duurzamer hoe beter voor het milieu
- Hoe duurzamer hoe beter!
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter.
- Hoe meer hoe beter, wat mij betreft morgen 150 plaatsen. Bezwaren negeren, immers iedereen gebruikt elektriciteit!
- Hoe sneller Amsterdam overstapt naar duurzame energiebronnen hoe beter.
- houd ajb geen rekening met NIMBY personen of groepen
- Iedereen moet een steentje bijdragen aan de duurzame opwekking van energie, dus ook Amsterdam moet kijken of ergens windmolens passen
- ik ben erg voor windmolenparken, omdat windenergie de beste energiesoort is volgens mij
- Ik ben voor windenergie (langs de ringweg)
- ik ben voor zoveel mogelijk wind en zonneenergie en voor zoveel mogelijk energiebesparing. Ik vind windmolens geen horizonvervuiling - zeker niet in of bij de stad.
- Ik denk dat we geen keuze hebben. We moeten aan de groene energie en windmolens zijn een goede optie in NL. Overigens storen ze mij niet zo in het landschap. Ik kan er wel mee leven. De upside is groter.
- ik denk wij100% van ons energie moeten in en duurzaam manier realiseeren
- Ik erger mij bijzonder aan Rochdale omdat ze de daken van ons complex (voormalig Huize Patrimonium aan de Van Hoytemastraat/Jan Tooropstraat) niet vol legt met zonnepanelen. Het lijkt mij zo voor de hand liggen.....
- Ik heb al sinds 2013 winddelen, een fantastische manier om 'zelf' aan duurzame energie te doen als je dak niet geschikt is voor zonnepanelen. 'Onze' windmolen staat in Delfzijl. Hoe leuk zou het zijn om je energie te betrekken (certificaten te hebben) van een Amsterdamse windmolen!
- Ik heb al winddelen twee windmolens en die staan ver van hier dus ik heb graag ook in Amsterdam windmolens.
- Ik hoop dat ze de afspraken nakomen
- Ik kan me voorstellen dat dit op bezwaar zal stuiten, windmolens hebben ook negatieve effecten. Het zou daarom goed zijn als de gemeente ook kijkt naar alternatieven, bijvoorbeeld opwekking van stroom via of in het water. Maar 80% is een geweldig (eerste) streven, daar moeten we voor gaan!
- Ik ondersteun het initiatief om meer windmolens in de Gemeente Amsterdam te plaatsen.
- Ik snap de weerstand tegen windmolens niet. Wel zal er meer onderzoek moeten plaatsvinden over de vogelsterfte door de wieken van de windmolens.

- Ik stoor me persoonlijk niet aan de windmolens. Dus als deze windmolens betrouwbaar en efficient de amsterdamse bevolking van groene energie kan voorzien ben ik een voorstander
- Ik vind de voordelen tegen de nadelen opwegen
- ik vind het belangrijk dat de gemeente 'grote' voorstellen doet; dat lijken dit te zijn. Zorg voor 100%
- ik vind windmolen leuker uitzien dan de wolkenkrabber - achtige gebouwen op de zuidas ! dus plaats ze waar het kan !
- Ik vind windmolens mooi en passen in het landschap.
- Ik weet dat er ook nadelen aan zitten qua aanschaf geld en beperkte gebruiksduur maar het is beter dan niets..en het is groen.
- Ik wil zelf een windturbine in mijn tuin. Wind staat er vaker wel dan niet. Op land goede keuze op zee zinloos en zeer hoge onderhoudskosten.
- Ik wordt er blij van. Past bij deze tijd.
- Ik zie geen enkel probleem. En over het argument van 'horizonvervuiling' wil ik helemaal niets horen... voor zo'n schone en simpele oplossing
- Ik zie geen reden waarom niet: windenergie is een goede energiebron.
- Ik zie het totaal aan windmolens als tijdelijke energiebron. Op termijn als de technologische ontwikkelingen het toelaten kan het aantal windparken afnemen om plaats te maken voor nieuwe technieken.
- In het havengebied passen ze goed. Vullen de zonne-energie goed aan.
- In het havengebied passen ze goed. Wel vind ik de nadruk op opwekking in geen verhouding staan tot de noodzaak van isolatie. Niet verbruiken blijft beter dan duurzaam opwekken.
- is de makkelijkste manier om stroom op te wekken
- is de toekomst dus waarom niet
- Is een mooie geluidsarme duurzame oplossing en neemt relatief weinig ruimte in beslag. Ik vind gezichtsvervuiling geen argument. Misschien stimuleren dat er kunstenaars meewerken aan zo'n project
- is nodiig
- Is toch gewoon goed dat er zo op duurzame manier energie wordt opgewekt voor veel huishoudens.
- It makes sense to use the wind for energy, especially in the land of windmills! And I think the turbines are beautiful to look at.
- Je hebt er denk ik nooit genoeg
- Je kan meer huishoudens voorzien van duurzame elektriciteit, en het is beter voor het milieu.
- je kunt je afvragen hoe duurzaam het is om windmolens in Friesland te plaatsen wat dan weer getransporteerd moet worden naar Amsterdam. daar zitten weer allerlei partijen tussen die hier ook aan willen verdienen....
- Kanttekening dat windmolens niet goed voor vogels zijn. Graag op alle daken groen en/of zonnepanelen
- Klimaat-effect is groot en bewoners kunnen meepraten en mee-profiteren
- Lelijk maar noodzakelijk, zoek de minst aanzicht-vervuilende plek
- Leuk om in contact te blijven!
- lijken mij prima energieopwekkers, mits geen gevaar (straling, geluidsoverlast)
- Lijkt me een goed plan, mits er heel goed met de bewoners in de buurt wordt overlegd.
- Lijkt mij een heel erg goed idee. Ook belangrijk om bedrijfspanden te benutten voor deze maatregelen.
- Lijkt mij noodzakelijke stap voor de toekomst

- Locale opwekking, dus beperkt transport. Voor Nederland is dit een goede manier om stroom op te wekken.
- M.i. is er geen alternatief dan dit.
- maar niet daar waar het geluidshinder geeft of ernstige beeldvervuiling. Niet alle kaarten op windmolens zetten. Binnen 10 jaar verouderd systeem. Vooruit denken
- Maar nu eens molens met een nieuw design. Andere kleuren, bijzondere verlichting. Met een bar op 100 mtr. of een loket v d gemeente erin. etc. Creativiteit is er genoeg.
- Meer windmolens betekent meer schone energie in de stad.
- Meer windmolens in industriële gebieden.
- Meer windstroom is hard nodig om duurzame doelstellingen te halen. De voordelen en nadelen van windstroom moeten eerlijk verdeeld over de bevolking van het land, dus ook Amsterdam moet hierin meedoen.
- Minder dure energierekening is goed
- Misschien niet mooi, maar er is een klimaat crisis dus we zullen NU en snel actie moeten ondernemen. De gevolgen zijn zoveel groter dan 'geen mooi uitzicht'
- Mits geen te vermijden overlast
- moet ver weg van woningen zijn
- Mooie gelegenheid om duurzame energie te winnen door de stad zelf
- Mooie vorm van duurzame energie
- Natuurlijk moeten er ook windmolens komen dat is nodig voor de spreiding. Ik weet dat veel mensen die dingen lelijk vinden, ik vind dat mee vallen. Maar ze maken wel vreselijk veel herrie dus mensen die dichtbij wonen moeten geholpen worden.
- Natuurlijkeenergieisbeter, zeker voor detoekomst
- Nederland heeft groene energie nodig
- nee
- Nee
- niet het platteland volzetten met molens, beter op industrieterreinen bij de stad
- Noodzaak vanwege klimaatcrisis.
- noodzakelijk
- Nu is het niet goed, positieve verandering en we moeten van gas af
- Omdat dan een groot aantal huishoudens voorzien kunnen worden van duurzame energie ...
- Omdat duurzame energie van belang is
- omdat het duurzamer is en het wordt tijd dat er meer windmolens in adam komen
- Omdat het natuurlijk is
- omdat we geen keuze hebben; we moeten absoluut meer verduurzamen
- op de juiste plekken, zoals industriegebieden lijkt het plaatsen me prima. Maar veel meer zonnepanelen lijkt me nog beter ivm omwonenden en horizonvervuiling elders
- Op deze manier kan er blijkbaar een groot aantal huishoudens overgaan op duurzame energie. En het is niet lelijk :)
- Op lege bedrijfsterreienen langs het IJ kunnen best windmolens. Zij kunnen de vervelende houtsnipperstook die helemaal niet duurzaam is,vervangen.
- Plek genoeg aan de randen van stad, bijv. Bij Oranjesluizen, Oeverlanden, Overdiemen.
- prima energiebron en ik vind ze ook niet lelijk
- Prima idee, wind is duurzaam en als de accutechniek meekomt kan de energie van de productielijnen worden opgeslagen en desnoods omgezet worden in waterstof als grondstof voor chemische processen.
- Prima initiatief, hoe meer hoe beter. Ik begrijp die boeren niet die piepen over uitzicht, ik vind zo'n ding hartstikke mooi
- Prima manier van energie opwekken

- Prima plan, dat is tenminste echt duurzaam. Opstoken van hout in een zwaar verliesgevende energiecentrale is dat zeker niet, evenals het laten ronken van dieselaggregaten voor het opwekken van stadswarmte. (= gestoord en bijzonder slecht voor het milieu) Ik hoop dat Amsterdam die gekken bij de provincie laat voor het is, want die eisten destijds dat er voor iedere nieuwe windmolen een aantal oude werd weggehaald. (=ook gestoord)
- Prima, is nodig!
- Prima, maar denkt dat bewoners moeilijk gaan doen, dat de molens lelijk zijn etc." het verpest de kist". Zonnepanelen zijn een betere optie.
- provinciale staten heeft de zaak gesaboteerd
- redelijk uit de buurt van de bewoonde wereld
- Resp gaf aan dat zij het eens was met duurzame energie alternatieven omdat 80 procent veel is en het duurzame energie betreft
- Schone energie. Waarom niet.
- Schoon, duurzaam
- spreekt toch vanzelf, ergens moet de energie vandaan komen wind is er genoeg
- transitie naar duurzame energie is belangrijk
- Transition to sustainable energy is slow and late in the whole World. The quicker the transition the better it'll be for all of us.
- uitvoerbaar binnen korte termijn, ervaring mee opgedaan; ook is nu bekend wat te doen om vogelsterfte door de windmolens te voorkomen nml een wiek zwart schilderen
- vanwege het duurzame karakter
- vanwege het milieu
- Veel mensen zeuren dat het lelijk is maar niet alles kan mooi zijn
- Vervuilt niet en kost ons niets
- Vind het een mooi initiatief voor de toekomstige generatie. Is wel bang dat er een belastingverhoging zal komen om dat te kunnen bekostigen.
- Volgens mij hebben we nog maximaal 5 jaar om aan de Parijse Overeenkomst mbt maximaal 1,5 °C [beter lager] te voldoen. Ook Nederland [én Amsterdam] heeft in de periode 2015--2020 ondergepresteerd [lees bv de National Geographic van Augustus 2020]. Amsterdam heeft "ambitie", hetgeen betekent dat er in de praktijk niets tot te weinig zal gebeuren.
- Voor een alleenstaande moeder fijn als de rekening omlaag gaat
- vooral dat bewoners in die buurt er van kunnen proviteren, want het geeft wel overlast
- Vooral omdat het zuinig is
- Voordelen wegen meer op dan nadelen
- Vroeguh stond Amsterdam ook vol met molens, die historische plaatjes moet je de mensen laten zien!
- Waar ooit enorme schoorstenen stonden, kunnen nu mooi windmolens staan. Teken van vooruitgang.
- Waarom niet meer en tot 100% gaan?
- Waarom niet. Maar er zijn altijd wel mensen tegen helaas.
- Wanneer de ambitie er is om zsm verantwoord met energie-opwekking aan de slag te gaan moet je ook durven in te gaan tegen evt weerstand. Het gaat niet vanzelf maar is wel broodnodig.
- want windmolens kunnen niet echt hinderlijk zijn, en als we er extra energie mee krijgen is dat heel goed
- Wat de natuur geeft moet men gebruik van maken
- we hebben capaciteit en die moet gebruikt worden
- we hebben deze energie nodig. 8/9 molens in het havengebied: prima. En er zijn vast meer goede plaatsen voor de andere 8/9.

- We hebben onze 'kracht bronnen altijd al uit molens gehaald. Argumenten als; zicht vervuiling, ... Ik zou heel graag een molen zien draaien, zelfs voor mijn deur , als ik daarmee ook zeer goedkope groene stroom zou hebben; dat zou mij absoluut het gevoel geven; dat ding draaid en daarmee al mijn apparaten , licht , tv . etc. Ik vraag mij ook wel eens af waarom ze alleen maar in mega formaat worden neer gezet. Ik zou best een kleinere uitvoering met zonne panelen op mijn dak willen hebben.
- We kunnen de ambities niet realiseren zonder dit soort of wellicht nog betere energievoorzienigen.
- We kunnen niet niets doen ....er is geen plan B
- We moeten alle zeilen bijzetten om schone energie op te wekken.
- We moeten denken aan de toekomstige generaties. We moeten alles aan doen om de klimaat te beschermen. Als we verschillende maatregelen nemen dan hebben we een cumulatief effect.
- we moeten duurzamer leven, we hebben in het verleden ook belangrijke beslissingen genomen die het landschap veranderd hebben
- We moeten naar duurzaam, dan is het geven en nemen. Wind is er hier bijna altijd.
- We moeten naar duurzame energie, en dit draagt daaraan bij. We moeten het stap voor stap doen
- we moeten van het gas af
- We moeten verduurzamen. Windmolens is een methode. Als er de ruimte is, en het draagt bij aan verduurzamen van de stad, waarom niet? Zonnepanelen alleen gaat niet voldoende zijn.
- We willen de lusten, dan ook de lasten!
- We zullen allemaal iets vn comfort in moeten leveren voor en schoner millieu
- wind en zon= goed
- wind en zonne energie zijn de enige duurzame energie opwekkingsmanieren.
- Wind énergie is goed en eenvoudig te verkrijgen in Amsterdam regio.
- wind energie is schone energie
- Wind energie neemt minder ruimte in dan zonnepanelen. Wel moeten buurtbewoners dan goedkope energie van hun 'eigen' windmolen kunnen krijgen door bijvoorbeeld een 'aandeel of participatie' te kunnen kopen met korting van de gemeente. Dat moet dan recht geven op tenminste 30 jaar energie tegen een lage vaste prijs. Ook helpt het als er een toezegging komt dat er dan geen woningen gebouwd zullen worden in de toekomst. Bijvoorbeeld bij zoeklocatie Gaasperplas.
- wind energie schone energie
- Wind is duurzaam en makkelijk op te wekken en kost niet veel plek
- Wind is een van de meest duurzamen energiebronnen, deze zullen we zo optimaal mogelijk moeten gaan gebruiken.
- Wind is er (bijna) altijd. Amsterdam moet iets gaan doen en deze manier is redelijk onbetwist.
- Wind is gratis net zoals de zon ...en gratis is een goed begin om het zo goedkoop mogelijk te houden want overstappen naar een andere energiebron dan de huidige fossiele gaat een hoop tijd , geld en moeite kosten
- Windenergie is altijd goed
- Windenergie is duurzaam. Lijkt mij goed om meer windmolens te plaatsen als ze nodig zijn om duurzame energie voor meer huishoudens op te wekken.
- Windenergie is een belangrijke component voor (lokaal) duurzaam
- Windenergie is een cruciaal onderdeel. Hier zouden meer dan 17 molens moeten komen met sterk toenemend energieverbruik door verdere electrificatie.
- Windenergie is een goede methode om duurzame doelen te behalen.

- Windenergie is een goede zaak. Gaan er ook windmolens geplaatst worden in het water: Ymeer of IJsselmeer?
- Windenergie is prima, met als voorwaarde dat de turbines buiten woongebieden staan
- Windenergie is tot nu toe het meest duurzaam en meest effectief ivm de andere bronnen als zon en restwarmte vanuit industrie/afvalbedrijven.
- windenergie is zeer duurzaam en het (Westelijk?) Havengebied is daar een goede plek voor
- Windmolens horen erbij. Net als auto's en voldoende parkeerplaatsen.
- Windmolens leveren schone energie en dan zijn we af van olie en minder klimaatveranderingen
- Windmolens moeten niet alleen in Drenthe en Friesland worden geplaatst, maar ook daar waar de afname groot is.
- Windmolens schone industrie
- Windmolens zijn een perfecte manier om duurzaam energie op te wekken. En in het havengebied is plek zat.
- windmolens zijn een redelijk schone energiebron
- Windmolens zijn een veel betere toevoeging dan zgn andere duurzame initiatieven zoals biomassa en stadswarmte
- Windmolens zijn niet de mooiste objecten rond een stad, maar vooralsnog noodzakelijk om de doelstellingen te halen. Dus: plaatsen.
- x
- X
- Zakelijk gekeken een goed idee
- Zeer goed initiatief waar het hoog tijd voor wordt.
- Zeggenschap bewoners wel belangrijk
- zeiken kan iedereen. Oplossingen zijn moeilijker
- Zie geen enkel probleem in die dingen, maar beetje laag die dingen, maak ze dan meteen 200m+, dan ben je meteen ook van die slagschaduw af.
- Ziet er mooi uit, ik vind het leuk
- Zolang burgers geen last hebben van windmolens, dragen deze echt duurzaam bij aan de energievoorziening
- Zolang de windmolens geen overlast veroorzaken voor bewoners, is dit een prachtige oplossing.
- Zolang het geen overlast veroorzaakt is het prima.
- Zolang ik geen extra kosten vind ik het goed. Ook is het goed voor het milieu.
- Zolang niemand er overlast van heeft is het een extra energiebron zonder negatieve gevolgen.
- Zolang ze niet in mijn achtertuin staan
- Zon en wind zijn bij uitstek geschikt om als energiebron te dienen
- Zon, wind, waterstofgas (eventueel Biogas) en kernenergie zijn de duurzame brandstoffen en energiedragers van de toekomst
- zonde van de opgewekte elektra te gebruiken voor auto's
- Zonne-energie via onbenut dakoppervlak lijkt me een efficiente manier, gezien recente informatie van het planbureau ook het meest rendabel. Wel ook goed nieuwe ontwikkelingen volgen en toepassen voor energie-opslag voor bewaren van 'overproductie'.
- Zoveel als mogelijk windturbines en zonnepanelen. Het eventueel teveel aan opgewekte energie omzetten in waterstof.

extra windmolens in Amsterdam
mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- Afhankelijk van de locatie. Voldoende afstand van woonhuizen en die afstand ook in de toekomst behouden. Geen woningen bouwen in energiewingebieden.
- Afhankelijk van de plaats van de windmolens en eventuele overlast (geluid, trillingen, etc.).
- Afhankelijk van de plek van plaatsing.
- Alle middelen moeten gebruikt worden om duurzaam energie op te wekken maar wel in gebieden waar ze niet tot overlast zorgen. Amsterdam is al behoorlijk vol dus het zou jammer zijn als de laatste groene en rustige plekken belast worden met windmolens.
- Alleen in buitengebieden en niet in of aan de rand van de stad en in recreatiegebieden. Als dit niet kan dan is mijn antwoord oneens
- alleen met windmolens op lokale schaal kunnen we de duurzaamheidsdoelen bereiken (denk ik nu).
- Alles wat we kunnen doen om het milieu iets te verbeteren moeten we doen. Er kan overlast komen maar weet niet hoe dat precies is
- Als daardoor meer schone energie krijgen en financieel kunnen profiteren is dat mooi meegenomen.
- Als dat ervoor zorgt dat 80% van de Amsterdamse huishoudens duurzame energie hebben, ben ik ervoor
- Als ze maar op een afstand buiten de straal 6km van onze buurt af staan.
- Alternatieve energie ontwikkelt zich snel. Nu wordt veel geïnvesteerd op windmolens, maar dat kan straks een achterhaalde techniek zijn. Ik ben het dus eens met windmolens gegevens de huidige stand, maar dat kan wijzigen.
- alternatieve opwekking energie is noodzakelijk
- As Long as they do not occupy a potentially residential area. I am all for building windmills
- Belang van alternatieve energie
- Belangrijk dat er in Amsterdam verduurzaamd wordt
- belangrijk dat er schone energie geleverd
- belangrijk om het aandeel duurzame energie uit te breiden
- Belangrijk om meer groene energie op te wekken, ook als dit in mijn omgeving gebeurt.
- Belangrijk om te investeren in duurzame energie
- ben voor duurzame energie
- Beter een windmolen dan een kolencentrale, zonder energie gaat waarschijnlijk ook niet lukken.
- Beter voor het milieu. In de industriegebieden (havens west/noord) is hier m.i. ruimte voor
- Bij een aardgasvrije amsterdam, zal er extra elektriciteit nodig zijn.
- Dan kunnen we financieel profiteren
- De aarde warmt op dus we moeten er alles aan doen om dit te voorkomen. Niet zeuren gewoon zoveel mogelijk daar tegen doen. Voordat het te laat is en we met zijn allen een paar meter onderwater staan.
- De behoefte aan elektriciteit stijgt. Het duurzaam opwekken ervan heeft mijn steun, maar niet ten koste van alles.
- de energie opbrengst is zeer interessant
- De stad verbruikt veel energie, dus moet ook veel opwekken. Je kunt niet alles afwentelen op de omliggende gebieden
- De toekomst moet duurzaam zijn.
- de windmolens mogen niet in de buurt van huizen staan. Ze moeten in open velden zijn
- Denk dat het mileu bewust
- Door de financiële opbrengsten en het voorzien van duurzame elektriciteit voor de huishoudens.

- Duurzame elektriciteit
- Duurzame elektriciteit is belangrijk voor onze toekomst. Windmolens kunnen hier een mooie bijdrage aan leveren.
- Duurzame energie
- Duurzame energie is belangrijk voor de toekomst
- Duurzame energie is belangrijk. De keuze voor de juiste vorm van duurzame energie hangt samen met exacte keuzes (bv overlast voor omwonenden)
- duurzame energie is een goede zaak voor iedereen
- Duurzame energie is voordelig voor het milieu.
- Duurzame energie moet van alle kanten komen. Of Amsterdam het meest logisch is (ten opzichte van naburige gemeenten) dat weet ik niet. Ook klinkt 150M wel als erg hoog!
- Duurzame energie, beter dan zonnepanelen.
- duurzame manier van energie opwekken
- Duurzame stroom moet ergens vandaan komen.
- duurzamer alternatief
- Een goede manier om zo duurzame energie op te wekken
- Een mooie ambitie maar liefst op een plek waar het zo min mogelijk storend is
- een van de manieren om energie op te wekken
- Een windmolen levert evenveel elektriciteit als 12 voetbalvelden met zonnepanelen, dus ik vind het heel erg nuttig.
- Eens met deze stelling mits leefbaarheid en ons prachtige woongebied niet in het gedrang komt
- Eens, voor zover dat geen afbreuk doet aan de spaarzame groene ruimte in of rond de stad.
- Energie moet ergens vandaan komen,fossiel is door de overheid in de ban.
- Er moet goed over worden nagedacht. Geen schade/zo min mogelijk schade voor de natuur (vooral vogels) en niet onnodig ruimte innemen.
- Er moet meer aan schone energie worden gedaan.
- Er mogen, wat mij betreft, windmolens in Amsterdam geplaatst worden, maar niet in natuurgebieden.
- Er zijn voor- en nadelen verbonden aan het plaatsen van nog meer windmolens. Dit huishouden is van mening dat de voordelen uiteindelijk toch opwegen tegen de nadelen. Wij houden van Amsterdam en denken dat dit de stad ten goede zal komen. Op weg naar duurzame energie!
- Er zijn waarschijnlijk plekken in de stad, zoals in het havengebied, waar windmolens passend en zonder overlast kunnen worden neergezet.
- Er zou een prioriteit moeten zijn met betrekking tot duurzame energie: zonnepanelen op daken en windmolens om zonnepanelen in weilanden ed te voorkomen. In alle gevallen moeten de bewoners meeprofiteren van de opbrengsten: democratisering van de energiemarkt.
- Extra windmolens is extra groene stroom en dat is goed. Ze moeten alleen niet te veel in het zicht staan van woonwijken. Nu al kan ik 3 windmolens zien staan vanaf de D'r H Colijnstraat. Dus sta ik er niet echt om te springen om er nog meer te gaan zien
- Geeft veel voordelen qou energie
- Goed idee. Maar doe ook eens wat aan het slechte wegdek in mijn straat. Bij elke bus die langskomt trilt het huis op z'n grondvesten
- goed voor de noodzakelijke energietransitie
- Goed voor de schone lucht in en om de stad
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Goed voor het milieu

- Goed voor iedereen
- goed voor milieu
- Goede manier van duurzame elektriciteit opwekken.
- Goede ontwikkeling om duurzame energie in te zetten. Echter mag dit niet ten koste gaan van de bewoners die "toevallig" in de buurt wonen. Helemaal omdat t hier ook bewoners van omliggende gemeenten treft.
- Graag veel groene stroom
- Groene energie
- groene energie is heel erg belangrijk
- groene stroom prima
- Hangt van de plaats af.
- Happy about the sustainable initiative but worried about the noise caused by the wind turbines and the impact on the value of my home.
- Heel goed dat ze geplaatst worden. Er dient wel zeer zorgvuldig met omwonenden te worden omgaan.
- het gaat om financieel mee profiteren en dat is altijd meegenomen.
- Het is belangrijk dat meer mensen gebruiken kunnen maken van duurzame elektriciteit
- Het is belangrijk om duurzamer te leven
- Het is beter voor het milieu, maar ik hoop niet dat het ons meer geld gaat kosten
- Het is een goed initiatief om meer windenergie op te wekken. Dit zorgt voor groene stroom en dit is goed voor het milieu.
- Het is een goed voornemen zoveel als mogelijk schone energie aan te wenden.
- Het is een vorm van schone energie. Maar ik begrijp dat veel mensen (en ik eigenlijk ook) ze ook lelijk vinden.
- Het is goed om duurzame energie op te wekken. Wel vraag ik mij af of grote windmolens in een sterk verstedelijkt gebied de verstandigste optie is. Het ligt voor de hand dat met de energietransitie een groter beroep zal worden gedaan op elektriciteit, maar loont het niet meer om te investeren in het daarvoor benodigde netwerk dan om nu al in te zetten op opwekking?
- het is goed om gebruik te maken van de wind als energiebron, duurzaam.
- het is nodig om de energiedoelen te bereiken
- het is nodig voor de energie transitie
- Het is prima dat er windmolens in Amsterdam worden geplaatst, maar daarvoor moeten logische locaties worden gebruikt. Er moet aansluiting worden gezocht bij bestaande industrie/bedrijventerreinen. Natuurgebieden, open landschappen en woongebieden moeten zoveel mogelijk worden ontlast.
- Het is van belang dat er eigen duurzame elektriciteit opgewekt wordt
- Het is wel belangrijk dat de windmolens niet midden in een woonwijk worden geplaatst ivm eventueel overlast.
- Het kan alleen maar geld opleveren
- Het levert goede electriciteit op en men zegt dat het geen overlast geeft
- Het levert heel veel energie op zoals ik gelezen heb. Dat vind ik belangrijk.
- het lijkt mij de meest milieu vriendelijke oplossing
- Het opwekken van elektrische energie is de toekomst, met daarbij de elektrolyse voor het maken van waterstofgas. Het waterstof kan als vervanging van aardgas makkelijk in de gasleidingen worden gebruikt. Dat is duurzamer dan elk huis een warmtepomp of de biomascentrales voor stadsverwarming. Ik zou zelfs meer windmolens aanraden
- Het plaatsen van windmolens is goed vanuit klimaatoogpunt. Gemeente Amsterdam moet daarbij echter wel breed inzetten op plaatsen waar veel co2-uitstoot plaatsvindt. Er mag geen waterbedeffect ontstaan door het plaatsen van windmolens.
- Het toekomst perspectief van Amsterdam moet realiseerbaar worden.

- Hoewel ik het plaatsen van windmolens beschouw als een vorm van horizonvervuiling, hecht ik meer waarde aan 'groene' stroom en milieuvriendelijke manieren van energie opwekking.
- IK ben een voorstander van het opwekken van duurzame electriciteit, maar betwijfel er een dichtbevolkt gebied een goede plaats is
- Ik ben er van overtuigd dat we met zijn allen zo snel mogelijk naar een duurzame planeet moeten en daar alles voor moeten doen.
- Ik ben erg vóór groene energie. Zelf heb ik zonnepanelen op het dak. Wel ben ik bang voor de overlast van geluid. Ik las dat het de ambitie is om op de helft van de geschikte daken zonnepanelen te plaatsen. Ik vind dat weinig en mijn voorkeur gaat ook naar zonnepanelen.
- Ik ben helemaal voor duurzame energie, maar zie liever meer zonnepanelen op daken in steden, en wind meer in buitengebieden of offshore.
- Ik ben het er mee eens dat we naar duurzamere energie bronnen moeten. Of extra windmolens in deze buurt het antwoord is hangt ook af hoeveel overlast dat veroorzaakt.
- Ik ben niet tegen windmolens. Vind windmolens niet lelijk en vind het een goede ontwikkeling dat er meer komen in NL. Of Amsterdam en specifiek het havengebied daarvoor een goede plaats is is denk ik de vraag.
- Ik ben sceptisch over het deel van 'financieel meeprofiteren'. Hoe wordt dat vorm gegeven?
- ik ben voor duurzame energie
- Ik ben voor duurzame energie en hoop dat op deze manier de kosten voor elktriciteit omlaag kunnen. Wel vind ik het belangrijk dat bewoners geen overlast krijgen van windmolens. De plaats zal dus goed gekozen moeten worden.
- Ik ben voor duurzame energie, maar aan de andere kant ben ik zeer gevoelig voor het geluid dat de molens maken, enz. Dus ik maak me wel zorgen over mijn persoonlijk welbevinden.
- ik ben voor duurzame energie, maar vindt windmolens niet mooi
- Ik ben voor het verwekken van groene energie.
- Ik ben voor schone duurzame energie
- ik ben voor schone energie, ligt wel aan hoeveel overlast (ook als dat binnen wettelijke normen valt) voor omwonenden geeft. Bij overlast verder weg van bewoonde wereld (in zee)
- ik ben voor vergroening van de energievoorzieningen; wel moet er ook rekening gehouden worden met de leefomgeving
- Ik ben voorstander van windmolens zo lang ze niet te dicht bij bewoonde gebieden staan.
- Ik denk dat er weinig/geen overlast wordt veroorzaak.
- Ik denk dat het nodig is, dat ook Amsterdam energie produceert (zo veel mogelijk), en in de industrielle gebieden is nog ruimte voor windmolens. Ik denk ook, dat de stad meer moet doen, om de energieverbruik te verminderen.
- Ik denk dat we nog veel meer met duurzame energie aan de gang moeten, dus ook in Amsterdam. Maar ik wil geen last hebben van (mogelijk ook laag-frequent) geluid en slagschaduw. Ik slaap licht -hoor nu ook de A10 en vogels- en weet dat ik wakker word van geluid.
- Ik denk dat windenergie de toekomst gaat worden aangezien andere energiebronnen uitgeput raken en vervuilend zijn.
- Ik denk dat windmolens onderdeel zijn van de maatregelen die genomen moeten worden om onze energie fossiel vrij op te wekken.
- Ik denk dat ze duurzaam zijn en goedkoper

- Ik heb geen van de windmolens en duurzaamheid staat hoog in het vaandel bij ons
- Ik neem aan dat er voldoende onderzoek is gedaan naar de veiligheid en mogelijkheden in het gebied waar de windmolens komen te staan. Ik ben voor duurzaamheid en natuurbehoud. Als wij met z'n allen meewerken aan goede projecten die de leefbaarheid bevorderen, helpen wij mee aan een toekomstbestendige stad.
- Ik sta niet direct te juichen, ik vind ze oa niet rendabel genoeg. Kosten van aanschaf, plaatsen, onderhoud en afschrijven staan volgens mij nog niet genoeg in een goed rendement. Ze zijn ook best horizon vervuilend en maken slagschaduw en geluid.
- Ik steun het idee van opwekken van groene stroom middels wind
- Ik vind duurzame elektriciteit zeer belangrijk en ik denk dat daar onze toekomst ook is
- Ik vind duurzame energie via windmolens een goede keuze. Het enige is dat het misschien heel erg in het zicht is. Maar dat is nou eenmaal zo. Verder zijn de Westhavens denk ik een goede locatie
- Ik vind het belangrijk dat Amsterdam zoveel mogelijk in zijn eigen energiebehoefte kan voorzien. De vraag is wel of grote windmolens in dichtbevolkte gebieden hierbij wenselijk zijn.
- Ik vind het belangrijk dat Nederland zelfvoorzienend wordt voor energie en hierin bijvoorbeeld niet afhankelijk is van Rusland, daarnaast vind ik het belangrijk dat dit op een duurzame manier gebeurt.
- Ik vind het een goed idee, maar ik wil er geen last van hebben. Een uitzicht op windmolens zie ik niet zitten, daarnaast produceert een windmolen ook veel geluid en licht.
- Ik vind het een goede zaak dat de stad steeds meer over gaat op groene stroom
- Ik vind het erg belangrijk dat er meer duurzame energie komt
- Ik vind het goed dat Amsterdam naar een duurzame toekomst kijkt.
- Ik vind het goed dat er mogelijkheden bekeken worden voor het opwekken van duurzame energie. Vraag mij alleen af of windmolens in een stedelijk gebied hiervoor de slimste methode zijn.
- Ik vind het goed dat er windmolens geplaatst worden dat is ook beter voor het milieu
- Ik vind het heel goed dat een overgroot deel van de Amsterdamse huishoudens gebruik kan maken van duurzame energie. Wel is het goed dat gekeken wordt naar zo weinig mogelijk overlast voor directe omwonenden.
- IK VIND HET PRIMA
- Ik vind het prima wanneer er windmolens geplaatst worden zolang de vogels er maar geen last van hebben, dus niet in een vogelrijk gebied
- Ik vind windmolens een goede oplossing voor het opwekken van schone stroom. Ik vind ze ook niet lelijk.
- Ik weet natuurlijk niet wat het in praktijk aan overlast zou kunnen geven (daarom niet gekozen voor 'helemaal mee eens'). Goede zaak dat het elektriciteit opwekt voor 80% huishoudens.
- ik wil bijdrage aan een beter milieu. Daarbij horen ook mogelijke 'lasten' .
- Ik wil graag weten waar ze precies komen te staan.
- In de basis ben ik voor deze vorm van opwekking van energie. Het nadeel van windmolens vind ik o.a. de geluidsoverlast die ze voor de nabije omgeving veroorzaken
- In het algemeen vind ik de plaatsing van windmolens (en/of zonnepanelen en andere groene energiebronnen) toe te juichen.
- In het kader van de energietransitie zijn alternatieve bronnen van energie nodig. Windmolens kunnen daarvoor ook belangrijk zijn.
- In het kader van klimaatverandering zullen we allemaal toch iets moeten doen.
- In principe ben ik het er mee eens. Vraag is echter wat onder het havengebied valt en hoe de rest van de ontwikkeling van het gebied eruit ziet.

- in zo ver mogelijk voorkeur voor zonnepanelen maar eens dat Amsterdam moet investeren in groene energie
- Indien geplaatst, en als ik financieel mee kan profiteren ben Kidman aansprakelijk voor schade onderhoud en dergelijke kosten. Moet ik mij hiervoor verzekeren. Dit alles is natuurlijk afhankelijk van de daarvoor bij komende kosten.
- Is belangrijk dat duurzame elektriciteit wordt opgewekt
- Is it more cost effective to build them near to where the power is needed? Feel rural land could be better, more space etc
- It is very important to exploit renewal energy
- Its great to try to run the city from renewables, so i think this is a good idea.
- Ja maar zonder geluidsoverlast
- Je zult keuzes moeten maken. We willen meer windenergie. Ik vind de molens niet mooi, maar je kunt niet tegen alles nee zeggen.
- Klimaatproblemen
- langs de snelweg, niet bij woongebieden
- Lijkt me nodig voor de toekomst
- Lijkt me prima en belangrijk, maar de locaties buiten het havengebied zijn minder geschikt.
- Maar liever niet in woongebied waar niet vereist
- Maar ligt er wel aan waar ze geplaatst wordewn
- Mee eens in het kader van groen energie en ook als wij er financieel aan kunnen mee profiteren.
- Mee eens, maar dan alleen in b.v. de havens
- Mee eens, omdat het duurzame energie oplevert. Amsterdam is echter al erg vol, er moeten wel geschikte locaties zijn.
- Meer duurzame energie opwekken is belangrijk. Indien dit op een verantwoorde manier ook op Amsterdams grondgebied kan dan moet dat ook gedaan worden.
- meewerken aan een schoner milieu.
- mits geen overlast
- Mits het niet in natuurgebieden en in de buurt van woonwijken.
- Mits het, in de breedste zin van het woord, geen hinder veroorzaakt voor bewoners. Denk hierbij o.a. aan horizonvervuiling, trilling en geluidshinder. Ik ben het dan ook niet eens dat deze windmolens in (be)woon(de)gebieden worden geplaatst.
- Mits niet te dichtbij huizen.
- Mits ook alternatieven onderzocht zijn.
- noodzaak tot energie transitie is noodzakelijk
- noodzakelijk helaas
- noodzakelijk.
- Omdat ik vind dat alles wat we kunnen doen om de CO2 uitstoot te verminderen in de strijd tegen de klimaatverandering,ook moeten doen.
- Omdat we van het gas af moeten en gegeven dat er niet genoeg zonnepanelen op de daken kunnen staan voor alle Amsterdamse huishoudens
- Omdat windmolens gemaakt moeten worden, is de milieuvriendelijkheid ervan beperkt.
- Omslag naar duurzame energie is noodzaak
- Onontkoombaar
- Op een industrie terrien lijkt logische keuze voor extra groene energie
- Op zich goed dat er wordt geinvesteerd in duurzamere energie. Er kunnen meer windmolens worden geplaatst in de context van een breder energieplan.
- Overheid, gemeenten en burgers zullen in gelijke mate moeten bijdragen aan een beter milieu

- plaatsen van windmolens is een goed initiatief, echter deze dienen niet te worden geplaatst in natuurgebied als de gein.
- plaatsing in havens/industriële gebieden akkoord, daarbuiten per plek beoordelen
- Prima manier om energie op te wekken
- Prima plan, we moeten voor de meest rendabele manier gaan om groene energie op te wekken
- Prima want in principe beter voor milieu, zolang bewoners er maar niet last van hebben
- Prima, hoe minder fossiel hoe beter.
- schone energie
- Schone energie is welkom, maar gekozen locatie (s) van belang. Niet in natuur of vlakbij huizen.
- schone, groene energie
- spreekt voor zich, we hebben altijd stroom nodig
- tenzij ze geen geluid overlast geven en ver buiten het leefgebied.
- they're very ugly and ruin the view, but I support clean energy
- twikfels over duurzaamheid maar opzich positief
- vaak is alles al uitgestippeld maar over geluid- & visuele vervuiling wordt weinig gezegd of gecompenseerd. Het is net de belastingdienst; veel beloven, niet leveren maar wel incasseren.
- Vanwege de transitie naar een schonere manier van energieopwekken
- verduurzaming van energievoorziening is noodzakelijk om klimaatverandering af te remmen
- Vind dat een stad als Amsterdam zich best een beetje in mag zetten voor een betere wereld. Dat loopt nu enorm achter.
- Vind het een mooi streven, zolang dit niet ten kosten gaat van het woongenot van mensen waar de gemeente van plan is de windmolens te plaatsen.
- Voor belang van maatschappij
- voor betere duurzaam energie
- Voor de "Duurzame Ontwikkelingsdoelen" en de klimaatcrisis is het nuttig of nodig. Maar met een mits: dat omwonenden en bezoekers van een gebied niet onevenredig benadeeld worden en dat de natuur er niet onder te lijden heeft.
- Voor het milieu belangrijk, maar voor sommigen invloed op het uitzicht
- Voor zover dat werkelijk ten bate zal zijn voor de gemiddelde stroomverbruiker en werkelijke terugdringing van hetgeen schadelijk is beweert of bewezen te zijn voor de volksgezondheid op welke begripsniveau dan ook tenzij acceptabel. En de horizon/hemelpracht verder niet duidelijk verstoord. Oftewel zoveel uit nabije bewonerszicht en verder veilig genoeg...dat er geen wieken losschieten of palen omvallen.
- Voorstander van groene energie echter ben ik n groter voorstander van kernenergie ipv windmolens.
- Voorstanders van duurzame energie. en daarmee ook windmolen. Maar wel met de kanttekening van zichtvervuiling en geluidsoverlast.
- waarom niet ook in my backyard
- Wanneer dit zoveel mogelijk in het havengebied plaats vindt, heb ik daar geen enkel probleem mee.
- We moeten allemaal meedenken over duurzaam en ik denk dat dit 1 van de meest efficiënte manier is om duurzaam te zijn / worden
- We moeten meer doen om klimaatneutraal te leven en windmolens zijn een goede stap in die richting
- We moeten naar een fossielvrije samenleving. Windmolens niet in bebouwde woongebied

- We moeten op een duurzame manier voorzien in onze energiebehoefte.
- We moeten stoppen met het verbruiken van fossiele brandstoffen. We moeten zoeken nar alternatieven. Windmolens is een van die alternatieven
- We zijn voorstaander voor groen onafhankelijke energie Dan wel zo veer mogelijk buiten de een stad
- We zullen allemaal iets (lees: uitzicht) moeten inleveren om de energietransitie te mogelijk te maken.
- We zullen toch naar duurzame elektriciteit moeten overgaan.
- wel mee eens tav duurzaame energie, echter 1) locatie is wel zeer van belang ivm geluidsoverlast 2) maar ook mogelijk horizon vervuiling
- Wel rekening houden dat ze bv bij de elektriciteit centrale worden geplaatst en ver genoeg afstand van woningen
- Wind turbines can provide clean electricity, and is a special view in Amsterdam West
- wind, zon en waterstof zijn de bronnen voor de voorlopige toekomst. En als Amsterdam zelfvoorzienend wil worden dan zal het ook hieraan moeten werken via deze drie opties. Aardwarmte daargelaten.
- Windenergie is een betere optie dan veel andere energiebronnen. Met de stijgende vraag naar energie kan ik alleen maar voor meer windmolens zijn.
- Windenergie is een klimaatvriendelijke manier om energie op te wekken
- windenergie is op zich prima
- Windenergie is schoon. Alleen wel jammer dat die molens het landschap bederven.
- Windmolens zijn een belangrijke toevoeging in de duurzaamheidsmix van energiebronnen om van fossiele brandstoffen af te komen. Echter plaats ze alleen buiten bewoond gebied en op windintensieve plaatsen. Denk ook aan kleinschalige nieuwe oplossing met verticale as die eenvoudig op hoge platte gebouwen geplaatst kunnen worden.
- Windmolens zijn een effectieve manier van 'groene' energie. En hoewel ik geen bezwaar heb tegen windmolens in het 'uitzicht', zou ik wel bezwaar hebben tegen windmolens die te 'dichtbij' geplaatst zouden worden en daardoor continue hoorbaar zijn.
- Windmolens zijn een goede optie voor het opwekken van duurzame energie, maar met name grote windmolens zie ik liever niet in de natuur en in woonwijken.
- Windmolens zijn met zonnepanelen en kernernergie volgens mij de minst CO2 veroozakende energiebronnen. Nadeel is dat met 17 extra windmolens niet meer dan 68.000 huishoudens van electriciteit kunnen worden voorzien en uitgaande opslag niet mogelijk is, ben je afhankelijk van het weer. Verder hoop dat mensen niet meteen gaan klagen als er in hun achtertuin windmolens komen
- Zal wel beter voor het milieu zijn
- ZIJN BELANGRIJK IVM OPWEKKEN GROEN STROOM
- Zijn windmolens de enige optie? Dit ivm geluidsoverlast.
- Zolang de windmolens inderdaad niet al teveel hinder veroorzaken (zoals geluidsoverlast, 'slagschaduw' of mogelijke luchtstroming die echt nadelig zijn voor de ecologische omgeving (ik denk hierbij bijvoorbeeld aan de leefbaarheid van vogels) vind ik de komst van windmolens een grote pre omdat het goed is voor het milieu (veel beter dan energie opgewekt uit bijvoorbeeld fossiele brandstoffen).
- Zolang dit in het westelijk havengebied is heb ik daar geen bezwaar tegen. Ik hoop niet dat ze in de Bretten of het Buiten-IJ gebied komen. Dit zijn voor mij belangrijke recreatie/ natuurgebieden.
- Zolang het niet gaat ten koste van wonen en geen geluidsoverlast geeft
- zolang het niet ten koste gaat van grote natuurgebieden en problematiek van betaalbare woningen (huur en koop)

- Zolang het zicht niet belemmerd wordt en ook de schaduw van de wieken niet over de stad gaat

extra windmolens in Amsterdam

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- Aan de rand en behapbare groottes, trouwens waar mogelijk zou ik voor het maximaal aantal zonnepanelen op daken verkiezen en zo weinig mogelijk windmolens... die slijten immers en zijn duur in onderhoud en bij het plaatsen
- Aangenomen dat de windmolens een langere productie-levensduur hebben dan tot nu toe.
- alle kleine beetjes helpen
- alle schoon energie is welkom.
- alleen als omwonenden er inderdaad (financieel) van mee profiteren
- Als bewoners daar geen last hebben is het goed
- Als daardoor de energierekening omlaag gaat
- Als dat geen nadelige gevolgen heeft op je t woningtekort
- Als de kosten hetzelfde blijven
- Als de ruimte het toelaat, zoals in het havengebied, en de bewoners kunnen mee profiteren en mensen sneller over kunnen gaan juich ik het alleen maar toe
- Als die windmolens ook Duurzaam zijn en niet compleet betaald worden uit subsidies en dus dikke winst zijn voor de energiebedrijven dan is het een goed idee.
- Als er zoveel mensen zijn die overstappen op duurzame energie is dat wel nodig
- als het 80% electriciteit leverd doen.
- Als het geen last heeft
- ALs het goede gevolgen heeft voor de volk (kosten, milieu)
- Als het goedisvoorhet milieus het prima
- Als het goedkoper uitkomt en geen herrie veroorzaakt
- Als het leidt tot waterstofgascentrale waarmee aardgas vervangen kan worden
- Als het maar niet ten koste van anderen gaat
- Als het maar niet ten koste van de open ruimte gaat
- Als het moet, moet het.
- Als het niet schadelijk is en het wekt voldoende energie op, zie ik het als positief
- Als het nodig is de doelstellingen te behalen. Als zonnepanelen plaatsen op 100% van de geschikte daken volstaat En/of weilanden, zou dat de voorkeur hebben.
- Als het terug wordt gegeven and e burger is het top want daar gaat ons belastinggeld naartoe. Maar de mening van mensen in die buurt is belangrijker want zij moeten ermee leven
- Als het verhaal klopt
- als het wat oplevert dan prima
- Als ik er geen last van heb
- Als je energiezuinig de toekomst in wil is het een optie. Helemaal duidelijk is het mij niet of een windmolen wel zo zuinig is. Installatiekosten en bijkomende problemen kunnen zorgen voor uiteindelijk slecht resultaat. Bladen die van plastic gemaakt worden of glasvezel kunnen CO2 besparen maar ook kosten. Geen idee, dat zou duidelijker moeten zijn.
- als je iets wilt moet je ook de negatieve kanten accepteren
- Als je mag meeprofiteren is het goed
- Als je windenergie wilt hebben moeten er toch meer windmolens geplaatst worden, uiteraard op plaatsen waar zo min mogelijk overlast komt .
- Als maar niet midden in stad komt
- Als niemand in de omgeving woont, prima. Zowel, graag in overleg met de buurt.

- Als we met 17 molens zoveel energie kunnen voorzien is het mooi. Windmolens zijn wel echt heel lelijk
- Als ze maar buiten een woongebied staan.
- altijd goed om als gemeente een eigen bijdrage te hebben in energievoorziening
- Amsterdam kan wordt zelfstandiger op energiegebied en, dat is fijn
- Anders rest je 2030 niet he….maar ik vind toch dat oude woningen gesloopt worden een nieuwere wijk en meteen dit duurzame planning meenemen zo kan je groen behouden nieuwe woningen en dan past die windmolen er goed bij….oude woningen windmolen staat niet bij een moderne stad als amsterdam
- behalve energie uit zonnepanelen zijn ook wind en warmte uit bodem nodig
- Belangrijk dat alle energie groen moet zijn
- ben fan van windmolens en vind ze nog mooi ook. aan de andere kant is het voor omwonenden natuurlijk niet altijd prettig of zelfs schadelijk; daar moet voldoende rekening mee gehouden worden.
- Ben over 10 niet meer in Nederland
- Ben voorstander van windenergie
- Beslist niet in de buurt van woonwijken
- Beter in de haven dan in een natuurgebied
- Beter voor milieu
- Betrokkenheid vergroten en creëren van commitment
- Bij voorkeur op bedrijventerreinen e.d.
- Blijf wel doorbouwen met woningen ook, woningtekort is ook een groot issue
- daarnaast kunnen op veel plaatsen zonnepalen geinstalleerd worden
- Dat ik mee eens bent met veranderingen .
- dat is beter voor het klimaat .
- Dat ze niet teveel zijn
- De ambitie is perfect, maar gedurende het proces kunnen duurzamere en minder controversiële energiemethoden gevonden worden. Dan moet er de flexibliteit ontstaan om van het aantal van 17 extra windmolens af te wijken, omdat de molens die buiten het Havengebied geplaatst worden in de praktijk bij buurtbewoners niet op evenveel enthousiasme zullen rekenen en daarmee het draagvlak vermindert.
- De gemeente is de baas maar ik ben zelf ook niet tegen de windmolens
- de gemeente moet doen wat kan
- De mogelijke overlast wordt omgezet in voordeel voor bewoners
- Duurzaam
- Duurzame energie dicht bij huis produceren mogelijk met partipatie van de burgers.
- Duurzame energie is altijd voorhanden ten op zichte van andere energiebronnen, hoop wel dat het lukt en niet ten koste gaat andere sectoren.
- Duurzame energie is goed
- Een goede manier voor meer duurzame energie
- een schoon alternatief
- Een stap in de goede richting en voldoet aan de regelgeving tov overlast en veiligheid
- Een van de energiebronnen die in Nederland redelijk veel oplevert
- Eens, maar windmolens geven wel geluidsoverlast en de directe bewoners moeten echt worden meegenomen in de besluitvorming
- Elke vorm en bijdrage benut moet worden
- Er dient voor te worden zorg gedragen dat de windmolens zo ver mogelijk in het (westelijk) havengebied worden geplaatst om de skyline van de stad niet te veel te afbreuk te doen.
- er moet rekening gehouden worden met de belangen van buurtbewoners
- Er moeten toch maatregelen komen voor de transitie naar andere energiebronnen!

- Er moeten zeker meer windmolens komen. Op de meest efficiënte locaties (beschikbare wind, energietransport, onderhoud). Als dat in Amsterdam is, prima.
- Er zal toch iets moeten gebeuren om het uit te breiden
- Extra windmolens, ja. Maar NIMBY: je moet er toch niet aan denken dat een windmolen van 150 meter hoog in je buurt geplaatst gaat worden!
- Gas wordt bespaard, energie van de molen wordt gratis opgewekt, eenmalige investering en geen CO2 uitstoot. Gemeente moet het wel financieel aantrekkelijk maken.
- Geen privatisering van de windmolens .
- Geluids- en slagschaduwbelasting voor bewoners moet geminimaliseerd worden.
- Gemeente weet wat goed is
- goed alternatief
- Goed alternatief
- Goed dat bewoners financieel kunnen mee profiteren en als het echt zoveel energie opbrengt samen met de zonnepanelen is dat goed.Ik ben alleen wel benieuwd welk aandeel de windmolens dan leveren in die 80 % duurzame elektriciteit.
- Goed dat de bewoners meeprofiteren omdat zij er van last hebben, vergelijkbare situatie als omwonenden van Schiphol, die moeten ook kunnen meepraten en financieel erop vooruitgaan
- Goed dat het duurzaam is.
- Goed dat mensen worden vergoed als ze last gaan krijgen van overlast. Goed plan. Hij denkt wel dat hij dan niet meer in Nederland zal wonen.
- Goed idee
- Goed idee maar onhaalbaar, vooral als er gepolderd wordt
- Goed idee, mits omwonenden wel echt goed kunnen meedenken en -profiteren.
- Goed om dat te doen, ook kijken naar hoe continu aan energievraag kan worden voldaan (dus niet alleen als het voldoende waait)
- goed voor het milieu
- Goed voor het milieu
- Goed voor het milieu en de toekomst.
- goede duurzame energiebron, mits niet te dicht bij de bewoonde omgeving
- Goede economische impact voor Nederland en beter voor het milieu
- goede energiebron
- Goede manier om duurzaam energie op te wekken.
- Goede stappen voor de toekomst en belangrijk om omwonenden te blijven betrekken. Het stadsgezicht moet ook wel onthouden worden
- goede vervanging van aardgas, kanttekening niet te dicht bij huizen qua overlast
- goede vorm opwekking energie
- Goede vorm van duurzame energieopwekking, ondanks alle agitatie ertegen.
- Goede zaak
- Goede zaak dat de winst wordt gedeeld met omwonenden
- Goedkopere energie is goed
- havengebied is daarvoor het meest geschikt
- Heeft in een artikel gelezen dat windmolens gevaarlijk zijn, dus is wel bezorgd voor de omwonenden. Anderzijds denkt hij wel dat ze tot 2030 wellicht veiliger worden gebouwd. Het is goed voor de toekomst.
- Het enige minpunt is dat ze heel lelijk zijn, misschien een onopvallende kleur geven
- Het havengebied is er in principe geschikt voor.
- Het havengebied is volgebouwd met "opslagdozen" hier woont niemand. Hier en daar een kantoor
- Het is beter voor het milieu

- Het is beter voor het milieu en dat is goed, maar ik wil meer hierover weten. Het klinkt alsof er ook nadelen zijn, want de gemeente zou je niet zomaar compenseren.
- Het is beter voor ons, dat er minder gassen uitgestoten worden etc. Ik houd me er niet veel mee bezig, maar alles dat goed is voor het milieu stem ik voor.
- Het is duurzaam en een relatief makkelijk te bereiken doel
- Het is duurzame energie en het wordt gratis opgewekt
- Het is een algemeen belang wat gediend moet worden.
- Het is goed dat Amsterdam zelf maatregelen neemt en zich niet afhankelijk maakt van anderen.
- Het is goed dat er schoneenergie wordtgeproduceerd
- Het is horizonvervuiling niettemin noodzakelijk
- Het is milieuvriendelijker en minder luchtvervuiling
- het is nodig want we gaan steeds meer verbruiken
- Het lijkt er op, op basis van de huidige gegevens, dat windmolens op land klein bier zijn in vergelijking met de mega-parken op zee. Dus misschien is het beter om naar zon op daken te kijken, voor binnen Amsterdam.
- het lijkt me een goede manier van energie opwekken. ik moet er wel bij zeggen dat ik niet graag dichtbij een windmolen zou willen wonen...
- Het lijkt me niet heel handig in de stad, maar het moet maar
- het moet, toch
- Het nadeel van windmolens is dat er altijd een back-up faciliteit nodig is om windstille dagen op te compenseren
- Het valt niemand lastig
- Het zijn wel storende dingen, dat is jammer. Ik denk dat er misschien meer aandacht zou moeten zijn voor getijden-energie, waterkracht (langs de kust).
- Het zorgt voor energie en ik vind ze mooi. Alleen voor de vogels schijnt het gevaarlijk te zijn
- Hoe denkt de gemeente dit te gebruiken voor woningen in stadsdeel Centrum? Hoe wordt verwarming van huizen omgebouwd van gas naar elektrisch? Bovenstaande info is niet compleet
- Hoe duurzamer, hoe milieuvriendelijker
- hoe meer duurzame energie hoe beter
- Hoe meer duurzame energie hoe beter
- Hoe meer wind- en zonne energie hoe beter
- Hoe meer windmolens hoe minder fossiele energie is nodig.
- Iedere stad, dorp zijn eigen bijdrage leveren
- Ik begrijp dat het goed is, maar het is niet fraai
- Ik ben een voorstander van windenergie
- Ik ben er 100% voor om zo snel mogelijk over te stappen op duurzame energie. Er moeten echter serieuze ecologische impactstudies worden uitgevoerd voordat er meer windmolens worden geplaatst. Er zijn ook aanzienlijke hoeveelheden desinformatie / nepnieuws over duurzame energie. Ik denk dat het duidelijk en beknopt aanpakken van deze samenzweringstheorieën over energie ook de verantwoordelijkheid is van de lokale en nationale overheid.
- Ik ben voor extra maatregelen om duurzame energie op te wekken. Ik zou echter wel graag meer informatie willen over de gevolgen hiervan.
- Ik denk dat het goed is om zo veel mogelijk duurzaam zelfvoorzienend m.b.t. energie te zijn voor de gemeente Amsterdam. Aan de andere kant: ik weet niet welke overlast de windmolens voor bewoners kunnen geven.
- Ik denk dat investeringen in wind- of zonne energie altijd een goed idee is
- Ik geloof niet dat de overheid het geld echt terug gaat geven aan de bevolking

- Ik heb daar geen problemen mee
- Ik heb er geen last van maar wel balen voor in west
- Ik heb er zelf geen last van maar kan me wel voorstellen dat ze in west minder fijn vinden, en twijfel over duurzaamheid windmolens .
- ik heb niets tegen windmolens, vind ze ook eigenlijk wel mooi en als ze goed zijn voor het opwekken van duurzame energie, lijkt me dat een goede beslissing. maar ik kan we wel voorstellen dat als hij in je achtertuin staat het wat minder leuk is, dus goed dat bewoners inspraak krijgen
- Ik heb vertrouwen in wind energie om bij te dragen .
- Ik maak me wel zorgen over de vogels die geraakt worden door die monsters. Maar we moeten wat, dus: mee eens
- Ik vind het belangrijk dat er meer energie duurzaam wordt opgewekt en zeker in het haven gebied is er ruimte genoeg.
- Ik vind het een mooie manier van groene energie
- Ik vind het in principe een goed idee, maar ik vraag me nav een aflevering van Lubach toch ook af hoe dat nou precies zit met die windmolens.
- Ik weet dat het leeft in de buurt, dat iedereen voor is, maar niet in zijn eigen "achtertuin". Eeuwig dilemma.
- Ik weet niet wat de economische impact precies is, dus kijk nog goed naar de impact voor het gebied. Kijk extra goed voordat de beslissing wordt genomen.
- Ik weet nog steeds niet goed het maken van windmolens niet ontzettend veel energie kost. Daarnaast zijn ze slecht voor vogels. Maar altijd nog beter dan kolencentrales en olieraffinaderijen. Jammer dat gaswinning voor zoveel narigheid zorgt, dat het moet stoppen, want het is wel schone energie.
- Ik zie uit naar gebruik kunnen maken van de postcoderegeling voor lagere belasting op duurzame stroom !! Ik heb nu winddelen met de volle belasting per KWh. Energiecoöperaties moeten langs snelwegen middelgrote windmolens kunnen plaatsen, zoals die van Meerwind in Haarlemmermeer.
- Ik zou geen overlast hebben, maar mijn medemens in west misschien wel, ik zou niet willen dat zij slachtoffer worden. Dus goed zolang voor die groep die daar wonen worden genomen. Lage rekening is prettig maar zal wel ten koste gaan van iets anders, hierover zou ik graag duidelijkheid krijgen.
- in de haven hebben mensen er niet zoveel last van en is mooier dan the rook van de Hemweg centrale
- in de haven staan ze toch niemand in de weg?
- Indien in samenspraak met buurtbewoners en natuurbeschermers heb ik geen bezwaren
- Industriegebieden waaronder havengebied zijn acceptabele locaties, zo ver mogelijk van woongebied
- is duurzaam
- is nodig, dus we moeten accepteren dat hier een zekere mate van 'horizonvervuiling' bij hoort
- Is zeer duurzaam, maar levert voor beperkt aantal huishoudens energie. Is er een manier om windenergie op te slaan en later te gebruiken?
- Ja als mensen er geen last van hebben is het alleen maar positief
- Je kan geld besparen
- Je kan goedkoper uitkomen hiermee
- Je miet wat. Hoezo profiteren dichtbij wonende mee? Omdat het overlast oplevert? Of om ze te behoeden voor protesten? Ik heb soms laat van de tram. Krihg ik toch ook geen tegemoetkoming voor? Slap gedoe.
- Klimaatopwarming tegengaan
- Liever niet, maar het is wel nodig. Dus daarom ben ik het er mee eens.

- lijkt me beter voor het milieu en minder lelijk dan gtrote gebouwen
- lijkt me een goed idee
- lijkt me een goed plan als het niet landschapsvervuilend is of voor overlast zorgt
- Lijkt me een prima inititief
- Lijkt me een prima, korte-termijn oplossing. Misschien dan ondertussen een moderne en veilige kerncentrale bouwen, zodat we over 10 jaar de molens weer kunnen afbreken?
- Lijkt me goed
- Lijkt mij een noodzakelijke oplossing, in het voordeel van een grote groep Amsterdammers
- llijkt me prima
- Maar meneer denkt dat solar energie beter is
- Maar misschien denk ik daar anders over als ze bij mij in de "voortuin" zouden komen te staan.
- Mee eens met het plaatsen van windmodels buiten bewoond gebied. Tegen het plaatsen binnen bewoond gebied; een ruimte kan echt onbewoonbaar worden als er elke paar seconde een schaduw over valt, of als er een zacht brommend geluid op de achtergrond is. Ik zou meer voorstander zijn van het plaatsen van meer zonnepanelen, en gebouwen met geschikte daken actief benaderen of zij hun dak willen 'verhuren' voor zonnepanelen.
- Mee eens, maar ik vrees horizonvervuiling en het (toch) opofferen van natuur t.b.v. de windmolens.
- Mee eens, maar zoveel als mogelijk in gebieden waar mens en natuur worden ontzien: industrieterreinen e.d. Ook maar proberen om meer windmolens te plaatsen in het havengebied. Verder moeten de absurde ambities om Amsterdam (nog) meer mensen (toeristen, expats) aan te trekken worden gestopt: minder energie nodig en meer plaats voor minder windmolens. De windmolens moeten in bezit en beheer komen van de gemeente in plaats van een geldgeile private onderneming.
- Meer duurzame energie
- Meerdere energiebronnen zijn belangrijk, daarnaast belangrijk niet te afhankelijk te zijn van andere regio's
- Meest praktische vorm van duurzame energie op dit moment.
- Met "in Amsterdam" wordt bedoeld: rond Amsterdam?
- met 17 extra windmolens in 2030 80% bereiken vind ik een goede zaak
- met alleen zonneenergie kom je er niet (ook die materialen zijn niet oneindig voorradig)
- Met een stad die regeert wordt door de groenen ontkom je daar niet aan. Dat Amsterdam leeg loopt met Amsterdammers dat ontgaat ze even. Wat overblijft zijn juppen en pleps.
- Mijn zorg betreft vooral de consequentie voor flora en fauna door het plaatsen van windmolens.
- Mijn zorg is dat je opwekking wind en zonne-energie kan opvoeren maar dat je het ook moet opslaan. Volgens mij is waterstof als opslagmedium in Nederland niet voldoende gestimuleerd
- Misschien wordt het dan goedkoper
- Mits bewoners er geen last van hebben. In het Havengebied lijkt mij ok. Maar waar moet die andere helft dan komen...
- Mits geplaatst op geschikte plaatsen (zonder te veel overlast) is elke bijdrage aan opwekking duurzame energie wenselijk.
- Mits niet in de nabijheid van woningen, in het Havengebied dus
- mits wettelijke normen en dan wel de laatsten 17 stuks
- mooie optie

- Naast de wettelijke normen moet er OOK aandacht zijn voor specifieke eisen op de lokatie, van omwonenden, bedrijven, … Dat betekent dat er waarschijnlijk hogere eisen zullen moeten gelden dan de minimale wte=telijke normen
- Natuurlijk heeft het plaatsen van windmolens ook nadelen (horizonvervuiling, geluid, schaduw, etc.), maar de transitie naar een duurzame stad zal niet 'pijnvrij' zijn. Het is belangrijk dat we dit gaan beseffen. Iedereen zal hier een steentje aan moeten bijdragen.
- nee
- Nee
- Neem aan dat er voldoende aandacht is voor negatieve bijeffecten
- Niet zichtbaar in woongebieden
- Nimby
- Noodzakelijk; meest efficiënte manier van ruimte gebruik om energie op te wekken
- Nuttig
- Nuttig en mooi
- nvt
- Omdat het bezuinigt
- Omdat het noodzakelijk wordt. Wel plaatsen in gebieden die al industriegebieden zijn, niet in woonwijken.
- omdat ik een voorstander van duurzame energie ben.
- Ondanks dat windmolens niet perfect zijn, is het wel een veel betere optie dan elektriciteit opwekken in een aardgas of kolen centrale.
- Ondanks dat windmolens ontsierend zijn, ben ik toch voor!
- onontkoombaar
- op de korte termijn een effectieve maatregel. omdat ik ze zeer horizon vervuilend vind zou ik het toejuichen als er op termijn een alternatief voor gevonden zou worden.
- participatie van burgers en bedrijven lijkt mij een goed zaak
- Prima
- Prima alternatief
- Prima plan
- Prima toch, hoe meer hoe beter
- Productie dicht bij de gebruiker . Alle daken van grote gebouwen kunnen vol gelegd worden met zonnepanelen. Denk aan de RAI ect.
- redelijk eenvoudig te plaatsen
- Respondent vind de plaatsing van de windmolens in het havengebied goed
- Samen sterk. Verplicht woningbouwverenigingen om zonnepNelen op geschikte daken te plaatsen
- Schone energie
- stad moet zelf ook bijdrage leveren
- stappen in de goede richting.
- Tussen alle hoogbouw kan dat best
- Vanwege de overlast in de buurt niet helemaal mee eens
- Veel mensen vinden windmolens lelijk en storend. Ik vind ze wel mooi, met name in 'lege' landschappen.
- Vind het goed, maar heeft geen vertrouwen in het proces van inspraak en of het esthetisch kan
- Vind zelf de windmolens wel mooi en een deel van de duurzaamheid problematiek worden opgelost

- Vondst bewoners betrokken zijn is altijd goed en omdat het ambitieus is, ben wel benieuwd of het lukt, ben optimist maar is niet eenvoudig, de gemeente is nogal bureaucratisch en er zullen veel stappen gezet moeten worden door verschillende partijen
- Voor 51 %.
- Voor mij is het makkelijk te zeggen dat ik het er mee eens ben. De kans dat er bij ons eentje in het zicht komt is nul. Weet niet of ik anders ook zo makkelijk voor zou zijn.
- Vroeger was het een probleem om een continue energiestroom met windmolens op te wekken. Dit probleem is opgelost.
- Waar wordt de rest van de windmolens geplaatst, op de Dam?
- Waarom per se in Amsterdam
- Waarschijnlijk goedkoper
- We hebben niet zoveel andere opties
- We kunnen niet niets doen. Aktie is nodig
- We moeten allemaal ons steentje bijdragen, en windmolens stuiten overal op verzet, dus we zullen dit ook in de eigen omgeving moeten realiseren.
- We moeten allemaal wat bijdragen voor het behoud van een leefbare planeet.
- we moeten doen wat we kunnen voor een betere wereld , ook als dat wat ongemak (lawaai, uitzicht) oplevert.
- We moeten iets doen aan het milieu en ik heb niets tegen windmolens. En als de wettelijke maatregelen worden nageleefd met die windmolens dan kan het een goede keuze zijn.
- We moeten meegaan met de tijd, misschien wordt de stroom goedkoper
- We zullen een mix van bronnen nodig hebben. Windmolens, zonnepanelen maar op sommige plaatsen nog gas voor lange tijd.
- Weg van de kust dus geen overlast voor vogels en natuur en het initiatief zal aan wettelijke voorschriften voldoen.
- Wind is ok
- wind is relatief makkelijk op te wekken energie
- Windenergie is een goede gratis energiebron
- Windenergie is één van de energiebronnen die we niet mogen missen.
- Windenergie is heel duurzaam en ik vind dat we dus zoveel mogelijk molens zouden moeten bouwen. iedereen moet wennen aan het feit dat windmolens in de omgeving zichtbaar zijn, dat is dan maar zo.
- Windmolen zijn grote lelijke dingen. Graag in een afgelegen gebied plaatsen dat van zichzelf al lelijk is, zoals Havengebied.
- Windmolens beginnen een steeds betere duurzame optie te worden. Maar plaats dan ook een Tesla Megapack in de haven om duurzame energie op te kunnen slaan en er efficiënt gebruik van te maken zonder op gas piekcentrales te hoeven vertrouwen.
- Windmolens leveren elektriciteit, zijn dus nuttig en daarom niet storend in het havengebied.
- Windmolens lijken op dit moment minder duurzaam in vergelijking met zonnepanelen en ze zijn ingewikkelder te plaatsen en onderhoud is arbeidsintensief en vogels vliegen zich er tegen dood.
- Windmolens vind ik een stuk beter dan biomassa.
- Windmolens zien er niet mooi uit. Ze moeten eigenlijk uit zicht maar dat kan niet. Is een moeilijk probleem.
- Windmolens zijn goed voor het milieu
- Windmolens zijn overal meer nodig, ook in mijn backyard
- Windmolens zijn schoner en kunnen besparen
- Windmolens zorgen voor duurzame energie

- Windmolens zouden geluidsoverlast kunnen veroorzaken als ze te dicht bij de stad gebouwd worden. Zonnepanelen zijn een zeer goed idee.
- x
- zal wel moeten
- Ze moeten toch érgens worden geplaatst
- Ze zijn lelijk maar het is goed
- Ze zijn mooi en zijn duurzamer. Ook kan het goedkoper zijn.
- ze zullen mij niet in de weg staan
- Zinvolle aanvulling; het lijkt me onnodig kosten te maken door buurtbewoners finacieel mee te laten profiteren, zij profiteren net als ieder ander van de vooruitgang met duurzame energie. Ze moeten niet "omgekocht" worden.
- Zoals eerder aangegeven ben ik voor wind- en zonne-energie, ik zou liever meer zonnepanelen willen omdat de overlast daarvan gering is, bij windmolens moet rekening gehouden worden met geluidsoverlast en ontsiering
- Zolang de bewoners er geen last van krijgen.
- zolang er geen overlast mee gepaard gaat
- Zolang er rekening gehouden wordt en vooraf besproken wordt met de direct omwonenden, kan ik niet tegen dit voorstel zijn.
- Zolang geen molens in de woonwijken komen
- Zolang het de omgeving niet schaadt
- ZOLANG HET ER NIET TEVEEL WORDEN EN BEWONERS DIE ER DE LASTEN VAN HEBBEN DAAR IN DE BUURT OOK DE LUSTEN KUNNEN KRIJGEN.
- Zolang het geen effect heeft op natuur
- Zolang het groen is is het goed
- Zolang het in de haven is
- Zolang het mij niet beïnvloedt, of veel ruimte in beslag neemt, of mij stoort wanneer het wordt neergezet etc.
- Zolang het milieuvriendelijk is en niet schadelijk is voor de gezondheid, mogen ze geplaatst worden
- Zolang het niemand lastigvalt
- Zolang ik er geen last van heb.
- Zolang ik er maar geen kast van heb
- Zolang ik er maar geen last van heb
- Zolang ik er niks van merk vind ik het goed
- Zolang mevrouw geen last er van krijgt bij haar woning
- Zolang wij voordelen hebben is dat alleen maar goed
- Zolang ze ver zijn van woningen

extra windmolens in Amsterdam

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- * IK ZOU MEER WILLEN HOREN OVER DE DAADWERLIJKE GLUIDS BARRIERES.
- afhankelijk van de locatie van plaatsing
- Afhankelijk van de plek en de overlast die dit gaat geven. Ik ben voor windmolens maar niet in een woonwijk.
- afhankelijk van plaatsing in de omgeving waar ik woonachtig ben.
- Afhankelijk van plek.
- Al heb ik naar aanleiding van dit vragenlijstje de opbouw van subsidie bekeken. daar schrok ik nog al van. weet men zeker dat niet de oude grondstoffen worden gesubsidieerd met deze subsidie. men heeft het over 150 meter zonder te vermelden hoehoog de huidige zijn in de haven. dat is altijd zo jammer van dit soort vragen lijsten: halve info.

- alleen plaatsen in gebieden waar de natuur en bewoners van Amsterdam er op geen enkele wijze schade resp. last van ondervinden.
- Alleen plaatsen op plekken waar zo min mogelijk overlast wordt veroorzaakt met betrekking tot 'horizonvervuiling' Windmolens zijn erg onderhoudsgevoelig. Daar moet verbetering in komen.
- alles doen voor schone energie maar de lasten ervoor goed verdelen
- Alles wat goed is voor de natuur ben ik voorstander van, ik heb alleen geen kennis van dit produkt, dus durf ik niet helemaal eens in te vullen. Ook denk ik dat parken op zee een betere optie zijn
- als bewoners in die buurt er geen hinder van ondervinden prima
- Amsterdam is al heel vol. Windmolens oké, maar niet in woongebieden
- Amsterdam is een teveel stedelijk gebied ; er zijn toch wel genoeg alternatieve mogelijkheden
- begrijp een zekere noodzakelijkheid, maar vind het ook een enorme horizonvervuiling
- Belangrijk is dat het niet schadelijk moet zijn voor het milleu. Verder moet het niet dicht bij het woongebied zijn
- Ben er niet van overtuigd dat het de BESTE oplossing is
- ben niet beken met de negatieve gevolgen van het plaatsen in een stad van windmolens
- Ben niet op de hoogte van de voor en nadelen van de windmolens
- Ben voor groene energie echter niet dmv windmolens
- Dat er iets moet gebeuren is duidelijk, maar ik vind de vraag te vroeg. waar worden ze geplaatst?
- Dat hangt ervan af hoe dicht de windmolens in de nabijheid van woningen worden geplaatst. Als dit gebeurt op tientallen tot enkele honderden meters, zou dat voor mij onacceptabel zijn.
- De bedoeling is om het milieu te ontlasten. Daar ben ik voorstander van. Maar als er biomassa centrales in werking gaan dan vraag ik mij af wat voor voordeel dit heeft en dat is ook dichtbij onze buurt. Dan blijf ik voorlopig bij gas. Het plaatsen van windmolens is afhankelijk van waar ze geplaatst worden.
- De info omtrent deze vraag is niet duidelijk. Ik kan hier pas op antwoorden als ik weet wat exact de consequentie voor ons zijn. Dan kan ik oordelen. Bijvoorbeeld: Waar worden ze precies geplaatst in het havengebied. Worden ze voor mij zichtbaar/hoorbaar. Dit is informatie die ik nodig heb om aan te kunnen geven of ik eens of oneens ben. Als het ten koste gaat van mijn uitzicht, waarde van mijn woning etc., ben ik uiteraard tegen en zal ik ook alles doen om het tegen te houden.
- Dit is afhankelijk in welk gebied de windmolens worden geplaatst. In het kader van leefbaarheid en overlast (geluid en schaduw) is het niet wenselijk om windmolens te plaatsten in de buurt van woonbouw en natuurgebied
- dit ligt eraan waar ze geplaatst worden
- Dit ook af van de plek. Ik zou tegen zijn als karekteristieke plekken als Durgerdam daardoor geraakt worden (ook qua uitzicht).
- Eea is afhankelijk van de overlast die de molens veroorzaken. Daar is nog onvoldoende over bekend en dat met name zeker bij de grotere molens.
- Eens met de drijfveren, oneens dat dit 100% binnen de stadsgrenzen ("*in* Amsterdam") gerealiseerd moet worden. Waarom niet in het Markermeer? Ook vraag ik me af of kleinere molens niet beter zouden passen in een stedelijke omgeving. Daarnaast vraag ik me af of er niet ook op energiebesparing van bijv. datacentra ingezet moet worden. Ik weet niet of dat gebeurt.

- Eens omdat het belangrijk is om duurzame energie op te wekken, het is alleen de vraag of je dat moet willen in een stedelijk gebied, naar mijn mening zou het jammer zijn als uitgeweken wordt naar randgebieden rond Amsterdam waarbij het ten koste gaat van groen of natuur.
- Eerst inzetten op zonnepanelen daarna pas op windenergie.
- Er zijn ongetwijfeld nog geschikte lokaties voor het plaatsen van windmolens in Amsterdam , echter vind ik het onjuist om eerst het aantal windmolens en daarna de plaats te bepalen. Volgens mij is het m.b.t tot opbrengst en overlast geen goed idee om in een dichtbebouwd gebied als Amsterdam veel meer windmolens te plaatsen. Dit zou landelijk gecoordineerd moeten worden ,ik denk dat er veel , wat meer geschikte lokaties elders in Nederland zijn met meer windvang en minder overlast.
- Extra windmolens in het Westelijk havengebied is prima, daar wonen bijna geen mensen in de buurt. Het plaatsen van windmolens bij IJburg betekent dat deze waarschijnlijk op tamelijk korte afstand van de bebouwing komen. Dat is onwenselijk vanwege de overlast die dit kan veroorzaken. Verderop in het Markermeer is meer ruimte voor windmolens op een manier die veel minder overlast zou geven.
- geen intresse
- Geen mening
- Geen voorkeur
- Geen windmolens in natuurgebied.
- Goed dat er afscheid wordt genomen van de fossiele brandstoffen. Maar de lokatie moeten met zorg gekozen worden, zodanig dat bestaande groen en vrije ruimte niet worden aangetast. Op dit moment is er al een schrikbarend tekort aan groen voor de inwoners van groot Amsterdam (zoals de afgelopen periode ons heeft laten zien). Blijkbaar wordt er niet aan gedacht dat meer inwoners ook meer groen noodzakelijk maakt.
- Hangt af van waar bijvoorbeeld de windmolens worden geplaatst, Ben daar niet gerust op,
- Hangt er vanaf waar ze komen te staan
- hangt ervan af waar de windmolens geplaatst worden
- Hangt ervan af waar ze geplaatst gaan worden
- Het hangt helemaal van de locatie af, in een industriegebied of bij een snelwegen kruispunt (A9-A2) is dit geen probleem. niet in een natuurgebied of op weilanden, we hebben al zo weinig natuur in Nederland, windmolens verpesten het uitzicht bij onze natuurgebieden.
- het is erg afhankelijk van de overlast die windmolens kunnen veroorzaken. op mijn woonplek is al overlast van spoor, vliegtuigen, N200 en A5.
- Het kan ook slecht zijn.
- Het zal nodig zijn, maar niemand wil zo'n ding in zijn achtertuin. Zijn per huis kleine windmolentjes niet handiger en acceptabeler voor het individu?
- I had no prior information to give a yes or no answer
- iedereen is voor zonne/wind energie iedereen is een NIMBY
- ik ben bang dat ze toch overlast gaan geven.
- Ik ben eens met windmolens, maar niet dat deze in de buurt van woningen komen te staan.
- Ik ben eigenlijk niet echt op de hoogte van de uitwerking van windmolens dichtbij een bewoonde omgeving en de uitwerking daarvan, hoewel Zonne energie en Windenergie de enige energie is die kosteloos te verkrijgen is gaat voor zover ik dat kan bepalen mijn voorkeur uit naar Zonne energie

- Ik ben het eens met de stelling voor het verkrijgen van groene energie voor de Amsterdammers. Maar ik ben het niet eens met de manier waarop. Windmolens zoals die gebruikt worden voor het opwekken van wind energie maken veel lawaai en zijn geen verrijking voor het Nederlandse landschap. gezien de locatie voor het plaatsen van deze windmolens is het misschien een beter idee om eens te kijken naar een oplossing voor het gebruik van zonnepanelen op daken van de grote opslag en distributie centra in het westelijke haven gebied.
- Ik ben voor de ambitie van duurzame energie en windmolens passen daarbij maar niet in een stadse omgeving.
- Ik ben zelf lange tijd bezig geweest met studies naar de effecten van windmolens op natuur en landschap. Ik ben een groot voorstander van hernieuwbare energie, m.n. wind en zon. En alhoewel de effecten op de natuur in het algemeen redelijk in de hand te houden zijn (ruimtelijke planning, mitigatie) ben ik minder te spreken over de landschappelijke waarden, horizonvervuiling dus. Aansluiting bij bestaande hoogbouw en industriële omgeving heeft een sterke voorkeur. Plaatsing op zee nog meer (maar dat is niet ter sprake hier). Dus ik ben positief, mits.
- Ik heb geen idee van de andere mogelijkheden. Kunnen ze nog verder weg en toch duurzame energie geven? Ik heb te weinig achtergrond informatie.
- Ik heb me er te weinig in verdiept om de voor- en nadelen ervan goed in te kunnen schatten.
- Ik heb problemen met de bladen die eventueel vogels kunnen beschadigen en kunnen doden.
- ik heb wel mijn twijfels omdat kernenergie weer in de picture is en een goed alternatief.
- Ik kan nog niet goed de afweging maken wat de extra windmolens opleveren tav de huidige windwolens versus wat voor impact het heeft op de leefomgeving - zijn er niet veel betere plekken in Nederland dan het dichtbevolkte Amsterdam om deze grote installaties te plaatsen?
- Ik snap dat A'dam zich moet houden aan de energieafspraken maar ik vind dat gemeente A'dam moet opkomen voor zijn inwoners door niet binnen de 425 meter van huizen molens te plaatsten ivm geluidsoverlast en slagschaduw. Dat zou het leven in de gemeente erg onaangenaam maken.
- ik snap dat er gezocht moet worden naar alternatieve bronnen van energie, maar vraag me af of windenergie in een dicht-bevolkt gebied handig is....
- Ik vind dat er teveel windmolens komen in het landschap en heb zelf geen inzicht in de noodzaak hiervoor en of dit op de lange termijn de juiste beslissing is. Misschien wel misschien ook niet...
- Ik vind dat windmolens niet in dichtbevolkte gebieden moeten komen. Amsterdam is een stad waar geen plaats is voor windmolens.
- Ik vind duurzame energie heel belangrijk, maar plaatsing van deze grote (en lelijke) objecten in een dichtbevolkte omgeving vind ik onlogisch
- Ik vind energie winnen op deze manier prima maar er sterven ook veel vogels
- Ik vind het goed dat er windmolens komen, maar dan zo ver mogelijk uit bewoond gebied en uit het zicht. Voor Nederland op zee dus.
- Ik vind het huidige energiebeleid ondoordacht en kortzichtig. Ik was tegen de sluiting van de kolencentrale (een van de schoonste van Europa). Maar windmolens zijn vast duurzamer dan biomassa (Canadese houtpellets) stoken.
- Ik vind het wel belangrijk dat er duurzaam energie gewekt wordt, maar ben tevens ook een voorstander voor extra woningbouw. ik zit zelf al tig jaren te wachten op een eegezinswoning.
- Ik vind zonnepanelen op de daken beter ivm horizonvervuiling.
- Ik weet niet helemaal hoeveel energie er opgewekt wordt. Is het het waard?

- Ik weet niet voldoende van de mogelijk nadelige gevolgen van dicht in de buurt van een windmolen leven
- Ik weet niet wat de voor- en nadelen zijn voor mij als bewoner
- Ik weet nog te weinig van de nadelen.
- Ik zie de noodzaak zeker. Maar heb gezien de bevolkingsdichtheid (de overbevolking van Amsterdam!) bezwaren. Ik vrees dat er te veel naar de opbrengst in duurzame energie gekeken wordt en te weinig naar de belangen van de bevolking zelf. Energietransitie kan in mijn optiek alleen samen gaan met terugdringen consumptie (ook van energie!) en met bevolkingsafname. Anders is het roeien achteruit.
- Ik zou niet willen dat er op weilanden zulke molens komen. Dus niet in groengebieden
- In beginsel voel ik meer voor zonnepanelen
- In havengebied, waar geen mensen wonen mee eens. Niet in woonwijken.
- In het Westelijk Havengebied, een industrieel gebied, zijn ze geen probleem vwb de omgevingsvervuiling. In Gein, een oud en pittoresk gebied zijn ze volledig misplaatst en verziekt het de prachtige aanblik van dit gebied volledig
- In principe is de situatie van dit moment mijn inziens voldoende. Voor de westelijke havengebieden geldt dat er iets meer geplaatst mogen worden, natuur echter goed in acht nemend. In en op zee en aan de kusten van Nederland ben ik pertinent tegen windmolenparken. Het heeft een desastreuze uitwerking op natuur en op de visgebieden der Nederlandse vissersvloot.
- Je kunt een landschap maar één keer verpesten.
- k weet er eerlijk gezegd te weinig van de voordelen en nadelen.
- Liever grond gebruiken voor meer woningen
- Liever niet ten koste van mijn uitzicht
- Ligt aan de locatie en de impact op de omgeving
- ligt er aan waar.
- Ligt eraan waar ze komen. Had wel een kaart van wat precies het havengebied is willen zien eigenlijk.
- Maar niet in woonwijken of dichtbij " Groene Hart" randen van Nederland. Waarom ? Dit creëert gezichtsvervuiling en staat voor geen meter. Ze kunnen beter geplaatst worden in de Noordzee of IJsselmeer als bewoners dat okee vinden.
- Mijn antwoord is afhankelijk van de locatie waar precies de extra windmolens komen te staan.
- Natuurlijk niet in de stad zelf, maar wel aan de randkanten van de stad.
- nee
- Niemand wil tegen die dingen aankijken horen bij industrie gebied
- Niet in bosrijk gebied, vanwege vogels
- Niet in de nabijheid van woonwijken én natuurgebied én.
- nog niet overtuigd van de effectiviteit
- Noodzaak van windmolens is er zeker, maar of dit binnen het stedelijk gebied moet is de vraag
- Noodzaak voor groene elektriciteit, maar niet in stedelijk gebied.
- Omdat ik nog geen idee heb waar dit naar toe gaat. Ook niet wat de consequenties voor een buurtgemeente als Diemen is
- Op zich goed initiatief, maar niet op plaatsen waar ze de natuur en/of uitzicht van bewoners belemmeren
- op zich heel goed dat gestreefd wordt naar schone energiebronnen. Ik ben wel erg bezorgd over de locaties want ik ben me terdege bewust van de - deels nog onbekende - gezondheidsrisico's voor omwonenden

- Op zich is het goed om op een groene manier stroom op te wekken. Wel vind ik het zeer belangrijk dat de Windmolens ver genoeg van woonwijken worden gebouwd zodat er geen overlast wordt ervaren.
- Passen niet in het stadsbeeld en omgeving
- plaatsing alleen in het midden van industriële gebieden
- Plaatsing in landelijk of industrieel gebied met minder bewoning lijkt ons meer voor de hand liggen, dan dichtbij stedelijke bebouwing
- plaatsing is zeer afhankelijk van de plek. plus dat vogels kunnen sneuvelen. ik ben een vogelliefhebber.
- Te ambitieus, te kostbaar, teveel politiek wensdenken! Gemeenteraad, betoon je eerst een goed huisvader voordat je grootste nieuwe plannen maak. Zorg eerst dat de verwaarloosde infrastructuur van bruggen en kaden herstelt . Het streefjaar is gelet op begroting alleen al onhaalbaar. Daarbij heb ik twijfel, de gemeente Amsterdam is de laatste 20 jaar niet in staat grootse projecten te plannen en te managen. Kijk naar debacles als de N-Z lijn, afvalverwerking, kortom tussen droom en daad...
- te hoog voor amsterdam
- te veel herrie
- te weinig kennis om te bepalen of dit beste bron is, zonne-energie levert meer op lees ik maar nogmaals ik ben geen expert.
- Uiteraard is het goed om over te stappen naar duurzame energie maar niet ten koste van alles.
- Verduurzaming is goed, maar beter op grote windmolenparken ver in de zee
- Via de media vernomen, dat het niets meer opleverd.
- vind de formulering 'genoeg duurzame energie' veel te vaag, genoeg voor wat, ook verwarming? A'dam wil veel te snel van het gas af.
- Vind het moeilijk dit te duiden.
- WAAR komen de windmolens? Is dat ook bij het KNSM terrein? In hoeverre kunnen wij er last van hebben? De muziekfestivals in de zomer geven wel geluidshinder, afhankelijk van de windrichting, maar er zijn slechts enkele festivals per jaar. Met windmolens is dat anders, deze zijn constant aanwezig, en KUNNEN dus veel overlast veroorzaken. Advies: mochten de windmolens er onverhoopt toch moeten komen, plaats ze dan zo ver mogelijk van de bebouwde kom af, temeer omdat er in dit stadsdeel relatief veel ouderen wonen die extra gevoelig zijn voor geluidsoverlast. Kies voor Noorder IJ-Plas en Havengebied Stadsdeel Noord een andere plek, zonder overlast voor de omgeving.
- Waar komen naast het havengebied dan de molens in Amsterdam te staan?Als ze in de buurt van mijn huis staan heb ik natuurlijk bezwaar. Als ze in gebieden met minder of geen bevolksdichtheid geen bezwaar
- Waar komt de ander helft van de windmolens te staan? Geeft dit geen problemen in de toekomst met het plan " havenstad Amsterdam"?
- waar worden ze geplaatst
- Waarom windmolens plaatsen in een druk bebouwd gebied? Als de stad later uitbreid moeten de windmolens worden verplaatst. Woningbouw wordt wellicht onmogelijk.
- Wat zijn de negatieve gevolgen
- We agree that sustainable electricity is a major concern and the aim we should all have. Nevertheless, should wind turbines be built inside a city?
- We hebben te weinig inzicht over de opgave, consequenties en alternatieven. Windmolens in het havengebied vinden wij ok. Voor de rest alle daken vol leggen met zonnepanelen.
- weet er te weinig van kan de wettelijke normen niet.
- weet niet of er wel ruimte voor is

- Wij hebben hierachter 2windmolens al staan en wij hebben wel slagschaduw en s nachts hoor ik ze zwiepen bij bepaalde tijden en windrichting
- Wij zijn voor alternatieve energie door middel van windmolens, mits deze niet in woongebieden staan of natuurgebieden verpesten. Regio Amstelscheg op de kaart is in een gebied waar al geregeld overlast is van vliegverkeer. Om dan ook het uitzicht van omwonenden en recreanten te vervuilen met eventueel geluid- en schaduwoverlast, lijkt ons daarom geen goede idee.
- Windenergie is een mooie, schonen vorm van energieopwekking, maar geeft helaas veel visueel en geluidsoverlast voor omwonenden. Mijn standpunt is dat de komst van windmolens niet/nooit het woon- en levensgenot van mensen mag aantasten en de waarde van hun huizen mag laten dalen. Daar wordt altijd makkelijk aan voorbij gegaan door besluitvormers/begunstigden die zelf NIET in een dergelijk gebied wonen en zelf niet benadeeld worden.
- Windenergie is mijns inziens niet persé heel duurzaam door het intensieve onderhoud. Daarbij vervuilt een windmolenpark de horizon.
- Windmolen beleid moet op nationaal niveau gevoerd worden. Kiezen voor gebieden met veel wind en veel ruimte waar weinig mensen wonen, zodat bewoners geen hinder ondervinden van de geplaatste windmolens.
- Windmolens horen in een niet verstedelijkt gebied en buiten natuurzones. De zoeklocaties naast de haven zijn daar te klein voor. Ze hebben te veel impact op natuur en leefomgeving (geluid/slagschaduw/zicht/vogelschade in natura 2000 gebieden). Bovendien zie ik dat overal in de stad zonne-energie en zonne-energie opslag nog niet is uitgedacht. Daarom ben ik niet voor deze snelle oplossing. er zijn nog zo veel dakvlakken mogelijk.
- Windmolens kunnen veel stroom winnen, maar oneens omdat ze het niet kunnen opslaan
- Windmolens passen het best in industriegebieden, nooit in of nabij natuurgebied en ver van woongebieden. Dat betekent dat de stad Amsterdam er slechts beperkt ruimte voor kan bieden.
- Windmolens zeker, snap niet zo goed waarom dat in de steden moet
- Windmolens zijn niet zomaar milieuvriendelijk (productieproces) en mensvriendelijk gemaakt. Daarbij vind ik niet dat dit soort windmolens in de omgeving van woningen en/of natuurgebieden (gebruikt ter recreatie) moeten worden gebouwd.
- Windmolens zijn prima, als de dieren er maar niet onder lijden. Windmolens zijn niet altijd diervriendelijk geplaatst, als ze in open water staan hebben dieren onder en boven water er last van. Vogels worden neergemaaid door de wieken... daar moet iets tegen te doen zijn.
- windmolens zijn zeer kostbaar en moeten om de zoveel tijd worden vervangen voor nieuwe
- Windmolentjes op flatgebouwen lijken me acceptabeler voor bewoners.
- ZIET ER NIET UIT KUNNEN ZE NIET ZO BOUWEN ALS DE OUDE WIND MOLENS?
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt sta ik neutraal in.
- Zolang het niet voor mijn raam is vind ik het best
- Zolang ze mijn uitzicht niet verpesten vind ik het prima
- Zou precies willen zien waar ze komen. Krijgen wij horizon vervuiling?

extra windmolens in Amsterdam

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- 17 is te veel!
- Aan ene kant mee eens om opwek dicht bij afname te plaatsen. Maar 150m windmolens zijn wel gigantisch in zo'n stedelijk gebied. Dus alleen in overleg met omwonenden

- Alle Amsterdamse huishoudens moeten hiervan kunnen profiteren.
- Alleen op geschikte plekken zoals industrie- gebieden, langs kanalen; niet nabij woonwijken.
- Als de 9 andere windmolens vlak bij mijn huis in west zouden worden geplaatst ben ik niet meer blij. Het hangt dus nogal af van de plaats waar die komen.
- Als er maar heel erg goed wordt gekeken naar de overlast die zij kunnen veroorzaken voor omwonenden.
- Als het alleen in het haven gebied en onbebouwde omgeving komt, dan ben ik het er mee eens.
- Als het duurder is dan niet. Geen genoeg informatie/wetenschap hierover.
- Als het veel overlast zorgt kan hij zich voorstellen dat mensen daar niet zouden willen wonen. Maar het is prima als hij er geen last van heeft
- Als ze het willen doen doen ze het toch
- Als ze maar niet in woongebied en natuurgebied gezet worden.
- Autarkie? Een grote stad moet van alles "invoeren" waarin dan energie zelfstandig... Wij willen op onze flat erllicht een horizontale as windmolen van 2kW. Mag dat, voorwaarden, advies, referenties, subsidie, saldering/ opslag?
- Behalve hethavengebied zie niet ruimte. Langs de A1 A2 misschien?
- Belangrijk dat er een goede kosten/ baten afweging wordt gemaakt vwb duurzaamheid. Als de uitkomst is dat het belangrijk is de windmolens in Amsterdam te plaatsen ben ik voor. In andere woorden: Er moet wel een logica achter het plaatsen zitten. Niet meedoen om het meedoen.
- Ben benieuw waar de andere helft wordt geplaatst. 150 meter is wel heel erg hoog. In het havengebied lijkt me dat passen maar dichter bij de stad heb ik grote bedenkingen tegen.
- Ben het eens met het plaatsen van de windmolens, maar wil eerst nog kijken waar ze geplaatst gaan worden. Dus weet nog niet wat ik ervan vind.
- Ben niet op de hoogte, geen kennis
- ben niet weg van windmolens, is toch een vervuiling van het landschap
- Ben nog niet zo overtuigd dat de wettelijke normen voldoende zekerheid bieden aan bewoners.
- Bewezen resultaten over de opbrengst
- Daar gaat de woningbouwvereniging over
- daar hebben de burgers geen beslissing in
- Dat hangt af waar de andere helft komt te staan. Beter een grootpark in zee ipv op land
- Dat hangt er van af waar ze precies in het havengebied geplaatst worden.
- dat ligt aan de geplande lokaties en of deze lokaties overlast geven voor bewoners
- De effecten van windmolens zijn zowel negatief en positief, en ik weet niet welke kant ik moet kiezen.
- De gemeente doet toch wat zij willen zegt meneer
- De gemeente mag zelf bepalen wat goed is
- De installatie kosten lijken hoog ten opzichte van het mogelijke rendement.
- de meeste molens zijn erg horizon vervuilend, ver op zee lijkt mij een stuk beter
- de voorstelling van zonnepanelen op daken is onjuist voor monumenten en regelgeving de locatie voor windmolens moet goed afgestemd worden met de bewoners van dat gebied
- Denkt dat het voor veel overlast zal zorgen voor omwonenden. Anders is het een goed plan voor de toekomst, zeker weten. Alle oude systemen mogen vervangen worden, er valt regelmatig (3 x P jaar) elektriciteit weg in deze buurt. Dit is eng in geval dat er calamiteiten zouden voordoen.

- Dit kan niet zonder een integraal beleid voor de bewoners zelf! Je kan niet zomaar zeggen we bouwen de foei lelijke windmolens, hoe nodig ook, zonder integraal uit te leggen hoe dit met andere opties en mogelijkheden zal werken!
- Een windmolen is weliswaar duurzaam, maar ook nogal ingrijpend voor de omwonenden en voor skyline van Amsterdam.
- Eigenlijk moeten windmolens op zee, of anders in zeer verindustrialiseerde en/of lelijke gebieden. Ze moeten niet het landschap aantasten.
- Enerzijds moet Amsterdam meedoen met deze intitiatieven, anderzijds: we hebben al zoveel geluidsoverlast en vceel teveel vliegutigen in de lucht
- Er is meer wind dan ooit lijkt wel dus gebruik dat. Maar wees selectief met plaatsen van de molens. Niet vlakbij woningen
- Er is sprake van o.a. plaatsen bij Gaasperplas. Te dicht bij bebouwing en rustzoekende parkbezoekers. Zijn in wijk Nellestein net af van verkeerslawaai Gaasperdammerweg..... en dan dit. Al eerder EEN windmolen gehad aan oever van de Gaasperplas, gaf veel geluidsoverlast
- Er is weinig ruimte in een stad- zonnepanelen is een logischere keuze dan windmolens. Windmolens maken herrie, dus plaats die juist elders- in zee, in de polder. ZOnnepanelen daarin tegen- go! Enne- beiden helpen niet met verwarming van huizen
- Er is wel discussie over Windmolens, dat verschilt per persoon
- Er zal iets gebeuren.
- Er zijn inmiddels veel betere alternatieven voor handen zoals waterstof
- Extra windmolens moeten niet ten koste gaan van de natuur en woongenot van omwonenden
- Fijn dat we op duurzaam energie overstappen maar zijn windmolens een goede optie
- Gaat het om 80% van wat Amsterdamse huishoudens nu gebruiken of om 80% van de electriciteit die Amsterdamse huishoudens GAAN gebruiken als we allemaal electrisch rijden, electrisch koken, electrisch verwarmen/verkoelen, electriciteit slurpende warmtepompen hebben enz. Ik neem aan dat het electriciteitsnet dan flink versterkt moet worden en wat gaat dat kosten?
- Gebruik vooral wat er al is en doe rustig aan in plaats van hysterisch politiek geld over de balk smijten. Alleen maar groen en links doen lijkt de ambitie van de gemeente, zonder ook maar een moment na te denken over wie voor die bizarre investeringen keihard moeten werken om die puur politieke ambities te bekostigen.
- Geen
- Geen ervaring
- Geen gezicht al die lelijke molens.
- geen idee wat bezwaren zijn voor vogelbestand
- Geen idee. Ik vind molens in de zee zoals in Noorwegen wel wat. Over molens vind ik niets. Dat gaat nooit onze energie problemen oplossen.
- geen mening
- geen toelichting
- Gewoon laten gebeuren
- goed onderzoeken ivm geluid en slagschaduw
- Hangt ervan af waar ze geplaatst gaan worden. Dus niet in open landschap, Markermeer, weidevogelgebedein, beschermde dorpsgezichten, prima plekken zijn industriegebieden, haven
- Hangt helemaal af van eventuele overlast vs het rendement
- Havengebied is nog het minst bezwaarlijk. Wellicht beter om gebruik te maken. van windparken op de Noordzee. Amsterdam en omgeving is te dicht bebouwd.
- heb er geen verstand van.

- Heb geen idee wat dat kan bijdragen aan onze energie voorziening behalve dan voor het electrisch koken. Echter wat veel belangrijker is hoe ons huis te verwarmen, dus aanleg stadsverwarmiing door gemeente of mogelijkheden gebruik waterstof etc
- Helft in havengebied, prima. Maar waar komt de andere helft dan? Windmolens zijn horizonvervuilend, gevaarlijk voor vogels en lawaaiig. Ik ben benieuwd waar ze geplaatst kunnen worden zonder dat ze deze overlast veroorzaken.
- het blijft horizonvervuiling, en bedreiging voor vogels
- Het idee vind ik te gek, maar moet er niet aan denken dat het in de buurt van mijn woning is ;-)
- Het is flauw want de essentie van het debat dat de energie wordt omgezet, een windmolen plaatsen kost ook al heel veel energie. We gaan voorbij aan de ware kwestie, 80%
- het is goed dat ze energie zullen leveren, het kan misschien schadelijk zijn voor het milieu. De voor en nadelen zijn mij niet bekend
- Het is heel afhankelijk van waar en hoe geplaatst. Moet geen invloed hebben op persoonlijke leefsfeer
- Het is maar de vraag of grote windmolens macro gezien wel zo duurzaam zijn; verder brengen ze nogal eens verrommeling van het landsch
- Het kan duurder zijn ,maar ik weet er niet genoeg over.
- Het kan het uitzicht verpesten.
- Het klinkt leuk, maar als het zo zou zijn dan was het heel makkelijk geweest wat het is best wel gecompliceerd, weet te weinig over de gevolgen, wat zijn nadelen?
- Het landelijk gebied zou moeten worden ontzien, naast het havengebied vind ik het IJmeer de meest geschikte locatie.
- Het maakt me niet uit waar de molens staan
- Hetvmoet niet geen overlast voor bewoners geven, zoals bv geluidsoverlast.
- Hij weet niet wat de toekomst in petto zal hebben en daarom kan en wil hij er niks over zeggen. Hij laat alles over aan de tijd en vertrouwd erop dat alles wel op zijn plek zal komen. Hij heeft hierdoor geen mening.
- Hoe zit het met het ongemak voor dieren?
- Horizon vervuiling, maar wel zelf ondersteunend als stad en niet een ander gebied.
- I generally prefer offshore windfarms as windmills on land are ugly and oppressive structures locally.
- Iedereen wil uiteindelijk wel alles richting duurzaam, maar het mag uiteindelijk niemand iets extra kosten en het mag al zeker niet in de achtertuin gebeuren. Windmolens zijn een goed idee en een goed alternatief, maar (uit)zicht en praktische plaatsing moet wel goed over nagedacht zijn/worden.
- Iedereen zegt ja, maar vervolgens mogen ze niet in het zicht of te dichtbij je eigen huis worden geplaatst... het zijn verschrikkelijk lelijke dingen, prima dat ze in het westelijk havengebied staan, ik kijk er op uit, maar moet er niet aan denken ze dichterbij te hebben..
- Iets is duurzaam, dan blijkt het toch wel mee te vallen of zitten er andere nadelen aan.
- Ik ben in principe voor extra windmolens maar ik heb weinig vertrouwen in wettelijke normen tegen overlast. Bij geluidsoverlast van vliegtuigen en bouw blijken zulke normen vrij ruim te zijn en wegen andere belangen meestal zwaarder dan die van omwonenden. In de buitenwijken van de stad zijn al problemen genoeg en is een extra bron van overlast niet gewenst
- Ik ben niet overtuigd van het netto milieurendement van windmolens.
- Ik ben niet overtuigd van het rendement van windmolens. Ook is de opbrengst wisselvallig en is langdurig opslaan van energiereserves niet mogelijk.

- Ik ben pro duurzame energie maar vind dat zonnepanelen beter zijn aangezien dat het uiterlijk van het landschap minder verpest als de zonnepanelen op vlakke dagen worden gezet. Op daken bij industrieterreinen bijvoorbeeld
- Ik denk dat het voor bewoners en vogels niet echt leuk is.
- Ik denk niet dat het bij mij in de buurt geplaatst wordt, en ik kan niet beslissen voor anderen of het goed of slecht is
- Ik heb er geen mening over
- Ik heb er niet echt een mening over.
- Ik heb er te weinig verstand van.
- ik heb geen enkel vertrouwen in de plannen en het optreden van de gemeente Amsterdam. Het gemeentebestuur mist het overzicht en de kennis en kunde die de stad in velerlei opzichten hard nodig heeft.
- Ik heb geen idee
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- Ik heb gemendge gevoelens over windmolens in de stad.
- Ik heb liever dat mensen bewuster met energiegebruik omgaan dan horizonvervuiling
- Ik heb me te weinig hierin verdiept om deze vraag te kunnen beantwoorden.
- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- Ik heb te weinig informatie over voor-en nadelen van windmolens
- Ik hoor weleens mensen zeggen dat er ook nadelen zijn op de windmolens
- Ik kan me geen voorstelling maken van een locatie die daar geschikt voor zou zijn. Het lijkt me meer iets voor een buitengebied, maar wellicht is er iets te bedenken. Kan daarom deze vraag niet echt beantwoorden.
- Ik maak me zorgen waar de andere helft van de windmolens geplaatst zullen gaan worden
- Ik neem mijn elektra al af van een 100% duurzame leverancier die ook gebruik maakt van windmolens. Overzie niet goed wat dit extra zou betekenen.
- Ik vind coördinatie met omliggende gemeenten essentieel, wat als die gemeenten windmolens gaan plaatsen waar Amsterdam last van heeft?
- Ik vind dat windmolens, gezien de grootte daarvan, moeten worden geplaatst op plekken waar geen mensen wonen. Ik zou die windmolens niet bij mij in de buurt hebben omdat tegenwoordig steeds vaker is van een enorme horizonvervuiling. Dat ligt niet alleen aan die windmolens maar ook aan het feit dat er steeds meer hoogbouw in de stad plaatsvindt.
- Ik vind de duurzaamheidsplannen een heel goed streven van de gemeente maar kan me voorstellen dat het voor bewoners in de buurt van de nieuwe molens, ondanks dat ze voldoen aan de wettelijke vereisten, toch niet prettig is. Ik ben groter voorstander van landelijk windmolen beleid en denk dat de gemeente meer moet inzetten op zonnepanelen. Dat lijkt me beter passen bij de bebouwde omgeving
- Ik vind de gemeente Amsterdam haar inwoners een goede woning geeft om in te wonen
- Ik vind de komst van windmolens oké als ze op locatie staan wat niet in de buurt van woningen is + dat er goed wordt gekeken naar de uiteindelijke kosten voor plaatsen/onderhoud en daar tegenover wat opbrengst is.
- Ik vind landschapsvervuiling wel een belangrijk probleem.
- Ik vind windmolens foei-lelijk, maar snap wel dat het noodzakelijk is dat ze er staan.
- Ik vind windmolens vreselijk, maar weet niet of zonnepanelen voldoende op kunnen leveren. Zo ja, dan hebben die mijn overduidelijke voorkeur

- Ik vraag me af of je windmolens wel in de stad moet willen. Boven land waait het minder hard dan aan de kust of op het water, dus het is minder effectief. En veel mensen kunnen er last van hebben, ook al voldoet het aan de wettelijke normen. Ik zou meer voorstander zijn voor zonnepanelen op nog meer daken en zonnepaneel-folie (nu in ontwikkelen) op bijv. de geluidswal van de A10-West
- ik vrees de tegenstanders die horizonvervuiling en nog meer van die mooie woorden gaan gebruiken om de zaak te verzieken
- Ik weet er niet genoeg over
- Ik weet er niks over
- Ik weet er te weinig over om te beoordelen
- Ik weet er te weinig van om te oordelen
- Ik weet er te weinig van. Ik hoop zo dat er wordt geluisterd naar mensen die HET belang op het oog hebben en geen eigen belangen.
- Ik weet hier niet genoeg over
- Ik weet niet genoeg van het onderwerp om mijn mening te geven
- Ik weet niet hoe de verhouding is tussen het plaatsen van de windmolens en de opbrengst qua energie maar het landschap wordt er niet mooier op.
- Ik weet niet hoe hoog het rendement is en of er een hoger rendement te behalen valt met hetzelfde bedrag. Misschien kan je ze beter in ijmuiden neerzetten. Geld kan je maar 1 keer uitgeven maar dat begrijpt deze coalitie nooit zo goed.
- Ik weet niet of de Havens de beste plek zijn voor windturbines
- Ik weet niet of dergelijke hoge windmolens enigszins passen op de voorgestelde locatie. Dat zou digitaal of zo iets zichtbaar gemaakt moeten worden.
- Ik weet niet of windmolens in de stad nu de meest effectieve wijze is om duurzaam te leven in de stad
- Ik weet niet waar die windmolens moeten komen en wat de consequenties zijn.
- Ik weet niet wat de negatieve effecten zijn
- ik wil ze niet in mijn achtertuin
- ik zie meer in zonnepanelen
- Ik zie nog geen meerwaarde
- Ik zie nooit windmolens, alleen als ik in de trein zit. Ik vind het niet goed of slecht, dat ze er komen.
- Ik zie voordelen maar ook nadelen. Ik heb meer fiducie in zonnepanelen op daken
- ik zou beginnen alle daken te beleggen met zonnepanelen en bomen te planten (minder hete zomers en dus minder airco)
- Ik zou zelf eerder kiezen voor meer zonnepanelen op daken.
- in industriegebieden lijkt me dat acceptabel, anders voorkeur voor op zee
- In stedelijk gebied niet fraai
- Informatie over opbrengst windmolens tov overlast/ horizonvervuiling.
- Is de capaciteit van het elektriciteitsnetwerk wel voldoende voor al die extra stroom opwekking?
- Is windenergie wel de beste oplossing?
- Jn orincipe ben ik het er mee eens dat er meer windmolens zouden worden geplaatst, maar het hangt wel erg af van de plek waar dit gebeurt.
- Kan dat zo niet beoordelen
- kan dit niet helemaal overzien
- kan ik voor veel mensen in de buurt van de molens niet beoordelen
- Kan veel energiebesparen
- Kosten zijn niet transparant, Duurt te lang
- kunnen wij die ruimte niet beter gebruiken om woningen te bouwen. de woningnood is enorm

- langs noordzee kanaal maar dat is geen Amsterdam
- lastig om lokatie te vinden die geen overlast veroorzaakt in dichtbevolkt gebied
- Lelijk, maar noodzakelijk
- Licht er aan of ze veel lawaai overlast geven. Je kan ook het hele land niet vol bouwen met windmolens. Ze draaiwn alleen maar op subsidie, doden insecten en volgels dus graag kleine kern centrales
- Liefst buiten de ring. Geluidsarme windmolens.
- Liever op de Noordzee
- Ligt niet in onze woonomgeving. Moeten mensen die daar wonen inspraak in hebben.
- maakt volgens mij niets uit wat ik er van vind.
- Mee eens mits buurtbewoners echt mogen meepraten
- Mevrouw is niet zo betrokken bij maatschappelijke onderwerpen buiten haar eigen leven
- Milieuvriendelijk maar zien hoe het uitpakt
- Misschien zijn ze nuttig, maar het blijven oerlelijke dingen.
- Moeilijk te bepalen
- Nadeel windmolens vervuilen uitzicht
- nee
- Neen
- Niet genoeg kennis over windmolens
- Niet in parken of bebouwde kom
- Nieuwe inzichten (?) geven aan dat windmolens helemaal niet zo duurzaam (levensduur, recycling of niet, kosten, etc.) zijn, dus leg eerst maar eens uit (en ga in op de kritiek) of dit wel of niet zo is (geen pr-verhaal!).
- nog niet concreet over nagedacht
- nog nieuwe techniek ?
- nog teveel vogelslachtoffers, landschapsbederf
- nvt
- OK, maar niet in mijn buurt.
- Omdat hij weinig kennis heeft over duurzame energie heeft hij geen mening. Hij denkt dat zijn mening niet zal kloppen omdat hij de omstandigheden niet weet. Hij laat het over aan mensen die bekwaam zijn en weten wat ze doen.
- Onbekend terrein, kan geen oordeel over geven
- Over windmolens buiten het havengebied heb ik wel twijfels.
- Respondent vraagt zich eerst af wie de leverancier is van de windmolens, welke energieleverancier erbij betrokken is en wat het concreet oplevert qua financien voor de bewoners voordat hij kan antwoorden
- Technische ontwikkelingen gaan snel en soms onverwacht. We kunnen niet in de toekomst kijken.
- vernam dat het niet zoveel bleek op te leveren
- Vind ze lelijk
- Volledig afhankelijk van de te kiezen locatie(s)
- Waar komt de andere helft te staan? Ik heb ze liever op zee.
- waar komt de rest van de windmolens te staan?
- Waar komt die andere helft te staan?
- Waar komt die andere helft van de windmolens dan? Ik zie het meeste heil in overal zonnepanelen, en ook zonnefolie kan tegenwoordig, waarom beplakken we gebouwen daar niet mee? Veel minder impact dan windmolens in iemands achtertuin.
- Waar worden de andere molens geplaatst (natuurgebied.) als er geld mee bespaard wordt dan is het wel positief, als we uiteindelijk meer aan over houden.
- Waarom in Amsterdam? Kan op zee, in het IJsselmeer, inde polders.
- Weet er nog te weinig van

- West niet
- Wind energie is prima, maar zo'n ding in je buurt is een ramp.
- Windmolens alleen plaatsen daar waar dat niet leidt tot horizonvervuiling.
- Windmolens geven geluidsoverlast. Ik heb zelf aandelen in windmolens die in de polder staan. Windmolens in de stad lijkt mij geen goed idee.
- Windmolens geven veel geluidsoverlast. Liever niet in woongebieden.
- Windmolens horen niet in de stad maar op zee of in de polder.
- windmolens lenen zich niet voor een stedelijke dichtbebouwde omgeving, meer geschikt voor op zee in in de zuiderzee polders, langs de afsluitdijk en de dijk Enkhuizen Lelystad.
- Windmolens misschien goed voor de energiewinning, maar slecht voor de natuur en de leefomgeving. Bovendien afwentelen van stedelijke problematiek op het omringende gebied dat juist voor rust en ontspanning voor de stedeling zou moeten zorgen.
- Windmolens richten ook schade aan de natuur denk aan vogels, ik denk minder mensen een betere optie is
- Windmolens zijn erg gezichtsbepalend. Ik ben ervoor om eerst alles vol te leggen met zonnepanelen.
- Windmolens zijn geen ideale oplossing (opbrengst alleen als het waait) en geven veel horizonvervuiling
- Ze beloven wel vaker dingen maar ze maken niets waar
- Ze doen maar, het maakt mij niet uit
- Zeer goed initiatief maar de locatie speelt een belangrijke rol
- ziet er niet uit
- zijn deze molens ook rendabel bij windstil weer? Waar komt dan de elektriciteit vandaan?
- Zijn windmolens op de lange termijn duurzaam. Hoe lang gaan ze mee? Wat gebeurt er met ze als ze versleten zijn?
- zolang ik er maar niet op uit kijk, zijn ontsierende dingen
- Zolang ze niet in belangrijke trekgebieden van vogels worden geplaatst (zoals het Diemerpark) vind ik het oké.
- Zonde van het geld. Achterhaald idee.
- Zonder locaties waar is antwoord niet te geven

extra windmolens in Amsterdam

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- 'In Amsterdam' mag m.i. alleen in onbewoond gebied. Volgens wettelijk norm zou max 47dB aan geluid zijn toegestaan (op gevel van huis). Moet naar mijn mening 0dB zijn. Er is al genoeg geluid in de stad. Niet goed voor volksgezondheid. In havengebied lijkt mij prima (alleen als daar echt geen woningen zijn). En anders op het platteland / in zee. Maar er mag echt niemand last van hebben. Anders zijn zonnepanelen toch een beter alternatief. Ik heb die net ook op mijn dak geplaatst om een steentje bij te dragen.
- In Amsterdam is geen plek die geen of geringe geluidsoverlast kan garanderen
- Alleen in haven gebied Andere plekken landschap vervuiling
- Alleen in industriegebieden als het westelijk havengebied, niet midden in mooie gebieden als het Gein
- Amsterdam heeft al een lawaai van vliegtuigen, A10 aan de randen van de stad. Wij wonen aan de rand van destad naast de S10.
- Amsterdam heeft hier geen ruimte voor. Bewoners zullen er altijd last van hebben/krijgen.
- De gemeente is dichtbebouwd. Groen dat er nog is moet beschermd. Wettelijke normen zijn minimale normen en zeggen niets over de feitelijke overlast.

- De gemeente lijkt hiermee energie producent te willen worden. Het zou een betere besteding van gemeenschapsgeld zijn als de gemeente een aantal molens mee-financiert in een van de windparken op zee. Dan staan ze weliswaar niet op Amsterdams grondgebied, maar het is wellicht wel goedkoper.
- DE instemming hang nauw samen met de plaats waar de molens geplaatst worden.
- De stad is geen goede plek voor windmolens
- De werking van de windmolens staat ter discussie ook door de overlast voor directe bewoners, de aantasting van het landschap, duurzaamheid, ze gaan snel kapot en staan vaak stil. Verder worden ze niet geplaatst onder de europese norm van afstand bewaren tov omgeving maar hanteert amsterdam een andere norm. Hoogte X 10 zou het moeten zijn minimaal maar amsterdam wil enorme windmolens dichter bij plaatsen binnen 350 meter ipv 1,5 km bv en ben heel bang dat het de leefbaarheid gaat aantasten en begrijp dit gewoon niet.
- De windmolens staan in de haven van Amsterdam waardoor niet Amsterdam maar de buurt gemeente er last van heeft
- De zoekgebied en die Amsterdam heeft geselecteerd zijn, muv het havengebied in haar huidige vorm, veel te dichtbevolkt om windmolens te plaatsen. Windmolens gaan ten koste van de leefbaarheid van burgers.
- deze gevaarten moeten niet in een stad geplaatst worden
- Een doorn in het oog voor het landschap
- Eerst het GEB privatiseren. Dan zien we wel of dit wat oplevert.
- Energietransitie moet landelijk, onder sturing van de rijksoverheid en met onafhankelijke wetenschappelijke begeleiding gerealiseerd worden en niet aan afzonderlijke gemeenten worden opgelegd.
- enorme horizonvervuiling . Ben wel voor minder fossiele brandstoffen. Geen bezwaar tegen kernenergie centrale in het westelijkhavengebied in plaats van windmolens.
- Er draait er een aan de overkant waar ik op uitkijk We worden er dol van
- Er hoeven geen windmolens in Amsterdam geplaatst te worden. Er zijn windmolen parken in zee en op plekken waar niet gewoond wordt. Er staat op dit moment al een windmolen in noord waar ook last van wordt ondervonden. Dit zal erger worden als er meer worden geplaatst.
- er is geen plek
- Er is in de omgeving waar ik woon veel geluidsoverlast. Wat er aan windmolens bij komt draagt ook bij aan meer geluid. En een onrustig beeld voor de ogen in het landschap, waar Amsterdam heel zuinig op moet zijn. Wat mij betreft graag alles met zonnepanelen op gebouwen indien mogelijk
- er staan genoeg molens op Amsterdams grondgebied
- er zijn genoeg gebouwen fabriekshallen en daken van woningen om zonnepanelen op te plaatsen
- Gaat ten koste van de laatste stukjes groen.
- geen gezicht en ik geloof in ander energie bronnen
- Geen windmolens in steden plaatsen, teveel overlast
- geluid en lelijk voor de omgeving
- geluidsoverlast in natuur
- Geluidsoverlast Lichteffecten Veel te dicht bij bebouwde kom Voorkeur: verder weg langs snelweg Bevorderen van zonnepanelen

- Gevaarlijk voor vogels , landschapsvervuiling Indien:. midden in een natuur/recreatiegebied,midden tot vlakbij een bewoond gebied. Windmolens zijn erg duur , nog niet rendabel en draaien op subsidie. Afhankelijk van wind. Geluidsoverlast (vooral 's nachts)Landschapvervuiling, gevaarlijk voor vogels enz. Nog lang niet alles over dit middel is onderzocht. Het ligt sterk aan de aangewezen plek (overlast bewoners)
- Grote windmolens moeten niet op het land maar op zee worden gebouwd. Voor het beeld, stad en natuur, zijn ze teveel storend. Amsterdam moet niet in z'n eentje energie voor 'eigen stad' willen regelen, zelfvoorzienend te zijn....
- haven gebied goed als er maar geen dieren last van hebben
- herrie
- Het geeft toch altijd storing in een buurt, we hebben al genoeg lawaai te verwerken.
- Het grondgebied van Amsterdam is een gebied dat relatief dicht bewoond is, in zo'n gebied horen geen windmolens thuis.
- Het lijkt ons niet verstandig windmolens te plaatsen in stedelijk gebied.
- Horizon (uitzicht) vervuiling en andere alternatieven voorradig
- Horizon vervuiling
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling en het geluid
- Horizonvervuiling, slagschafuw geluidsoverlast, vogelsterfte. Daarbij komt dat ik door heel Nederland windmolens zie die het niet doen! Op de Noordzee zelfs zo'n 80%!!! Is toch van de gekke. Ga die eerst maken!
- Hou windmolens weg bij dichtbevolkt gebied. Landschapsvervuiling. Er is er al één (te veel) zichtbaar in het gaasperplas park. Verlaagt waarde nabije huizen. Frustreert potentieel ook toekomstige woningbouw.
- I think the government should start by giving incentives for house owners with available roof to install solar panels. This occupies 0 space, has 0 impact to the surroundings and has the most direct benefit to the consumers. The windmill discussion should come after this.
- Iedereen moet mee profiteren
- Ik ben erop tegen als hiervoor natuurgebied opgeofferd moet worden.
- Ik ben het alleen mee eens mits geen overlast, geen horizonvervuiling, of plaatsing in natuurgebieden en zeker niet in het Gein.
- Ik ben het helemaal een dat ook Amsterdam moet investeren in groene energie. Windmolens zijn niet de juiste investering voor Amsterdam want ze hebben te veel impact op stedelijke aanzicht en het unieke aanzicht van bijvoorbeeld een uniek gebied als Amstelland. Investeer dus eerder eerder in zonneenergie
- Ik ben voor duurzame energie, maar ik denk dat de windmolens ook buiten A'dam kunnen, in het Markermeer ipv in Ijburg.
- Ik ben voorstander van duurzame energie, maar niet van windmolens vanwege de 'horizonvervuiling'. In dat geval ga ik liever voor zonnepanelen aangezien deze vaak uit het zicht zijn.
- ik ben voorstander van zonnepanelen ipv windmolens
- Ik denk dat andere energiebronnen als aardwarmte en meer zonnepanelen op daken van bedrijven een mindere belastig zijn voor horizonvervuiling
- Ik denk dat het goed is dat energie duurzaam wordt opgewekt. Vind alleen windmolens erg ontsierend en onrustig. Amsterdam en omgeving is al zo vol.
- Ik geloof dat zulke grote windmolens in afgelegen gebieden zoals de zee geplaatst moeten worden
- Ik vind dat dit niet in, dan wel dicht bij een woonwijk moet gebeuren. Liever helemaal niet zelf.

- Ik vind die windmolens niet heel mooi. Eigenlijk is het skyline vervuiling. Amsterdam is zo mooi om naar te kijken. zonde
- Ik vind het een enorme afbreuk doen op het uitzicht en woonplezier, zeker als het in een groen gebied is.
- Ik vind het horizon vervuiling
- Ik vind het Horizonvervuiling dus visuele - milieuvervuiling. Ik ben meer voor zonnepanelen.
- Ik vind niet dat er windmolens in een stad of dorp geplaatst moeten worden.
- Ik vind windmolens niet geschikt dichtbij een gebied waar veel mensen wonen. De randen van de stad, waar nog een beetje ruimte is voor rust en natuur moeten we koesteren en is daarom ook niet geschikt voor windmolens
- Ik vind windmolens niet in een stedelijke omgeving passen. Het is vreselijk lelijk. Ik begrijp het uit het oogpunt van milieu wel. Je kan het echt niet bij huizen en natuur gaan plaatsen!
- Ik weet niet of het zo rendabel is en ik vind het een ernstige aantasting van het landschap.
- ik weet op dit moment niet, welke locaties in aanmerking komen. Dus ik kan het er nu niet mee eens zijn. Bovendien is er in de stad al genoeg lawaai.
- Ik woon in een woonwagen, 20 jaar lang hebben er op 150 meter afstand windmolens gestaan. De windmolens zijn weggehaald en nu is de natuurlijke rust teruggekeerd. Geen geluidsoverlast, gebrom en gezoem en geen licht/zon onderbrekingen die de wieken veroorzaakte. Op zo'n korte afstand is een windmolen niet leefbaar voor de omwonende.
- In de stad kan het veel lawaaioverlast geven. Het is ook zichtvervuilend.
- in industrie gebieden en op zee of het IJsselmeer is toelaatbaar maar in een woonomgeving absoluut niet
- Is niet acceptabel in een bewoond gebied. Geluid en slagschaduw overlast!
- Je weet niet waar de andere helft geplaatst word.
- komt te dicht bij de bebouwde kom
- Kosten meer dan dat ze opleveren
- Landschapsvervuiling, rendement is veel te laag
- Liever geen windmolens meer in leefgebieden; beter op zee. Waarom het landschap nog meer vervuilen met windmolens als er op zee veel meer mogelijkheden zijn en minder mensen er last van hebben.
- liever op een plek waar mensen er geen last van hebben en groengebieden niet worden ontsierd
- Mijn ervaring met windmolens in het havengebied is, dat als je er fiets, je telkens het vermoeden heb dat er verkeer aankomt van kanten waarvan je het niet verwacht. Het daar fietsen brengt dus een constante onrust met zich mee.
- Molens horen niet in de stad of woonwijken
- Neem kernenergie
- Niet IN amsterdam, wel in industriegebieden. En we hebben een groot havengebied en grote industriegebieden
- Niet in de stad en niet in de groene zones rondom de stad.
- Niet in de stad, niet in recreatiegebieden of natuurgebieden, enkel in de polders.
- Niet in grootstedelijk gebied.
- niet in leefgebied, beter idee is bij autowegen in de tussenstrook, minder geluidsoverlast
- niet passend om dat in dichtbevolkt gebied te doen
- Nog meer windmolens betekent op den duur dat ze her en der geplaatst gaan worden bij woonwijken (geluidsoverlast)

- Onduidelijke informatie over het waarom van 17 windmolens, hoe zit de noodzaak tot windmolen uitbreiding in elkaar? Waar is info over gebiedsonderzoek, trekvogelroutes en natuurverstoring? Op welke andere plaatsen in Amsterdam komt dan de andere helft van de 17.
- Op zich een goed idee, mits ze worden geplaatst daar waar ruimt is en waar weinig mensen wonen, dus niet bijvoorbeeld op Ijburg, daar wonen teveel mensen die er last van zullen hebben.
- Opwekken van duurzame energie is belangrijke en noodzakelijke ontwikkeling. Vraag is alleen waar er ruimte voor is in het dichtbevolkte gebied in Amsterdam. Er is al zo weinig lucht en ruimte. Kans voor Amsterdam is vooral om meer te investeren in zonnepanelen op de daken. Windmolens in Amsterdam is lastig toepasbaar ivm dichte bebouwing. De weinige ruimte die er is, moet toekomen aan natuur en rust. Er is al zo weinig natuur en rust in de stad! Windmolens zo dichtbij leefgebied draagt niet bij aan een stad waar mensen gezond en prettig kunnen wonen, werken en recreeeren.
- Slagschaduw, geluidsoverlast, uitzicht & financieel onverantwoordelijk 2 van de 3 mensen in dit huis zijn tegen meer windmolens in amsterdam
- te dicht bij bewoonde gebieden
- te druk gebied en te dicht bevolkt
- Vanwege doet omgevingvervuilende uiterlijk van windmolens, zijn ze alleen een optie als ze uiterst ver buiten woongebieden worden geplaatst
- veel geluids overlast weinigopbrengst
- Verkeerde weg. We blijven teveel energie gebruiken. Dat kan zo niet door gaan. Krimpen is het enige toekomstbestendige.
- verschillende berichtgevingen uit wetenschappelijke hoek. Is het complete verhaal uiteindelijk wel zo milieuvriendelijk als wordt geschetst?
- Vertroebeling van zichtveld, horizon. Soms schadelijk / overlast geluid
- Vind het horizon vervuiling er zijn ook andere mogelijkheden
- volgens mij kosten de bouw van windmolens meer dan ze opleveren en ik zou ze liever niet in amsterdams landschap willen zien
- Voorkeur voor andere methoden om duurzame energie op te wekken. Windmolens passen niet in een stedelijke omgeving, zonnepanelen zijn daarvoor beter geschikt.
- Wij zijn tegen windmolens omdat ze duur zijn,omdat ze voor een enorme horizontvervuiling zorgen en omdat we ervan overtuigd zijn dat toekomstige energievoorziening alleen gerealiseerd kan worden door middel van kernenergie.
- Windmolenparken zijn voor industriegebied of offshore naar mijn mening
- Windmolens belemmeren het uitzicht op de amsterdamse haven. Mijn voorkeur gaat uit naar effeciente zonnepanelen
- Windmolens geven overlast op allerlei gebieden
- Windmolens horen niet in bewoond gebied.
- Windmolens horen niet in de stad (in ieder geval niet die 150 meter hoog zijn). En als ze in de stad zouden moeten komen, zet de windmolens dan ook in het Centrum en Zuid neer (aan de Amstel bijvoorbeeld).
- Windmolens horen niet in een drukke stad dichtbij vele woningen.
- Windmolens horen niet in een Stedelijk gebied
- windmolens horen op zee. meer performance. veiliger
- Windmolens in bevolkte gebieden lijkt mij, vanwege geluidsoverlast, geen goede zaak
- windmolens in dichtbevolkte woongebied niet acceptabel.

- Windmolens in het havengebied ben ik het eens.Maar er word niet gezegd waar de andere windmolens geplaatst worden.Als deze in de buurt van woonwijken of woningen gegeplaatst worden ben ik het niet eens met de windmolens in de buurt van woonwijken of woningen.Het zou eerlijk zijn als er door de gemeente verteld word welke andere plekken de windmolens komen.Ik vermoed dat de gemeente wel plaatsen op het oog heeft waar de windmolens komen. Anders zou ik geen brief hebben ontvangen dat ik in een gebied woon waar mogelijk windmolens komen.Om dat de gemeente niet duidelijk is in de brief die ik heb ontvangen waar de windmolens komen heb ik mee oneens ingevuld.En ik niet in de buurt van windmolens wil wonen.
- Windmolens in het havengebied is ok, maar niet vlak bij woonwijken of natuur en of recreatie gebioeden
- Windmolens kunnen beter uit het zicht op zee worden geplaatst. Er zijn nog genoeg daken in de regio waar zonnepanelen kunnen worden geplaatst
- windmolens maken lawaai en trillingen lelijk in landschap
- Windmolens moeten niet in de stad. Dan liever een kerncentrale in het havengebied.
- windmolens moeten niet zo dicht bij woningen staan. genoeg alternatieven verder langs ijselmeer en amsterdam-rijnkanaal
- Windmolens moeten op plekken worden gerealiseerd waar zij hun omgeving niet belasten. In de stedelijke omgeving wordt daar niet aan voldaan
- Windmolens passen niet in het stadsbeeld. Ze maken veel lawaai en het ziet er onaangenaam uit.
- Windmolens zijn blijkbaar een goede energiebron, maar dan buiten de stad Amsterdam
- Windmolens zijn niet rendabel Daarbij horizon vervuilend en daarbij teveel omgevingsgeluid.
- ze maken lawaai ze het geluid lijkt op een huilend kind
- Ze worden op de meest gekke en bewoonde omgeving geplaatst.
- Zeldzame prachtige natuurgebieden zoals het Gein worden er niet mooier en rustiger op wanneer er windmolens geplaatst worden. Tevens schadelijk voor de vele vogels die er nesten bouwen.
- zet die dingen toch in zee.....niet bij ons in de tuin
- Zulke grote molens passen niet in een stad vind ik. Veel mensen kijken ertegenaan.

extra windmolens in Amsterdam

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- te weinig rendement en ze komen voornamelijk in Noord - investeer meer in Groen/bomen voor betere luchtkwaliteit
- a) IN de 16e en 17e eeuw stonder er 5,000 windmolens in NL, die staan er nu nog lang niet, b) huidge molens zijn aanzienlij groter, past niet in een stad, c) er is onvoldoende ruimte om al het gas in Amsterdam door wind en zon energie te vervangen
- Alleen in industriegebied plaatsen, niet in het schaarse groen om de stad.
- als ik het goed begrijp komen maximaal 8 molens in de havens en 9 in de rest van de stad? molens in de havens zijn prima, maar mogen niet in de buurt van woonwijken staan! Financieel opbrengsten kunnen niet opwegen tegen de gezondheidsklachten die bewezen van molens en hun geluid komen. Waarschijnlijk gaat dit niet om gebieden waar de meest draagachtige mensen wonen....
- Amsterdam is te druk en te krap qua ruimte, om er ook nog windmolens te plaatsen.
- Amsterdam ligt op fietsafstand van de Flevopolder, ik denk dat er daar genoeg ruimte is voor een windmolenpark. Het havengebied is al zo'n verpest landschap en ik denk dat windmolens dat alleen maar verergeren.

- Belangrijker dan alles en dus ook dan dit, is voorkomen dat Amsterdam werkelijk ten prooi gaat vallen aan het (internationaal) GROOT KAPITAAL. Het recht op zelfbeschikking in combinatie met respect voor de vrijheid van een ieder; het is de signatuur van onze prachtige stad. Het is de reden dat zij zo geliefd is. Het is haar hart . Amsterdam staat op het punt dat hart te verliezen. In de afgelopen decennia hebben vele inwoners de stad noodgedwongen al verlaten. Degenen die er nu nog wonen kunnen, wegens de volledig overspannen woningmarkt onmogelijk nog verhuizen en ervaren dat de stad in toenemende mate ingenomen door would be amsterdammers; mensen van elders die denken dat je amsterdammer bent als je meejoelt met André Hazes. Amsterdammer ben echter in je hart, in je ziel, in je respect. Het is een levenswijze, waar Amsterdam trots op zou moeten zijn!
- Beter zou zijn om de windmolens niet in zo'n dichtbevolkt gebied te plaatsen. Amsterdammers hebben al veel overlast van het vliegverkeer, niet nog meer belasten. Ook is het IJmeer zeer vogelrijk en vogels en windmolens gaan niet goed samen.
- de opbrengst is zo laag dat het de moeite niet waard lijkt
- De stad Amsterdam is geen geschikte plek voor windmolens. Er is een te hoge kans dat bewoners er toch last van hebben, ondanks het volgen van alle regels.
- een enorme horizon vervuiling die nauwelijks effectief is en hoge kosten met zich mee brengt
- Een vreselijk lelijk gezicht. Weinig rendement wanneer het niet waait. Vogels die zich te barsten vliegen.
- Eerst het havengebied en later in bewoonde gebieden!!
- Er is werkelijk niemand die eens duidelijk kan maken wat die windmolens kosten, wat plaatsing kost, wat onderhoud kost en hoeveel de windmolens de staat opleveren.
- er is zo veel ruimte op daken, die moet eerst benut worden
- Er moet veel meer op aardwarmte ingezet worden. Daar kun je energiecentrales op laten draaien en is oneindig. Het meest duurzaam van alles.
- Er staan mi voldoende windmolens. Zolang de industrie nauwelijks bijdraagt aan de transitie is het dweilen met de kraan open én wordt het probleem bij de burger / belastingbetaler gelegd
- Er worden teveel windmolens in bewoonde gebieden en vooral ook in natuur- en cultuurhistorisch waardevolle gebieden gepland. Ze zouden daar voor geluids- en lichtoverlast zorgen en de horizon vervuilen. Wat niet in havengebied of op andere industriele terreinen geplaatst kan worden, moet naar zee. Er is eerst decennialang geen aandacht aan de energietransitie besteed en nu worden in allerhaast funeste beslissingen genomen.
- Er zijn belangrijker zaken
- Er zijn zoveel andere mogelijkheden dan windmolens om energie op te wekken
- Gaat ten koste van het uitzicht
- Gebruik het niet, geen interesse
- Geen "extra" windmolens, 150 meter is te hoog! molens alleen in werk- en havengebied, geen horizonvervuiling en herrie bij woningen, ook niet in/bij natuur- en parkgebieden. Méér werken aan MINDER lelijke en storende oplossingen
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- Geen last
- Geen taak voor de overheid en dat laten mee delen zie ik al voor me welke linkse schreeuwers dat gaan krijgen
- Geen verstand van
- Geluidsoverlast, moet buiten het zicht
- Gezondsheidseffecten is respondent bang voor, zoals 5g

- Heb ze liever op zee, want vindt het niet mooi. Op termijn komen wellicht alternatieve middelen en dan zit je opgescheept met de molens in het landschap. Begrijp ook niet waarom het op land moet terwijl zee een haalbaar alternatief is.
- Heeft geen rendament pas na 15 jaar
- Het blijkt veel minder op te brengen dan te voren was voorgerekend
- Het is een type energievoorziening die op termijn nogal duur uitvalt. Veel liever zie ik Nederland investeren in kernenergie en kernfusie.
- Het is wel duurzaam maar wel horizon vervuiling
- Het legt te weinig gewicht in de schaal
- Horizon vervuiling, gaat deels ten koste van natuur/rust
- Horizonvervuiling, klimaatverandering, ecologische schade, ze komen ook elders te staan, het rendement is niet positief als je de ecologische footprint meeneemt, het net kan het wisselend aanbod niet aan.
- Ik ben (nog) niet helemaal overtuigd van het absolute nut van d windmolens.
- Ik ben het alleen eens met de windmolens in het Havengebied. Daar passen ze. Inpassing van de andere windmolens wordt hoogstwaarschijnlijk een aantasting van het landschap.
- Ik denk dat er betere initiatieven zijn dan windmolens
- Ik denk dat het schadelijk is voor de mensen die daar wonen. Verder buiten de stad plaatsen is beter, waar geen mensen wonen.
- Ik geloof niet dat het geld echt terug gaat vloeien naar de overheid.
- Ik geloof niet dat windmolens de meest effectieve manier voor alternatieve energie is. Ik vind dat alles op alles gezet moet worden op zonne-energie.
- Ik heb een hekel aan die dingen, al is het voor het aangezicht.
- Ik kijk uit op het havengebied, dus niet in mijn gezichtsveld, wel in de zee.
- Ik meen dat windmolens op de lange termijn niet rendabel zijn
- Ik vind dat windmolens nu al erg hinderlijk zijn: voor direct omwonenden, maar ook voor burgers in het algemeen. Ze tasten belangrijke landschappelijke waarden aan.
- ik vind de stad niet geschikt voor windmolens, plaats ze ergens waar wel ruimte is , wel zonnepanelen
- Ik vind de windmolens vreselijk lelijk. Laat ze maar een andere manier zoeken
- Ik vind het onzinnig dat we per se 'lokale' energie willen. Laten we het opwekken waar het het meest rendabel is in termen van MWh, grondkosten en omgevingsfactoren. Dus ik ben helemaal voor zon, en ik betaal graag extra voor wind, maar als we door extra windturbines vele kostbare m^2 ongebruikt moeten laten voor nieuwe woningen ben ik tegen.
- Ik vind windmolens een gevaar voor de vogels. De natuur moet ook beschermd worden.
- Ik vind windmolens geen goed idee omdat het rendement vlg mij te laag is en de molens zelf niet duurzaam zijn .
- Ik vind windmolens meer iets voor buiten de bebouwde kom
- In Amsterdam geen goed plan, het kan bijvoorbeeld op zee, niet in de stad graag
- In de periferie van Amsterdam staan al gigantische molens. In hoeverre dragen deze bij aan onze behoefte? We kunnen onze behoefte in de verste verte nooit dekken door meer windmolens. Het zijn "groene schijnvertoningen".
- In mijn wijk is er geen ruimte voor windmolens. Maar als ik ergens zou wonen en ze zetten windmolens in de buurt zou ik direct verhuizen.
- in verhouding lage opbrengst en de helft van de molens ontsiert het uiterlijk van Amsterdam
- inefficient en slecht voor vogels

- Is allemaal veel te rooskleurig voorgesteld. Ik kijk nu overigens in de verte uit op 4 draaiende windmolens. Horizonvervuiling. Inspraak over informatie over plaatsing? Nooit gehoord, gezien of gelezen.
- kabaal-dingen met slagschaduw. beter zonnepanelen! platte daken zat ...
- Krengen
- Lelijk in het landschap
- Liever buiten Amsterdam bouwen
- Liever overal zonnepanelen
- Liever zonne-energie
- Met een luchthaven vlakbij is het niet handig om hier wiNDMOLENS TE PLAATSEN plaats in plaats daarvan zonnepanelen op het luchthaven terrein, en natuurlijk op de RAI
- Mevrouw hoort negatieve dingen er over
- Moet Niet ten koste gaan van woonplezier. Dus niet te dicht bij woningen plaatsen, alleen ver in het havengebied zodat men er geen last van heeft. Nogal oneerlijk dat mensen in het havengebied met de overlast van een windmolen zitten en mensen uit de binnenstad dat niet hebben maar wel profiteren van de opbrengst.
- Niet goed voor natuur, vogels moeten andere woon plek zoeken
- Niet in Amsterdam,
- nimby, daarnaast zijn zonnepanelen visueel minder invasief. Laat bedrijven maar beginnen met minder vervuilen door te werken met een dak vol zonnepanelen.
- Ok voor het havengebied of eventueel in IJsselmeer. Absoluut niet in andere gebieden rond Adam ivm geluidsoverlast, vogelbescherming, landschapsvervuiling in bijv Amstelscheg, Geingebied en Diemerscheg.
- oke op een industriegebied maar verder niet
- Onrendabele investering
- Onzin
- op andere plaatsen meer plek. kijk wat meer passend is in stadsomgeving.
- Op basis vande tekst weet ik niet waar de windmolens terechtkomen die in het westelijk havengebied niet meer passen. Ik ga daar geen ja tegen zeggen als ik niet weet wat daar het gevolg van is.
- Op zee ermee!
- plaats die windmolens maar in de Sloterplas, naast de uitbreiding van De Meervaart hahaha. Maar serieus, dat is horizonvervuiling. De molens zijn ter vervanging van de Hem? Zoniet, als je duurzamer wilt worden zou je dan niet liever grote vervuilers in de stad aanpakken en de luchtkwaliteit verbeteren? Windmolens plaatsen is leuk maar vervuiling terugdringen is beter.
- Respondent gaf voorbeeld dat er geluidsoverlast vergoeding werdt gegeven binnen een straal van 500 meter en een meter daarbuiten niet, terwijl er wel.overlast is. Snapt en vertrouwd het beleid niet.
- Slagschaduw, geluidsoverlast, horizon vervuiling en misbruik door investeerders.
- slecht gebied hiervoor, te stedelijk. beter dit in zee of in dunbewoonde gebieden te realiseren
- Stadsgebied is te dichtbebouwd. En vraagtekens bij de duurzaamheid van de windmolens zelf.
- Te veel overlast
- Te veel overlast en horizon vervuiling. Zet ze in het markermeer een eind uit de kust
- Verwaarloosbaar Horizonvervuiling
- Vrees voor geluid en slagschaduw

- Waar moeten die windmolens dan komen te staan, als ze niet allemaal in het Westelijk Havengebied passen? En waarom niet de keuze voor zonne-energie? Er zijn zoveel meer daken waar deze (onzichtbaar) op geplaatst kunnen worden, bijvoorbeeld van bedrijven/ kantoren!
- waar moeten ze komen, en wat levert het op aan energie
- Waarom alleen de bewoners in de buurt financieel laten profiteren? Wij betalen er toch allemaal aan mee? Als er niets bij ons in de buurt kan, dan profiteren we niet van de verbeteringen?
- Waarom alleen de buitenwijken laten meegenieten aan de overlast, plaats er actief ook enkele in de binnenstad, zodat we allemaal kunnen genieten van de lusten en de lasten
- We hebben genoeg ruimte op zee of buiten de stad om windenergie op te wekken. Waarom zou je dat zo dicht bij woningen willen doen?
- weinig effect en lelijk
- Windenergie vind ik niet, zo'n is beter. Windenergie geeft overlast
- Windmolens en zonneenergie zorgen voor aanbod gedreven electriciteits voorziening. In california is deze maand de stroomvoorziening 3 dagen afgeknepen door de beperkte levering van zon en wind energie.
- Windmolens hebben eengrote impact op de omgeving. ik zou liever voor meer zonnepanelen kiezen.
- Windmolens horen niet in de stad
- Windmolens leveren netto niet veel op. Andere methodes zijn beter.
- windmolens maken koste veel energie. Heeft dus geen enkel effect
- Windmolens maken meer schade voor het water en de lucht, vind windmolens gevaarlijk
- Windmolens moeten opgesteld worden op vrijstaand land en/of water. Dus niet binnen stedlijkke gebieden. Zet die molens maar ver buiten de stad of op het Ijsselmeer.
- Windmolens passen niet in een stedelijk gebied. Zoek het in zonnenenergie of zoek naar een nieuwe methode
- Windmolens passen totaal niet in een zeer druk bevolkt urbaan gebied zoals A'dam. Die kunnen overigens juist wel een aanwinst zijn in rurale gebieden zoals in de Flevopolder of op zee. Dit idee neigt naar een prestige project ten koste van de bewoners in het gebied (ondanks een kleine financiële compensatie)
- Windmolens zijn erg lelijk en schadelijk voor (trek)vogels. Bovendien maken ze lawaai.
- Windmolens zijn niet de toekomst, want mechanisch, duur in onderhoud en maatschappelijke weerstand. Zonnecellen en 'schone' kernenergie (molten salt) leveren een betere bijdrage aan de transitie.
- Windmolens zijn peperdure, lelijke en hinder veroorzakende objecten. Desondanks lossen ze maar een klein deel van het probleem op.
- Windmolens zijn prima op plaatsen waar ze geen overlast (geluid) veroorzaken en geen horizon of skyline vervuilen
- Windmolens zijn tot nu toe lelijk en wekken verhoudingsgewijs te weinig energie op. In de haven kan het oké zijn, maar in de stad niet
- Windmolens zijn voor vogels een risico.
- windmolens zijn waarschijnlijk schadelijk voor de vogels en zijn een tijdelijke oplossing tot we aardwarmte hebben e.d.
- Ze zijn veel te groot voor in de stad (horizonvervuiling).
- Zo lelijk!!
- zoek een plek buiten amsterdam, buiten de veeoobde wereld
- Zonneenergie heeft minder nadelen, en daar zou op ingezet moeten worden

extra windmolens in Amsterdam

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- 8-10 windmolens moeten worden geplaatst in een ander gebied dan het westelijk havengebied. Dat is dan in een gebied dat te kwetsbaar is doordat er mensen wonen en werken nabij kwetsbare natuur.
- Afschuwelijk lelijk om het buitengebied van de stad vol te plempen met windmolens. Horizonvervuiling. Nog los van de gigantische investeringen. Onverantwoord.
- Alleen in het westelijk havengebied en misschien op het IJ-meer is er plek zonder overlast te veroorzaken
- Alleen nieuwe windmolens in het havengebied vind ik genoeg
- Als je je verdiept in de materie zal men er achter komen dat windmolens een leuk en mooi idee zin maar dat de opbouw en afbraak meer zullen kosten aan energie dat een windmolen doet over de gemiddelde leeftijd van 20 tot 25 jaar.
- amsterdam heeft al meer dan genoeg extra's en heeft de ruimte nodig om leefbaar te blijven
- Amsterdam is al dicht gebouwd, nu de rand ook nog verzieken
- Amsterdam is een dicht bevolkt gebied. Ik vind dat er andere, minder bevolkte gebieden beschikbaar zijn om windmolens te plaatsen.
- Amsterdam is krap, klein en vol. Zet de windmolens in de Noordzee: daar is veel wind en veel ruimte.
- Amsterdam is nu al dicht bebouwd, bouw deze windmolens buiten de stedelijke gebieden, dus ook niet in de randstad. De steden en dorpen gaan naar elkaar toe groeien.
- Amsterdam is te dichtbebouwd. Met windmolen die 150m hoog zullen worden, zul je te allen tijde overlast veroorzaken. Geluidsoverlast, maar ook continue slagschaduwen.
- Amsterdam Noord wordt al erg belast met een enorme toename aan bewoners/huizen/horeca/nieuwe wijken. Het piept en kraakt in het stadsdeel. Ik voel niets voor een extra vorm van bebouwing en geluidsoverlast.
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- Ben op zich erg voor windenergie en andere niet fossiele oplossingen. Maar in het woongebied vlak voor mijn neus ben ik er tegen. Buitengewoon storend in een gebied waar mensen rust en ruimte zoeken bij het water. Toekomstige bewoners van Strandeiland zijn er nog niet, dus die protesteren niet. Vind ik ook niet juist!
- beter in landelijke gebieden
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Bij een historische stad als Amsterdam en bij een natuurgebied als Waterland horen geen beeldvervuilende windturbines.
- Daar horen helemaal geen windmolens weg er mee
- De brief die ik ontving spreekt van windmolens van 150 meter hoog (!). Dat is idioot. Dat zijn geen normale afmetingen meer voor een stad. Windmolens van die omvang (hoger dan de Dom in Utrecht!) staan normaal ver uit de kust, in de Noordzee.

- De energie die gewonnen wordt via windmolens kan slecht opgeslagen worden tenzij daar enorme turbines/batterijen bij geplaatst worden. Bovendien omdat de molens zó enorm hoog zijn, 150 m, steken ze boven alles uit wat in mijn idee lucht/zichtvervuiling oplevert. Een ander nadeel is dat met zon de wieken een repeterende/stroboscopische schaduw geven wat enorm hinderlijk is (en migraine oplevert) in woon/werkgebied. Nog een nadeel is dat het veel vogellevens kost waar we ook zuinig mee moeten zijn. Ik ben geen voorstander, ook niet als het mij een tientje per maand oplevert!
- De helft van de windmolens staat telkens stil. Dit is geen enkele verbetering voor de burger. Dit gaat allemaal om geld en prestige van ambtenaren. Dit zijn afspraken die gemaakt worden met grote bedrijven die hier tonnen met geld aan verdienen en de burger betaald d.m.v. extra belasting heffingen. Dit helpt de natuur niet, dit helpt de bevolking niet. In de wijk Slotermeer alleen wonen al meer dan 8660 huishoudens. Je gaat mij niet vertellen dat de hele wijk een jaar lang op 2 windmolens draait. Er staan er al 38, dat houd in dat deze 38 windmolens al jaarlijks 152.000 huishoudens voorziet van stroom. In heel Amsterdam zijn 470.223 huishoudens. Dit betekend dat al een kwart van de gemeente Amsterdam al van deze windmolens van stroom worden voorzien. Dan wil je dit met 50% verhogen. Terwijl iedereen steeds zuiniger moet doen, wek je meer stroom op dat je niet kunt opslaan. Noem mij waarom dat efficiënt is?
- De horizonvervuiling is groter dan de opbrengst van de windmolens
- De molens worden gepland aan de randen van Amsterdam. Zo heeft een andere gemeente er last van. De extra molens zijn veel te groot en te hoog
- De opbrengst en nut van windmolens wordt veel rooskleuriger afgespiegeld, dan in werkelijkheid het geval is en bovendien kosten windmolens de samenleving milioenen per jaar aan onderhoud, hetgeen altijd verzwegen wordt. De informatie over windmolens is altijd eenzijdig belicht en dus oneerlijk en incompleet. Per jaar sterven tonnen aan insecten door windmolens, waaronder ook massa's bijen, die belangrijk zijn voor ons milieu. Ook massa's andere dieren zoals vogels en vleermuizen sterven door windmolens. Windmolens maken bovendien ook veel lawaai. Windmolens zijn een inbreuk op onze leefomgeving en verstoren het landschap enorm. Laat uzelf aub eerst goed voorlichten, ook door kritische wetenschappers over de windmolens, voordat u de bevolking probeert over te halen tot het plaatsen van deze vreselijke zwaaipalen.
- de opbrengst van wind-energie wordt zwaar overschat en van overheids wegen naar mijn idee veel teveel subsidie voor gegeven. Er zijn grafieken die aan geven dat ook met een vertienvoudiging van het aantal windmolens zouden we nog niet genoeg energie kunnen opwekken voor de hele Nederlandse stroom behoefte
- De plaatsing van windmolens gaat ten koste van nieuwbouw en natuur, terwijl het relatief weinig energie oplevert. Het oplossen van de woningschaarste in Amsterdam vind ik een veel hogere prioriteit hebben.
- De schaarse ruimte in en rond de stad staat onder enorme druk. Windmolens geven geluid, bederven het uitzicht en aanzien en hebben niks te zoeken in een stad. Die paar vogels die we in de stad hebben vinden het ook niet leuk. Daarvoor hebben we de Noordzeee, kustgeboeden en de IJsselmeerpolder.
- De windmolens vind ik niet passen in Amsterdam De uitzicht met windmolens zijn niet passend bij een woonwijk en de uitzicht en heeft ook te maken met de waarde vermindering van mij koop huis ook geluid vind ik niet prettig
- de windmolens zorgen voor geluidsoverlast en is tevens vervuiling qua zicht natuur
- De windmolens zorgen voor landschapsvervuiling. Ik ben van mening dat Amsterdam hier in doorschiet. Er zijn genoeg alternatieven. Wij verzorgen nu ook ons eigen energie met 12 zonnepanelen. De alternatieven komen snel beschikbaar en ik ben van mening dat we nu niet overhaast moeten reageren met deze massale molens.

- De windturbines vallen te veel op in dit kleine natuurgebied. Windturbines op zee lijkt mij de beste oplossing.
- deze dingen horen niet in een stedelijk gebied thuis
- Deze grote dichtbevolkte stad heeft helemaal geen plaats voor grote, maar liefst 150 m hoge windmolens, die bovendien de horizon vervuilen en nogal veel geluidsoverlast veroorzaken
- Deze grote molens horen niet in de stad thuis,
- Deze kunnen mijns inziens op plekken buiten de centrale leefgebieden geplaatst worden (bijv. zee of polder).
- Dichtbevolkt gebied en windmolens gaan absoluut niet samen. Herrie, horizonvervuiling voor heel veel mensen en bovendien gevaar voor scheepvaart / pleziervaart met hoge masten
- Dit deel van de stad veranderd razendsnel met plannen voor megalomane woontorens en heel veel beton. Groen verdwijnt. Windmolens van 150 m. hoog dragen verder bij aan een industriële uitstraling en het verontachtzamen van de menselijke maat. De stad wordt steeds meer onleefbaar.
- Dit is al een vreselijk druk gebied, waar mogelijk naast de bestaande gascentrales ook nog een biomassacentrale gebouwd gaat worden. Dan ook nog windmolens erbij is teveel van het goede. De horizonverontreiniging en geluidsoverlast is nu al gigantisch en dat wordt dan nog veel erger. En dan hebben we het nog niet eens over de gevolgen voor de vogels.
- Dit is een zeer slecht idee. Er zouden helemaal geen "bewoners in de buurt van de windmolens" moeten zijn, zie https://www.medischcontact.nl/nieuws/laatste-nieuws/artikel/windmolens-maken-wel-degelijk-ziek.htm.
- Dit levert voor te veel mensen overlast. Kan dit niet buiten Amsterdam, waar minder mensen wonen?
- Dit word in gebieden gedaan waar natuur is. Alles lekker volbouwen met die mega dingen is niet echt goed voor de natuur en omgeving.
- draaien allen op subsidie, vervuilen het uitzicht, vervelend voor de dieren en mensen
- Een stad is geen plaats voor windmolens. Slagschaduw en geluid zijn een serieus probleem voor omwonenden. De wettelijke normen houden hier te weinig rekening mee. Windmolens en mensen in de buurt gaan niet samen totdat de wettelijke normen flink verbeterd zijn.
- Een stad moet zich ver houden van zaken die beter buiten een stad gerealiseerd kunnen worden
- Eerst alle! Daken vol met zonnepanelen
- effect op omwonenden onvoldoende onderzocht
- Elke ochtend als wij ontbijten vallen er continu donkere schaduwen door het raam in ons gezicht , dit geeft een stroboscoop effect en maakt ons duizelig en misselijk zodat we vaak met de gordijnen dicht eten , erg deprimerend en als de zon schijnt komt het er alsnog door heen . Dit is heel vervelend .
- Enorme horizonvervuiling en nauwelijks opbrengst vergeleken met alternatieve sysytemen
- Er is ook een alternatief, waterstof.
- er staan er al genoeg
- Er staan er al te veel, ze meppen vogels dood, brengen niet genoeg op en gaan er zit maar voor15 jaar subsidie op. Dan worden ze gesloopt.
- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.

- Er zijn duurzamere manieren van energie opwekken zoals kerncentrales. Ook verpesten windmolens het uitzicht.
- Er zijn in Amsterdam andere mogelijkheden om duurzame elektriciteit op te wekken i.p.v uitbreiding met windmolens
- Er zijn ook andere manieren voor duurzame energie en windmolens geven in dit geval té veel overlast.
- Er zijn voldoende gebieden in bijvoorbeeld het Westelijk Havengebied of het Markermeer (ver uit het zicht) waar niemand er zicht op heeft en er dus ook geen last of horizonvervuiling van ondervindt
- Erbzijn genoeg minderbevolkte gebieden, waar totaal geen overlast zal zijn, om windmilens te plaatsen.
- Ernstige kans op horizonvervuiling.
- Geeft alleen maar overlast -lawaai slagschaduw.
- Geen windmolenparken in woongebieden
- geen windmolens in onze achtertuin aub.
- Geldverkwisting
- Geldverslindend, levert weinig of niets op voor schone energie. Horizonvervuiling, lawaai, slagschaduw. Wie wil die in zijn achtertuin hebben, niemand. Propaganda, zo dom van GL en D66. Wat is er mis met gas ?
- Geluidsoverlast afhankelijk van plaatsing
- Geluidsoverlast, horizon vervuiling, niet rendabel.
- haven gebied wordt al te veel dicht gebouwd. Amsterdam verliest zijn karakter door ook te veel woningbouw op water en natuurgebied.
- Het dorp Driemond is nog het enige wat landelijk is en passen geen windmolens in het straatbeeld.
- Het geluidniveau tijdens dag en nacht vanuit het westelijk havengebied is de laatste jaren enorm toegenomen.Ik vrees dat de plaatsing van extra windmolens er niet toe zal bijdragen dat dit verbetert
- Het is absurd in een zo'n druk woongebied windmolens te gaan plaatsen. Er zijn lege plekken op korte afstand zoals de Flevopolder, Noordzee etc.
- Het is belangrijk dat er in een druk stedelijk gebied ook voldoende groen is. Dit stuk groen tussen enerzijds het drukke Amsterdam - Zuid / Buitenveldert / Zuidas en anderzijds Amsterdam Zuid Oost is belangrijk voor een gezond leefklimaat. Door in dit kleine groene gebiedje windmolens te plaatsten verdwijnt het groen karakter en is er helemaal geen groen gebied meer tussen de benoemde drukke stadsedelen.
- Het is gebleken bij recentelijke onderzoeken,dat de stroomwinst van Windmolens niet rendabel is. Tevens zijn Windmolens zeer gezichts/omgevings onvriendelijk ze verpesten het landelijke zicht En ze maken lawaai
- Het is nog onduidelijk wat voor impact het heeft op de gezondheid en om die reden ben ik tegen het plaatsen van windmolens in Amsterdam-Noord.
- Het is totaal geen oplossing voor het energie probleem.
- Het klein beetje groen wat wij nog hebben, moeten wij koesteren. Amsterdam is al vol bebouwd.
- Het kost o.i. meer geld dan het opleverd
- het leefgebied wordt er niet beter op gezondheids risico en geluidoverlast is niet fijn
- Het lijkt me geen haalbare toepassing in een dichtbevolkte stad als Amsterdam. En de stukken natuur en groen en rust die er nog zijn moeten we koesteren en leeg laten.
- het lijkt mij niet wenselijk om windmolens in een van de meest dichtbevolkte delen van het land te plaatsen, de (hoofd)stad...geluidsoverlast, horizonvervuiling en mogelijk last van slagschaduw voor omwonenden zijn ongewenst en wegen niet op tegen de voordelen

- Het Markermeer heeft plek genoeg voor windmolens EN zonder hinder voor bewoners van Amsterdam.
- Het streven naar meer duurzame energie is een goed plan. Maar dan niet via windmolens. Zij verpesten het uitzicht en geven een gevoel van onrust. Miljoenen euro's slurpende molens die je elke 10 tot 15 jaar kan vervangen. De investering haal je er nooit uit. Weggegooid geld!
- het totale horizon beeld wordt verstoord
- Het veroorzaken van geluid. Vervuilen van de horizon. Onbetrouwbaar,omdat het niet altijd waait. En ze leveren minder energie als dat gesuggereerd word.
- Hoe meer windmolens hoe meer zieken mensen wij krijgen
- hoort niet in een stad
- Horen niet in een stad thuis, geven overlast, vogelkillers en opbrengt vs kosten is onrendabel ook in toekomst
- Horizon vervuiling en kosten en onderhoud molens worden niet terug verdiend , moet altijd geld bij.
- Horizon vervuiling en weinig of geen verbetering van de hoeveelheid geproduceerde groene energie.
- Horizon vervuiling in een zeer landelijk gebied.
- Horizon vervuiling Zet ze liever in ruimtelijk gebied Groningen ofzo.
- Horizon vervuiling, geluidsoverlast
- Horizon vervuiling. Plaats ze zover als mogelijk in zee
- Horizonvervuilend, rendement niet naar investering Kernenergie centrales zijn de oplossing en waterstof energie. !!!!
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling lawaai Zie het niet als toekomst. (totaal opbrengst druppel op gloeiende plaat en kosten/batenplaatje)
- Horizonvervuiling, met name als het in een groengebied komt te liggen
- I am against windmolens
- I do not trust that the gemeente has best interest of the residents (sound and impact shadow) since the gemeente already wants to install windmills that will negatively impact the domestic lifestyle of the residence of Zijkanaal H-Weg.
- Ik ben er niet van overtuigd dat windenergie de energiebron van de toekomst is.
- Ik ben opgegroeid in de omgeving van het ECN. Van jongs af aan opgegroeid met windmolens en ken de overlast en ontsiering van het landschap. Deze dingen zijn een nachtmerrie zo dicht bij dichtbevolkt gebied.
- Ik ben tegen want het is luchtvervuiling in onze mooie groene noord, het wordt al volgebouwd nu geen extra windmolens erbij zo dichtbij...
- Ik ben van mening dat er teveel windmolens op land staan. Te dicht in bewoonde gebieden met schade aan persoonlijke levenssfeer, last van slagschaduw, uitzicht. Er zijn voldoende alternatieven in de polders, zee etc.
- Ik ben van mening dat in Amsterdam en Omgeving al teveel volgebouwd is.
- Ik ben van mening dat wetenschappelijk ruim is aangetoond dat windmolens meer kosten dan baten opleveren over een periode van 50 jaar
- Ik ben vóór windmolens. Maar niet in stedelijk of landelijk gebied, maar bijvoorbeeld in industriegebied waar niemand er last van heeft. Anders gaat er te veel kwaliteit verloren. Optimaliseer dit op provincieniveau, niet binnen gemeentegrenzen!
- Ik ben voorstander van windenergie maar de windmolens moeten buiten dichtbevolkte gebieden worden geplaatst. Er is voldoende ruimte op de Noordzee en in het IJsselmeer.
- Ik denk dat er in het Havengebied en polders etc veel betere plekken zijn dan in een woonomgeving

- Ik heb geen geloof in de huidige techniek. Ik hoop met heel mijn hart dat dit beter wordt in de toekomst. Er staat een windmolen bij de pont van Landsmeer al een jaar stil, zonder wieken. Doodzonde van al het materiaal, geld en tijd die er in gestopt is..
- Ik snap de ambitie om milieuvriendelijke oplossingen te vinden voor energiewinning. Maar heb geen waardering voor dit proces. Het voelt niet goed om als Amsterdams burger pas in dit stadium hierbij te worden betrokken. Weerhield me er bijna van om aan de enquête deel te nemen. Kennelijk zijn reeds discutabele beleidsbeslissingen genomen. Lijkt op een onderzoek voor de bühne. Discutabel door de keuze voor windmolens in Amsterdam. Onbegrijpelijk! Voor dit type horizon vervuilende energiewinning zijn er geschiktere en minder druk bewoonde plaatsen in Nederland dan Amsterdam!
- Ik vind dat de windmolens op zee moeten. In de stad kunnen alle daken zonne-energie leveren. Eventueel kunnen er een paar molens tijdelijk in het havengebied geplaatst worden, maar voor de efficiëntie lijkt het mij beter alles op zee te bouwen. Tussen die windmolens kunnen ook waterstoffabrieken en vis- en ander zeevoedsel teelt een plaats krijgen. Op zee is daar in combinatie ook plaats voor eventuele andere grootschalige opslag van energie met waterkracht. Amsterdam komt al ruimte tekort dus die moet niet aan iets besteed worden dat je ook ergens anders kunt plaatsen.
- Ik vind dat enorme horizonvervuiling. Zonnenpanelen uiteraard geen probleem. Maar windmolens leveren weinig op en zien er niet uit. En maken geluid. ijkt me afschuwelijk om er naast eentje te wonen.
- Ik vind dat windmolens niet in de stad, of dicht bevolkte gebieden horen. Op zee, of in minder bevolkte gebieden zijn ze prima.
- Ik vind het goed dat amsterdam nadenkt over nieuwe vormen van energie. Een windmolenpark is een nieuwe vorm daarvan. Echter ik vind dit niet passen binnen de stad. Plaats een windmolenpark op een industrie terrein of ruimte ver buiten de stad of het zicht van de stad.
- Ik vind het vreselijke dingen die moeten gewoon ver op zee of zo als ze maar uit het zicht zijn.
- Ik vind ze lelijk; te groot voor Amsterdam
- ik wil absoluut niet tegen windmolens aankijken vanuit mijn huis het huis is gekocht speciaal voor het uitzicht
- Ik wil geen windmolens dichtbij leefgebieden waar veel mensen wonen.
- Ik zie niet in waar plek is voor deze windmolens. Er zijn al weinig recreatieplekken en weinig woonplekken in en rondom amsterdam. deze zullen, ookal wordt er voldaan aan wettelijke normen, hiervan ten kosten gaan.
- Ik zie windmolens als landschapsvervuiling. In een industrieterrein "misstaat" een windmolen wellicht niet. In een mooi landschap vind ik het afdoen aan de natuur, die al zo schaars is in Nederland.
- Ik zou windmolens zetten op plaatsen waar geen mensen wonen
- In de stad zelf en in Amsterdam Zuidoost waar ik woon horen geen van die hoge windmolens omdat zij door lawaai en altijd schaduw overlast veroorzaken. Er is gewoon te weinig ruimte voor die dingen welke ook nog eens het uitzicht en de horizon flink vervuilen.
- in dicht bebouwde gebieden passen dergelijk constructies niet, te groot luidruchtig, te hinderlijk

- In het havengebied zult niemand er last van hebben en zijn wij Amsterdammers er best voor te porren duurzamer te leven. Maar om de rest van de windmolens in het natuurgebied Gein te plaats is een Buitengewoon slecht en egoïstisch plan. Veel mensen zullen overlast ervaren en wij vinden het een verwoesting van het natuurgebied.. Vaak zijn de projectontwikkelaars helemaal niet bezig met wat ze aanrichten voor mens en natuur.
- Irritante obstakels
- It will be noisy, will effect our view and affect the resale value of our property. There is plenty of open countryside close by. Do not build these next to people's homes.
- Ja, ik woon niet in Amsterdam en ga ook geen elektriciteit ervan krijgen, dus waarom moet ik tegen die akelige Westpoort windmolens aankijken en geluidsoverlast ervaren?
- Je zet overlastgevende windmolens niet in de buurt (en dat is inclusief het uitzicht en het verdragende geluid) van honderdduizenden mensen. Je zet ze buiten het zicht in de polder.
- Kan het niet ver op zee. Zodat niemand ze ziet. Ik vind ze afschuwelijk
- Komen hier te dicht in de buurt,geluidsoverlast,verminderde waarde ark
- Kost veel geld levert weinig op
- Landschapsvervuiling, windmolens zijn lelijk en passen niet in het landschap ten noorden van Amsterdam. Het is belangrijk het landerlijke karakter te behouden en niet te verpesten met die lelijke windmolens
- Langs de A 10 : verstoring van het natuurgebied , Horizonvervuiling , overdadig bouw/ werkverkeer , er zijn al zoveel hoge elektrischietijdsmasten ! Het landelijke gebied wordt dan vreselijk verpest !!!! ,
- lawaai en horizon vervuiling
- lelijke dingen landschap ontsierend. Als ze stuk zijn, belast dat het milieu.
- Lelijke dingen, geluidsoverlast, horizonvervuiling. Beter in het buitengebied of op zee
- Lelijke uitzicht, geluidsoverlast, relatief weinig energiewaarde, ie je hebt er honderden van nodig.
- Leveren te weinig en verstoren de natuur.
- levert te weinig rendement op..
- Mega-windturbines horen niet in bebouwde omgeving. Deze windmolens zijn veel te groot in de buurt van stedelijk gebied. De technologische ontwikkeling gaat van groot naar steeds kleiner....!
- mens-milieu-dieronvriendelijk
- Mijn mening is dat in een gebied dat zeer dicht bevolkt is er geen plaats voor grote windmolens (windmolenpark) is , zeker wel voor andere duurzame energie vormen. Zoals zonnepanelen en stadsverwarming. (maak ik beide gebruik van), windmolens op zee zou ik wel een idee vinden, dus ook Absoluut niet op het IJmeer of Markermeer .
- Misschien bent u nooit op IJburg geweest, maar pal naast IJburg staat een lelijke el centrale van Vattenvall die binnenkort nog hout gaat verbranden en voor super veel vervuiling gaat zorgen. Of centrale weg en windmolens plaatsen of geen windmolens. Het gebied is genoeg vervuild.
- molens moeten in lege gebieden, niet in de stad. dat is een verkeerde keuze. trek maar een draadje.
- Naar mijn mening, moet je voor de bouw van windmolens open plekken gebruiken en deze niet zo dicht bij de stad plaatsen.
- nee
- niet de juiste manier om energie te verkrijgen en zeker niet in bebouwd gebied. vreselijke horizonvervuiling en schaduweffecten van wieken geven onrust. levert niet op tegen de nadelen van het geruis , gezoef en schaduweffecten die de windmolens geven

- Niet de meest effectieve manier om energie te leveren. Lelijk in het landschap en geluid en slagschaduw is grote verstoring in het groene landelijke stuk land.
- Niet doen in een stedelijk gebied.
- niet echt schoon en niet rendabel. Verdienmodel door subsidies
- niet eens met windmolens, want kosten ervan zijn hoger dan opbrengst en wat gebeurt ermee als ze op zijn (recycle ? Daarbij vernietigen ze te veel insecten in de lucht
- Niet in of dichtbij woongebieden en natuurgebieden wegens 1) hoogte windmolens (horizonvervuiling) 2) slagschaduw bladen 3) geluidsoverlast
- niet inde buurt waar bewoning is
- Niet plaatsen in woongebied
- niet rendabel, draaien op subsidie, horizonvervuiling. Onveilig; de vulling tegen kortsluiting, het broeikasgas zwavelhexafluoride, lekt langzaam weg, en is 24000 maal sterker dan CO2: ! NotaBene: windmolen voor CO2-reductie??! Ramp voor oa vogels....
- niet rendabel, lucht/geluidvervuiling, draaien op subsidie, niet te recyclen, vogelmoordenaars
- Niet windmolens maar zonnepanelen hebben de toekomst.
- nog lang niet alle beschikbare huizen/daken hebben zonnepanelen. Laat dat eerst gebeuren voordat er in natuurgebieden/groen gebieden windmolens worden geplaatst. In het havengebied heb ik er geen problemen mee.
- Noordzee is etere bestemming
- Om drie redenen: - Horizonvervuiling: ik, en de meeste mensen met mij, vinden windmolens niet fraai om te zien. Het landschap wordt erdoor verpest. - Inefficiënte energiebron: veel mindmolens nodig om dezelfde hoeveelheid energie te leveren als bijvoorbeeld een kerncentrale, die in zijn totaliteit nog duurzamer is ook - Niet erg duurzaam: het produceren van een windmolen is niet erg duurzaam en betrouwbaar, bijv. vergelijken met waterkracht of kernenergie. Wat hierbij meespeelt is de levensduur van een windmolen (slechts 15-20 jaar) en het feit dat het niet altijd waait. Bovendien: Windturbines maken vergt veel metalen en mineralen. Het delven daarvan schaadt mens en milieu.
- Omdat het een natuur en recreatie gebied Is,met name IJburggebied, en het als ruimtelijk Gebied de schoonheid ervan beperkt. Rondom al dichtbebouwd voor bewoning en er genoeg snelwegen waarlangs deze molens kunnen staan omdat deze toch het landschap al hebben aangetast
- omdat ik van mening ben dat windmolens niet rendabel zijn. Verder maak ik mij zorgen over de geluidseffecten op de mens.
- Omdat windturbines niet in stadsparken horen. Ze (windturbines) horen ook niet in de bebouwde omgeving.
- Onderzoek heeft nog onvoldoende uitgewezen dat er veel stroom wordt gewonnen door windmolens. Bij plaatsing is het uitzicht direct verstoord door windmolens
- Onderzoek wijst uit dat windmolens weinig opleveren, mijn vader heeft meegewerkt aan de ontwikkeling van de eerste windmolen van Amsterdam in ZuidOost en dat was ook al geen succes. De hele Noordzee is ook vervuild met die dingen zonder rekening te houden met het watermilieu, visstand en vogels. Ik woon al naast een zeer luidruchtige A10 op ongeveer 20 meter want die loopt dwars over mijn oude land. Ik zit niet te wachten op nog meer herrie en uitzichtvervuiling door windmolens.
- Ongeacht inachtneming van de wettelijke normen voor windmolens vind ik het een vervuiling van de horizon en het leefgebied. Bedenk dat amsterdam (en randstad) een van de dichtbevolkste gebieden ter wereld is en daarmee voegen windmolens nog meer druk op dit gebied toe. Eenmaal geplaatst neemd dit ook de kans af om van de omliggende gebieden ooit nog een leefgebied te maken.

- Op internet is veel kritiek te vinden over de onrendabelheid van windmolens : ze zijn duur om te bouwen en duur in onderhoud.
- Op zee kan meer windenergie tegen lagere kosten worden opgewekt zonder dat mensen hier last van hebben.
- Op zee plek genoeg en niemand tot last
- past niet in Amsterdam en omgeving. Rendement is te verwaarlozen
- Past niet in het landschap van de Amstelscheg en -over.
- plaats nooit windmolens in de buurt van woongebieden.het is geen gezicht om die lelijke herrie makende, slagschaduw veroorzakende krekels te plaatsen in woongebieden.plaats die dingen lekker in de Noordzee 100km uit de kust.ons landschap wordt enorm verpest met die lelijke dingen.bouw desnoods kerncentrales die veel meer energie opleveren dan duizenden van die krengen.
- Prima om windmolens ver buiten de stad te hebben maar binnen de stad is ridicuul en dient alleen een politiek motief.
- Pure verspilling door een stel linkse milieu fanaten.
- Slagschaduw, geluidsoverlast en giftig gas wat vrijkomt bij een defect aan de molen
- Slecht rendement en heel erg lelijk.
- Slecht voor het uitzicht, doe dat lekker buiten de stad. Daarnaast is het totaal niet bewezen dat het iets oplevert.
- Slecht voor omgeving en natuur
- Stedelijk gbeied leent zich niet voor windmolens. Er moet worden gebouwd dus het bewoonde gebied zal verder uitbreiden en het aantal inwoners ook. Ruimte die windmolens innemen verdringen essentieel en noodzakelijk groen om de omgeving leefbaar te houden
- Stedelijke gebieden lijken me hier ongeschikt voor.
- Te dicht bij de woningen en geeft geluid overlast
- Te groot om te plaatsen in dichtbevolkt gebied
- Te hoog
- te teel last van geluid en slagschaduw
- Te veel last voor bewoners naaste omgeving van geluid, schaduw en daar door gezondheid.
- Te veel overlast van lawaai
- Te weinig netto opbrengst als je het totaal beeld afweegt; economische levensduur molen, totale impact milieu door som energie kosten fabricage en plaatsing en landschap en omgeving impact voor mens en dier. Kijk eens maar Michael Moore's 'Planet Of The Humans
- Ten eerste levert een windmolen maar een beperkt energie op voor een huishouden, door de lage geluidsfrequentie hebben de meeste bewoners van woningen/boerderijen last en gezondheidsproblemen, tast de aanzicht van het mooie natuurgebied aan, er zijn andere alternatieven voor energie. Uiteindelijk weten we ook nog niet hoeveel schade een windmolen aanricht aan de natuur, dieren en het IJ.
- Teveel lawaai en een killing machine voor vogels en insecten.
- The reason we are against Windmills, is because they create a massive amount of polution as the turbine blades are not recyclable https://www.bloomberg.com/news/features/2020-02-05/wind-turbine-blades-can-t-be-recycled-so-they-re-piling-up-in-landfills

- Uitgangspunt is onjuist met plaatsing van windturbines van 150 en hoger verspreid over heel nederland kan slechts 2 a 3% vd totale energiebehoefte worden ingevuld. Ogv de info krijgt de burger de indruk dat met windturbines en zonnevelden (bijna) energieneutraal is. Electra is een (klein) deel vh energiebehoefte. Windturbines hebben grote effecten op leefomgeving. Duitsland en Denemarken hebben veel (meer) ervaren. De Nederlandse normen zijn ontoereikend, Duitsland/Denemarken houden n min afstand van 10x tiphoogte aan om overlast bij bewoners te beperken. Tevens is het economisch onverstandig om windturbines rond Amsterdam te plaatsen, het rendement op zee/ aan de kust is veel hoger. Daar betaalt men voor concessie grote bedragen terwijl in binnenland realisatie alleen met forse sde subsidie mogelijk is.
- Uitzicht hierop verpest het landschap
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- Veel te duur en onmogelijk om het hele land vol te zetten met windmolens en zonnepanelen. Enorme landschapsvervuiling
- Veel te hoog en nog veel te weinig onderzoek naar laagfrequent geluid en andere overlast. Geen risico's nemen in woonwijken. Er zijn volop alternatieve plekken die minder of geen risico hebben. Heb zelf WO milieuwetenschappen gestudeerd en ben voor alternatieve energie bronnen, maar zulke grote molens in woongebieden is een verkeerde beslissing.
- Veel te veel lucht vervuiling!!
- veel te veel overlast (zicht, geluid, schaduw). ik nodig de bedenkers van dit soort plannen graag uit een jaartje in de buurt van een windmolen te wonen. benieuwd of ze daarna nog enthousiast zijn. dit gebied is al overvol en wordt de komende jaren nog veel dichter bebouwd. gun ons op zijn minst nog een klein beetje zicht. Er is nog een enorm en onbenut dakareaal voor het plaatsen van (steeds efficientere) zonne-/lichtpanelen.
- Vind het niet in de natuur staan Boven dien waar blijft het afval als de molen niet meer werkt
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers.
- Volgens de mensen die het echt kunnen weten o.a. Ronald Plasterk bieden windmolens niet de oplossing.
- Volgens Martien Visser, lector energietransitie aan de Hanzehogeschool in Groningen zorgen eenvoudige besparingsmaatregelen voor een veel lagere CO2-uitstoot dan het opwekken van duurzame windenergie. Bijv. mbv subsidie op woningisolatie had je op meer CO2 kunnen besparen". Hoeveel A'damse woningen hebben nog enkel glas? Het mechanische geluid van de draaiende wieken houdt bewoners uit hun slaap en kan leiden tot stress. Ze veroorzaken ook een zeer laagfrequent geluid: tonen die zo laag zijn dat lang niet iedereen ze hoort. Die reiken kilometers ver. Ook op ruime afstand van een windmolen is het geluid in woningen waarneembaar als trilling. In Duitsland mogen sinds dit jaar geen turbines meer gebouwd worden binnen 1000 meter van woningen. Windmolens in de buurt leiden tot een waardedaling van je woning. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html# https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2019/De-strijd-om-de-wind.html
- Volgens mij bestaat er een steeds groter weerstand tegen windmolens, dus laten we ons landschap niet beïnvloeden tot we tot een andere mening komen
- Voor gezondheid van mens en natuur vind ik dat windmolens niet binnen stadsgrenzen thuis horen. De groenen longen van Amsterdam graag koesteren. Windenergie brengt niet voldoende op voor de lange termijn. Investeer in energie waar we lange tijd mee voort kunnen .

- Waarom in de stad? Windmolens horen niet thuis in een leefbare omgeving. Wij snappen de noodzaak maar in industriële gebieden, de Noordzee of op het platteland, dus uit het zicht van bewoners, lijkt meer dan voldoende plek te zijn.
- Want waar is de grens ? Komt er 1 of meerdere ?
- Wat betreft plaatsing langs rivier de Gein (achter Zuid-Oost): NIET DOEN!! Prachtig gebied zo dicht bij het centrum. Laat het ajb zo. Verpest geen uitzicht daar waar het niet nodig is en schadelijke gevolgen heeft voor de natuur (beleving).
- We hebben genoeg van dat soort masten etc. in Amsterdam. In de omgeving waar ik woon zijn er heel veel mensen die kanker hebben. Hou ze weg uit de buurt van woonwijken s.v.p.
- We hebben in Nederland plaatsen genoeg waar windmolens geplaatst kunnen worden en waar de bevolking er geen last van heeft. Kies voor de polder, dunbevolkte gebieden, de zee. Maar geen plaats waar direct duizenden / honderden mensen in de nabije omgeving wonen.
- We worden geleid door een groen links bestuur, waarvan men weet dat zij altijd graag het geld uitgeven van anderen,NOOIT van zichzelf. Mijn inziens zijn windmolens funest voor het dierenrijk in onze omgeving, bent u weleens in Lauwersoog geweest of in de Flevopolder, dan weet u welke slachting de vogels ondergaan zoals buizerds, kiekendieven, lepelaars etc. Ik begrijp dan ook niet hoe zo'en bestuur dit alleen al kan voorstellen? Hoezo groen links, gaan ze zeker voor elke dode vogel een kuikentje terug zetten in de natuur, netzoals ze doen met onze oude bomen.
- Weinig efficient en horizonvervuiling
- Wij hebben zelf ons huis verduurzaamd met panelen, op zo een manier dat niemand hier last van heeft en ze niet zichtbaar zijn. Echter, de omgeving bij de Amstel is een van de weinige mooie plekjes rondom de stad en windmolens geeft een onrustig beeld in deze omgeving die al zo druk is en waar ruimte zo schaars is.
- Wij vinden dit afbreuk aan ons stad gezicht. De stad word op deze manier steeds meer een industrie stad en het beetje natuur en ruimte wat we nog hebben word vol gestopt molens en hotels.
- Wil geen windmolens in mijn omgeving ze bederven mijn uitzicht
- Windenergie is geen stabiel en bestendig alternatief. Daarnaast veel geluidsoverlast en vervuiling van de horizon. Kernenergie zou een beter alternatief zijn.
- Windmills are noisy and not half as harmless to the environment as they are advertised. They are also not that efficient and given their life span, not the best investment for energy. Together with the noise pollution and its environmental impact on the wild life, they are overrated and not really a good, efficient option.
- Windmolens >van dit formaat< zijn een enorme aanslag op het aanzicht en de leefbaarheid in de stad. Honderdvijftig meter is hoger dan de Rembrandttoren en die is haast vanuit alle stadsdelen zichtbaar. Windmolens in een kleiner formaat, en idealiter niet met een ontwerp die puur gefocust is op kosten is een duurder, maar beter alternatief.
- Windmolens behoren niet in stedelijke gebieden. Mensen willen niet in de buurt van windmolens wonen want het geeft horizon vervuiling. Molens kunnen op heel veel andere locaties gebouwd worden zoals in het IJsselmeer, de polder (Flevoland) of in de Noordzee. Dit moet een landelijk georganiseerd worden en niet op gemeentelijk niveau.
- Windmolens bestaan bij gratie van subsidie, zijn inefficiënt, dodelijk voor de vogels, bederven het uitzicht, maken lawaai. Ik ben er vierkant tegen. Wel ben ik voor kernenergie. De hedendaagse kernreactoren geven heel weinig radioactieve afval en leveren voldoende energie voor de Nederlandse behoefte. Weg met de molens!
- Windmolens bieden geen oplossing voor het energievraagstuk. Opbrengsten is te laag en levering te weinig constant

- Windmolens en zeker die van deze hoogte zijn lelijk, er worden veel vogels door gedood en het maken van deze dingen kost meer energie dan ze opleveren.
- Windmolens gaan nooit voldoende energie opleveren
- Windmolens genoeg in het land en Amsterdam ,veel slimmer om over te schakelen op andere manieren van stroomvoorziening en vermindering stroomverbruik
- Windmolens geven in een woon of recreatiegebied veel overlast.
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus niet meer molens in Amsterdam-Noord. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens horen niet in de stad of drukke geurbaniseerde woonomgevingen. Ruimte zat in de provincies Friesland en Groningen zou ik zeggen. En op zee. "Wettelijke normen" zijn geen garantie op nul-overlast. Ze maken nu eenmaal geluid. En ze geven slagschaduw. In een tijd waarin we overlast zoveel mogelijk proberen terug te dringen, zou het de gemeente sieren als ze zich daar ook voor in zou zetten. Geen molens rond de ring!
- Windmolens horen niet in de stad.
- Windmolens horen niet in een stad !
- Windmolens horen niet in stedelijke gebieden, ze devalueren de omgeving (lelijk), geven geluidsoverlast, lichtvervuiling (rode lichten), doden de vele vogels in het Amstelgebied. Verderkosten windmolens meer energie om te produceren en onderhouden dan ze opwekken>
- Windmolens horen niet thuis in de stad en de groene zones die hier omheen liggen. Zet die dingen op zee, daar vangen ze ook meer wind.
- Windmolens in de buurt van een verstedelijkt gebied brengt onnodig veel lawaai met zich mee.
- Windmolens in zee ok, maar niet in of aan de randen van stedelijk gebied.
- Windmolens lever onevenredig veel nadelen op ten opzichte van de geleverde hoeveelheid energie.
- Windmolens leveren niet genoeg op
- Windmolens leveren relatief weinig energie, maar zijn wel enorm schadelijk voor de natuur.
- Windmolens maken teveel slachtoffers onder vliegende dieren. In de Noorder-ijplas, waar ik in de buurt woon, zitten in een goede winter duizenden watervogels.
- windmolens met een 150 meter hoog horen niet in een stedelijke omgeving. prachtige doelstellingen, maar die zullen gerealiseerd moeten worden in het buiten gebied / op zee waar niet duizenden bewoners de dupe zijn van continue overlast en de nadelige invloed op de directe woonomgeving
- Windmolens moet je niet in het stedelijk gebied plaatsen van Amsterdam: zet ze op plekken waar bijna niemand ze ziet bv in het Ijsselmeer.
- Windmolens moet je niet in of dichtbij een woongebied of natuurgebied plaatsen maar in industriegebied of ergens in onbewoond poldergebied.
- Windmolens moeten niet dicht bij bewoning komen, geven te veel lawaai en schaduwen.
- Windmolens moeten niet geplaatst worden in druk bewoonde gebieden.
- Windmolens moeten niet in een stad geplaatst worden
- Windmolens op land in dichtbevolkte gebieden zijn volstrekt onwenselijk. tasten het landschap aan zijn belasten het milieu. Ook aan de rand van de stad. Hiermee worden de omliggende gemeenten opgezadeld met het probleem

- Windmolens veroorzaken i) horizonvervuiling, ii) de dood van vele vogels, iii) achtergrondgezoem waar veel mensen gevoelig voor zijn en daardoor gestrest raken en slechter slapen, iv) productie kost veel grondstoffen en CO2, v) recyling van wieken is niet mogelijk en worden daarom gestort. Al met al zeer milieu onvriendelijk en mens onvriendelijk, het feit dat het imago anders is, verandert daar niets aan.
- Windmolens veroorzaken ook overlast en ontsieren de omgeving. Wij hebben in Halfweg al genoeg hinder van auto.s, vliegtuigen en treinen
- Windmolens verpesten de leefomgeving.
- Windmolens zijn afschuwelijk in het landschap, Andere vorm van energie kiezen
- Windmolens zijn een aantasting van het woongenot ogv lawaai en horizon vervuiling. Daarnaast is het rendement van een windmolen bedroevend en niet in verhouding/ balans tot de schade die het opbrengt. Als je al marginaal rendabele windmolens plaats doe dit in het buitengebied.
- Windmolens zijn een ramp voor omwonenden en verpesten het landschap. Bouw toch gewoon kerncentrales!
- windmolens zijn helemaal niet efficient en ook niet recyclebaar
- Windmolens zijn in mijn optiek geen oplossing voor een duurzame toekomst. Er dient meer te worden geïnvesteerd in vernieuwde kernenergie technieken en onderzoeken naar alternatieven zoals zoutreactoren en waterturbines ipv windturbines.
- Windmolens zijn lang niet zo duurzaam als voorstanders beweren. De energieopbrengst valt tegen. Materiaal van windmolens is moeilijk of niet te recyclen na einde levensduur. En ze zorgen voor extra vogel- en insectensterfte.
- Windmolens zijn lelijk en nog steeds duur in aanschaf en onderhoud. Zonnepanelen op alle daken in Amsterdam ben ik voorstander van.
- windmolens zijn mij echt een doorn in het oog. erg milieu onvriendelijk om te fabriceren en te plaatsen en tot op heden nog geen oplossing voor de wieken nadat de windmolens afgebroken worden
- Windmolens zijn omgevingsvervuilers en qua duurzaamheid lijkt het leuk maar dat geldt slechts op korte termijn
- windmolens zijn onaanzienlijk en leveren nauwlelijks iets op.
- Windmolens zijn storend
- Windmolens zijn vanwege impact op de leefomgeving ongeschikt om in/dichtbij stedelijk gebied te realiseren. Voor Diemen specifiek, gebied is onderdeel van de Diemerscheg en heeft een natuurfunctie, dat bestaat ook uit vogels die in hun natuurlijke omgeving hinder zullen ondervinden van de windmolens. Daarnaast gaat het over huishoudens in Amsterdam en niet in Diemen en hebben we ook al overlast van de niet gewenste biomassacentrale. Dus waarom moet de leefbaarheid van Diemen-Noord zo nadelig worden beinvloedt om de duurzaamheidsdoelstellingen van Amsterdam vorm te geven
- Windmolens zijn verouderde techniek, zijn lelijk, maken lawaai en vergen veel (duur) onderhoud.
- Windmolens zijn volgens mij niet de oplossing. En in een woonomgeving ongewenst ivm overlast (uitzicht, geluid, slagschaduw van draaiende wieken).
- Windmolens zijn vreselijk milieu vervuilend. Het produceren en onderhoud van deze molens kost veel meer energie dan dat het opbrengt. Slecht voor vogels en voor het waterleven. (Mochten ze in het water komen te staan.) Voor mijn stellingen zijn al tal van bewijzen geleverd.
- Windmolens zijn zeer nodig maar behoren niet nabij bewoonde kernen. Het is geen probleem electriciteit over grotere afstanden te transporteren, dus molens kunnen op zee, in polders, ijsselmeer etc. Niet binnen de stadsgrenzen.

- Windmolens zouden alleen in onbebouwde gebieden (polders, op het water) gebouwd moeten worden en op landelijk niveau. 17 windmolens is op landelijk niveau helemaal niets. Waarom kan Amsterdam geen stroom afnemen van windmolens die op zee staan? Is Amsterdam verantwoordelijk voor zijn eigen energievoorziening? We zijn toch een land? Kijk breder!
- Windturbines horen niet in stadsparken en in de bebouwde omgeving
- Woon in landelijk Driemond en zie dat als horizon vervuiling.
- ze maken geluiden zijn erg hinderlijk
- ze maken herrie en in amsterdam is alles al vol hadden we eerder moeten bedenken voor alles werd volgebouwd.
- Ze staan niet IN Amsterdam - maar bij de buurman en dus in onze tuin.
- Ze staan te dicht bij bewoning.
- Ze veroorzaken landschaps vervuiling, geluids overlast en doden vogels
- Ze zijn niet goed voor het mileu, zien verschrikkelijk uit en een belasting voor dieren.
- Zet de molens neer in gebied waar het niet dichtbevolkt is. Niet in een stad. Reserveer als stad een plek op de Noordzee of investeer als stad mee in een molenpark op zee. Alle andere plekken in een stad worden plekken vol onrust voor de mensen. Beter is te investeren in zonneplanelen op de daken. Daar zou ik aan meedoen.
- Zet dit maar op de Noordzee
- Zie alle publicaties van niet-ambtenaren over dit onderwerp
- Zinloos, lelijk, gevaarlijk voor vogels. Houd gewoon op met die zinloze plannen en zorg dat gas veilig en goedkoop gebruikt kan blijven worden. Is een zeer schone energiebron namelijk.
- Zonde van het mooie uitzicht aan de rand van Amsterdam, de gigantische wieken schijnen ook een aanslag te zijn op de vogelverzameling in het gebied.
- Zonne- en windenergie dragen mijns inziens nauwelijks bij tot schonere leefomgeving en het zijn landschapsvervuilers.
- Zonnepanelen kun je goed integreren in een stad, streef naar elk dag vol panelen. Windmolens passen goed bij de kust of het platteland, in de stad staan ze in de weg, maken ze herrie.
- Zonnepanelen mee eens Windmolens een hartgrondig nee -We hebben het over horizonvervuiling -geluidsoverlast
- Zulke gevaartes geven te veel hinder in de stad qua laagfrequent geluid, slagschaduw en landschapsbederf.

extra windmolens in Amsterdam

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Afschuwelijk gezicht.
- Afschuwelijk lelijk, buitengewoon duur en niet rendabel.
- al in de voorgaande vragen uitgebreid ingegaan
- Alleen als ze in industrie gebieden oh haven kunnen komen. Anders veroorzaken ze alleen maar overlast.
- als ik hoor wat het opbrengt, is de overlast vele malen groter
- Amsterdam is all vol en dan nog windmolens te plaatsen is onzin.
- Amsterdam leent zich niet voor windmolens vanwege de overlast.
- Ben geen voorstander van Windmolens
- De bijdrage van windmolens is onvoorspelbaar en hoe staat het met de stichtingskosten versus de opbrengsten en de belasting van het milieu. Dus betrek ook de productie van de molens in het buitenland in de milieubelasting.

- De extra energie opwekking is te gering in verhouding tot de belasting van de omgeving (geluidsoverlast en vervuiling van het uitzicht op de omgeving). Die lelijke gedrochten leveren te weinig op in vergelijking met de hinder die ze veroorzaken.
- De stad is veel te dicht bevolkt om ook nog windmolens te plaatsen. En in het havengebied gaan toch huizen gebouwd worden, dacht ik.
- Dit zijn landschaps-vervuilende objecten.
- eerst met z'n allen minder energie gebruiken
- enorm Eco onvriendelijk en vernield meer dan het oplost.
- Er is geen noodzaak om windmolens in de stad te bouwen. We hebben er toch ook nooit voor gekozen om in iedere stad een energiecentrale te plaatsen. Gewoon specifieke gebieden (wellicth op zee) aanwijzen en gebruiken.
- Er komt een tijd dat windmolens niet meer genoeg energie kunnen leveren en dan zitten we wel met een werkelijk ongelooflijk lelijke horizon/ skyline. Tenzij de molens op zee staan en de energie via kabels naar het lang komt.
- Er zijn genoeg andere mogelijkheden om duurzame energie op te wekken.
- Er zijn genoeg plekken waar ze geplaatst kunnen worden zonder welke overlast dan ook voor de bewoners.
- Geen gezicht en volgens mij ook al weer helemaal achterhaald.
- Geen voorstander van windmolens op land
- Geluidsoverlast
- Geluidsoverlast,schade voor vogels.
- Grote windmolens lijken mij geen goed idee voor dicht bebouwde omgeving. Overlast te grootvee staat haaks op de ambitie woningbouw te verdichtent. Meer zonnepanelen en wellicht kleinere windmolens om platte daken is wellicht beter alternatief.
- Hebben die bedenkers een klap van de molen gehad? We met die zooi!
- Hebben we alleen maar last van uiteindelijk, plaats die molens in Flevoland,plek zat daar
- Heel slecht voor de vogelpopukaties en andere diersoorten, geluidoverlast en verpest het uitzicht.
- Het is toch een bewezen feit dat dit in zijn geheel totaal niet zo vriendelijk is als er word voorgeschoteld
- Het rendement van windmolens, afgezet tegenover de CO2-uitstoot bij productie, bouw en onderhoud is op dit moment nog te slecht (lees: vooral negatief) t.o.v. de energieopbrengst van dergelijke windmolens. Op dit moment is het nog steeds dat windmolens voornamelijk draaien op subsidie. Persoonlijk ben ik meer voorstander om meer te investeren in innovatie om zo tot producten te komen met een hoger rendement en een lagere CO2-voetafdruk bij productie, onderhoud en afstoting.
- Het zijn ondingen
- Hij vindt dat Nederland de molens op locaties moet plaatsen waar niemand er last van zal hebben.
- Hoe lang heb ik om dit uit te leggen geen windmolens a.u.b.
- horen niet in een stad
- Horizon vervuilend en voegt niet zoveel toe als gedacht wordt
- Horizon vervuiling
- horizon vervuiling met een minimaal rendement en alleen voor de energie maatschappijen interressant vanwege de subsidies die zij er krijgen
- Horizon vervuiling, niet rendabel
- horizonvervuiling en te weinig rendement
- horizonvervuiling, geluidoverlast, beperkte opbrengst, slagschaduw etc.
- Horizonvervuiling, geluidshinder. Opbrengst weegt niet op tegen nadelen.

- Horizonvervuiling! Verder leveren windmolens relatief zo weinig energie en is het materiaal waar ze van zijn gemaakt juist energie vervuilend. Ook maken windmolens veel geluid en dat is voor de drukke stad nog meer belasting.
- horizonvervuiling. Amsterdam is toch een beschermd stadsgezicht. Geluidsoverlast. Er zijn genoeg alternatieven
- ik ben tegen windmolens
- ik hou niet van windmolens, Teveel lawaai
- IK VIND DIE WINDMOLENS ECHT GEEN GEZICHT Er zijn ook windturbines die op alle daken gezet kunnen worden en niet het aanzicht bederven
- Ik vind het geen gezicht, het is uitzicht vervuiling. Zonnepanelen op alle daken van overheidsgebouwen en scholen zou een bete idee zijn.
- ik vind windmolens een aantasting van de skyline en historie van de stad
- Ik vind windmolens onvoorstelbaar ontsierend.
- in mijn leefgebied worden alle regels hieromtrent met voeten getreden
- Is nutteloos, hetzelfde als gewone molens.
- Ja zeker; op de grachtengordel.
- Je moet die windmolens op zee zetten en niet in een zeer dicht bevolkte stad. Wat een idioterie.
- Laar ze die bestaan ook maar weghalen
- Landschap vervuiling en zeer laag rendement
- Landschaps- en horizonvervuiling
- Lelijk gezicht
- Lelijk, nut niet bewezen, duur.
- Levert te weinig op
- Liever meer woningen dan dit. Iedereen heeft meer baat bij meer woningen.
- Liever zonnepanelen dan windmolens, want windmolens zijn lelijk.
- liever zonnepanelen dat ontsierende windmolens
- Mag niet tussen de mensen plaatsen want je weet niet wat de gevolgen op de lange termijn voor de gezondheid zijn
- Meer onderzoek gaat naar kernenergie
- Milieu vervuilend
- Milieu- en landschapsvervuilend en niet efficiënt. Het enige dat echt helpt is bevolkingspolitiek. Beperk de kinderbijslag tot de eerste twee kinderen.
- milieuvervuilend en kostbaar bij een uiterst geringe bijdrage voor het oplossen van de problemen
- molens op zee plaats en niet bij woongebieden .!!!!!!
- Niet duurzaam
- nutteloze uitgave
- Ongeschikte toepassing in woongebieden
- onrendabel, nutteloos, lelijk en zijn in werkelijkheid helemaal niet schoon. Jullie willen heel Amsterdam aan de elektrische auto en ook een transitie naar wind en zonnen energie? dit is echt totaal niet haalbaar. Zie bijv. de docu van Michael Moore, lees Apocalyps never van Michael Shellenberger.
- ontsierd de stad. Dood vogels!
- Onzinnig, gaat het probleem niet oplossen. Ideologische maatregel.
- Op dit moment kost het teveel geld, het ruimtegebrek, zou eerder woningen dan windmolens willen plaatsen, het ook het aangezicht, kernenergie is volgens respondent een veilig alternatief, levert meer op en minder ruimte
- Opbrengst blijkt minimaal te zijn t.o.v. kosten
- past niet in deze monumentale stad
- Slecht voor de water-vogels die al steed minder plaats hebben

- Slecht voor het landschap, slecht voor vogels, hinderlijk lawaai en slagschaduw, niet duurzaam, na gebruik hou je milieu schadijk afval over. Rendement minimaal.
- Sommige ervan komen te dichtbij woningen en natuurgebieden
- te hoog, teveel lawaai, te duur in bouw en onderhoud, te gevaarlijk voor de werknemers
- Tegen TE VEEL windmolens. Niet zomaar alles aangrijpen om de boel vol te bouwen met windmolens maar met concrete oplossingen komen. Meer en versneld onderzoek doen naar andere mogelijkheden. Die moeten er zijn. Men kan tenslotte ook in de ruimte verblijven en ook bij het ruimtestation wordt energie opgewekt middels ???? Daarom moeten er meerdere mogelijkheden bestaan maar misschien wel worden tegengehouden.
- Totale geldverkwisting het rendement is te laag en geen continuïteit
- Uitzicht zal lelijk zijn, geluidsoverlast, liever een powernest plaatsen.
- Van windmolens is niet onomstotelijk vastgesteld dat deze helpen.
- Vind het persoonlijk horizon vervuiling. Snap dat we iets moeten doen aan de energie voorziening
- Vindt ze lelijk
- Visuele vervuiling
- walgelijk, zo weinig rendement en maar volplempen het land EN zee met die verschrikkelijke windturbines
- Wel een gehoord wat ze voor herrie maken, er staat er 1 vlakbij mij, en de schaduw die steeds langskomt van de ronddraaiende wieken, die je zelfs in je woon/slaapkamer ziet
- Wibdmolens moeten op zee geplaatst worden en niet in stedelijk gebied. 17 windmolens. Waar praten we over zeg. Dat zet geen zoden aan de dijk.
- Wind en zonne energie geven slechts een korte periode groene stroom; op dit moment moeten kolen en met name gas centrales bijschakelen op het moment dat het weinig waait. Aardgas is momenteel veruit de schoonste methode om te verwarmen; elektrisch koken is veel slechter qua CO2 omdat je de elektriciteit eerst moet opwekken. Van het aardgas af is daarom dom en milieu-vervuilend. Hooguit zeer moderne, goed-geisoleerde huizen kunnen met een warmtepomp het huis warm krijgen, veel mensen merken dat de warmtepomp duizenden kWh per jaar nodig hebben om het swinters behaaglijk te krijgen. Wat betreft wind: in Duitsland zijn er al enorme problemen op het net om pieken en dalen op te vangen bij 16 procent windenergie; Nederland zit daar al vlak bij. Dus koken op stroom is alleen duurzaam als je kernenergie gebruikt voor de opwekking van stroom, windenergie is te onbetrouwbaar.
- Wind moet grootschalig op zee
- Wind op zich geeft wel duurzame energie, maar de molens zelf zijn allesbehalve duurzaam en kosten een smak geld. Geven veel geluidsoverlast en bederven het landschap als ze in grote getale worden geplaatst.Geldt ook voor die zonnepanelen in weilanden. Afschuwelijk,
- windenergie kan nooit voldoen aan de energiebehoefte
- Windenergie lijkt minder duurzaam alleen al door de bouw van de windmolens. Doe zonnepanelen, ook een investering maar geen uitzichtvervuiling
- Windmolen doden heel veel vogels en ze maken veel geluid en de energie om die molens heen voelt niet goed voor levende wezens en uitzicht van een wind molen is ook niet aantrekkelijk, het word door de mensen hun strot geduwd, en als jullie niet kunnen winnen op normale manier dan op valse, jullie doen toch waar jullie zin in hebben, jullie hebben schijt aan andere mensen, voor jullie telt alleen geld, alles stinkt hier in
- windmolen zijn als Don Quichotte

- Windmolenparken bouwen moet op een grotere schaal gebeuren. Hier zou Amsterdam geen geld aan moeten besteden. Bovendien veroorzaken windmolens geluidsoverlast voor de bewoners. Amsterdam is er toch voor de bewoners? Of toch voor egotripperij van de politiek
- Windmolens doen niets en leeft op subsidie.
- Windmolens in de stad is a slecht idee
- windmolens is ook zwendel, kost veel vogels het leven en er zijn betere oplossingen zoals kernenergie zie frankrijk mits geod geregeld
- windmolens maken erg veel lawaai en zorgen voor horizon vervuiling.
- windmolens moeten wel ver genoeg van de woningen afstaan. buiten havengebied is daarvoor in de stad weinig plaats. zonnepanelen is nog veel ruimte voor, de meeste daken zijn nog leeg...
- Windmolens passen niet in een oude middeleeuwse stad
- Windmolens van 150 meter hoog in de buurt van woningen is enorme landschapsvervuiling en geeft geluidsoverlast. 150 meter! Dat is hoger dan de Rembrandttoren. En dat dan 8 of 9 keer in de buurt van woningen? Wat een idioot plan. Ik geloof er niets van dat bewoners in de buurt er financieel beter van worden. Met 150m woont half Amsterdam "in de buurt", krijgen die allemaal compensatie voor de landschapsvervuiling? Ik zie het niet gebeuren.
- Windmolens veroorzaken teveel overlast in bewoonde gebieden
- windmolens zijn een gepasseerd station , helemaal niet zo rendabel als men doet geloven , ook horizonvervuilend. bouw een goede kerncentrale dat is rendabel en schoon
- Windmolens zijn een zeer inefficiënte wijze van energieopwekking, dus weg met die dingen.
- windmolens zijn er al genoeg, en ze leveren niet continue energie. We moeten continue oplossingen zoeken. Naast windmolens heb je nog steeds een 100% bron nodig als het nacht en windstil is.
- windmolens zijn horizonvervuilers en passen niet binnen de stad
- Windmolens zijn horizonvervuilers en schadelijk voor (trek)vogels. Het lijkt mij beter in te zetten op kernenergie (inherent veilige kerncentrales) hoewel dit natuurlijk te groot is voor Amsterdam alleen.
- windmolens zijn horizonvervuiling
- Windmolens zijn horizonvervuiling en vormen een gevaar voor vogels. Verder vraag ik me af of de kosten-opbrengstverhouding wel gunstig is.
- windmolens zijn niet duurzaam
- Windmolens zijn niet duurzaam. Te weinig opbrengst versus kosten.
- Windmolens zijn niet rendabel enben je een dief van je portemenee. Luchtfietserij.
- Windmolens zijn niet rendabel.
- Windmolens zijn slecht voor het milieu... Waarvan wordt een windmolen gebouwd? Waar komen deze materialen vandaan? Hoe worden deze materialen gewonnen? Hoeveel natuur moet er vernietigd worden om deze materialen te winnen? Hoe worden deze materialen vervoerd? Hoelang gaat een windmolen mee? Etc. Etc. Etc.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Ze vermoorden vogels, maken lawaai, geven akelige schaduwen (ondanks voldoen aan de "normen")
- Ze verpesten het landschap; verder uit de kust op zee of in de Flevopolder heb ik er geen probleem mee. Het voornemen voor windmolens in de Amstel-scheg is een gotspe.

- Zij zijn zeef milieu onvriendelijk en een gevaar voor de dieren. Bovendien leveren zij te weinig energie op en het duurt jaren willen ze ooit rendabel worden, zie de publicaties hierover in het Elsevier magazine
- zinloos te laag rendement en veel overlast
- Zoals ik al eerder stelde, is het rendement nog veel te laag voor een veel te hoge prijs. Nu leveren de windmolens in NL 1,2 procent van de gehele energie, het kost een belachelijk vermogen waar echt wel iets beters van te doen is. (Ik mag toch hopen dat de gemeente dat ook inziet) En het ziet er niet uit en maakt herrie.
- Zorg eerst maar eens voor een goede leefomgeving. Jullie Daar maken van Amsterdam een soort van buitenland. Waar hoor ik nog Nederlands spreken. We wonen in piepkleine peperdure sociale huurwoningen waar nooit iets aan wordt gedaan. Met om ons heen buitenlanders en ggz'ers. Kotsmisselijk word ik van dat beleid en 0 visie.
- Zou liever voor zonne energie want windmolens kost veel te veel aan onderhoud

extra windmolens in Amsterdam

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- eigenlijkgeen antwoord
- Goed voor het milieu
- ik heb onvoldoende informatie. zo als hoe veel overlast geven windmolens? Hoe veel geluid geven ze af op de omgeving? wettelijk is na komen van het plaatsen is volgens mij niet bijzonders wel zijn de wettelijke richt lijnen pas aan gepast voor het plaatsen van windmolens maar de buurt mag er geen schade an ondervinden is voor een deel subjectief!
- Ik weet niet of alternatieve energie echt nodig is. Het is jammer dat er geen normale discussie over mogelijk is onder politici en wetenschappers. Ik zou ze niet willen zien vanuit mijn huis of last van ze hebben door lawaai of slagschaduw.
- Ik weet niet waar ze geplaatst worden en wat voor voordeel ik er aan heb.
- Ik woon niet in Amsterdam maar in Diemen
- Ik zou eerst willen weten waar precies deze molens geplaatst zullen worden.
- Jullie doen toch wat jullie willen, dus dit heeft geen zin.
- Sorry maar ik heb geen verstand van windmolens en ik ben er zeker niet op tegen dat Amsterdam deze gaat plaatsen.
- te weinig informatie
- Te weinig informatie
- weet niet in hoeverre ik er last van zal hebben
- weet niet wat het voor consequenties heeft qua aanzicht en geluidsoverlast maar ben het eens met het principe dat we energie moeten opwekken via windmolens en vind ze prachtig! maar wat doen ze met skylyne amsterdam ? waar komen ze?

extra windmolens in Amsterdam

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- 150 m ? weet u hoe hoog dat is ? hier in Amsteldorp wordt ons uitzicht binnenkort bedorven door 5 mega -torens van 90 - 135 m hoog. Van af nu alleen nog vrouwelijke architecten die geen last hebben van het pik-syndroom
- ben heel erg voor windmolens en zonnepanelen, maar lastig dat de buren toestemming hebben gekregen voor groot dak met zonnepanelen en mijn raam pal hier tegenaan kijkt (niet erop, maar er tegenaan). Er had hier een combinatie van groen en zonnepanelen voorgesteld moeten/kunnen worden, gaat om dak van stidentencorps tussen de Warmoesstraat en de Oudezijds Voorburgwal. Hierin heeft de gemeente een rol, zij hebben toestemming gegeven zonder te kijken of er bewoners op een meter vanaf zaten.

- Geen idee.
- hangt van de plekken van plaatsing af. Misschien kan amsterdam op zee mee doen?
- Het energiegebruik van huishoudens is maar een fractie van het totale energiegebruik. Dus hoe positief dit is, hangt af van op welke andere vlakken (luchtvaart, auto's, industrie , vleesconsumptie, plastic etc.) de gemeente stappen zet om energie duurzaam te maken. In verhouding moet op de andere vlakken veel meer gebeuren.
- Het lijkt me veel herrie en zichtvervuiling maar weet er eigenlijk niets van.
- Horizonvervuiling
- Ik ben daar niet oordeelskundig over. Ik kan niet overzien hoeveel electriciteit ze zullen opleveren en hoe dat opweegt tegen vogelsterfte, geluidsoverlast, etc.
- Ik denk direct aan de vogels die hierdoor kunnen overlijden..zeker in dat gebied
- Ik er nog niet mee bezig ben
- ik heb er geen mening over want ik heb er geen verstand van
- Ik heb er niet zoveel verstand van
- Ik heb mij niet in het onderwerp verdiept en heb er dus geen mening over.
- Ik heb mijn twijfels erbij...moet je dit soort gebieden wel willen vol planten met windmolens? Een haven moet een haven blijven en windmolens zullen dat beeld verpesten.
- Ik hoop dat bij de plaatsing rekening gehouden wordt met vogels en andere dieren die in regio Amsterdam wonen
- Ik ken de gevolgen niet
- Ik moet me er nog in verdiepen
- Ik vrees de omvang (fysiek en financieel) van investeringen op dit vlak en dan met name hun toekomstbestendigheid.
- Ik weet er te weinig van om te kunnen zeggen dat windmolens beter zijn dan bijvoorbeeld zonnepanelen.
- Ik weet niet goed wat de mogelijke negatieve gevolgen kunnen zijn van deze windmolens, dus kan geen goede afweging maken.
- Ik zie dit in een dichtbevolkt gebied als Amsterdam niet zitten noch gebeuren... Er is al genoeg (geluids)overlast in deze stad, dat is in de afgelopen 'corona-periode' wel voldoende gebleken,
- Ik zou graag objectieve voorlichting krijgen over windmolens, wat is de energiewinst, wa zijn de voor en nadelen ?
- In het havengebied, ok. Maar de andere windmolens dan? Het is helaas nogsteeds vleoek in de kerk, maar kernenergie is ook heel duurzaam!!!!!
- In principe voor windmolens. Maar ze geven ook de door u genoemde overlast.En de wettelijke normen vallen meestal niet voldoen uit ten gunste v d bewoners. Zou het niet mogelijk zijn om kleine windmolens te ontwikkel geschikt voor op hoge daken. De hoeveelheid maakt de kracht
- Moet niet te koste gaan van bomen
- Mw. Geeft aan dat ze het niet weet maar is wel bang voor geluidsoverlast
- Niet echt verstand van
- Nog niet in verdiept en komen niet in mij nabije omgeving
- Onduidelijk of de energie die in windmolens gestoken wordt ook wel opweegt tegen rendement Ze zijn NL ook horizon vervuiling
- Respondent zou meer informatie willen over waar het geplaatst wordt en eventuele overlsst bij de constructie, vergelijkbaar met overlast die men van Schiphol ondervindt
- weet er gewoon niet genoeg van om een mening te hebben
- Weet er veel te weinig over maar als het moet dan moet het.
- Weet niet wat invloed is voor mensencin de omgeving
- Weet niet wat voor en nadelen zijn

- Wil ik pas beantwoorden wanneer ik weet waar de andere helft wordt geplaatst. Hopelijk gebeurt dat niet in het waardevolle en monumentale groene en beschermde ommeland van Amsterdam
- Zie hier in de Pijp nog geen windmolen komen
- Zolang de exacte locaties onbekend zijn weet ik dat niet. Het principe is prima maar valt of staat met locaties.
- zou meer willen weten van de plek en de woonomgeving

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Havengebied en Brettenzone

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- aan rand van de stad in haven gebied lijkt me het beste
- Aangezien in dit gebied weinig woningen zijn is dit een uitstekend locatie. Tevens zal met een overwegend zuidwesten wind de opbrengst hier grootste zijn.
- agree as long as the minimum safety distance to the household is maintained.
- Already an industrial part of the city.
- Als deze molens ver weg zijn van mijn huis heb ik er geen moeite mee.
- Als er dan toch gebouwd gaat worden (want dat wordt het natuurlijk), dan maar op een plek waar weinig groen is en weinig mensen wonen.
- als er genoeg ruimte is en niet zorgt voor overlast, waarom niet
- als het niet voor mijn deur komt prima
- Als ze in een industrieel gebied worden gezet zonder dat daar veel woningen bij komen lijkt me dit een goede ontwikkeling.
- alternatieve energiebronnen zijn belangrijk.
- As long as it's not too close from habitations.
- bedrijventerrein geschikt
- Bedrijventerrein. Geen overlast/hinder voor bewoners.
- Betreft een industriegebied, minder overlast en minder horizonvervuiling
- Betreft industriegebied dus nauwelijks last voor bewoners
- Daar hebben de minste mensen last van
- Daar is geen bewoning
- Daar is het niet storend
- Daar is toch al industrieterrein.
- Daar is veel wind en veel bedrijvigheid
- Daar ontstaat zo min mogelijk overlast voor bewoners
- Daar staan er al een aantal, dus kunnen er prima nog wat bij.
- Daar staan er al meerdere en deze staan niet geplaatst in een woonomgeving
- Daar staan weinig woningen.
- Daar wonen geen mensen en is geen natuurgebied
- Daar wonen volgens mij weinig mensen zodat de overlast van windmolens beperkt of er helemaal niet zal zijn.
- daar wonen weinig mensen.
- Daar zijn alleen bedrijven dus waarschijnlijk minimaal overlast
- Daar zijn weinig woningen en in industrieël gebied kan het wel.
- Dat is toch al een vervuild zichtbeeld met die lelijke gebouwen en kranen.
- Dat lijkt me een locatie waar zeer beperkte visuele vervuiling optreedt en minimale impact voor de gebruikers van het gebied.

- De duurzame wijze van opwekken
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- Dicht bij water, meer wind
- Dit gebied heeft de minste bewoning
- Dit gebied heeft geen tot weinig bewoners en als het her ontwikkeld wordt kan er goed rekening mee worden gehouden
- Dit is een goede omgeving.
- Dit is een industrieel gebied met weinig natuur en weinig woon/leeffunctie
- Dit is een industrieel gebied, ondanks mijn scepsis zouden ze hier inderdaad geplaatst moeten worden.
- Dit is een industrielle gebied, en dus perfect voor windmolens
- Dit is een omgeving met veel kantoren en weinig woningen. Hier gebruiken we de grond voor industrie.
- Dit is een van meest geschikte plekken in Amsterdam waar inwoners minder last zullen ondervinden.
- dit is geen woongebied
- Dit is in mijn buurt, ik heb niet voldoende kennis over alle mogelijke implicaties van deze regio, maar hoe meer hoe beter
- Dit is uberhaupt een industrie gebied en windmolens leveren in ieder geval geen extra vervuiling op.
- Dit ligt zo te zien buiten bewoondgebied en natuur heeft hier ook niet veel last van.
- doen!
- Dunbevolkt gebied
- dunbevolkt, industrie
- Eedere toelichting dekt bij alle gebieden de lading
- Een windmolen in een havengebied/industriegebied levert de minste hinder op.
- Er is hier ruimte en er zijn weinig inwoners die hier last kunnen hebben van de windmolens
- Er is niet zoveel bebouwing.
- Er wonen geen mensen.
- Er wonen nagenoeg geen mensen, het is havengebied, niemand heeft er last van
- Er zijn in dit gebied geen woonwijken dus lijkt met mij de juiste plek.
- Gebied met werk activiteiten. Windmolens veroorzaken geen overlast.
- geeft een impuls aan die omgeving om innovatiever te ondernemen
- geeft het minst overlast
- Geen / nauwelijks bewoning
- Geen 24/7 geluids- en schaduwoverlast voor bewoners op bedrijfsterreinen.
- Geen bewoners
- geen bewoning
- geen bewoning en grootste afnemers vlakbij
- Geen bewoning en gunstig met wind uit westen.
- Geen bewoning, dus goede lokatie.
- geen bewoond gebied
- Geen bewoond gebied, dus geen overlast.
- geen horizonvervuiling omdat het daar al lelijk is
- geen huizen, industrieterrein
- Geen invloed of woonomgeving
- geen last bewoners
- geen last in de natuur
- geen last voor omwonenden

- geen overlast qua zicht
- Geen overlast voor bewoners
- Geen tot weinig omwonenden.
- geen woningen, prima tussen de werkgelegenheid
- Geen woningen, veel ruimte.
- Geen woonbestming
- geen woongebied
- Geen woongebied, geen landelijk gebied, niemand heeft er last van
- Geen woongebied.
- Geen woonwijk dus weinig mensen last van.
- Genoeg ruimte en weinig of geen overlast
- goed idee, bij een industrieterrein
- groot deel is industriegebied
- Grotendeels industrie- en relatief weinig woon-/werkverkeer, in verhouding tot de alternatieve locaties.
- haven en industrie; direct gebruik
- Haven gebied /industrie gebied
- Haven gebied, dus geen woon last.
- Havengebied
- Havengebied Geen probleem
- Havengebied is geen natuurgebied.
- Havengebied is geen woongebied
- havengebied is meest geschikte plaats voor windmolens omdat natuur er weinig last van heeft.
- havengebied is natuurlijk geschikt omdat woningen niet oververtegenwoordigd zijn
- havengebied is optisch het beste voor Amsterdam
- havengebied kan de energie denk ik goed gebruiken
- Havengebied met veel bedrijven en niet of nauwelijks woningen. Wel rekening houden met volkstuinen en vakantiehuizen.
- havengebied staan geen huizen
- Havengebied, veel industrie, al lelijk gebied en geen bewoners weinig overlast
- Havengebied.
- Havens zijn een industriegebied, geen woongebied. Prima plek
- helemaal me eens, maar wel als de molens alleen in het havengebied geplaatst worden, en niet in de Brettenzone
- HELEMAAL MEE EENS als er maar geen geluidsoverlast is voor omwonenden
- Helemaal mee eens voor waar het industriegebied betreft. Daar waar het groen betreft, de Brettenzone zijn we het hiermee niet eens.
- Het gebied is reeds industrieel ingericht zonder stil te staan bij het aanzicht.
- het havengebied is al een industriegebied.
- Het havengebied is bij uitstek geschikt omdat dat al sterk industrieel is. Windmolens zijn daar niemand tot last.
- Het havengebied is uitermate geschikt. Er wordt voornamelijk gewerkt en niet gewoond.
- het havengebied lijkt mij een goed idee gezien daar weinig mensen wonen die er wellicht overlast van zouden kunnen ondervinden
- Het havengebied staat toch al in het teken van industrie. Windmolens gaan daar niet ten koste van woongenot, recreatie of natuur.
- Het is belangrijk dat Amsterdam zelfvoorzienend is qua electriciteit en dat dit op een zo schoon en duurzaam mogelijke manier gebeurt, zonder verbranding of andere methodes met restproducten
- het is een havengebied / industriegebied met relatief weinig natuur

- Het is een havengebied waar nog geen rekening is gehouden met natuur en/of bewoners
- het is een industrieel gebied, weinig overlast door windmolens
- Het is een industrieel gebied. Windmolens zouden het landschap daar niet verder beïnvloeden.
- Het is havengebied met veel industrie, dus dat is de beste plek om (meer) windmolens te plaatsen
- Het is toch alleen een havengebied, als er in de toekomst wel woningen worden neergezet, kan in de architectuur rekening gehouden worden met het filteren van de lage frequenties terwijl in al bebouwde gebieden die kosten veel hoger zullen uitpakken.
- Het is ver vd stad dus minder overlast.
- Het zijn strategische punten
- Hier hebben de minste mensen er last van
- Hier hebben weinig bewoners last van de windmolens
- Hier hebben weinig mensen last. Staan al veel grote gebouwen en is geen natuur.
- Hier is al industrie dus qua verstoring van natuur en uitzicht geen extra nadelen
- hier is relatief weinig horizonschade
- Hier staan er al veel en hier wonen relatief weinig mensen en is weinig open natuur
- Hier staan voornamelijk bedrijfspanden. Daar wonen weinig mensen, dus is het niet hinderlijk.
- hier wonen amper bewoners en bijna allemaal bedrijven dus weinig tot geen overlast voor de bewoners.
- hier wonen geen mensen
- Hier wonen geen mensen en is er weinig overlast
- hier wonen weinig mensen
- Hier wonen weinig mensen dus niemand zal last ondervinden van de windmolens
- Hier wonen weinig mensen, dus de overlast zal beperkt blijven.
- Hier wonen weinig tot niemand
- Hier woont (bijna) niemand, dus is dit een uitstekend gebied
- Hier wordt de mens het minst gestoord.
- Hier zijn weinig bewoners die er last van zullen hebben. Ze vallen ook niet zo op tussen de kranen.
- Hier zijn weinig woongebieden
- Honderden jaren geleden hadden we windmolens om het water tegen te houden, de stelling van amsterdam is gebouwd om de vijand tegen te houden. In analogie zouden we nu een Linie moeten maken voor de energietransitie, in plaats van losse stukjes te bezien.
- Hoofdzakelijk terrein met bedrijven. Geen woningen en natuur.
- I don't live in the area
- IDEALE LOKATIE GEEN WOONWIJKEN.
- Ik denk dat de windmolens die geplaatst moeten worden het beste evenredig verdeeld kunnen worden over de verschillende gebieden zodat er minder schade aan de horizon/uitzicht komt.
- Ik denk dat hier nog genoeg ruimte is voor windmolens. En het is in de buurt van m'n woning waardoor ik de mogelijkheid heb om financieel mee te profiteren.
- ik denk dat hier weinig of geen woningen staan.
- Ik denk dat in het havengebied weinig overlast van windmolens zal zijn omdat dit geen woongebied is.
- Ik denk wel dat dit een gebied is waar in de toekomst veel mogelijkheden liggen voor nieuwe woningen, wat eventueel zal worden bemoeilijkt door de aanwezigheid van windmolens. Voor de minder lange termijn lijkt me dit echter een uitstekende optie, omdat er nu weinig bewoners zijn die er last van zouden kunnen ondervinden.

- Ik ga er hierbij van uit dat de windmolens op een geruime afstand komen van woningen (2000 meter of meer) en dat de molens hier opgaan in de nabije omgeving van industriële objecten.
- Ik neem aan dat dat vooral industrie zit en geen woonhuizen
- Ik vermoed dat de impact op de leefomgeving laag is omdat er weinig bebouwing is met huizen.
- Ik vind dat alleen in het havengebied nieuwe windmolens moeten worden geplaatsts. In dit gebied zullen nieuwe woningen worden gerealiseerd, en nieuwe bewoners kiezen er dan voor om in de buurt van windmolens te gaan wonen. Inwoners van al bewoonde gebieden hebben niet gekozen voor windmolens bij hun in de buurt.
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- In bedrijvig gebied en dus niet in woongebieden zou ik geen bezwaar hebben. Er is wel degelijk geluidsoverlast in de buurt vd molens. Horizonvervuiling vind ik niet relevant, omdat een stad toch al vervuilt qua horizon.
- In de haven is geen hinder voor omwonenden
- in de haven veroorzaken de molens geen overlast voor omwonenden
- In dit gebied is dunbevolkt waardoor de toepassing van windmolens hier goed mogelijk is.
- In dit gebied weinig overlast voor omwonenden.
- In dit havengebied zijn weinig woningen, dus ik kan me voorstellen dat weinig mensen er last van zullen hebben
- In een groot industriegebied heeft het geen grote negatieve invloed op woon en leefplezier
- In een havengebied of industrieterrein heeft niemand er last van dat de windmolens het uitzicht bederven.
- In een havengebied wonen relatief weinig mensen. Dit zorgt ervoor dat er minder mensen overlast ervaren van de windmolens.
- in haven/industriegebied. Heeft geen representatief karakter en belemmert geen woongenot
- in het havengebied en de brettenzone ligt de nadruk op industrie. hier passen uitstekend windmolens
- In het havengebied hebben er weinig mensen last van.
- In het havengebied woont niemand dus ook geen overlast
- In het havengebied wordt niet gewoond, dus mocht er overlast zijn, dan is dat minimaal
- in industriegebied
- indien nodig
- Industiiegebied, weining overlast
- Industrial area
- Industrie en haven
- Industrie gebied
- Industrie gebied weinig hinder omgeving
- industrie, prima locatie
- Industrie/havengebied en molens bij elkaar
- Industrieel en havengebied kan wel
- Industrieel gebied
- Industrieël gebied
- Industrieel gebied waarbij horizon vervuiling geen rol speelt
- Industrieel gebied, geeft daarmee waarschijnlijk weinig overlast. De beste plek voor lelijke toestanden.
- industrieel gebied, geen horizonvervuiling voor bewoners

- Industrieel gebied, weinig overlast
- Industrieel gebied, zeer geschikt voor windmolens
- Industrieel gebied. Geen overlast voor bewoners die buiten zijn in hun prive.
- Industrieel terrein, voorkeur
- industriegebied
- Industriegebied
- Industriegebied is geschikt voor windmolens
- Industriegebied leent zich goed voor windmolens.
- Industriegebied lijkt mij de beste locatie
- industriegebied mag vol gezet worden Bladen moeten bekleed worden met reflexiverf voor de vogels Wordt geloof ik al op de Noordzee gedaan zodat de vogels bijtijds de wieken ontdekken en niet in de gehaktmolen terecht komen .
- Industriegebied nog weinig bewoning.
- industriegebied ziet er toch al niet uit
- industriegebied, heeft niemand last van.
- Industriegebied, weinig overlast voor bewoners. Ook groot gebied zodat spreiding mogelijk is.
- Industriegebied, wonen nauwelijks mensen.
- Industriegebied. Lijkt me niet dat mensen er daar last van zullen hebben.
- Industriegebied. Prima om daar molens te plaatsen.
- industriegebied(en) zijn daar geschikt voor
- Industriegebieden lenen zich daar bij uitstek voor.
- Industriegebieden zijn geschikt. Er wonen geen tot weinig mensen die er last van hebben en er geldt weinig horizonvervuiling.
- Industrieterrein
- Industrieterrein. Geen problemen mee
- is al een industrieel gebied
- Is al een industrieel gebied met minder woningen dan in de rest van de stad. Dit beperkt de eventuele overlast
- Is al industrie
- Is al niet de mooiste plek
- Is een bedrijven terrein heeft niemand last van.
- Is een goed dun bevolkt industriegebied weinig overlast voor de bewoners
- Is een industrieel gebied, geen/weinig bewoners die last zullen hebben van de windmolens
- Is een industriegebied dus minste last voor omwonenden.
- is een industrieterrein (lijkt mij) dus minste last voor de inwoners van Amsterdam
- is geen woongebied
- Is industrie, zit niemand in de weg daar
- is industrieel gebied en niemand heeft daar last van
- is ruimte genoeg
- is toch al een lelijk industriegebied, dus een paar extra door de mens gemaakte objecten maakt dan ook niet meer uit
- Is toch al industrieel gebied met weinig horizonwaarde.
- ivm industrie, past bij industrieel havengebied
- Klein woongebied. Bedrijventerrein.
- ligt in industriegebied
- Lijkt het meest voor de hand liggende locatie: industrie. Zo veel mogelijk windmolens hier plaatsen.
- Lijkt me dan windmolens goed passen in dit geïndustrialiseerde gebied.
- Lijkt me dat niemand daar last van heeft

- Lijkt me een gebied waar weinig mensen er last van hebben
- Lijkt me een gebied waar ze de minste overlast geven.
- Lijkt me een prima gebied om molens te plaatsen.
- Lijkt me prima, is al industrieel gebied dus geen uitzichtvervuiling en overlast voor omliggende huizen
- Lijkt me veel wind aanwezig te zijn. Daarnaast past het bij het karakter van het havengebied
- lijkt mij bij uitstek geschikt voor windmolens
- Meerendeel industrie, geen bewoning.
- Meest passende plek. Negen windmolens.
- Mens en dier / mogelijk de natuur doet u daar het minste schade mee aan.
- Mijn mening: hier moeten álle windmolens komen die op de planning staan. Waarom: Hier wonen (officieel) geen mensen. Er staan al enkele windmolens. Het is in geen enkel op zicht een gebied dat visueel of qua geluidsoverlast beschermd hoeft te worden. Hier bevinden zich alleen maar industrie, haven, loodsen, andere bedrijfsgebouwen en infrastructuur. Windmolens zullen hier geen overlast veroorzaken. En het vangt als eerste de meeste wind vanuit het het zuidwesten op, van waaruit de wind meestal waait.
- minder invloed op omgeving
- Minder woningen
- minimaal overlast voor bewoners
- Minste overlast voor de bewoners van A'dam
- Minste overlast: industriegebied
- Mits de gemeente accepteert dat daarmee toekomstige woningbouw wordt uitgesloten in het gebied.
- mits er geen huizen staan zodat bewoners daar last van hebben (zie voorgaande)
- Mits het havengebied niet tevens woongebied is.
- Mogelijk voornamelijk industrie / utiliteit waarbij weinig overlast voor inwoners amsterdam?
- Mooie ligging voor windmolens.
- nauwelijks bewoning
- nee
- niet bevolkt gebied, dus geschikt voor windmolens
- niet bij mij in de buurt
- niet in buurt van woonwijk en past bij industriële omgeving
- Niet in een woonomgeving
- Niet in mijn directe omgeving, daarnaast zijn hier volgens mij weinig woningen die er last van zouden hebben.
- nog genoeg mogelijkheden zonder overlast voor bewoners; is industriegebied
- NOG GENOEG RUIMTE
- nu industriegebied prima plek
- omdat het al een industrie gebied is
- omdat het een industriegebied is
- Op dit moment ruimte zat geen woningen.
- Overal liever zichtbare windmolen dan onzichtbare vervuiling van fossiel.
- Overlast, geluid, zicht, voor omwonenden likes me niet van toepassing.
- Passend bij industriële bestemming, beperkte (aanvullende) inbreuk op omgeving of zichtlijnen.
- Past bij de industriële look van het gebied
- past bij de locatie, industriële bestemming
- Past bij havens en bedrijventerreinen. Geen horizonvervuiling, geluidsoverlast of schaduw voor inwoners

- Past bij het industriële karakter
- past helemaal in het beeld van de haven. is al industrieel gebied
- Past in een havengebied
- Past in havengebied
- past in het industriële karakter, er zijn weinig of geen mensen die er last van hebben. Niet wb te bebouwen ruimte, geluidsoverlast en horizonvervuiling.
- past in omgevingsbeeld
- Past mooi bij het industriële plaatje.
- Perfect gebied om te realiseren. Hier veel bedrijvigheid en zal voor de bedrijven aldaar een goede stimulans zijn om eerder over te stappen op groene stroom.
- Prima, daar woont (bijna) niemand
- Prima, woon daar niet
- Qua natuur(beleving) lijkt dit gebied mij uitermate geschikt om windmolens te plaatsen.
- Relatief weinig bewoning
- richting Pont Zaandam wordt al gebouwd aan windmolens daar heeft niemand er last van
- ruimte genoeg , weinig bewoners.
- Staan geen huizen
- Suitable area for windmills
- There are already many wind turbines in this area, adding more will not worse any view but also I believe turbines fit in an industrial area
- Toch al veel fabrieken en weinig woningen, dus minder overlast
- uit het zicht van bewoners
- Uitermate geschikt. Met name bedrijven
- Uitstekende locatie: weinig woningen, weinig natuur.
- valt buiten stad
- Veel industrie
- Veel industrie dus goede plek
- Veel industrie, dit zijn ook de grootste vervuilers. Geen authentieke dorps- en vergezichten.
- Veel wind weinig bewoners
- ver van mijn bed.
- Ver van woonwijken altijd prima.
- volgens mij staan daar weinig woningen
- Voor zover ik weet lijkt het havengebied wel een geschikte zone
- Vooral industrie in de buurt
- Vooral industrieel gebied. Prima plaats voor molens
- vooral veel industrieel/havengebied. Dat leidt tot minder overlast voor bewoners van Amsterdam lijkt me.
- voornamelijk industrie
- Voornamelijk industrie terrein, dus zou in principe geen bewoners lastig hoeven vallen
- Voornamelijk industrie, weinig tot geen hinder.
- Wat mij betreft zoveel mogelijk in dit gebied
- Weinig bewoners
- Weinig bewoners die daar last van hebben
- Weinig bewoners dus weinig overlast
- Weinig bewoners en dus weinig mensen die daar slapen en er tegenaan kijken. En dus weinig mensen die de dupe worden doordat hun woningwaarde flink zakt.
- Weinig bewoners, dit is industriegebied dus weinig overlast
- weinig bewoners, staan al molens.
- Weinig bewoners. geen of weinig overlast

- Weinig bewoning, minder mensen hun uitzicht wordt minder mooi. Een windmolen past goed in een industriegebied
- weinig bewoond
- weinig overlast
- Weinig overlast voor bewoners
- Weinig overlast voor bewoners schat ik in
- weinig tot geen groen, geen natuurgebied en weinig tot geen bewoning
- Weinig tot geen overlast als daar geen bewoners zijn
- Weinig tot geen woningen of natuur
- Weinig woningen
- Weinig woningen denk ik
- Weinig woningen dus geen overlast
- Weinig woningen dus weinig last van.
- weinig woningen waar mensen hinder ondervinden, weinig (afgezien van de Bretten) natuurgebied om te schaden
- Weinig woningen, minste overlast
- Weinig woningen, weinig overlast
- Weinig woongebied in de buurt
- Weinig woonwijken
- Werkgebied dus weinig last voor omwonende.
- Windmolens doen industrieel aan. In een havengebied zou dat nog het minst uit de toon vallen. Op die locatie zou het ook het aanzicht van de historische stad Amsterdam het minst worden vernield.
- windmolens en havens passen prima bij elkaar.
- Windmolens passen in het havengebied het beste vanwege het type bebouwing (kranen, loodsen, opslag)
- windmolens zijn goed in te passen in het havengebied aan de waterkant
- Wonen minder mensen dan in andere gebieden
- wonen nauwelijks mensen en is vooral bedrijvigheid
- Wonen weinig mensen
- Wonen weinig mensen en weinig recreatie
- Wonen zo te zien relatief weinig mensen, dus prima om ze daar te plaatsen zodat niet al te veel mensen er last van hebben.
- woont bijna niemand
- woont niemand
- Woont niemand
- Zichtvervuiling is voor Amsterdam het minst.
- Zie antwoord op eerste vraag
- zie vorige opmerking
- Ziet eruit als een gebied waar voornamelijk bedrijven zijn gevestigd dus minder overlast voor bewoners
- Zo lang het in of langs het water word geplaatst en er zo vergoelijk van huizen af!
- Zo min mogelijk bewoning
- Zo min mogelijke ligging nabij woongebieden.
- Zo te zien geen aantasting van groen en geen last voor bewoners (ook die aan overkant) ?
- Zoals gezegd vind ik dat windmolens niet IN de stad thuishoren. Als dit een havengebied en geen woongebied is dan vind ik dit een prima plek voor windmolens.
- Zolang maar ver buiten het bewoond gebied is en niet bij groene natuur gebieden en weilanden. Bij een industrieterrein is prima.
- Zoveel mogelijk buiten huusvestingsgebieden

- zoveel mogelijk buiten leef/woongebieden en natuurrijke gebieden. Dus haven-en industriegebieden zijn de geschiktste.

Havengebied en Brettenzone

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- (bijna) geen inwoners
- Aan het havengebied valt niets meer te verklungelen. De Brettenscheg ... jmmm. Maar wat moet dat moet
- Allemaal industrie en bedrijven, heeft niemand last van.
- Alles wat helpt moeten we doen.
- amper bewoning
- Bedrijventerrein. Overlast dus acceptabel. NB: een deel van het aangegeven gebeid zal worden bebouwd met woningen (ijv Houthavens): daar mogen ze NIET komen!
- Buiten de bewoonde gebieden
- buiten de stad
- burgers hebben er weinig last van
- Burgers hebben hier het minste last.
- daar heeft niemand er last van lijkt mij
- Daar heeft niemand last van windmolens
- Daar is heel veel industrie, en wonen weinig mensen dus heeft niemand er last van
- Daar staan geen woningen, dus niemand heeft er last van.
- Daar staan ze weinig mensen in de weg
- daar wonen niet veel mensen
- Daar wonen weinig mensen
- Daar woont niemand
- Daar woont vrijwel niemand en daar staan er al een aantal./ Prima plek, heeft niemand last van
- daar zit industrie dan is de opwekking daar slim
- Daar zullen weinig omwonenden laat van hebben dus perfecte locatie
- dat is al industrieel
- de meeste wind en de meeste industrie
- Deze plek is er geschikt voor
- Deze ruimte is nog zo in te delen dat het ruimtelijk goed gaat passen.
- Dit is industrieel gebied, daar passen windmolens goed..
- dit is industrieel gebied;
- Dit is toch al een lelijk gebied. En er staan al wat molens.
- Dit lijkt ver genoeg van woningen ivm geluidshinder.
- Dit lijkt wel een groot gebied zonder woningen
- Dit past goed bij het industriële en grootschalige karakter van het gebied. Bovendien is er genoeg ruimte. Daarnaast staat het dicht bij grote afnemers en is er dus weinig transport infrastructuur nodig. daardoor kan dit snel en goedkoop gerealiseerd worden.
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- een ideale locatie ,,
- EEn industrie bruist van energie. Korte afstand. Weinig energieverlies.
- Eens. Kan prima in het straat beeld
- Er is al industrie
- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- er is veel ruimte in het havengebied

- Er staan al windmolens en het is al bedrijfsgebied
- Er staan er al veel. Kan nog wel wat bij. Niemand heeft er daar last van.
- Er wonen geen/nauwelijks mensen
- Er wonen hier geen of weinig mensen
- er woont daar bijna niemand
- Er woont nu vrijwel niemand, en degenen die er gaan wonen weten dan dat het vol met windmolens staat
- Gebied met veel ruimte en (nog) weinig woningen
- geeft geen extra horizonvervuiling
- geen
- geen bewoners die zich er aan kunnen storen
- Geen bewoners. Geen groen. Dus goede locatie.
- Geen inwoners die er last van hebben.
- geen klagende buren
- geen last voor bewoners
- Geen lawaai voor buurtbewoners
- geen overlast
- Geen overlast bewoners
- geen overlast inwoners
- Geen overlast voor omwonenden
- Geen woningen
- geen woonfunctie
- geen woongebied
- Geen woongebied
- genoeg ruimte
- Genoeg ruimte
- genoeg ruimte, maar ook open, dus veel wind
- Genoeg ruimte, weinig inwoners.
- Geschikte omgeving (weinig hoogbouw). Weinig bewoning
- Goed
- Goed passend in industriële omgeving, geen geluidsoverlast voor omwonenden want die zijn er niet, goede ligging tov windstromen
- Goede open plek en genoeg ruimte voor een aantal molens.
- Goede ruime plek, nog niet zo veel bewoners
- goede ruimte
- Grootschalig gebied zonder bewoners
- grotendeels industriegebied, niet ten koste van huizen of natuur
- Had ik niet genoemd, dacht dat die meegenomen was met het het havengebied.
- haven is ideal er voor. Haven bedrijf moet meewerken, dat is lastig!
- Haven regio. Weinig overlast bewoners. Uitzicht is toch al lelijk
- havengebied
- havengebied heeft al een industriële uitstraling
- havengebied lijkt mij veruit de beste om alle molens te plaatsen
- Heeft niemand er last van
- Heel veel ruimte en weinig bewoners
- heel ver van mijn huis
- Helemaal in industrie gebied; helemaal volgooien wat mij betreft. op elke hoek.
- Het betreft industriegebied. Windmolens zorgen daar niet voor overlast.
- het gebied is dun bewoond
- Het is al een industriële gebied en en er zijn al windmolens
- Het is een haven.

- Het is een industrie gebied, daar zijn dit soort locaties uitermate geschikt voor, geen bewoning in de buurt. Wel meer de industiekant, dan het natuur /de bretten deel. Vogels moeten niet verjaagd worden, en bouw en onderhoud van de windturbines wil je ook niet in het groen.
- Het is een industriegebied dat mooi met windmolens zijn eigen energie kan opwekken. Restwarmte etc. kan wellicht mooi naar huishoudens toe.
- Het is een lelijk bedrijventerrein waar toch al niet veel meer aan te verpesten is.
- Het is een lelijk industrieterrein
- Het is een uitgebreid 'industriegebied', ze staan niemand in de weg/ in het zicht.
- Het is sowieso al industrieterrein
- het is stedebouwkundig het meest geschikt
- Het minst in het zicht voor bewoners.
- hier hebben inwoners de minste last.
- hier minste last voor bewoners
- Hier past het en zijn toch geen woningbouwplannen.
- hier staan al molens, ik zou die vervangen door veel grotere en extra toepassen
- Hier zit het het minste in de weg voor omwonende
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- Hoewel het gebied op uw kaart grijs gekleurd (industriegebied?) is, heeft de Bretten veel natuur / wordt rekening gehouden met zoiets als 'vogeltrek'?
- Ideale locatie
- Ik denk dat vrijwel niemand daar last van zou hebben (m.u.v. de vogels misschien…)
- ik denk er is minst overlast
- Ik steun alle verduurzaming
- Ik woon zelf in de Havengebied, er is ruimte genoeg voor extra windmolens
- In het haven gebied kunnen meer windmolens. Brettenzone is natuurgebied, dat is minder handig.
- Industrie gebied
- industrie gebied dus niemand last van
- industrie gebied en lijkt mijn dat daar de meeste wind aanwezig is.
- industrie terrein niemand last van
- industrieel gebied
- Industrieel gebied zonder woonfunctie.
- industrieel gebied, past daar
- Industrieel gebied, past daar prima
- industrieel gebied, past het er gewoon helemaal
- Industrieel gebied, plek zat, echt prima locatie voor windmolens
- Industrieel gebied, weinig hinder voor bewoners, geen horizon vervuiling, prima.
- Industrieel gebied: perfecte plek.
- Industrieel gebied. Alleen daar wara binnen 30 jaar woonwijken komen: niet doen
- Industrieel gebied. Daar is al herrie, en ziet er al niet aantrekkelijk uit met schoorstenen.
- industrieel landschap
- industriegebied
- Industriegebied
- Industriegebied en het waait er altijd
- industriegebied genoeg
- Industriegebied is altijd goed plan.
- industriegebied lijkt me goed als plek. Dat geldt voor alle gebieden
- industriegebied neem ik aan

- Industriegebied zoals havengebied lijkt me erg geschikt, aangezien er weinig omwonenden zijn
- Industriegebied, daar passen windmolens prima bij.
- Industriegebied, geen woonomgeving
- industriegebied, helemaal prima
- industriegebied, inwoners hebben geen last van de molens
- industriegebied, weinig omwonenden
- Industriële omgeving
- Industriële omgeving waar minder overlast te verwachten is en het beter in de omgeving past
- Industrieterrein
- Is al een geïndustrialiseerd gebied
- Is al een ondustruegebied.
- Is al een werkgebied
- Is al industrieel; weinig bewoners
- Is in een industrieel gebied, zullen daarom relatief weinig omwonenden zijn die er last van hebben.
- Is industrie gebied met weinig bewooning.
- is toch al industrie terrein
- is toch al industrieterrein, geen natuurgebied
- Is toch al lelijk gebied
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- Landelijk , weinig woningen/overlast
- langs het noordzeekanaal meeste rendament
- Lekker veel wind daar
- Lelijk gebied. Gren landschap waaarde
- Lelijke windmolens in lelijk gebied waar weinig tot geen mensen wonen
- lijkt me dat hier minste overlast is
- Lijkt me een prima gebied hiervoor
- Lijkt me uitstekend, want ver weg van bebouwde kom.
- m.i. de beste locatie
- maakt niet uit waar, mits geen gevaar straling en geluidsoverlast
- maar niet in de brettenzone!!
- Makkelijk in te passen in de ontwikkeling van het gebied
- met name werkgebied en dicht bij de kust
- Mijn keuze geldt voor overal.
- Minst mogelijke aantasting woonomgeving
- Mits niet in de buurt van woningen.
- mogelijkheid om hinder voor omwonenden te beperken
- Mooi aan de buitenkant
- mooi afgelegen, weinig overlast
- mooie plek met veel ruimte en wind
- Mooie ruimte om neer te zetten
- Nauwelijks overlast
- nee
- Nee
- Neem aan weinig overlast
- niemand tot last. wel ruigoord ontzien
- Niet bewoond
- NIET BIJ MIJ IN DE BUURT

- niet bij woninngen
- niet veel woningbouw
- niet zoveel woningen in dit gebied
- nvt
- omgeving is toch al verpest
- Op een industrieterrein heeft niemand hier last van
- Op een industrieterrein van deze omvang hebben omwonenden de minste last. Ook is de horizonvervuiling daar geringer.
- Open plek , veel industrie, relatief weinig overlast
- Overal goed wat mij betreft
- Overlast het minste
- Past als utilitaire toepassing uitstekend in een havengebied. Hevengebied is een grootschakig gebied. Past goed in grootschalig gebied.
- past daar
- past in industriegebied (maar blijf buiten de de Brettenzone)
- past mooi bij havengebied
- past prima in het industriegebied
- Past prima in het landschap daar.
- Plek zat
- Plek zat, landschapsvervuiling is daar echt geen issue meer.
- plek zat; geen 'bewoners"; geen hinderende schaduwwerking en eventueel geluid valt weg tegen achtergrond-geluid.
- Prachtig voorbeeld hoe een oude industriezone een nieuwe energiezone wordt. Perfect voorbeeld van de energietransitie
- prima hier
- prima plek nauwelijks woningen
- Prima plek voor windmolens, gemengde industrie en wonen is beperkt
- Prima plek, nog geen woningbouw, zou in de nieuwe plannen voor Havenstad geïntegreerd kunnen worden.
- prima plek, windmolens passen ook goed in de omgeving
- Prima ruimte
- ruimte
- Ruimte
- Ruimte genoeg
- Ruimte genoeg en het is toch niet het mooiste stuk van Amsterdam
- Ruimte voor en geen tot weinig overlast voor omwonenden
- Ruimte zat
- Ruimte, relatief weinig bewoning
- Rustig gebied, uiterst geschikt voor windopbrengst.
- Slechts industrie.
- Staan daar niet echt lelijk te zijn
- Staan geen woningen, dus geen geluidsoverlast.
- stoort geen inwoners, veel wind
- stoort niet in het landschap
- Stroomproductie past uitstekend in een industriegebied. Wel de wieken verschillende kleuren geven, zodat er minder vogels gedood worden.
- tegen uitbreiding windmolens
- Toch al een industriële plek
- Toch al industrieel
- Toch industriegebied.
- Veel groen, niemand last van

- veel ruimte en al industrieel
- veel wind, denk ik, en weinig overlast
- ver genoeg van de stad
- Ver uit de leefomgeving van de A'dammer dus vermoedelijk minder weerstand bij het plaatsen. Qua ligging op de wind waarschijnlijk ook beter dan veel van de andere locaties
- Voor een groot deel toch al industrieterrein
- Vooral bedrijven terrein dus geen particulieren last van
- vooral industrieel dus mogelijk hebben er minder mensen last van
- Vooral veel industrie
- voornamelijk haven en industrie en de afvalverwerker
- voornamelijk industriële zone, zolang het de recreatiezone in dit gebied niet al te zeer verstoord.
- waar vooral bedrijven zijn, minder kans op overlast.
- waaro mniet
- Waarom niet.
- Waarom niet...
- Weg van de bewoonde wereld.
- Weg van oude woonwijken
- Weinig bebouwing (qua wonen)
- Weinig bevolking, ligt gunstig tov de wind
- weinig bewoners
- Weinig bewoners
- weinig bewoners die er last van zouden hebben
- Weinig bewoners zullen er last van hebben
- Weinig bewoners, weinig last van geluid of horizon vervuiling
- weinig bewoning
- Weinig bewoning dus lijkt me prima
- Weinig bewoning en overlast / landschapsvervuiling
- weinig bewoning, vooral bedrijven
- Weinig bewoning.
- weinig huizen
- Weinig last voor bewoners
- weinig last voor omwonenden en minder probleem wat horizonvervuiling betreft.
- weinig mensen die last hebben van het uitzichtbederf
- Weinig omwonenden die er last van hebben.
- weinig overlast
- weinig overlast bewoners
- weinig overlast voor bewoners
- Weinig overlast voor bewoners
- Weinig overlast voor de 400 bewoners van dit gebied
- Weinig overlast voor inwoners
- Weinig overlast, veel wind
- weinig particuliere woningen dus minder overlast mischien wel overlast natuur & vogels kan niet goed inschatten lijkt alsof hier weinig last is van windmolens
- Weinig risico op natuurschade
- Weinig tot geen bewoning
- Weinig tot geen overlast voor bewoners
- Weinig tot geen woningen
- weinig woning weinig uitzichtvervuiling
- weinig woningen

- Weinig woningen
- weinig woningen die daar last van hebben
- weinig woningen dus weinig overlast
- weinig woningen en bewoners.
- weinig woningen in de buurt
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- Westkant stadsgebied (windzijde)
- windmolens moeten in industiewijken worden geplaatst
- windmolens passen goed in het havengebied
- Windmolens produceren energie die de aanwezige industrie nodig heeft.
- Wonen geen mensen
- Wonen toch weinig/geen mensen en het landschap wordt toch al bepaald door industrie
- wonen weinig mensen
- Wonen weinig mensen
- wonen weinig mensen, veel ruimte
- woont niemand
- x
- Zalang er geen mensen wonen lijkt me dat ok
- Zeer veel ruimte, weinig overlast!
- Zeker het gebied richting Velzen. In dat gebied zijn ook heel veel vliegtuigen die redelijk laag overvliegen om op schiphol te landen. Weinig bewoners hebben last van de windmolens
- Zie geen reden waarom niet
- Zie voorgaand
- Zoveel mogelijk rondom Amsterdam het mag geen last geven in woongebied

Havengebied en Brettenzone

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- Aansluiting bij bestaande windmolens, en in industriële omgeving. Weinig natuurwaarden.
- afgelegen, geen echt bewoond gebied.
- Algemene bezwaren zie boven. Windturbines zijn inmens groot en grote impact op omgeving. Deze horen uitsluitend thuis in n industriële omgeving. Dit is het enige gebied wat m.i. als dusdanig kan worden gezien.
- Alleen Als geplaatst kan worden in de buurt van bestaande bedrijfsinfra, niet in het groengebied
- Alleen in het havengebied tegen het Noordzeekanaal aan
- Als dit een havengebied is waar geen woningen zijn
- Als er geen bewoning is in dat gebied en alleen industrie lijkt het me prima.
- Als er maar genoeg afstand blijft tussen de windmolens en onze buurt en dat het bos gespaard blijft.
- Als het dan perse moet, dan daar.
- Als het dan toch moet.
- Als het er dan toch moet komen dan maar in een gebied waar het het minst groen is
- Als het gezoem en de slagschaduw niet storend is voor de weinige of geen bewoners daar, vind ik het oké.
- als het moet dan is een industriële omgeving te verkiezen boven een woon-recratieomgeving
- Because this is already an industrial area.
- Bedrijvengebied is uitermate geschikt voor windmolens.
- Beetje ver uit de bewoond wereld

- Behalve in het Brettengebied is het havengebied de uitgelezen lokatie voor windmolens.
- bij de herinrichting van dit gebied kan men rekening houden van plaatsing en dubbelgebruik openbare ruimte voor gebruikers en molens
- Bij mijn weten wonen er geen mensen die overlast zouden kunnen hebben. Al weet ik niet of mensen die daar werken wel overlast zouden kunnen ervaren
- buiten bewoonde gebieden
- buiten bebouwd gebied woningen
- buiten bebouwde kom
- Buiten bewoners gebied
- Buiten de stad, in haven gebied prima.
- buiten woongebied
- daar is de omgeving toch al belabberd
- Daar is de ruimte en wordt er m.i. weinig groen en woongebied belast
- Daar is toch al geen natuur denk ik
- Daar woont niemand, dus dat scheelt. Maar of de natuur, vogels en/of de havenarbeiders er blij mee gaan zijn betwijfel ik. Waarom moet ze per se in of rond de stad staan? Ik mis de logica van die eerste stap.
- Daar zijn niet zoveel woningen.
- Daar zijn veel plekken waar niet wordt gewoond
- Dat is het minst erg wat betreft uitzicht
- Dat is niet te dicht bij woningen.
- Dat ligt er aan waar
- Deels in zicht vanuit eigen woning, maar paar windmolens die er al staan zijn niet storend. Logische locatie vanuit een levensomgeving overweging
- Dit is een gebied in ontwikkeling en havens. De prijzen van de huizen die dure projectontwikkelaars nu nog willen realiseren zullen dan navenant omlaag gaan. Voor verder in het gebied in de havens vind ik het beter omdat als ik werk mij het uitzicht veel minder kan schelen
- dit is een industriegebied met weinig bewoning. Dus weinig overlast voor bewoners
- Dit is een industriegebied met weinig tot geen woningen
- Dit is een industriële zone, waar de windmolens niet storend zijn
- dit is een industrieterreinminste overlast
- Dit is industrieel gebied, geen direct probleem voor bewoners.
- Dit is industriegebied hetgeen sowieso al geen estethische waarde heeft, dus windmolens zullen het daar alleen maar mooier van maken.
- Dit is toch al industrieel gebied.
- Dit is toch buiten de randkant van de stad, vooral in het industriegebied
- dit lijkt een industriegebied en derhalve wel geschikt voor windmolens
- Dit valt buiten een woongebied.
- Dun bevolkt (nog) en derhalve een gebied waar nog te anticiperen is.
- Eens als ze in het noorden van dit gebied geplaatst worden. In het zuiden van dit gebied ligt een beschermd natuurgebied/broedgebied voor allerlei watervogels en recreatiegebied Spaarnwoude. Tevens is dit erg dicht bij woongebied Halfweg Noord. Ze moeten mi zo ver mogelijk naar de Noordzijde geplaatst worden.
- Eens omdat dit geen woonwijk of natuurgebied is.
- Er is voldoende plek.
- Er lijkt hier nog genoeg ruimte om windmolens te plaatsen
- Er staan hier al windmolens en het is een gebied waar bijna geen woningen staan. Dus een geringe belasting voor een woonomgeving.
- Er staan hier toch al windmolens.
- er wonen relatief weinig mensen, hoewel dat in de toekomst wellicht gaat veranderen

- Er wordt daar weinig gewoond
- Gebied met nauwelijks bewoning. Veroorzaakt de minste overlast.
- Gebied Ziet er toch al niet uit
- Geen bewoners daar.
- Geen bewoond gebied, laat zich goed combineren met recreatie en industrie. Aandachtspunt is dat plaatsing ten koste kan gaan van natuur in de brettenzone.
- geen of weinig mensen in de buurt en geen natuurschoon
- geen overlast voor woningen of natuur recreatie gebieden
- geen windmolens in woongebieden
- Geen woningen
- geen woonwijk
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Goede plek omdat het toch al een industrie terrein is voor veel bedrijven etc.
- Gunstig qua overheersende windrichting en het is industriegebied.
- haven en industriegebied, dus geen overlast voor bewoners
- Haven gebied, met (ws) nauwelijks bewoners alleen industrie en ook ook hoge kranen. Dus er is al horizon vervuiling
- haven gebied.
- Haven prima, Brettenzone wellicht
- haven- en industriegebied
- Haven, minder bewoning altijd wind
- havengebied
- HAVENGEBIED / BRETTENZONE in dat gebied is minimale bewoning is hoofdzakelijk industriegebied langs de A10 noord is minder wenselijk i.v.m. de nabijheid van natuurgebied GEBIED bij het buiten ij (gunstig i.v.m. openheid dus veel wind ook weinig bewoning
- Havengebied is prima, maar liever niet te dicht bij het brettenpad aangezien dat een actief recreatiegebied is (wandelen/fietsen).
- Havengebied lijkt mij prima locatie .wonen niet zoveel mensen die hier last van kunnen hebben .
- Havengebied, dus vast meer wind.
- Havengebied: helemaal mee eens. Brettenzone: is natuurgebied waar mensen tot rust kunnen komen: oneens.
- Het havengebied is toch al lelijk en er is veel industrie
- Het huidige industriële karakter en de relatief westelijke ligging lijkt op het eerste gezicht goed te combineren met het plaatsen van windmolens, maar hoe gaat dit samen met de woningbouwplannen die er ook zijn voor dit gebied?
- Het is een groot gebied en ook hier zou overwogen moeten worden om windmolens te plaatsen. Wel met in achtneming van leefgebieden van vogels.
- het is een industrie gebied met weinig woningen
- Het is een industriegebied waar inmiddels volop hoge objecten al aanwezig zijn, dus kan hier niet gesproken worden van horizonvervuiling en overlast.
- Het is geen woongebied
- Het is handig om het te installeren waar u maar wilt
- Het is niet het gebied waar ik woon. Heb er geen last van.
- Het is niet in de buurt of belemmerd het uitzicht van bewoond gebied Amsterdam. Hier is genoeg ruimte om windmolens te plaatsen zonder dat het impact heeft in het woongenot van bewoners
- het is nodig dus daarom mee eens
- Het is ver van de bewoonde wereld

- het is, dacht ik buiten het leefgebied.
- Hier ben ik het alleen mee eens als door plaatsing in dit gebied de andere gebieden worden gevrijwaard van plaatsing.
- hier is het mogelijk om de windmolens ver van de stad in dunbevolkt gebied te plaatsen
- Hier passen de windmolens.
- Hier wonen zo weinig mensen dat windmolens acceptabel zijn
- hier zijn weinig woningen
- Ik ben voor windmolens
- Ik denk dat dit een plek is waar het prima zou kunnen, volgens mij staan er ook al een aantal
- Ik heb er gewoond, het is het beste gebied ervoor
- Ik kan me voorstellen dat er in een industrieterrein windmolens komen omdat het minder overlast geeft.
- Ik ken het gebied niet, maar het lijkt me dat daar zo min mogelijk bewoners er last van zullen ondervinden?
- Ik kijk vanuit mijn woning in noord hierop uit. Er staan er al wel een heel aantal, maar denk dat er echt nog wel een paar extra tussen passen mits ze niet vlak voor onze woning komen te staan en het uitzicht blokkeren want dat zou jammer zijn
- ik woon daar niet, wonen weinig mensen, dus zet ze daar maar neer.
- Ik woon in de omgeving. Nu ook geen last.
- In aanmerking genomen dat het een forse horizon vervuiling is lijk mij dit een goede plaats.
- In een industrieel gebied zou dit kunnen. Op zee is beter.
- In een Industriele omgeving valt een windmolen minder op
- In industrie gebieden hebben de mensen daar weinig hinder van.
- In industriegebied hebben de minste huishoudens er last van
- Indistriegebied. Geen overlast.
- Indusrie gebieden zijn in mijn optiek zo wie zo de beste plekken daar er daar toch al veel horizon vervuiling is.
- Industrie en windmolens gaan goed samen
- industrie gebied
- industrie gebied lijkt ons een uitstekende keuze
- industrie gebied, weinig permanente bewoning
- Industrie, geen woonfunctie
- Industrie, weinig huishoudens
- industrieel gebied, past goed
- Industrieel gebied, weinig bewoning
- Industrieel gebied, weinig huizen
- Industrieel gebied.
- industrieel gebied. Lijkt me geen groot probleem. Esthetisch niet en ook qua geluidsoverlast niet.
- Industrieel terrein
- industriegebied
- Industriegebied
- Industriegebied waar wellicht plekken gevonden kunnen worden die de omgeving niet noemenswaardig belasten.
- Industriegebied.
- Industriegebied. Toch al lelijk en weinig bewoning.
- Industriële karakter van het havengebied
- industriele omgeving met weinig woningen
- industrieterrein

- Is geen woongebied, dus minder overlast
- is in industriegebied
- is industriegebied
- Is open om goed wind te pakken
- Is toch al industrieel gebied. Tegelijkertijd weet ik er te weinig van
- ligt waarschijnlijk buiten dichtbevolkt woonomgeving
- Lijkt me vermoedelijk het veiligst en verst van het verstoren van de bewoners uitzicht...
- Lijkt mij een geschikte omgeving omdat het geen woon of recreatie gebied betreft.
- lijkt mij een goede open plek vlak langs het water
- Lijkt mij een logisch gebied. Toch al aan industrie onderhavig. Weinig extra overlast lijkt me
- Lijkt mij zo min mogelijk bewoners te treffen
- Maar dan wel zo dichtbij het Amsterdam rijnkanaal als mogelijk en dus verder van bv geuzenveld als nu al het geval is
- Mee eens al de molens niet in de buurt van woningen komen
- Mee eens, het is nodig voor het milieu. Vond de molens echter storend staan
- Meer industrie gebied
- meeste wind en de toekomstige woongebied kan rekening houden met gevolgen van de molens
- met name als het wat verder van de bebouwing staat.
- Mij maakt het niet uit waar ze komen, maar wel fijn als het een beetje verdeeld wordt. Dat niet alles èn in het havengebied èn in Noord komt
- minder bewoond en wandelgebied
- Minder dicht bevolkt
- Minder huizen en daarom minder overlast in woongebied.
- minder overlast voor bewoners
- minder stedelijk gebied
- Minste last voor woningen.
- minste overlast voor bewoners en natuur.
- Mits aan de westkant van het havengebied
- Mits daar geen bewoningsgebieden zijn zou het een prima locatie zijn
- Mits de windmolens minstens 1500 km van woningen staat. "In Duitsland mogen sinds dit jaar geen turbines meer gebouwd worden binnen 1000 meter van woningen. Die afstand komt overeen met het advies van de Laat voor een maximale geluidsbelasting van windturbine geluid van 35 dB. Een marge van tien maal de ashoogte is een strengere norm. Daarvan uitgaande zouden windturbines een afstand van zo'n 1500 meter moeten aanhouden van omliggende woningen."
- Mits het niet in dicht bewoonde gebieden is.
- mooie plek
- Mostly industrial area
- nee
- niemand zal daar last hebben van geluiden die deze windmolens kunnen maken
- Niet in de stad, maar omdat dit een bedrijven terrein zou dat kunnen.
- Niet in een woonwijk.
- Niet in mijn nabije omgeving (zie eerdere opmerking) en zo te zien in een omgeving die bewoners niet met geluidshinder opzadelt
- Niet inhetnatuurgebied van Waterland
- Niet te dichtbij het natuurgebied. In de haven lijkt het mij geen probleem.
- niet te dichtbij woongebied
- Omdat dit meer een havengebied is en geen woongebied.
- Onze voorkeur is niet te dicht bij de woongebieden

- Op een industrieel terrein lijkt het me logischer om stroom op te wekken dan in een woonwijk.
- passend in omgeving
- Past bij industriële omgeving
- past in industrieële look
- Past wel in het karakter van de haven
- perfecte locatie, veel wind, weinig overlast voor bewoners, maar dat is wel afhankelijk van de woningbouwplannen van de gemeente - kan een probleem worden met 'Havenstad'
- prima mogelijkheid
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is.
- Qua ruimte lijkt mij dit ideaal. Hoe verder weg van de stad (binnen de ring) hoe beter. Windmolens horen zo min mogelijk zichtbaar te zijn voor bewoners en geen overlast leveren qua geluid op schaduw van de wieken.
- Relatief weinig impact op stedelijk aanzicht
- ruimte
- Ruimte zát; in een industriegebied zullen dergelijke kolossen veel minder zicht- en andersoortige overlast veroorzaken dan in- en rondom woonwijken en recreatiegebieden.
- Staan er toch al aantal en is in industriegebied
- toch al een soort utiliteitszone
- Toch al verpest landschap en buiten woongebieden.
- Twee van de drie mensen in dit huis zijn het hier mee eens.
- uitstekend te combineren met de industriële haven-bedrijven.
- Valt hier minder uit de toon, beter hier dan in het groen.
- Veel industrie
- Veel industrie en weinig woningen, dus geschikt voor dit soort zaken.
- veel industrie/bedrijven, die de komende jaren nog niet zal plaats maken voor woningbouw. Derhalve geschikt voor windmolens
- Veel ruimte en geen grote woonwijken
- Verder van de woonwijken, lijkt mij beter.
- Voor zover ik dit gebied ken wonen hier niet veel mensen, maar is het een industriele omgeving en is er veel ruimte
- Voornamelijk industrie en haven hier, geen overlast voor burgers
- Voornamelijk industriegebied, dus géén hinder voor eventuele bewoners.
- Vrijwel geen woningen dus geen last van slagschaduw en geluid
- wanneer windmolens de beste oplossing zijn en beter zijn dan zonne-energie en aardwarmte moet iedereen accepteren dat ze er komen
- weinig bewoners
- Weinig bewoning
- Weinig ontsiering van de omgeving
- Weinig tot geen inwoners rondom
- Weinig woningen
- Wel eens met plaatsing in het havengebied, maar niet in de Brettenzone. In de Brettenzone is de geluids aanslag al erg groot.
- Wel in havengebied maar niet in natuurgebied de Brettenzone
- Wel tijdelijk tot de zeeparken klaar zijn.
- Windmolens passen bij het industriële karakter van de haven; ook zijn er weinig woningen die er mogelijk last van zouden kunnen hebben
- Wonen geen mensen en is toch al een lelijk gebied.
- Wonen haast geen mensen

- Wonen relatief weinig mensen
- ze komen niet vlak bij een woonwijk
- Zoals ik al aangaf alleen indien er niemand last van heeft (dus 0db op elke evt bewoonde huisgevel in het gebied). Slagschaduw kan ik moeilijk beoordelen maar uiteraard op voldoende afstand zodat daar ook niemand hinder van ondervindt.
- Zoals in hiervoor al aangaf lijken mij hier plaatsen te vinden waar windmolens passen en zonder overlast kunnen worden neergezet
- Zolang de bewoners in houthavens hier absoluut geen hinder van hebben
- Zolang de natuur in de Bretten er maar niet onder lijdt. Ik zou vooral windmolens neerzetten op het toch al lelijke industrie en havengebied
- Zolang deze niet te dicht bij woongebieden staan.
- Zolang ze maar echt in het havengebied komen, en niet in de natuurstrook van de Brettenzone.
- Zuid-oostelijke rand ligt te dicht op woonwijken.

Havengebied en Brettenzone

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- (grotendeels) buiten woongebied.
- Als de brettenzone wel aantrekkelijk blijft.
- als dit niet bebouwd is, dus niet wordt gewoond, kan het
- Als het groen en fijn uitzicht blijft
- Als het maar niet in het groene gedeelte komt.
- Als ik het goed heb is dat een industrieel gebied waar de molens wel in passen qua uutstraling en geen overlast veroorzaken.
- Bedrijvengebied dus moet prima kunnen.
- Buiten de stad
- Buiten gebied
- buiten het zicht van de oude stad
- Daar doen ze geen kwaad
- Daar is altijd wind en wonen geen mensen
- Daar is de minste woningbouw, dus levert de minste overlast.
- Daar staan weinig huizen, het is meer industriegebied denk ik. Dus geschikt voor windmolens.
- Daar wonen de minste mensen
- Daar wonen geen mensen
- daar wonen niet zo veel mensen noch is er veel natuur
- Daar wonen niet zoveel mensen en de horizon ziet er toch al niet uit.
- daar woont niemand
- Daar woont niemand en is industrieel. Beperkt wel je mogelijkheden tot uitbreiden van de haven
- Daar woont niemand.
- Daar zal niemand er last van hebben
- Daar zijn geen woningen
- Daar zijn ze het minst horizon vervuilend, minste overlast
- Dat is een industrie gebied met weinig natuurschoon. Ik denk dat windenergie al aan zijn max zit dus het liefst zie ik geen molens, maar als die er dan toch komen dan maar daar.
- Dat is relatief ver weg van de woongedeeltes van de stad, dus uit het zich van de meeste
- De havens zijn toch al best lelijk met veel industrie
- een haven gebied is een industrie terrein dus zullen de molens weinig overlast veroorzaken
- er is daar ruimte

- Er staan er al en dat ziet er prima uit.
- er wonen weinig mensen.
- Gebied is reeds flink geïndustrialiseerd.
- Gebied zonder bewoners.
- Geen
- geen behoefte aan
- geen bewoning
- Geen bewoning
- Geen direct omwonenden
- geen mensen tot last
- Geen natuur gebied dat wordt verpest
- Geen overlast of beeldvervuiling; beter windmolens dan rokende schoorstenen
- geen overlast voor bewoners weinig extra horizonvervuiling
- Geen overlast voor omwonenden.
- geen toelichting
- Geen woningen dus zou hier mogen.
- geen woningen ruimte
- geen woningen, dus goede plek
- Geen woon of recreatie gebied
- geen woongebied
- Geen woongebied
- Geen woongebied, geen natuurgebied.
- Geen woonhuizen
- Geen woonwijk
- geen/weinig woningen in de buurt
- geïndustrialiseerd gebied, windmolens passen hier tussen
- Geldverspilling
- Haast geen bewoners of natuur aanwezig. De kolenbergen kunnen plaats maken voor windmolens.
- Havengebied goed, niet in de groengebieden.
- havengebied is toch al niet het mooiste deel van amsterdam
- Havengebied lijkt me een prima plek, brettenzone twijfelachtig.
- havengebied, geen woningen
- heb deze vraag al eerder gehad
- Hebben weinig mensen last van op die plek
- Het gebied is niet bewoond, heeft geen natuur- of cultuurhistorische waarde en daar zou het waarschijnlijk niet voor horizonvervuiling zorgen.
- Het Havengebied is al lelijk: met de komst van windmolens wordt niet veel natuurschoon 'verpest'. Ik heb meer moeite met de Brettenzone
- Het is daar minder bewoond (denk ik-ik weet het niet zeker).
- het minst in de buurt van wonen
- ik ken eerlijk gezegd dit gebied niet. maar het feit dat dit een havengebied betreft lijkt erop dat er waarschijnlijk minder omwonenden zijn die eventueel geluidsoverlast zouden kunnen ervaren van de windmolens.
- Ik neem aan dat hier geen huizen staan in de buurt. Maar of het prettig is voor de mensen die daar werken. Je wordt echt weggeblazen. Is er zoveel ruimte?
- Ik vind dat ze hier - architectonisch - goed passen bij de overige bebouwing
- Ik woon zelf in dit gebied en heb geen bezwaar
- ik zie er nu al 24
- Ik zie geen probleem

- ik zou de zuidgrens wel verder van de bewoonde gebieden af leggen. Bv niet ten zuiden van de A5
- in de buurt van de industrie, niet bij de huizen
- In het minst bewoonde deel van Amsterdam
- Indien goed wordt nagedacht om natuurgebied de Bretten niet erg te belasten met de gevolgen hiervan.
- Indien niet in de groene Brettenzone scheg!
- Industrial zones are the least objectionable for these structures
- industrie gebied
- Industrie gebied
- Industrie gebied, geen woningen.
- Industrie gebied. Geen belasting voor woningen met uitzicht.
- industrie terrein
- industrie/bedrijventerrein is geschikt
- Industrieel gebied
- Industrieel gebied lijkt me geschikt.
- Industrieel gebied.
- Industrieel gebied. Ruim voldoende afstand van bewoond gebied, zelfs met planning nieuwe havenstad.
- industriegebied
- Industriegebied ziet eruit als een goede keuze, maar ik ken het niet echt
- Industriegebied, dus weinig bewoners en weinig vogels die hinder kunnen hebben van de windmolens.
- industriegebied, meer windvang
- Industriegebied, weinig huizen
- Industriegebied. Geen of nauwelijks invloed op gevoel van omwonenden
- Is al industrie gebied
- Is een industrie gebied dat niet permanent bewoond wordt. Licht vast goed op de wind.
- Is een industrie gebied, dan kunnen er wel windmolens worden geplaatst!
- Is geen woongebied
- Is geen woonwijk, lijkt me om die reden geschikt.
- Is grotendeels industriegebied en bevat al veel infrastructuur
- is industriegebied
- is industriegebied, dus overlast zal meevallen
- Is veel industrie en weinig bewoning
- Is vrijwel niet bewoond gebied
- kan geen kwaad
- leeg gebied en er staan molens
- lelijk industrie gebied
- Ligt in een niet bewoonbaar gebied
- Lijken weinig woningen te zijn
- lijkt alsof hier weinig mensen wonen
- lijkt me industriegebied
- Lijkt me niet hinderlijk voor bewoners
- Lijkt me overal prima
- lijkt me prima
- LIJKT MIJ GOED OM ER NIET TEVEEL TE DOEN , 4 OFZO
- lijkt mij meer een industrie gebied met weinig woningen
- Lijkt mij verder een woestijn, uitzicht op windmolens is minder leuk maar vooruit als je altijd nee zegt wordt het nooit wat.
- maar geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé

- maar mijn voorkeur heeft IJburg
- maar wel met behoud van de Brettenzone
- Mee eens, maar niet in de groene gebieden.
- Minimaal overlast voor bewoners, mogelijk wel invloed op dierpopulaties
- Minst belastend voor het stadsgezicht.
- Minst woongebied.
- minste bewoning, meer ruimte voor plaatsing
- Mits niet strijdig met de stratechische woningbouwplannen voor dat gebied
- Moet mi zoveel migelijk buiten bewoond gebied
- Nauwelijks woningbouw aanwezig, geen natuurwaarde.
- nee
- Nee
- Nvt
- Onbewoond gebied
- onder vind niemand last van
- Op dit moment een tamelijk troosteloos gebied. Minste overlast voor bewoners. Mits er dus geen woonwijk komt? Maar ook dan, eerst windmolens en dan woonwijk
- Past bij het industriële werk karakter van het gebied
- prima gebieden om het te plaatsen .
- Prima plek
- Qua windhoeveelheid , industrie en mogelijke overlast logisch
- Redelijk uit de stad en weinig tot geen huizen in de buurt.
- Relatief weinig horizonvervuiling
- ruimte
- Ruimte genoeg langs het Ruimte langs het Noordzeekanaal
- tja
- toch al een lelijk gebied, weinig natuur en direct omwonenden
- Toch al industrieel gebied
- toch al spuuglelijk daar
- Tussen de bedrijven is er minder sprake van overlast .
- Veel bedrijven. Maar weinig woningen. Een goede plek voor de windmolens. Wel moet rekening gehouden worden met de aanleg van haven stad. En de nieuwbouw woningen bij station Sloterdijk.
- Veel plek
- veel ruimte
- Veel ruimte in een industriële omgeving.
- ver buiten
- ver van 'de bewoonde wereld'.
- ver van de dicht bebouwde kom industrie gebied
- Ver van de stad
- Ver van het Centrum tenminste.
- Vind windmolen passen in havengebied
- Voor zover ik kan zien een gebied dat grotendeels uit bedrijven bestaat waardoor de overlast voor bewoners beperkt blijft.
- Voorzie geen schade aan natuur en hinder voor bewoners.
- Wat mij betreft kunnen windmolens overal in A'dam geplaatst worden die daarvooor geschikt zijn.
- Weinig bevolkt
- Weinig bevolkt gebied, dus minder overlast.
- Weinig bewoners
- weinig horizon vervuiling

- Weinig huizen in de omgeving
- weinig overlast aan bewoonde gebieden
- weinig overlast voor bewoners
- Weinig tot geen woningen en daardoor geen overlast en hinder hierdoor voor de bevolking
- weinig woningbouw
- weinig woningen
- Weinig woningen
- Weinig woningen. Meer industrie
- wenig hinder voor bewoners
- Windmolens passen landschappelijk binnen industrieel gebied.
- Woont (nog) niemand
- Ze staan er al dus daar vlakbij. En er wonen geen mensen.
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- Zie mijn vorige antwoord
- zo veel mogelijk buiten woonwijken
- Zo weinig mogelijk visuele vervuiling voor omwonenden
- zolang daar de industrie groot is
- Zolang er geen woonwijk is

Havengebied en Brettenzone

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen "binnen wettelijk toegestane normen". Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- Afhankelijk woongebied of recreatie
- alleen havengebied waar geen mensen wonen.
- Als ze in het water worden geplaatst minder problemen mee. Niet op het land.
- als die molens er moeten komen, dan ergens waar bewoners er geen last van hebben.
- als er geen mensen in de buurt wonen, dan misschien, maar anders niet.
- als er geen mensen wonen is het prima
- Als het dan niet anders kan, is industriegebied het beste terrein. Daar zit weinig wildleven wat last kan hebben van de wieken, en het aanzicht is toch al niet geweldig.
- Als het moet, dan liever ver van woningen.
- Als het niet in de buurt van woningen is
- ben geen voorstander van grote windmolens op het land, maar zeker niet naast natuur/parken en bij woongebieden. Maar het Havengebied en Brettenzone vallen daar een beetje buiten, kantoren en bedrijven. Daar zijn die grote molen toch minder storend, en er staan daar al wat.
- ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven
- Brettenzone is dacht ik beschermt gebied.
- buiten de stad
- Daar staan al meerdere windmolens, dus dat moeten er ook weer niet te veel worden.
- de enige plek waar z zouden kunnen staan
- Denk niet dat iedereen het leuk vindt,als het te dichtbij komt
- Die staan er al.
- dit gebied ken ik niet goed
- Dit is onbewoond gebied.
- eens,mits niet zichtbaar/hoorbaar
- eigen op tegen, maar daar staan er al .

- er is daar al veel horizonvervuiling, van de geweldige afvalcentrale tot de huidige molens. zijn ze 1 of 2 of 3 x hoger? waar gebruik je deze cijfers voor bij welke net anders geformuleerde vraag of conclusie? (ik ben nog steeds voor verduurzaming maar erg bang voor de politiek die vaak het 180 graden plaatje bereikt)
- Er moet gekeken worden dat zo weinig mogelijk huishoudens rechtstreeks uitzicht hebben op de windmolens en dat deze zoveel mogelijk in verder liggend industrieel gebied worden geplaatst.
- Er staan er al een paar
- Er wonen minder mensen.
- Er wonen nauwelijks mensen. Enige reden waarom ik geen bezwaar heb.
- geen woningbouwgebied;meigenlijk niet eens met windmolens in amsterdam
- Groot gebied om een mening over te hebben. Niet te dicht bij westerpark
- Have no information about the pros or cons to give or make a fixed decision
- Havengebied kan mijn inziens wel verstoring van het Brettengebied lijkt mij voor de biotoop daar niet geschikt
- Havengebied ok, maar Brettenzone ligt wel erg dicht bij de stad en sport- en recreatiegebieden
- Heb ik ook financieel voordeel zoals genoemd bij vraag 1 als de plaatsing gebeurt opn een ander locatie dan dat ik woon
- Het ziet er niet uit, ontsierende windmolens. Belang prevaleert. Hoop dat ze ver van woningen staan.
- Hier is al veel industrie en staan al een aantal windmolens. Een aantal extra is acceptabel maar het blijft bebouwd gebied.
- Hier is de plek in Amsterdam waar de minste mensen wonen en er door de bestaande windmolens en industrie er de minste veranderingen horizon vervuiling en en geluidseffecten optreedt.
- Hier staan al windmolens.
- hier zijn minder woningen (?)
- Ik ben sowieso tegen, geldverspilling, niet echt duurzaam, aanslag op vogels en insecten, maar het lijkt mij in het havengebied het minst schadelijk. Ook het minste sprake van horizonvervuiling op die plek.
- Ik ben tegen windmolens, maar als ze er moeten komen dan passen ze het beste in deze (industrieel) zone.
- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- ik ken dat gebied niet.
- Ik ken de omgeving niet goed
- Ik ken het gebied niet goed en ik weet niet of er veel bewoning is. Voor de mensen die er wonen lijkt het mij niet heel fijn. Aan de andere kant is het beter dan in een natuurgebied.
- ik ken het gebied niet goed genoeg
- ik vind dat ik daar geen mening over kan geven. ik kom daar nooit in de buurt
- Ik woon en werk niet in dit gebied, kom er ook niet (vaak) om andere redenen. Kan moeilijk beoordelen wat de invloed of gevolgen van plaatsing van windmolens hier zal zijn.
- Ik wwt niet zeker of daar veel woningen in de buurt staan
- In dit industriele gebied is de schade van windmolens relatief beperkt.
- In een havengebied vind ik het minder storend

- in een vrij gebied zonder huizen geen moeite mee
- In havengebied zonder meer acceptabel. In Brettenzone echter niet als dit gebied zich ontwikkelt tot een natuurzone/recreatiegebied.
- In het havengebied, een industriegebied waar geen mensen wonen, zou onder bepaalde voorwaarden windmolens kunnen worden geplaatst.
- Industriegebied is prima
- Landschapsvervuiling beperkt
- Lijkt mij niet handig, maar relatief de beste plek.
- Minst slechte plek gezien het weinige aantal woningen.
- nee
- Niet in de Brettenzone de Amsterdamse HoofdGroenStructuur
- niet in de nabijheid van woongebieden .
- Niet te dicht bij huizen.
- Niet te veel woningen daar, zal niet veel het uitzicht verstoren. Ik weet wel dat er al een aantal staan in het havengebied.
- Nog altijd een industrie gebied. Mocht dit in een woongebied evalueren dan minder geschikt.
- valt niet in mijn omgeving
- Van de zeven gebieden lijkt dit het gebied met de minste woningen / minste overlast qua uitzicht en geluid.
- Ver weg van mij.
- Voorzover dit een duidelijk industriegebied is met al veel horizonvervuiling is het OK
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- weet niet in hoeverre daar sprake is van geluidsoverlast en horizonvervuiling voor de omwonenden
- Weinig bebouwing
- Weinig tot geen bewoning, dus enigszins acceptabel.
- Weinig woningen
- Wel in havengebied maar niet in Brettenzone i.v.m. verstoring natuurgebied en horizonvervuiling.
- Windmolens in havengebied = ok. Windmolens in De Bretten vind ik ongepast - dit is een natuur/wandelgebied
- Wonen niet veel mensen zo te zien.
- ZAL WEL GOED KOMEN
- zie mijn opmerking over dieronvriendelijkheid van windmolens
- Zie toelichting eerder; maar havengebied zou kunnen voor zover er de komende 20 jaar geen woningen gebouwd worden
- zie vorige commentaar: eens mits geen overlast
- Zie vorige toelichting
- Zijn hooftrzakelijk bedrijven
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang de windmolens ver genoeg van woningen staan dat ze niet hoorbaar zijn en niet zorgen voor horizonvervuiling kan een industrieterrein geschikt zijn.
- Zolang er geen woningen in de buurt zijn (industrieel gebied) lijkt er plaats voor molens

Havengebied en Brettenzone

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Alléén in Havengebied, niet niet niet in natuurgebied Brettenzone,
- Als er dan toch zonodig windmolens geplaatst moeten worden ....
- Als er windmolens moeten komen lijkt dit een logische plek

- als het moet dan maar in een industriegebied
- als het moet dan in industrie gebieden en niet in woon en park omgeving
- Als het nodig is
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Als ze er dan moeten komen, check de vogelroutes, maar zet ze dan maar in industriegebied.
- Als ze er dan moeten komen, dan daar
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- Brettengebied ?????
- Daar kan het
- Daar staan al windmolens, de wind is daar flink aanwezig.
- De brettenzone is een natuurgebied. Hoe verhoudt dat zich tot de windmolens?
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- De omwonenden hebben meer te zeggen dan ik in Oud-Zuid
- Een deel is te dicht bij de woningen
- er staan er al zoveel, dat een aantal meer niet echt meer schade geeft
- Gaat om resultaat
- gebied met weinig bewoning. het mag niet ten koste gaan van de natuur
- geen
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- geen woongebied
- Haven gebied wel; maar van De Bretten moet iedereen afblijven. Uniek stuk Amsterdam!
- Havengebied evtl. Brettenzone is volgens mij een groengebied waar geen windmolens horen
- Heb daar toch geen last van.
- Het gaat er niet om wat ik vind, maar wat de bewoners aldaar vinden en of zij daartegen geen bezwaren hebben.
- het gebied moet er geen nadeel van ondervinden
- Hoe minder je de molens ziet, hoe beter, zie vorige opmerkingen
- Hoe zit het met het ongemak voor dieren?
- iig wonen daar weinig mensen
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- ik kan er nog niet over nadenken ivm komende verhuizing
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- ik kan niet zien hoe veel of weinig mensen er in dit gebied wonen
- Ik ken het gebied niet zo goed dat ik de impact van extra windmolens daar kan bepalen.
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik vind een industriële lokatie geschikter dan gebieden waar ook gewoond wordt
- Ik vind windmolens een laatste stap in duurzame oplossingen
- Ik weet echt niet wat de beste plek zou zijn.
- Ik wil ze liever in zee,havengebied beter dan woongebied natuur/ platteland.
- Ik woon daar niet, ik kan het niet goed beoordelen
- Ik woon er vlakbij en ben bang voor overlast.
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.

- Ik woon niet in deze buurt dus het 'ver van mij' gevoel zal altijd alles wel ok vinden, maar dat is natuurlijk niet eerlijk voor de buurtbewoners daar, die moeten er iets van vinden, niet ik
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.
- Ik zie niet op voorhand bezwaren.
- Ik zou zeggen wel zo ver mogelijk van bebouwing vandaan
- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- In het havengebied okee, maar de Brettenzone is te kwetsbaar
- In principe mee eens, maar dan wel ver van de nieuwe wijk Houthavens, dus richting industriegebied aan het NZeekanaal
- Industriegebied, waar op dit moment relatief weinig wonen is. Verandert echter wel in de komende periode, waardoor het ook hier de vraag is of dit houdbaar is.
- industriegebieden hebben de voorkeur, maar zonnepanelen nog meer
- Ken dat gebied niet, kan dus niet oordelen.
- kunnen wij hier niet beter woningen bouwen ?
- let op natuur
- Liever niet het groene Brettengebied
- Lijkt me geen probleem
- Met welke locaties denkt de gemeente dat precies te gaan doen
- Mijn enige bezwaar zijn de (roof)vogels die daar voorkomen en het gevaar voor hen.
- nee
- nvt
- omdat misschien dit gebied het minst historische bezwaren heeft/skyline
- Onrendabele investering
- plaats de molens alleen in de industriële omgeving.
- plek
- Relatief ver van woningen af. Maar blijft dat zo?
- Te weinig gewicht in de schaal
- Van de aangegeven gebieden is dit nog een enigzins acceptabele optie.
- Van mij mogen ze er komen.
- veel geplande nieuwbouw hier. alleen in de industriële gebieden acceptabel.
- Veel te vage informatie!
- Vind ik aan de buurtbewoners/ bedrijven die daar over beslissen.
- Wel het Havengebied, liever niet de Brettenzone
- Wel in het havengebied misschien, maar niet in de natuur of volkstuinen in de Bretten
- Wordt ook woongebied
- Zie eerdere toelichting. De stad zal ook uitbreiden en toekomstige bewoners mogen geen hinder hebben van die dingen
- zie hiervoor
- zie mijn vorige antwoord. ik ben geen voorstander van windenergie
- Zie voorgaande opmerkingen
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord het is hoe het altijd gaat wel de lusten maar niet de lasten .niet in mijn achter tuin .
- Zie vorige antwoord

Havengebied en Brettenzone

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Aan de oostkant woon ik zelf in dit gebied. Ik wil geen wondmolen pal tegenover mijn huis. Maar verderop naar het westen kan het m.i. prima omdat daar industrie zit en geen woonhuizen.

- alleen plaatsing aan de oever van het NZK
- Belemmeren het uitzicht. Je zult ze vanaf bijna heel Amsterdam kunnen zien
- Daar wonen wij naast
- Daar zijn weinig woningen en is geen woongebied maar toch liever niet.
- De Brettenzone is een ongekend puur en zuiver natuurgebied, deze mag niet verder worden belast met windmolenparken. Laatste wordt gezien als een mooie natuurlijke oplossing maar zo goed en vertrouwd zijn de uitwerking van windmolenparken niet.
- Deze plek ligt in de buurt van Halfweg, waar ik woon. Van de brettenzone maken we gebruik voor een fijne rustige fietstocht naar Amsterdam door dit nieuw aangelegde natuurgebied. Jammer voor de inperking.
- Er staan ee al genoeg
- geen voorstander van windmolens
- geen windmolens erbij
- Geen windmolens meer in stedlijk gebied, is niet nodig en mensen hebben er veel last van.
- Geluidsoverlast naar bewoning langs Haarlemmerweg
- Havengebied prima, Bretten is natuurgebied dus daar niet!
- Het Brettengebied is een natuurlijke buffer die niet aangetast moet worden.
- horizon vervuiling en tevens gevaarlijk voor vogels.
- Ik vind dit gebied te zeer midden in de stad liggen en ben bang dat de windmolens teveel luchtstroming veroorzaken. Mogelijk leidt dat tot allerlei (mij verder onbekende) problemen voor de stadsbewoners. Riskant dus (maar goed, hier spreekt een leek).
- ik woon aan dat gebied, die molens zijn te groot en maken geluid....
- In de Brettenzone bang voor verstoring van Flora en Fauna
- in dit gebied is al overlast genoeg van trein, a5, n200, geluid en stank westpoort bij noordenwind.
- Koop een aandeel in windmolenparken op zee.
- Liever woningen
- Niet in de stad of rand-stad
- Nogmaals, het havengebied prima. Niet in de Bretten!
- plaats daar maar een torium centrale in plaats van windmolens
- storend voor de bewoners
- te dicht bebouwd met woningen. alleen voorstander als het in dit gebied ten westen van de Nieuwe houthaven zou komen
- Te dichtbij een woongebied
- Te dichtbij de woongebieden
- te dichtbij huizen en zichtlijnen
- Toelichting zie vraag 1
- uitzicht verpest
- veel geluidoverlast als de molens in de buurt van de wijk komen
- Voozover dicht bi bewoonde gebieden niet doen. Overlast w.b. uitzicht en geluid. Verder weg kan het ev. wel
- Wel in havengebied, niet in Brettenzone want dat is een belangrijk natuurgebied.
- Wij wonen niet in Amsterdam en denken dat de overlast niet moet worden afgewenteld op bewoners van kleinere omliggende gemeenten. Halfweg/Zwanenburg wordt in verhouding al onevenredig zwaar belast met lawaai (festivals, luchtvaart), A200 die halfweg doorsnijdt en stank/roet van het westelijk havengebied.
- Wij zijn woonachtig in de Houthavens. Als windmolens dichtbij worden geplaatst hoor je hele dag gezoem. In het westen van aangegeven gebied staan geen woning. Dus daar geen bezwaar.
- windmolens geven in bewoond gebied altijd overlast

- Windmolens geven ook overlast. Woningbouw wordt in de toekomst wellicht onmogelijk.
- Windmolens horen niet thuis op plekken waar veel mensen werken. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar werken
- XXX
- Zelfde reden
- Zie antwoord hiervoor
- Zie dat er nu al een aantal staan. Daar kunnen nog wel wat molens bij. Verder geen molens in het prachtige brettengebied
- zie eerder
- zie voorgaand antwoord
- zie vorige vraag
- Zoek een plek ver buiten de stad

Havengebied en Brettenzone

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- 'Not in my backyard' is denk ik de reden dat ik ze hier niet wil. Stukje natuurgebied dichtbij dat zo moet blijven.
- als Amsterdam het echt zo nodig moet doorvoeren, dan maar in een havengebied
- Amsterdam heeft een rijke historie van gas maken. Ik mis de innovativiteit van 100 jaar geleden omdat er schone mogelijkheden zijn.
- dat doe ik dus niet! Uw vraagt mijn instemming om te kunnen zeggen zie je wel de bevolking is voor; Nee, u zult die pas krijgen als u in totaal laat zien wat er voor Amsterdam nodig is en hoe dat zal worden bereikt!
- De bretten is een groen pareltje. Beter op zee
- dichtbij woonwijk
- Dit wordt een woongebied met 50.000 woningen. Lijkt me dat je daar geen windmolens tussen moet plaatsen.
- Eens met het havengebied, NIET met de Brettenzone.
- elke locatie zou buiten de stadsgrenzen moeten
- Er blijft te weinig ruimte over voor stadsuitbreiding.
- geen molens in de stad
- Geen voorstander
- Gewoon nergens die dingen.
- Ik dacht dat dit gebied op den duur voor woningbouw bestemd was
- Ik vind windmolens helemaal geen goed idee (zie vorige vraag waarom ik dit vind) maar als ze er toch komen dan nog liefst ergens waar niemand woont.
- In het Vondelpark kan er ook een geplaatst worden
- industriegebied oke, brettenpad en westerpark niet oke
- inmiddels is dit gebied intensief bewoond
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- Lijkt me dat daar weinig huishoudens last hebben.
- Nee
- Ontsierend, lawaai
- Ook daar worden in de toekomst woningen gebouwd
- Staan er al zeer veel .
- tegen windmolens vanwege de vogels
- verpest uitzicht
- Zie boven
- zie toelichting op vorige vraag

- Zo'n groot gebied. Had daar liever meer nieuwe plannen gezien voor duurzame sociale huurwoningen.

Havengebied en Brettenzone

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Als het aan het Noordzee kanaal is prima maar niet in de buurt van Halfweg en het rustgebied Spaarnwoude
- Alstublieft stoppen met het plaatsen van deze vreselijke, geldverslindende zwaaipalen en zoeken naar alternatieven, die wel degelijk aanwezig zijn. Er is genoeg eerlijke informatie beschikbaar over zeer goede alternatieven, die u wijs kunnen maken en misschien op andere gedachten zouden kunnen brengen. Men moet daar dan wel voor open willen staan!
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- Behalve als ze op de uiterste noordwestelijke punt zouden komen, is er voor veel mensen in de omgeving overlast te verwachten.
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Brettengebied is natuur- en leefgebied
- daar komen op den duur woningen, toch?
- Dit gebied is al vol gebouwd met industrie. Daarnaast ligt dit gebied heel dicht tegen het natuurgebied van recreatiegebied Spaarnwoude aan.
- Dit gebied kan beter gebruikt worden voor het bouwen van woningen. Windmolens zijn onrendabel.
- Dit is een natuurgebied met veel vogels.
- Er is hier nog veel natuur/groen. Windmolens vervuilen de horizon
- Er staan al windmolens in dit gebied. De bewoners hebben al overlast van vliegtuigen, de N200, het N1 terrein en de trein. Het lijkt mij beter om de overlast te verdelen en dus andere locaties te gebruiken.
- Er staan er al een flink aantal, en dichtbij de bebouwde kom lijkt me geheel onwenselijk
- er staan er al genoeg
- Er staan er al genoeg (teveel).
- Er wordt al genoeg gevraagd van de mensen die in en rond dit gebied wonen. Havenwerkzaamheden, geluidsoverlast door vliegtuigen en normaliter ook geluidsoverlast van festivals in dit gebied
- Gebiedsvervuiling waar ze ook staan.
- Geen molens aan de rand van het water! Geen molens in het water. Vanuit Noord kijk je daar precies op uit!
- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- Geld nog steeds dat ik de windmolens niet vind passen binnen stadsgrenzen. Het havengebied is niet bewoond, hier komen mensen om te werken. Wat de schade, dan wel impact daarvan is is mij minder bekend.
- Geluidsoverlast

- Gemeente kan beter nadenken over andere manieren van stroomvoorziening
- Heb ik net hierboven al gedaan
- hele maal geen wind molens moeten weg horen niet in deze streek
- Helemaal aan de westzijde zou 'okay-ish' zijn omdat dit een industriegebied is, maar het deel binnen de ring ABSOLUUT NIET!
- Het gebied Gaasperplas en riviertje "het Gein" daar is het plaatsen van windmolens een totale ontwrichting van het landschap. Langs het Amsterdam Rijnkanaal is het een optie.
- het natuurgebied de Bretten loopt gevaar; hier passen geen windmolens
- Hier staan al aardig wat windmolen. En voor mij persoonlijk niet fijn: ik heb een appartement op de vijfde verdieping met balkon op het noorden, dus ik kijk uit op deze lelijke bouwsels.
- Hoe zit het met toekomstige woningbouw in dit gebied.
- hoort niet in of bij de stad
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden aub.
- Houthavens nieuwe woonwijk
- how an this possibly no have sound and shadow impact on the people who live and work here? It is going to be terrible.
- ibid.
- Ik ben er stellig van overtuigd dat windenergie NIET de oplossing is, molens kosten veel grondstoffen en geen maar een korte periode mee, als er geen wind is kosten ze heel veel subsidie en leveren 0 energie
- Ik ben het ermee oneens, omdat het plaatsen van windmolens de natuur verstoort in het Brettengebied. Wanneer de windmolens alleen in het Havengebied worden geplaatst ben ik het ermee eens.
- Ik snap deze stelling niet dat er gezocht wordt...de afgelopen maanden zijn de windmolens al geplaatst.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- Ik woon op de Wethouder van Essenweg 20. Een windmolen binnen een straal van een kilometer is voor ons als omwonende niet te behappen. Wij wonen in woonwagens waardoor de geluidsoverlast en lichtval overlast een te grote impact hebben op ons dagelijks leven.
- in dit gebied is reeds een overvloed aan geluidshinder en stank. Geluidshinder: vliegverkeer Schiphol, autoverkeer A5 en A200, treinverkeer, herrie uit havengebied, festivals Spaarnwoude en N1. Stank : havengebied en vliegverkeer
- In dit havengebied staan woonwijken gepland vandaar waarschijnlijk de keuze. Ik vind dat je in woonwijken geen windturbines moet plaatsen maar zonnepanelen.
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!
- In of bij Havenstad wil je toch geen windmolens? Past niet en is horizonvervuiling.
- Kost veel geld levert weinig op
- lawaai en schaduw en horizon vervuiling
- Lijkt mooie buitengebied maar is in onze achtertuin. Waar we al genoeg overlast hebben met spoor, vliegtuigen, snelweg, festivals etc.
- Met uitzondering van industriële gebieden waar geen woningen staan. Overig zie eerder gegeven toelichting

- Nergens in de omgeving van Amsterdam. Als het toch moet liever op het land in een dunbevolkte omgeving.
- Niet in of vlakbij een stad staan er al genoeg
- Niet meer van die ondingen
- niet plaatsen die dingen.
- Niet te dicht bij de stad en nieuw in te richten haven stad
- no windmolens anymore....
- Nogmaals totale belastinggeldverspilling
- omgeving tegen halfweg/zwanenburg wordt steeds meer gezien als overloop. Het betreft festivals, windmolens en industrie. En verzorgt veel overlast voor bewoners daar.
- Ontsiert de natuur en het uitzicht. Veel doden onder vogels.
- Overlast en horizon vervuiling
- Raakt teveel bewoond gebied. Inwoners Halfweg/Zwanenburg en westelijke tuinsteden ondervinden dag en nacht veel geluidhinder door o.a. nachtelijke activiteiten in havengebied en de westelijke randweg. Een uitbreiding van achtergrondruis en geluid is niet wenselijk
- Same as my answer to the previous question + this area is close to where I live and I really wouldn't want the noise hinderance.
- Te dicht bij de bewoning, contact met bewoners zou aan te raden zijn.
- Te dicht bij een woongebied de waarde neemt af er windmolens worden geplaatst en geluid overlast niemand koopt een huis die in de achtertuin een windmolens park heeft
- Te dichtbij
- te dichtbij (mijn) woongebied, ik laat daar altijd mijn hond uit
- tegen windmolens
- uitvlieg route schiphol
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers
- waaron niet verder richting Noordzee Buiten de stadsgrenzen?
- Wij hebben al genoeg Overlast van van alles hier. Het bederft ons recreatiegebied
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam Havengebied en Brettenzone. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens moeten niet in of nabij een woongebied komen
- Zeer dichtbevolkte omgeving, in het algemeen vind ik windmolens niet geschikt voor bebouwde omgeving vanwege vervuiling van allerlei aard.
- Zie commentaar
- Zie de opmerkingen bij de eerste stelling in deze enquête.
- Zie eerdere toelichting
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie mijn vorige toelichting. Er zijn voldoende alternatieven die niet zo kolossaal aanwezig zijn. Slecht voor natuur en mens.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- zie toelichting vorige vraag
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting.

- zie vorige uitleg
- zie vorige vraag

Havengebied en Brettenzone

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- [is een soort rustig natuurgebied ...]
- Anti wind molen, ze maar zonne panelen neer op de daken, is veel beter
- Aub veilge nucleare energie
- Ben tegen windmolens.
- Bretten is Natuurgebied
- bretten is toch ook een natuurgebied?
- brettengebied is een prachtig natuurgebied(je), wordt volledig verstoord.
- Brettenzone is een natuurgebied.
- daar woon ik en de windmolens maken veel lawaai en ik wil er ook net tegen aan kijken
- De Brettenzone heeft ook natuurgebied, ik vind de bedrijven in dat gebied al milieu vervuilend.
- De Brettenzone is recreatiegebied.
- Dit is een natuurgebied
- Dit is natuurgebied.
- Echt belachelijk, dit is een natuurgebied! Daar moeten geen windmolens in komen. Die dingen zijn wel meer dan 40 meter in doorsnee. En hoe moet het dan met de flora en fauna? zet ze maar lekker in het water van de haven
- eerst zorgen dat er minder energie wordt verbruikt
- Er bevindt zich een historisch landschap en een natuurgebied.
- Er is al veel te veel natuur verpest.
- Geen gemor en gehannes bij het westerpark
- geen windmolens aub
- Havengebied is prima.maar de Brettenzone niet. Dat is een natuurgebied
- Het ligt er een beetje aan waar deze wordt geplaatst, maar ik zou het zonde vinden als het te zien is vanuit een woonwijk
- ik ben anti windmolen
- Ik ben tegen windmolens
- ik kijk uit op dit gebied
- ik vind windmolens in grote getale bijeen landschap en horizon vervuilend
- Ik wil die dingen niet. Eerst de problemen in de stad aanpakken.
- Ik wil ze niet in Noord maar ook niet in andere gedeeltes
- is gedeeltelijk een natuurgebied
- Is naast de deur en ik haat die dingen.
- Lelijk. Eerst andere maatregelen om onnodig energiegebruik te stoppen.
- Leugens
- Mijn woongebied, landschap vervuiling, laag rendement
- Nee
- Nergens extra windmolens
- niet doen, weg met die dingen
- Niet in de stad.
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied. Hier is ook een enorme groeikern voor woningen gepland.
- nu is er een wandelgebied,er zijn sportclubs en er lopen wilde paarden en stieren
- Route van trekvogels. Horizonverruiling.
- Strekt te ver uit de stad in
- Tast de uitzicht van de haven

- Te dicht bij de luchthaven
- Te weinig opbrengst en beeldverstorend. Zo'n woud van niet nuttige palen , ik zie het niet zitten
- tegen het plaatsen van windmolens
- Weg met die zooi!
- Wibdmolens horen op zee en zijn een zaak van de landelijke overheid.
- Windmolens bouwen is geen zaak voor een stAd
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Zet op zee of langs waterwegen
- zie eerder antwoord
- Zie eerder antwoord; geloof niet in windmolens
- zie eerdere toelichting
- zie hiervoor
- Zie mijn algemene opm
- Zie mijn antwoord vorige vraag
- Zie mijn antwoord vorige vraag.
- zie vorig antwoord
- zie vorige

Havengebied en Brettenzone

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- Gebied is mij niet bekend
- Hier ben ik nog nooit geweest
- Hier kan ik niet over oordelen.
- Ik denk dat het per gebied nagekeken moet worden ivm vervuiling.
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- Ik kan wel zeggen dat ik het er mee eens ben, maar woon niet in dat gebied. Dat zou niet eerlijk zijn.
- ik ken dat gebied niet
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- ik kom daar nooit
- Ik woon daar niet
- Ik woon daar nietAls daardoor meer schone energie krijgen en financieel kunnen profiteren is dat mooi meegenomen.
- In het algemeen ben ik van mening dat de windmolens gesitueerd dienen te worden ruim buiten bewoonde gebieden. Van veel van de aangegeven gebieden is me niet duidelijk hoeveel mensen hier wonen en hoe dicht de molens bij de bewoners geplaatst zouden worden
- Ken het gebied niet goed genoeg om de hinder in te kunnen schatten van de omwonenden.
- neen
- Niet bekend met dit gebied
- Zie voorgaand antwoord.

Havengebied en Brettenzone

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- ben niet of onvoldoende bekend met de mogelijkheden van de locaties
- Geen onzicht in volume en efficientie
- Heb ik al antwoord in een aparte enquete gegeven.
- Heb ik geen verstand van
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- Horizonvervuiling
- Ik ben sowieso tegen.
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden.
- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van winderenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- Ik heb niet voldoende kennis hierover. Ik denk wel dat gebieden die niet heel dicht in de bebouwde kom liggen en die de natuur niet al te ernstig verstoren de meest geschikte locaties zijn.
- Ik houd het op neutraal omdat ik de lokaties niet goed kan plaatsen. De kaart is daarvoor te onduidelijk omdat er ook geen straten op worden aangegeven. Dit geldt voor alle gebieden.
- Ik kan daar niet over oordelen
- ik kan hier geen antwoord op geven
- Ik ken die gebieden nauwelijks. Ik zou meer info wensen, ook w.b. woningen.
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.
- Ik ken dit gebied onvoldoende.
- Ik ken het gebied niet goed
- Ik vind dat er uberhaupt geen windmolens in stedelijk gebied geplaatst moeten worden
- Ik weet niet hoeveel mensen last zullen hebben van de windmolens op die plek
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- Ik weet te weinig over de fauna en vogelvliegroutes om hier een gefundeerde mening over te hebben
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- Kan niet de gebieden overzien. Zelf zou ik kiezen langs snelwegen waar wonen beperkt is.
- Ken de gebieden onvoldoende
- nee
- Nee
- Nee.
- Neen
- Nog maals ben er nog niet mee bezig
- Vogels
- Waarom wordt er binnen de gemeentegrenzen gezocht? Dit is toch een grensoverschrijdend probleem? Wellicht zijn er buiten de gemeente betere plekken met minder overlast. Een windmolenpark voor heel Noord Holland? Out of the box denken graag.
- Weet niet wat de overlast zou worden
- wie ben ik om hierover te oordelen?
- Zie eerder antwoord
- Zie voorgaande vraag. Eerst alles in het werk stellen om Amsterdam, haar hart en ziel behouden!!!

- Zoals gezegd, ik kan de overlast en de milieuschade niet inschatten
- Zoals ik zei, wie bepaalt!
- Zonder de exacte plek te weten kan ik dat zo niet beoordelen.

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- Als het in west kan, kan het in noord ook.
- bedrijventerrein
- Daar hebben de minste mensen last van
- Daar is het ook niet storend
- De duurzame wijze van opwekken
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- dit is geen woongebied
- doen!
- Dunbevolkt gebied
- Er is nog genoeg ruimte hier.
- geeft daar geen overlast
- geeft het minst overlast
- Geeft minder overlast
- geen horizonvervuiling in industrieel gebied
- Geen horizonvervuiling omdat het daar al lelijk is
- geen last voor omwonenden.
- geen overlast in de natuur
- geen tot weinig bewoners die last zullen hebben van de windmolens
- Geen tot weinig omwonenden.
- geen woningen
- geen woongebied
- Genoeg ruimte
- Geschikt. Met name bedrijven.
- Grotendeels industriegebied toch?
- harbour area anyway
- Haven industrie gebied
- Havengebied / industrieelgebied.
- Havengebied lijkt me 1 van de betere plekken
- Het havengebied is bij uitstek geschikt voor het plaatsen van windmolens omdat dat gebied al sterk industrieel is. Hier hebben weinig mensen last van de windmolens.
- Het is een havengebied waar nog geen rekening is gehouden met natuur en/of bewoners
- Het is nodig.
- Hier waait het altijd hard. Ook (deels) industriegebied.
- hier wonen amper bewoners en bijna allemaal bedrijven dus weinig tot geen overlast voor de bewoners.
- Hier wonen weinig mensen dus niemand zal last hebben van de windmolens
- Hier woon ik zelf. Niet verweg staan er al een paar. Plek zat voor meer.
- Hier zijn volgens mij ook weinig woongebieden

- idem
- Idem
- Idem als bij vorige commentaar.
- Idem als de vraag hiervoor.
- Idem als vorige vraag
- Ik kijk vanuit mijn woning uit op dit gebied. Er staat nu één molen. En daar heb ik geen problemen mee. Een paar molens meer vind ik ook geen probleem.
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- Ik woon in dit gebied en ik denk dat er wel plek is voor windmolens.
- In dit gebied hebben weinig mensen er last van.
- In een havengebied heeft niemand er echt last van denk ik
- In een industriegebied is het juist alleen maar slim.
- in industriegebied en stedelijke omgeving
- indien nodig
- Industrial area
- industrie, prima locatie
- Industriegebied
- Industriële zone, weinig overlast
- is al een industrieel gebied, past daarbij
- Kan de gewonnen energie ook ten goede komen aan de energietransitie in Tuindorp Oostzaan?
- kan mooi lang de waterkant
- lijkt me een gebied waar weinig mensen er last van hebben
- Lijkt me een gebied waar ze weinig overlast geven.
- Lijkt me ook nog industrieterrein. Minste last voor de inwoners.
- Met name in het buitengebied is dit denk ik gunstig.
- Mijn omgeving, ik zou het leuk vinden om op die manier bij te dragen aan het milieu
- Minder bewoning, minder mensen hun uitzicht wordt minder mooi. Een windmolen past goed in het havengebied
- minder huizen
- mits er geen huizen staan zodat bewoners daar last van hebben (zie voorgaande)
- Mits in industriegebied prima plek. Weinig overlast voor bewoners in dat geval.
- Naar mijn weten niet wcht bewoonbaar dus gezicht voor molens
- nauwelijks bewoning
- Nauwelijks invloed op woonomgeving
- nee
- Omdat het een industrie gebied met weinig bevolking
- ook een hele mooie plek ervoor
- Op hoe meer plekken, hoe beter
- Past bij de industriële look van het gebied
- Perfecte locatie.
- Plaats genoeg.
- prima in haven gebied
- Prima uitbreiding van het havengebied.
- Prima, woon daar niet
- Relatief weinig bewoning
- Ruimte genoeg en bewoners kunnen profiteren van goedkope stroom
- staat mooi aan het water
- Staat vrij van alles
- Veel industrie dus goede plek

- Veel wind afnemers in de buurt
- ver van mijn bed
- Vermoedelijk geen hinder voor omwonenden
- volgens mij is dit ook geen gebied waar veel mensen wonen of waar veel natuur is
- vooral aan de waterkant en in het open water kunnen windmolens effectief zijn
- Vooral industrie in de buurt
- Weinig bewoners die daar last van hebben
- Weinig bewoning
- weinig tot geen groen, geen natuurgebied en weinig tot geen bewoning
- Weinig woningen
- Weinig woningen dus geen overlast
- Weinig/ geen behuizing, buiten stad
- Wellicht aan de buitenranden van het gebied.
- Werkgebied dus weinig last voor omwonende.
- Windmolens passen in het havengebied het beste vanwege het type bebouwing (kranen, loodsen, opslag)
- Wonen relatief weinig mensen
- wonen weinig mensen
- Wonen weinig mensen
- woont bijna niemand
- Zelfde als vorige toelichting
- zelfde reden, als er geen geluid of schaduwoverlast is zie ik geen bezwaar
- zelfde toelichting als vorige
- zie eerdere antwoord
- zie eerdere toelichting
- Zie toelichting bij westelijk havengebied.
- zie vorige opmerking, deze locatie levert weinig overlast op.
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting.
- Zie vorige toelichting. Ook ontstaat er geen rechtsongelijkheid omdat bijvoorbeeld in het ene gebied meer windmolens staan dan in het andere.
- zolang de buurtbewoners er geen last van hebben. Hiermee bedoel ik het uitzicht en eventueel geluidsoverlast.

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- Aan het IJ, veel wind
- Alles wat helpt moeten we doen.
- als er genoeg rekening wordt gehouden met de woningen
- Als het dan toch moet in een zo open mogelijk gebied zodat je er geen last van hebt.
- amper bewoning
- Buiten de bewoonde gebieden
- dat lijkt me ook een dun bevolkt gebied met veel wind
- dit is industrieel gebied
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- Eens
- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- Er staan er al veel. Kan nog wel wat bij. Niemand heeft er daar last van.

- Geeft relatief weinig overlast
- geen inwoners
- geen overlast
- genoeg ruimte
- Goed
- Goede open plek en genoeg ruimte voor een aantal molens.
- Goede plaats
- goede plek
- havengebied is al industrie , geen natuurgebied?
- heeft al een industriële uitstraling
- heel ver van mijn huis
- Het is sowieso al industrieterrein
- Het minder in het zicht van bewoners. NDSM eo is de omgeving voor nieuwe ontwikkelingen.
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- Idem
- idem als eerste
- idem als vorige
- Idem, vorige toelichting.
- Ik ken de Noorder-ijplas niet. Maar het past uitstejend in een havengebied.
- indien mogelijk zoveel als kan blijven uit de buurt van woningen in de buurt
- Industrie gebied
- industrie terrein niemand last van
- Industrieel gebied
- Industriegebied is altijd goed plan.
- industriegebied neem ik aan
- Industriegebied zoals havengebied lijkt me erg geschikt, aangezien er weinig omwonenden zijn
- industriegebied, niet ten koste van huizen of natuur
- Industriële uitstraling past bij windmolens
- Is al deels industrieel. (Nu nog) weinig bewoners.
- Is al een werk gebied
- is al industrieel
- Is in een havengebied, zullen daarom relatief weinig omwonenden zijn die er last van hebben.
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- Klein plek naast centrum kan wel gebruik worden
- Komt geen hond daar
- Landelijk , weinig woningen/overlast
- lijkt me bedrijvengebied
- lijkt me ook weinig overlast geven.
- Lijkt me uitstekend, want ver weg van bebouwde kom.
- Lijkt mij een prima geschikte plek
- Lsstiger plek want dichtbij woningen, wel aan de windzijde stadsgebied
- Makkelijk in te passen in ontwikkeling van het gebied
- Mijn keuze geldt voor overal.
- Mooie plek voor langs het water, net als de oude molens!
- nauwelijks overlast voor omwonenden

- nee
- Nee
- Neem aan weinig overlast
- Niet bewoond
- NIET BIJ MIJ IN DE BUURT
- niet veel woningbouw
- nvt
- Nvt
- ook haven gebied. iets minder gunstig dan zuidelijk haven gebied
- Ook hier genoeg ruimte
- Ook hier industrieterrein waar plaatsing geen al te nadelige schade geeft aan omgeving en landschap
- Ook hier weinig omwonende die er last van kunnen hebben
- ook weinig omgevingslast
- Overal goed
- past mooi bij het havengebied
- past prima in dit, over het algemeen, industriële gebied
- PLaats geen molens dichtbij dicht bebouwde gebieden. JE bent een stad, maak stadse ambities. ZOnnepalen- super. WIndmolens- voor andere gemeenten die veel ruimte hebben
- Plek zat
- prima plek nauwelijks woningen
- Prima plek voor windmolens, gemengde industrie en wonen is beperkt
- Prima ruimte
- redelijk dun bevolkt
- Redelijk weinig risico op natuurschade, alleen dicht rond de Noorder IJ-plas lijkt me onwenselijk.
- rondom de plas veroorzaakt minder overlast voor woongebied
- Ruim gebied, nog niet veel bewoning
- ruimte en geen overlast
- Ruimtelijk en weinig tot geen overlast omwonenden
- Veel bewoners die dit toejuichen.
- veel wind, denk ik, en weinig overlast
- Voornamelijk industrie.
- waarom niet
- Waarom niet.
- weinig bewoners die er last van zouden hebben
- weinig bewoning
- Weinig bewoning
- Weinig omwonenden die er last van hebben.
- Weinig overlast
- weinig overlast inwoners
- weinig overlast voor omwonenden
- Weinig woningen die er last van hebben
- weinig woningen in de buurt
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- Windmolens produceren energie die de aanwezige industrie nodig heeft.
- Zelfde als eerder antwoord
- Zie eerder
- Zie eerdere toelichting.
- Zie vorige antwoord

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- ... maar alleen op industiezone's
- Aan het noordzee kanaal
- Aan het water staat veel wind.
- afgewisseld met zonnepanelen
- Alleen in industrie gedeelte
- Als het dan toch moet
- Als het maar te dicht bij woningen staat
- als het moet dan is een industriële omgeving te verkiezen boven een woon-recratieomgeving
- als maar buiten bewoonde gebieden
- Bedrijventerrein, klein woongebied
- behoudens correcte inpassing in landschap
- bij herinrichting van dit gebied kan men rekening houden met komst molens en daarmee zo goed mogelijk dubbel gebruik in openbare ruimte bevorderen
- buiten bewonersgebied
- Buiten de woonkern.
- buiten woongebied
- Buiten woongebieden
- Daar staan weinig woningen.
- Daar zal eventuele overlast voor bewoners relatief gering zijn
- Dat is ver genoeg weg van de woningen.
- De oostzijde van deze plas is al voorzien van diverse hoogspanningsmasten, dus kan er geen sprake zijn van horizonvervuiling.
- Denk moeilijk te realiseren daar dit bestemd is voor woningbouw havenstad?
- Dicht bij woongebied vind ik geen optie. Amsterdam zet ook in op leefbaarheid. Dan is de mogelijke overlast geen goed idee. Ik zou het zelf echt balen vinden
- dichter in/bij de stad, optisch minder fraai
- direct langs de kanaal zone op het industriegebied
- Dit is een industriële zone, waar de windmolens niet storend zijn
- Dit is toch al industrieel gebied meen ik.
- Dit legt dichter bij een woongebied maar is nog wel een goede locatie. Er zal misschien hier wel wat overlast zijn.
- dun bevolkt
- Eens mbt havengebied: zo min mogelijk bewoning/bewoners
- Er zal beschikbare ruimte zijn in al industriële omgeving, maar hier wel meer in het zicht.
- Ga ervan uit dat ze opgelet hebben
- gebied waar wellicht plekken gevonden kunnen worden die de omgeving niet noemenswaardig belasten.
- Geen bewoners
- geen overlast voor woningen of recreatie natuurgebied
- Geen windmolens in woongebieden
- geschikte plek
- goed idee, op een industrieterrein
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Goeddeels industrie, bedrijven, in lage dichtheid. Moet mogelijk zijn om hier windmolens in te passen.
- goede ligging en is geen bewoond gebied

- goede postie, echter nabij woningen
- grotendeels industrie gebied
- Haven en kanaal
- Haven, wind dus nuttig
- Havengebied wel, in recreatiegebied ben ik het minder mee eens (maar ik ken dit gebied niet)
- Het huidige industriële karakter en de relatief westelijke ligging lijkt op het eerste gezicht goed te combineren met het plaatsen van windmolens,
- Het is hier ook niet storend
- het is vooral een (voormalig) bedrijvengebied en daarnaast ligt een knooppunt van snelwegen - waarvoor de nadelen minder zwaar wegen
- Het levert misschien wat op
- Het lijkt mij beter om de overlast te verdelen over alle inwoners en omwonenden.
- hier is weinig horizonschade, maar als Haven-Stad wordt gerealiseerd, wordt dat anders.
- Hier zou een beperkt aantal windmolens geplaatst worden. In het NDSM gebied wonen echter steeds meer mensen. Het plaatsen van windmolens moet geen effect hebben op gezondheid (psychologisch; slagschaduw) en mag de dorpsgezichten van bijv Tuindorp en andere woonkernen niet aantasten.
- Hoofdzakelijk bedrijven, weinig woningen en natuur.
- Hopelijk word daar wel goed gekeken of dit geen onnodig overlast geeft voor omwonende
- idem
- Idem
- idem als vorige toelichting.
- Idem qua woningen
- idem. De natuur aan de IJplas mag er niet onder lijden
- Iets minder mooi, maar het past redelijk in het algemene beeld
- Ik ben daar wat minder bekend mee dan het Westpoortgebied, maar voor zover dit ook een bedrijvengebied zonder woningen en landschappelijke waarden prima
- Ik ken dit gebied niet. Wederom plaatsen zo ver mogelijk weg van natuur en woongebieden.
- Ik ken het gebied onvoldoende Waarschijnlijk deels industrie ? en daarmee aanvaardbaar
- IK VIND ALLES PRIMA
- Ik woon in dit gebied. Geen last van de windmolens die er al zijn. Wel beetje slagschaduw op een bepaald moment in het seizoen, maar niet storend. Er zou een park gecreerd worden rondom noorder IJ plas. Indien deze plannen wel doorgaan bij het plaatsen van windmolens dan ben ik voor windmolens
- in de woonwijk en aan de rand niet maar in het industrieterein is wel een optie en een mooie plek
- In een Industriele omgeving valt een windmolen minder op
- In havengebied prima, wat betreft de woninguitbreiding van Noord goed opletten dat dit niet met elkaar in conflict komt.
- In het haven gebied
- In het haven gebied wel, maar niet aan een natuurgebied.
- In het havengebied heeft niemand er last van dat de windmolens het uitzicht bederven. Voor de Noorder IJ-plas kan ik dat niet beoordelen.
- In het noord-westelijke gebied weinig overlast voor omwonenden (denk ik). Ik weet alleen niet of er huizen uitkijken over dit gebied. Hoe dichter bij bewoning of hoe meer in het zicht hoe minder wenselijk de windmolens
- Industrie gebied
- Industrieel terrein, maar dichter bij woongebied en dus minder ideaal.

- Industriegebied
- Industriegebied. Weinig bewoning.
- industrieterrein
- Is industrieterrein.
- is stedelijker gebied en past bij herinrichting oud industriegebied daar
- Langs snelweg en weinig bewoning eromheen. Ook niet geschikt voor bewoning ivm overlast geluid snelweg, dus weinig overlast voor omwonenden.
- let op in noord is er veel ruimte in en rond dit bedrijven te rijn ook hier zou ik hopen op een plek langs of in het water
- Lijkt een locatie met weinig hinder voor omgeving en horizonvervuiling
- Lijkt me prima
- lijkt mij een goede plek vlak langs het water
- Maar liever niet te veel, vanwege de bewoning
- Maar zo min mogelijke ligging nabij woongebieden.
- Mee eens mits akkoord met woonbootbewoners.
- Mee eens mits er voldoende rekening word gehouden voor bewoners aan de grenzen van het zoekgebied.
- met reflexiverf voor de vogels
- Mijn woongebied en er is plaats
- minder bewoning
- minder horizonvervuiling dan bij de andere gebieden behalve het w. havengebied
- Minder overlast voor bewoners, echter de Haven is een betere optie
- minste overlast voor bewoners en natuur. er staat er al een op de Toetsenbordweg.
- Mits daar GEEN BEWONINGSGEBIED is prima
- Mits dat gebied onbewoond is
- Mits de gemeente accepteert dat toekomstige woningbouw in dat gebied dan niet meer mogelijk is.
- Mits het woongebied ongeschonden blijft
- Mits niet in de nabijheid van woningen
- Mits voldoende. Rekening wordt gehouden met de nabije woonomgeving
- Mits zover mogelijk bij woongebieden vandaan
- moet wel rekening houden met alle grote woningbouwplannen
- NDSM prima in te passen in industriële karakter. Noorder IJ-plas minder geschikt. Dit is een zeldzaam stukje ongecultiveerd land binnen de stadsgrenzen. Laat dat toch lekker met rust!
- Nee.
- Net zoals bij het vorige gebied, zijn hier meer bedrijven en geen woon/leefgebied.
- Niet in mijn nabije omgeving (zie 1e opmerking) en zo te zien in een omgeving die bewoners niet met geluidshinder opzadelt
- niet nabij woningen
- niet ten koste van de natuur
- Nog weinig bewoond
- ook een industrieterrein
- Ook geschikte plek. Maar hier zijn wel meer woningen dus dan moet er wel meer rekening gehouden worden met geluidsoverlast/slagschaduw.
- ook hier gaat het om een havengebied, zie mijn vorige antwoord.
- Ook hier geld plaatsing in het havengebied is okay.
- Ook hier is al weinig natuur, waardoor een paar extra windmolens niet veel uitmaakt
- Ook hier relatief weinig mensen die er last van zullen hebben mijns inziens.
- Ook hier weinig bewoning dacht ik
- Ook meer wind

- ook nog wel geschikte locaties met minimaal overlast te vinden
- ook weer een industrie gebied
- Ook weinig bewoners
- Ook wel ruimte voor molens
- Ook woongebied dus zeker plaatsen maar verspreiden
- Op deze locatie is ook nog een stukje industrieel havengeboed. Daar vallen windmolens minder uit de toon.
- Op die plekken waar geen mensen wonen en waar het uitzicht niet bederfd wordt, is dit ok.
- Op industrieterrein prima plek
- Past in havengebied
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is. Bij voorkeur rond industriële terreinen en aan de rand van woongebieden.
- Redelijk buiten woongebieden
- Redelijk industrieel gebied, met minder natuur en woonfunctie. Noord/oost zijde wel natuur
- Ruimte genoeg denk ik
- ruimte genoeg en erg weinig hinder voor de woonomgeving
- spreekt voor zich. de behoefte blijft voor ieder mens
- Tenzij daar veel woningen staan
- Toch al weinig groen
- Twijfel of de molens bij westenwind veel lawaai kunnen maken tot ergernis belendende woonwijken
- vanwege uitbreiding huizen in Noord meer stroom in de toekomst nodig
- Veel industrie
- veel industrie/bedrijven, die de komende jaren nog niet zal plaats maken voor woningbouw. Derhalve geschikt voor windmolens
- Veel water
- vermits op voldoende afstand van huizen en dergelijke. Hier geld mi ook dat horizonvervuiling geen grote rol speelt
- Vnl vrij gebied dus ik bedoel geen woongebied. Prima locatie
- Vooral in de westkant van dit gebied. Dit is dicht bij woongebieden.
- Wanneer een locatie gevonden kan worden waarbij de overlast voor bewoners geminimaliseerd kan worden lijkt me dit een goede locatie.
- wanneer windmolens de beste oplossing zijn en beter zijn dan zonne-energie en aardwarmte moet iedereen accepteren dat ze er komen
- weinig bewoners
- Weinig last voor omwonenden.
- weinig overlast
- Weinig tot geen inwoners rondom
- weinig woningen
- wel afhankelijk van de impact op uitzicht van woningen in dat gebied
- Wel bij havengebied, niet bij Noorderijplas gebied
- windmolens plaatsen op industrieterrijn
- Zie eerder opmerking haven gebied
- Zie mijn vorige commentaar.
- Zie vorige toelichting
- zo ver mogelijk in het buitengebied lijkt mij geschikt
- zo ver mogelijk van tuindorp oostzaan vandaan
- Zoals ik al aangaf: alleen als niemand er last van heeft (0dB / geen slagschaduw maar ook geen geknipper als je naar buiten kijkt)

- Zolang deze niet te dicht bij woongebieden staan.
- zolang het gebied een industriële functie heeft
- Zolang het in een industrieel gebied is. Niet als het in de buurt van woningbouw, of recreatiegebied is.
- zolang niet in woongebied
- Zou ook een geschikte locatie kunnen zijn

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- (grotendeels) buiten woongebied.
- 2 MOLENS IS KLEINER GEBIED
- aan de rand van de stad
- Aan de rand van de stad passen ze het beste
- Aan de rand van woongebied en bos
- Aan het water wel kans op horizon vervuiling. Landinwaarts geen probleem.
- Aansluitend op w havengebied, hier moet wel rekening gehouden worden met bewoning in Noord
- Alleen in havengebied, zie vorige opmerking.
- Alleen in het industriegebied, niet in het groen
- Als groen en fijn uitzicht maar blijft
- als het maar niet in een natuur en recreatiegebied is
- Als het maar wat verder van de woningen is
- Als vorige
- Beperkt aantal woningen
- Beperkte overlast voor omwonenden
- Bij mijn weten staan hier ook geen wonigen
- Buiten gebied
- buurt is nog in ontwikkeling overlast niet helemaal duidelijk
- concentreer langs NZK, liever niet bij Noorder IJplas
- De grote schaal van het IJ kan dit verdragen
- deels geen woongebied
- dit is ook al industrieel gebied
- dunbevolkt gebied
- Enige overlast voor bewoners Noord
- Er is geen ontkomen aan
- Er wonen nauwelijks mensen.
- Gebied is reeds flink geïndustrialiseerd.
- geeft weinig extra horizonvervuiling
- geen
- Geen bewoning
- Geen natuur gebied dat wordt verpest
- geen woningen
- Geen woningen in de buurt
- Geen woongebied
- geen woongebied?
- genoeg ruimte
- Genoeg ruimte, al een industriële omgeving
- goed gebied om het te plaatsen .
- goede locatie voor windvangst
- Goeie plek
- Havengebied lijkt me geschikt.

- Havengebied ook prima.
- heb deze vraag al eerder gehad
- Het is ook een bedrijventerrein, maar helaas dicht bij een woonwijk.
- hetzelfde als Westelijk Havengebied; maar minder
- Idem
- idem vorige vraag.
- iets meer bewoners
- Iets meer horizonvervuiling
- Ik denk dat het geschikt is omdat er geen woningen staan maar ook een industriegebied is.
- Ik ga ervan uit dat t aantaal molens beperkt zal blijven tot 4 á 6
- Ik ken dat gebied niet goed
- Ik ken het gebied niet, kom er nooit dus bouw maar vol.
- In het deel waar de haven is.
- Industrie gebied. Geen belasting voor woningen met uitzicht.
- industriegebied
- Industriegebied ziet eruit als een goede keuze, maar ik ken het niet echt
- Industriegebied, dus weinig bewoners en weinig vogels die hinder kunnen hebben van de windmolens.
- Industriegebied. Geen of nauwelijks invloed op gevoel van omwonenden
- is toch al industrie terrein
- Kan wel maar niet te dicht bij woningen
- Kan wel, langs kanaal en A10, en mits niet al te dicht bij woningen.
- ken het gebied niet erg, maar ziet eruit alsof daar veel industrie zit en minder bewoners
- Ken ik niet goed genoeg
- klein maar wel industrieel dus klopt daar wel
- Langs het water, staat wel een molentje of 2
- Lelijke windmolens in lelijk gebied waar weinig tot geen mensen wonen
- Liefst zodanig dat ze niet te veel in het zicht zijn
- Liever niet, maar ik vind dit na het havengebied en IJmeer de derde locatie
- Lijkt me niet hinderlijk voor bewoners
- lijkt me ook een gebied met weinig woningen
- Lijkt me ook een geschikte plek
- lijkt me ook het minst in de buurt van wonen
- Lijkt me winderig genoeg zonder al te veel overlast
- lijkt mijn op goed wind opbrengst.
- maar geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé
- Mee eens, maar niet in de groene gebieden.
- meer kans op windvang
- Merendeel industriegebied.
- met name als ze langs de waterkant staan en het er hier niet te veel zijn.
- Minst horizonvervuiling
- Mits geen effect op woonhuizen
- Mits niet te veel
- moet maar
- Nauwelijks overlast
- Nee
- niet bij woningen
- Niet erg drukbewoond dus niet veel landschapsvervuiling
- Niet te dicht bij bewoonde wereld.
- niet te veel en in omgeving van bedrijven terrein

- Niet zo'n mooi stuk, kan wel windmolen bij.
- Nog steeds veel industrie maar kruipt al richting woonkern
- Ook al veel industrie en weinig bewoning
- Ook gebied met weinig huizen, dus dat kan!
- Ook hier valt niet zo heel veel te verklungelen
- Ook ruimtelijk nog in te passen en minder horizon vervuilend
- op ndsm terrein
- Past daar best binnen het industriële karakter
- Prachtig recreatiegebied. Liever niet maar die dingen moeten toch ergens staan.
- Prima plek
- Prima, zolang bewoners in noord ermee kunnen leven
- Rand van de stad
- Relatief minder druk bewoond
- Relatief veel bedrijfsbebouwing, dus daar passen windmolens ook wel.
- Relatief weinig bewoners
- Ruimte aanwezig.
- See previous
- sowieso goed dat er windmolens komen, ken het gebied niet om hier specifiek iets over te vinden.
- Stukje niemandsland
- Uit het zicht van de binnenstad
- veel ruimte en wind
- voormalig industriegebied
- Weinig aantasting woonomgeving
- weinig bewoners dacht ik
- weinig bewoning
- weinig hinder voor bewoners
- weinig mensen hebben er hoop ik daar last van
- Weinig mensen last van?
- weinig overlast aan bewoonde gebieden
- weinig overlast voor bewoners
- weinig woningbouw
- weinig woningen
- Weinig woningen
- Weinig woningen en geringe natuurwaarde.
- Wel dichtbij bewoond gebied
- wel lekken op woningbouw
- Zeker langs het kanaal veel mogelijkheden liever niet in het park
- Zelfde als vorig antwoord, wel in industriekant als daar geen bewoning is (ik ben er niet bekend mee) niet in 'groene deel'.
- Zelfde als westelijk havengebied
- Zelfde argument als de Brettenzone.
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- Zie voorgaande
- zie vorige
- zie vorige antwoord meer bedrijven dan particulieren die hier gevestigd zijn dus minder overlast
- zie vorige antwoord: alleen op bedrijventerrein
- zie vorige vraag
- Zie vorige, meer rekening te houden met omwonenden
- zou hier wel mooi kunnen zijn bij de nieuwbouw, mits het ver genoeg van woningen is

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Aangezien wij hier zelf wonen, willen wij natuurlijk geen overlast
- Afhankelijk van mate van overlast
- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen "binnen wettelijk toegestane normen". Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- Afhankelijk waar:niet te dicht bij woonwijken daar
- Afhankelijk woon en leefgebied
- alleen plaatsing aan de ij-zijde
- alleen zonder bebouwing
- Als bewoners er maar geen last van hebben.
- Als daar een recreatie park gepland is ga ik er in ieder geval niet heen. Er staat al een windmolen bij het Douwe dekker terrein. En daar bij het water zitten (nee is niet prettig)
- Als het echt moet, is dit een optie. Maar niet te dicht bij huizen / bewoning.
- Als het een gebied betreft waar al veel horizonvervuiling is is het wellicht acceptabel
- Als het een woongebied betreft, dan geen windmolens.
- Als hier niemand woont dan ben zijn wij er mee eens.
- Als ik mag kiezen dan liever niet hier. Het is een heel rustig gebied. Ik loop hier vaak met mijn hond. Ik ben bang dat zo'n molen de rust verstoord. Maar als het echt nodig is, dan niet meer dan 1 molen.
- als vorige antwoordt
- Beperkte plaats.
- Blijft een doorn in het oog maar kan erger dan hier.
- Close to residential area
- Daar wonen ook mensen, en er wordt in de komende tijd nog veel gebouwd.
- Dat is aan de bewoners daar een oordeel te vellen
- deels industrie, deels permanente bewoning
- dicht bij woningen
- dichterbij bewoning en ontspanningsgebieden
- Dit gebied is te dicht bij de woonomgeving.
- Dit nadert al de historische stad en het natuurgebied Waterland. En het is ook dicht op de bewoning.
- Er is industrie in deze buurt, maar ook bewoning.
- Gedeeltelijk in stedelijk gebied. Niet wenselijk. Industriegebied: wel wenselijk
- geen idee hoeveel woningen hier hinder van kunnen gaan vinden.
- Goede situatie
- Hangt af van de impact op huidige en toekomstige omwonenden
- Hangt ervan af hoe dit wordt geïmplementeerd met de nieuwe wijk Havenstad.
- hangt sterk af van de intensiteit, kleine molens gering aantal kan
- haven, maar ook recreatie
- Heb ik ook financieel voordeel zoals genoemd bij vraag 1 als de plaatsing gebeurt opn een ander locatie dan dat ik woon
- Heeft invloed op het zicht vanuit het historisch centrum
- het gebied ken ik onvoldoende
- Het havengebied is geschikt. Zolang er voornamelijk wordt gewerkt en niet gewoond.
- Het is een gebied waar bijna geen woningen staan. Dus een geringe belasting voor een woonomgeving.
- horizonvervuiling landelijk noord

- Idem
- Ik ben tegen windmolens, maar als ze er moeten komen dan passen ze het enigszins in deze zone.
- Ik denk dat het zonde is om rond de Noorder IJ-plas windmolens te plaatsen. Het lijkt mij een mooi natuurgebied. Op het aangegeven industriegebied kan het wel.
- Ik denk dat nu deze gebied heel geschikt is voor windmolens (er is al een hier). Maar als de gemeente planen heeft, hier veel woningen te bouwen, daan is deze gebied minder geschikt.
- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- ik heb er geen zicht op, maar je moet kiezen, niet eerst projectontwikkelaars daar dure huizen laten ontwikkelen en dan later daar molens neerzetten. je had eerst de ontwikkelaars de molens laten betalen en dan onder strikte (ze zijn niet zielig)voorwaarden woningbouw laten bouwen in de blijvende verhouding van de amsterdamse sociale samenstelling. Ik woon nu in een huis van volkertwessel bouw en eigenaren en bouwers zullen de ambtenaren uitlachen over de deal die ze sloten.
- Ik kan hier geen mening over geven. Ik kom hier nooit in de buurt.
- ik kan zo niet bekijken of de bewoners in de buurt er last van gaan krijgen
- Ik ken dat gebied niet
- Ik ken de buurt niet goed genoeg om hier een uitspraak over te doen.
- ik ken dit gebied niet goed
- ik ken het gebied niet
- Ik vind wel dat windmolens niet te dicht bij woongebied moeten worden geplaatst.
- Ik vraag mij af of dit geen hinder voor de bewoners van Tuindorp oplevert. Verder is het geen 'uithangbord' voor toeristen op het IJ.
- ik weet niet in hoeverre er sprake zal zijn van geluidsoverlast en horizonvervuiling van de omwonenden
- Ik weet niet voldoende van dat gebied, maar het lijkt erop dat bewoners er mogelijk (veel) meer last van kunnen ondervinden?
- Ik wil weten wat de nadelen zijn qua geluid en zicht
- Ik woon en werk niet in dit gebied, kom er ook niet (vaak) om andere redenen. Kan moeilijk beoordelen wat de invloed of gevolgen van plaatsing van windmolens hier zal zijn.
- Ik woon hier en ben een beetje huiverig voor eventuele geluidsoverlast, maar ik vind windmolens verder wel een goed idee.
- Ik woon nabij Coentunnel in de gemeente Oostzaan, ik kan niet goed beoordelen wat de gevolgen zijn qua zicht (horizon), slagschaduw, geluid etc. De informatie is te summier voor mij om goed te kunnen beoordelen.
- in het havengebied oke maar niet vlak bij de woonwijken daar
- in industrie gebied wel maar niet bij de plassen
- Industrieel gebied
- Industriegebied geen overlast
- Is hier geen sprake van last / bederf van uitzicht voor de inwoners ?
- Is meer een zichtlocatie, kans op slagschaduw
- Is ook woongebied en dus minder gewenst.
- Je zou de windmolens vanuit (het centrum van) de stad niet moeten kunnen zien, het liefst aan de randen
- ken dat gebied niet

- Ken dit gebied te weinig om een oordeel te geven.
- Ken het gebied niet
- ken het gebied niet goed
- ken het gebied niet goed genoeg
- ken het gebied niet. wel vlakbij een plas dus gevaar voor vogels.
- komt al iets dichterbij woongebied
- komt al te dicht in de buurt van woonomgeving
- Komt te dicht in de buurt van woningen
- Liever woningen
- Ligt er aan hoe ze worden neergezet. Plan is nu dat het wordt volgebouwd hier, en dan zit je met slagschaduw etc. Daarnaast is het ook zeker de vraag hoeveel er komen. Er staat er nu 1, en er kunnen er nog wel 1 a 2 bij. Meer dan dat zou een overvloed zijn gezien het gebied
- lijkt me lastig hier windmolens te plaatsen die 'ver genoeg' van woningen staan.
- lijkt me niet leuk voor de mensen in de dure flats aan het IJ, maar ik heb er persoonlijk weinig last van.
- Met de Noorder IJ-plas is misschien een natuur bestemming beter
- Midst ver weg van bewoners.
- Minder geschikt dan het havenhebied, maar in ieder geval beter dan de overige gebieden
- Misschien dat windmolens hier voor geluidsoverlast kunnen zorgen
- Mits dit niet te dicht bij woonhuizen is.
- Mogelijk horizonvervuiling bij NDSM
- nee
- neutraal
- Niet duidelijk of dit voor bewoners tot veel last leidt
- Niet te dicht bij de bewoners a.u.b
- Niet te dicht op de NDSM-werf, maar kan denk ik wel wat verder weg, richting Toetsenbordweg/ de tweede Coentunnel
- Noord wordt steeds hipper en er komen steeds meer mensen in dat gebied wonen. Het lijkt me niet echt heel fijn om naar allemaal windmolens te kijken, maar zoveel zou het ook niet uitmaken.
- noorder ij plas zijn alleen bedrijven en ook wonen daar geen mensen
- Nu redelijk leeg, maar als de plannen voor Havenstad doorgaan, staan windmolens nieuwe woningbouw in de weg ivm geluids- en zichtoverlast
- Ook aansluiting bij bestaande industriële omgeving,maar er is ook veel woningbouw. Molens niet binnen 1 km van woningbouw. Relatief weinig natuurwaarden.
- Ook hiervoor geldt. Niet in de buurt van woningen. Ik gebied waar bedrijven zijn oke.
- Past in het karakter, maar lijkt me een relatief klein gebied voor zulke grote molens
- See previous answers
- Te dicht tegen bebouwing aan
- Te ver van mijn bed, de plaatselijke bewoners moeten hierover oordelen.
- valt niet in mijn omgeving
- Vanuit de stad goed zichtbaar
- ver van mijn huis
- Ver weg van mij
- vind ik niet geschikt
- Volgens mij is dat net te dicht bij woonhuizen
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- Weinig bewoners met evt. klachten

- Weinig bewoners op dit moment. Bij nieuwbouw havenstad als lg tegen ofwel oneens
- Wellicht op het IJ of Noordzee kanaal maar in de bewoonde gebieden denk ik dat je de bewoners er weinig plezier mee doet.
- Wellicht wat weinig ruimte met deze nieuwbouw.
- Wij zouden dit prima vinden, als de molens verder dan de NDSM werf geplaatst worden.
- Windmolens daar zullen erg opvallen beeldbepalend voor het zicht op noordkant ij. en mogelijk in buurt van woningen
- Wonen niet veel mensen.
- Zie toelichting bij vorige gebied.
- Zie vorig bericht.
- Zie vorige antwoord, geldt voor allee gebieden.
- Zie vorige antwoord.
- Zie vorige toelichting
- Zit m.i. wel dicht op de woonwijken aldaar
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang het niet in of bij een woonwijk is
- zonde van het aanzicht het gebied vervelend vd bewoners

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Alleen aan rand van het watergebied.
- alleen als dit het aanzicht van de stad aan de overkant van het IJ niet schaadt.
- Alleen goed idee als er aan vogels wordt gedacht
- Alles behalve NDSM, dat is erfgoed... daar blijf je van af (ja ook met die groen zooi)
- Als de bewoners het ermee eens zijn, vind ik het goed
- Als dit geen woon- en natuurgebied is lijkt het me een optie
- Als het nodig is
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- bewoners overlast
- Daar staan ze niemand in de weg
- de buurtbewoners mogen dit met u bespreken en gezamenlijk besluiten
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- De Noorder IJ-plas is wel een natuurgebied van betekenis. Bij snelwegen is de zaak toch al verpest, dus dat is het geschikst, m.n. wegens de geluidshinder.
- Dicht bij bewoning
- Dicht bij bewoond gebied
- dicht bij de woningen
- Dit wordt volgens mij t.z.t. woongebied, nu zou ook elk woongebied zijn eigen molen moeten hebben, maar, dan de kaart te zien, zijn er betere plekken. Maar aan het water; absoluut weer wel
- Eerst maar eens overleggen met mogelijke aanwonenden
- geen
- Geen
- geen idee
- Geen inzicht in volume en efficientie
- Geen opmerkingen
- geen toelichting
- Goed kijken naar de landschappelijke kwaliteiten van het gebied. Veel kleinschaliger en ook geschikt voor recreatie en natuur - spanningsveld met energie opwekken

- hangt ervan af hoeveel woningbouw hier geplant staat
- Havengebied okee, Noorder IJ-plas te kwetsbaar
- Heb daar geen last van.
- Het legt te weinig gewicht in de schaal
- Hetzelfde geldt voor dit gebied
- Hier meer uitkijken hoe dat in te passen.
- Hier wonen misschien te veel mensen.
- I don't know this area of Amsterdam very well and so I do not want to remain neutral on this issue.
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- Ik kan me voorstellen dat het voor omwonenden niet fijn is bij/onder een windmolen te wonen.
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- ik ken de omgeving niet
- ik ken de omgeving niet voldoende
- ik ken dit gebied niet.
- Ik ken het gebied niet goed genoeg. In industriegebied prima, maar bij de plas wellicht zonde van de omgeving
- Ik ken het gebied niet, maar ik vind de molens horizonvervuilend.
- Ik ken het gebied niet. Ben het er mee eens als het gebied niet bewoond is en geen natuur- of cultuurhistorische waarde heeft of voor horizonvervuiling zorgt .
- Ik ken het gebied njet
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik vind het moeilijk te beoordelen zonder de preciese locatie en gevolgen te kennen.
- ik vraag me af wat dit doet met het uitzicht
- Ik weet echt niet wat de beste plek zou zijn.
- ik weet niet hoe dit uitpakt in het horizonbeeld
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.
- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- Is volgens mij een wat dichtbevolkter gebied en eerder storend in het landschap.
- Jammer als het in de buurt van de Noorder IJ-plas komt
- Kan ik niet helemaal inschatten
- kan wel.
- ken de mogelijkheden daar niet
- Ken dit gebied ook niet
- ken gebied niet
- ken het gebied niet, recreatie?
- Ken het niet
- ken het niet echt
- kunnen wij hier niet beter woningen bouwen ?
- Landelijk gebied iets minder geschikt
- let op natuur
- ligt er aan of bewoners er last van krijgen
- ligt tegen de bebouwing aan

- Lijkt me een gebied waar de komende jaren ook nog veel andere dingen mee gaan gebeuren, die nu nog grotendeels onduidelijk zijn. Maar als er een paar molens ergens slim ingepland kunnen worden, heb ik er niets tegen.
- Lijkt me geen probleem
- lijkt me storend
- Lijkt mij iets minder geschikt, want er is meer bebouwing in de buurt.
- lijkt te dicht op woningen te zijn
- mee eens omdat het dun bevolkt is daar maar neutraal omdat het niet ten koste mag gaan van de natuur.
- misschie te dicht bij huizen
- Misschien mogelijk.
- misschien teveel bewoond?
- mits passend in landschappelijk agrarisch gebied
- Mogelijk hinderlijk voor bewoners van A'dam Noord.
- Mogelijk overlast voor bewoners en dierpopulaties
- nee
- Nee
- Nee, zie vorige antwoord. Waar precies? Ten koste van wat?
- niet bij woningen
- Nog niet overtuigd van het nut van windmolens
- Noorder IJ-plas kan mooi recreatieterrein worden. Daar heeft Amsterdam ook behoefte aan, zeker als daar ook meer woningen komen. Niet verpesten met windmolens.
- Noorder ij-plas weet ik niet zo goed, in de havens op zich prima, maar daar komen toch huizen? dan past het weer slechter
- Nu misschien nog een prima gebied, maar wilde de gemeente daar geen huizen bouwen? Dan dus niet.
- nvt
- Nvt
- omdat rekening moet worden gehouden met bewoners
- Onverschillig
- op plekken waar weinig mensen wonen goed idee
- Pragmatiek is belangrijk bij het plaatsen van windmolens. Het is belangrijk om niet kosten wat het kost overal een windmolen in te persen als gemeente Amsterdam. Het kan (kosten) effectiever zijn om op provincie niveau eea aan te pakken.
- Prima.
- randje van kunnen
- Resultaat
- te dicht bij bewoning en Amstel?
- Te dicht bij centrum
- Ter dicht bij huizen ivm geluids en zicht hinder?
- Vind ik aan de buurtbewoners/bedrijven die daarover beslissen.
- Vlakbij woningen
- Volgens mij niet geschikt vanwege huidige (woon)ontwikkelplannen in dat gebied
- volgens mij toch wel wat meer bewoond..
- Voorzie licht hinder bedrijvigheid en omwonenden.
- Waar bewoners geen hinder van hebben
- Was daar niet volop woningbouw bepland?
- Weet dit niet zo goed te beoordelen.
- Weet niet hoe dicht dit bij bewoning is. Wordt volgens mij allerlei nieuwbouw gepland.
- Weg van oude woonwijken
- Wel plaatsen in het havengebied; niet bij de bebouwde omgeving

- woongebied
- wordt volgebouwd met woningen
- wschl weinig overlast voor bewoners wschl. weinig extra horizonvervuiling
- Zie commentaar hiervoor.
- zie voorgaande
- zie vorig antwoord
- zie vorige antwoord
- Zie vorige vraag
- Ziet er uit als woongebied. te veel overlast dus
- zonde van het mooie gebied
- Zou dat gebied eerst moeten zien

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Alleen als bewoners (tuindorp Oostzaan, toekomstige bewoners Haven-stad) er geen last van hebben qua geluid, schaduw en (top op zekere hoogte) uitzicht. Dicht bij NDSM is qua huizenbouw daar een heel slecht idee; dat devalueert woningen ook, levert gemeente minder ozb op.
- ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven. hier wordt je gek van. tevens levert het niet genoeg energie op tegen de kosten die het met zich meebrengt. kosten plaatsen en onderhouden
- Daar is bewoning
- Daar wonen andere mensen naast
- daar wonen dus wel mensen. En in de komende jaren steeds meer.
- De grens loopt hier zodanig dan er ook woongebieden in vallen. Vind ik niet ok. En overigens vind ik dat, lokale kleinere molens misschien wel beter zouden zijn.
- De plannen zijn om daar woningbouw neer te zetten dus volgens mij zouden daar dan bezwaren tegen kunnen zijn
- De verstedelijking van Noord gaat in rap tempo en kan binnen relatief korte termijn last gaan krijgen van de molens.
- dicht bij dichtbevolkt gebied
- dicht bij huizen en nieuwe wijk
- Dichtbij woongebied
- Dit gebied wordt ook volgebouwd. Dus geen molens en slagschaduw
- Dit is erg dicht waar mensen wonen dus ik verwacht overlast
- Dit is vrij dicht op bewoond gebied en ben bang voor nadelige gevolgen voor de bewoners
- Dit is wederom verstoring van een natuurgebied Het enige rustige gebied in Noord
- Dit moet een park worden,dus daar geen molen.
- Dit stadsdeel heeft - zonder dat er windmolens staan - veel potentie om gebruikt te worden als culturele broedplaats/kunst omgeving. Zou zonde zijn als dit doorontwikkeld wordt.
- dit zou een recreatie gebied worden.
- Er komt ook een recreatiegebied.
- Er staat er al een in dit gebied. Bovendien wordt het hier al helemaal dichtbebouwd met nieuwe hoogbouw woningen. Er wordt in deze regio volgens mij nu meer gericht op groene zones, zonnepanelen en groene daken. Dit lijkt me genoeg.
- Er worden daar op dit moment ontzettend veel woningen gebouwd dus dan ook veel overlast. Misschien dat het richting Coentunnel wel kan
- Gebied ligt heel dicht tegen woongebieden. Voorkeur voor gebieden die meer in een industriële zone liggen.

- Geen windmolens binnen de grens van Amsterdam .
- Geluidsoverlast naar bewoning
- Groot deel leefgebied waar mensen wonen als er windmolens kom, zorg ervoor dat geluid en schaduw niet op de huizen ligt
- havengebied ok bij industrie, plasgebied met natuur, daar niet
- het is geen mooi gezicht ze horen verder weg uit de stad
- Het is naast een woonwijk én bij een natuurgebied...
- Hier passen geen windmolens omdat het grenst aan gebied waar gewoond wordt
- Hier vind ik dat er meer woningen moeten komen omdat dit gebied te kampen heeft met sterke woningsnood
- Hier wonen mensen.
- Hier wordt een nieuw woongebied ontwikkeld
- Hier wordt in de toekomst een woonwijk gerealiseerd , niet doen dus.
- horizon vervuiling
- idem
- Idem
- Ik ken dat gebied niet maar zo te zien is het een woongebied, dus overlast voor de mensen daar
- Ik woon aan de Mt Lincolnweg en zie vanuit mijn woning redelijk dichtbij een windmolen staan. Ik zou niet willen dat zo'n molen dichter bij ons huis komt te staan want dan wordt het storend. Als ze juist verder dan de windmolen die er nu staat worden geplaatst dan heb ik er geen probleem mee.
- impact op stedelijk aanzicht
- In het havengebied in stadsdeel Noord is een ontwikkeling gaande om de oorspronkelijke industriële bebouwing te vervangen dan grootschalige woningbouw. Het zou een planologische blunder zijn om daar toekomstige bewoners op te zadelen met de problemen die windmolens wel degelijk veroorzaken.
- In strijd met havenstad ambitie /wonen!
- Is een ontwikkelingsgebied. In het bestemmingsplan is sprake van woningenbouw, bedrijven, e.d.
- Is gedeeltelijk recreatie gebied veel overlast rust weg
- Is woongebied
- ivm woningbouw niet zo handig
- Koop een aandeel in een windmolenpark op zee.
- Landschap vervuiling
- Landschapsvervuiling vanuit noord
- Licht aan de plek . gedeeltelijk recreatie, gedeeltelijk gebied met minder overlast voor bewoners
- Misschien zijn er een paar plaatsen die ver genoeg van de bebouwing liggen, maar dat is niet waarschijnlijk.
- Mogelijk toekomstig woongebied (Havenstad)
- Natuurgebied
- Niet alleen omdat het mijn eigen woongebied is, dit gebied is sterk in ontwikkeling en denk dat door het plaatsen van windmolens hier de mogelijkheden voor uitbreiding van woningen in Noord/NDSM uiteindelijk in de toekomst wordt beperkt.
- Niet binnen de bebouwde kom
- Niet in de buurt van woongebieden.
- Niet op NDSM terrein (cultureel erfgoed). Verder west in haven gebied/toekomstig woon gebied beperkt wel mee eens
- Niet te dicht bij woonwijk

- Noorder IJ-plas is een natuurgebied. Dat moet ook zo blijven. Een megahoge windmolen die lawaai produceert zou hier alleen een optie zijn aan de rand van het gebied. De rest van het aangegeven gebied is een rustige woonwijk (Tuindorp Oostzaan) en de NDSM-haven wordt volgebouwd met woonflats. De windmolens zouden dan teveel voor overlast zorgen door lawaai, uitzicht verpesten en schaduw. Lijkt me te dichtbij. Wettelijke regels regelen altijd het minimale. Je aan deze regels houden betekent niet dat de bewoners van de wijk geen overlast hebben. Enige optie lijkt mij hier aan de rand van het IJ, voorbij de ingang van de coentunnel.
- Om dezelfde reden als hiervoor toegelicht bij het Havengebied: ik vind dit gebied te centraal in de stad liggen en vrees voor teveel hinder van de windmolens in het woon- en leefklimaat van alle gebruikers van de stad.
- Oneens voor waar het de Noorder IJ-plas betreft, eens voor waar het het Havengebied in Noord betreft.
- onrustig voor die mensen die daar wonen.
- Ontsierend
- Ook weer zo,n gebied wat zeker niet in aanmerking mag komen voor windmolens.
- Op den duur verwacht ik hier meer woonbestemming dus alleen voor korte duur.
- op zich ook een mooi natuurgebied. spanning tussen natuur en windmolens
- Overlast (milieu en geluid) te groot voor de bewoners.
- Relatief klein gebied voor windmolens. Gevoel van open ruimte wordt teniet gedaan. Zal mogelijk impact hebben in het woongenot van de bewoners
- Staat teveel hoogbouw
- storend voor de bewoners
- te dicht bebouwd met woningen.
- te dicht bewoond
- Te dicht bij bestaande woningen en culturele activiteiten. Ontsierend
- te dicht bij bewoning
- te dicht bij bewoond gebied
- Te dicht bij de huizen, afbreuk op uitzicht en woonplezier
- Te dicht bij het centrum.
- Te dicht bij recreatie gebied
- Te dicht bij woongebied.
- Te dicht bij woongebieden
- te dicht bij woonwijk, verpest de sfeer
- Te dicht bij woonwijken
- Te dicht in buurt van woninggebied
- Te dicht op de bewoning. Op water kun je beter zonnepaneeleilanden maken. geen overlast en door koeling betere opbrengst
- te dicht op de bewwoners
- Te dicht op een woon wijk
- Te dicht op geplande woningbouw.
- te dicht op woongebied
- Te dichtbij een (toekomstig) woongebied
- Te dichtbij huizen
- te dichtbij woonwijk
- Te klein gebied
- te veel woningen en te weinig ruimte
- Te veel woningen in de buurt.
- teveel naast woongebieden
- Teveel woningen
- Torium centrale als alternatief

- uitbreidingdgebied met woningen,
- uitzicht verpest
- valt binnen de stad
- Veel (toekomstige) woningbouw aanwezig
- Veel bewoners in dat gebied lijkt mee en kan voor overlast zorgen
- Veel geluid te westen Vaak westen wind
- Vind dit al te dicht bij woningen, oftewel voor teveel mensen vanuit huis te zien
- Vlakbij leefomgeving bij ongunstige overheersende windrichting
- Vrij groen gebied
- We hebben al genoeg overlast van het lawaai van de ringweg Ook windmolens geven veel lawaai Bij watergang staat een windmolen niks te doen beging dan om deze weer te activeren
- Wegens impact op inwoners noord en zaandam
- Wonen mensen en gedeeltijk natuurgebied
- woongebied
- Woongebied
- woonwijk in de toekomst
- Zal niet prettig zijn voor de bewoners aldaar
- Zelfde reden
- Zelfde verhaal als hiervoor , maar hier geldt wel meer dat er voor meer inwoners horizon vervuiling gaat gelden
- Zie eerdere toelichting
- Zie eerste slide
- Zie het vorige antwoord en ligt teveel binnen de bebouwde kom. Dieren horen en hebben meer last van de windmolens dan mensen, heeft u weleens een dag onder een windmolen gezeten? Weet en kent u hun invloed? Het eindeloze gezoef wekt hoofdpijn en duizeligheid op.
- zie mijn opm over dieronvriendelijkheid van windmolens in water
- zie voorgaand antwoord
- zie vorige antwoord
- Zonde ... mooi gebied
- zonde van de mooie Noorderplas en omgeving
- Zonde van het zicht van de haven en de vogels aldaar.

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- aan het ij vervuiling van uitzicht en zicht op die kant van de stad, haven zou kunnen maar toch jammer
- Besetmming woningbouw
- Beter op zee
- bewoond gebied, recreatie
- denk dat daar veel woningen zijn of komen
- Dicht bij woongebied
- Dichtbij de stad + Noord
- Dichtbij woningen
- Dit gebied heeft o.a. een woonbestemming. Er zou meer geïnvesteerd moeten worden in leefbaarheid van het gebied (groenvoorzieningen, gevarieerde woningbouw)
- dit gebied ligt te dicht bij woonlocaties.
- Dit gebied moet voor wonen worden ontwikkeld
- Dit is misschien een recreatiegebied en al hier mensen wonen vind ik het zonde van het vrije uitzicht

- Gebied te mooi
- Gedeeltelijk recreatiegebied, daar dus geen windmolens.
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- geen locatie binnen de stadsgrenzen
- geen molens in de stad
- Geen voorstander
- Geen windmolens in de Noorder IJ-plas, een natuurgebied.
- gepland nieuwbouwgebied. slecht idee.
- Geschikt voor woningbouw
- goed gebied uitbreiden woonfunctie
- hier kijken ander mensen op uit, niet doen, gewoon in zee plaatsen
- hier krijgen bewoners last van
- horizon vervuiling
- horizon wordt er niet mooier op
- Ik denk dat hier meer mensen wonen die je niet met zo'n molen wil opzadelen. Het geeft veel geluidsoverlast.
- Ik ken het gebied niet, maar het lijkt nogal dicht in de buurt van woningen in Noord.
- Ik vraag me af in hoeverre waardevolle zichtlijnen vanaf het IJ hiermee worden aangetast.
- ik zou dit gebied eerder voor bewoning bestemmen
- In een stadspark kan er ook nog een geplaatst worden
- In Noord is de ringweg een betere keuze
- Interessant dicht bewoond (woonboten) en rustig recreatiegebied. Geen hoge windturbines plaatsen!
- Is al bestaand woon en werk gebied.
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- is ook geschikt voor woningbouw en dat is nodig in de stad
- Is teveel woongebied aan het worden
- is woonwijk
- Ivm horizon vervuiling
- kan nog net
- kwetsbaar sociaal gebied
- lelijk gezicht
- lijkt mij nogal in het zicht vanaf het centrum/IJ-veer
- misschien zijn er woningen
- Natuurgebied
- nee
- Nee
- niet aan landelijk noord komen.
- niet bij die plas, alleen op industriegebied
- niet in woonbuurten
- niet inn de stad doen
- Nodig voor stadsuitbreiding.
- Onrendabele investering
- ontsierend
- ook dit gebied wordt steeds intensiever bewoond door voortgaande bouw van appartementengebouwen
- overlast ligt voor de hand in dit gebied dat zich de laatste jaren zo interessant ontwikkelt
- Recreatie.
- Stadsgebied
- Stedelijk woongebied en bovenwijkse groenvoorziening

- te dicht bevolkt en
- Te dicht bij bebouwing
- te dicht bij bewoond gebied
- Te dicht bij de (binnen)stad, te dichtbij woongebieden.
- te dicht bij de bewoonde wereld
- Te dicht bij woningen
- Te dicht bij woongebied
- Te dicht bij woongebied.
- te dicht op bebouwing/bewoning
- te dicht op de bewoning
- te dicht op woningen
- te dicht op woningen en uitzicht bepalend
- Te dichtbij bewoond gebied.
- Te zichtbaar vanuit centrum, te veel overlast voor bewoners Noord.
- Te zichtbaar voor de stad
- Tenzij dit gebied bestemmen voor echt innovatieve vormen van energiewinning-besparing én gericht op de bewoners. Dit gebied is dicht bebouwd. Lukraak windmolens plaatsen zal niet lukken daar! Wat wel kan lukken zijn projecten waarbij de gebouwen energie kunnen winnen of besparen (gevels/daken etc)
- teveel in bewoond gebied
- Uitzicht voor veel bewoners niet fraai
- Veel te dicht op de stad: horizonvervuiling
- veel te veel woningen in de buurt
- verandert de zichtlijnen vanuit de stad
- verpest het aangezicht van het Y
- Volgens de gegevens zullen hier woningen worden gebouwd. En dan is het geen optie daar windmolens neer te zetten
- Volgens mij wordt dat eengebied dat veel bewoning krijgt, niet handig om daar molens te plaatsen
- Woningen staan te dichtbij
- woongebied
- woonwijk
- Woonwijk
- Wordt dichtbevolkt woongebied
- wordt ontwikkeld tot woongebied
- Zelfde als vorige
- Zie boven
- zie eerder commentaar
- zie eerdere toelichting
- Zie eerdere toelichting
- Zie mijn eerdere antwoord.
- zie toelichting op vorige vraag
- zie vorig antwoord
- zie vorige teolichting
- zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige vraag
- zonde van de natuur
- Zonde van het zicht

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Absoluut niks neerzetten, het is heilig verklaard door de bewoners
- alleen op industrie gebieden windmolens plaatsen
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- Bebouwing woning
- beïnvloed woongenot zeer negatief
- Belemmeren het uitzicht
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betreft geen industrie gebied, impact voor omgeving mens en natuur te groot tov opbrengst
- Binnen de RING (en bovendien voor mijn deur) is het een bezopen plan! Te ingrijpend op ieder gebied.
- Dat gebied woon ik achter tuindorp oostzaan en ik hoor die andere wkndmolens
- Dat is een mooi stukje natuur, zonde
- De plas wordt volledig verpest met zulke immense windmolens
- De windmolen aan de Toetsenbordweg levert nu al slagschaduw en geluid op voor de bewoners in Tuindorp Oostzaan. Het gebied rond Het Kraanspoor word volgebouwd met hoogbouw die de efficiëntie teniet doen. De Noorderijplas is natuur waar we zuinig op moeten zijn en heeft bovendien een aantal bewoners die waarschijnlijk met een reden op een rustige plek zijn gaan wonen.
- De windmolens liggen te dicht bij woningen. De windturbines moeten minimaal een afstand van zo'n 1500 meter aanhouden van omliggende woningen. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html#
- Deels woon- en natuurgebied, zonde om dat aan te tasten. Dan is zonneenergie een beter alternatief
- Deze locatie is te dicht bij woningen. Ook is het belangrijk de ij-oevers fraai en leeg te houden
- dicht bij woon gebied
- Dit gebied kan beter gebruikt worden voor woningen. Waarschijnlijk is waterstof de toekomst.
- Dit gebied wordt uitgebreid met woningen in de vorm van appartementen complexen etc. Veel mensen zullen in de toekomst overlast ervaren.
- Dit geeft overlast voor de tuindorpen in noord
- Dit grenst aan een woonwijk en een bijzonder stukje Amsterdam dat niet verpest mag worden door windmolens.
- Dit is in een gebied met woningen
- Dit is te dicht bij bewoond gebied.
- Dit wil je niet
- Druk bezocht door boot liefhebbers. Zou ik vermijden. Het is de stad die vanaf het water blikvanger hoort te zijn
- Een van de drie mensen in dit huis zijn het hier mee eens.
- er wonen mensen in de buurt

- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.
- gebied is enorm in opkomst, woningen en bedrijven etc
- Gebied waar veel nieuw woningen worden gerealiseerd, daar wil je geen windmolens hebben
- geeft lawaai en slagschaduw
- Geeft voor omwonenden geluid hinder dan wel slagschaduw.
- Geen gezicht Dag uitzicht Herrie vd wieken Dag rustig groen Noord Wees zuinig op alle vogels die in en door of naat het Twiske vliegen!
- Geen turbines in (toekomstige) stadsparken. Niet in het Keerkringpark, Rembrandtpark enz. Noorder IJplas komt in te ontwikkelen Havenstad met woningbouw te liggen.
- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- geen windmolens toevoegen, vervuilend
- Geen windturbines in Noorder IJ-plas park en ook niet in het Keerkringpark! Meer dan 3500 woningen te maken met een woningwaardedaling van meer dan 20 miljoen Euro.
- Geluidsoverlast in Houthavens
- Groen langs Noorder IJplas is natuurgebied. Leefplaats van de grote 5. Verder te dicht op woningen en een gevaar voor de A10.
- Grote kans op regelmatig geluidsoverlast.
- Heb ik al aangeven langs de A10, GEEN WIndMolens
- Heeft zich ontwikkeld tot uniek natuurgebied en te dicht bij woningen
- het is een natuur gebied dat grents aan een woonwijk en binnenkort wordt ontwikkeld tot recreatiegebied
- Het ontsiert de stad
- hier is een natuurgebied en vele bewoners 64 woonarken, krijgen geluid overlast en horizonvervuiling, zeker in natuurlijke omgeving
- Hier komt ook een woonwijk. Daar horen geen windmolens bij.
- Hier wonen mensen die daar last van hebben (geluid en zicht). Alleen in havengebied vind ik persoonlijk acceptabel.
- Hier wonen te veel mensen en worden in de loop der jaren veel nieuwbouw projecten gestart.
- Hier zijn woningen te dichtbij
- hoort niet in of bij de stad
- Horizon vervuiling
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden, uit Amsterdam.
- Horizonvervuiling
- Horizonvervuiling vanaf het IJ. Niet doen.
- I live in this area. How an this possibly no have sound and shadow impact on the people who live and work here? It is going to be terrible.
- I.v.m. verstoring in natuurgebied en horizonvervuiling.
- ibid.
- idem
- Idem als vorige vraag.
- Idemantwoord
- Ik ben er stellig van overtuigd dat windenergie NIET de oplossing is, molens kosten veel grondstoffen en geen maar een korte periode mee, als er geen wind is kosten ze heel veel subsidie en leveren 0 energie

- Ik kijk nu al tegen een windmolen aan zeer hinderlijk.
- Ik verwacht overlast voor omwonenden.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- Ik wens niemand zo'n zenuwen ding toe.
- ik woon hier en we hebben al best veel last van de havens en geuren van het dok. Windmolens zullen we hier zeker horen en dat voelt niet fijn. Er zijn ook andere groene energie mogelijkheden, of de windmolens verder weg plaatsen.
- In dit druk bevolkte gebied, dat in grote ontwikkeling is komende jaren staan windmolens in de weg.
- In dit gebied worden veel woningen gepland. Plan hier geen windmolens, vanwege de geluidsoverlast.
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!
- In het Noorder IJplas-gebied moeten geen windmolens komen. Het tast dit natuurgebied en het woongenot van de bewoners te veel aan. Windturbines passen totaal niet in deze omgeving. Ook al zijn o.a. de A10 en het bedrijventerrein Achtersluispolder nabij, de plas is een oase van rust, wat ook in de bestemmingsplannen gehandhaaft blijft. Ook zullen veel vogels en vleermuizen uit dit bijzondere gebied tegen de wieken hun dood vinden. En nogmaals: bewoners hebben bewust voor dit gebied gekozen en extra geld in de woning moeten investeren vanwege de rust en schoonheid van dit gebied. Schone energie is top, maar niet als het ten koste gaat van hun woongenot, of dat van andere gedupeerden van windturbines. In de strook omg. TT Vasumweg zouden nog wèl molens kunnen komen. Daar is nu een groot bedrijventerrein. Tenzij daar woningbouw gepland staat. Dan is dat ook geen goede plek. Maar de Noorder IJ plas is dat zéker niet. Hier speelt de natuur een hele grote rol naast mensen die er wonen.
- In stadspark en Hoofdgroenstructuur horen geen turbines. Dus niet in NoorderIJplas park en ook niet in het Keerkringpark! 3500 plus woningen krijgen te maken met een woningwaardedaling van meer dan 20 miljoen Euro.
- Kost veel geld levert weinig op
- Landschapsvervuiling
- lelijk en tegen windmolens
- Lelijk langs het IJ
- look like too close to our neighborhood
- mijn woongebied, lijkt me lelijk en onrustig hier windmolens
- Natuurgebied
- Natuurgebied. Afblijven
- Nee
- Nergens molens plaatsen. Er zijn er al veel teveel!
- Niet aan t binnenij ivm mooie stadsgezicht
- niet in bewoond gebied
- Niet in de stad
- Niet in stedelijk gebied!
- Niet meer van die ondingen
- niet plaatsen die lelijke monsters.
- Niets neerzetten daar
- no windmolens

- Noorder IJ-plas staan woonwijken gepland. Ik vind dat je in woonwijken geen windturbines moet plaatsen maar zonnepanelen. Dus helemaal mee oneens.
- Om de redenen die ik bij de vorige toelichting(en) al heb genoemd.
- omdat bewoners/omwonenden er last van hebben en het beeld/aangezicht van het gebied hierdoor ingrijpend verandert Waardedaling woning
- ontsierend en overlast bezorgend, klimaathysterische dadendrang
- Ook hier is teveel woningbouw en derhalve onacceptabel.
- Past niet in de toekomstvisie van dit gebied. Stadspark, verbinding Amsterdam-Zaandam. Groen gaat hier ten onder als er windmolens komen. Niet binnen de stadsgrenzen. Enig besef wat de bewoners naast leefgenot aan waarde van hun woningen inleveren. min. 20 miljoen.
- Prachtig natuurgebied moet zo blijven .zie antwoord vraag 1
- Recreatie gebied en vrij dichte bebouwing
- Same as my previous answers.
- Stedelijk gebied, weinig ruimte en daarom geen plaats
- Te dicht bij (toekomstige)bebouwing.
- te dicht bij bebouwde kom
- te dicht bij bebouwde kom.
- Te dicht bij bestaande of te plannen woongebied
- Te dicht bij bewoning
- Te dicht bij bewoning.
- te dicht bij bewoond gebied en daarmee te veel in het zicht
- te dicht bij de huizen
- te dicht bij huizen - geluidsoverlast
- Te dicht bij stedelijk gebied
- te dicht bij woningen en recreatie
- te dicht bij woongebieden
- Te dicht bij woonwijk
- Te dicht op de woningen, te veel overlast.
- Te dicht op woonwijken.
- Te dichtbij de woongebieden.
- te dichtbij leefgebieden waar veel huizen staan
- Te schadelijk voor de natuur en leefomgeving
- te veel last van geluid en slagschaduw
- This is a residential area.
- Toekomstig gebied voor woningbouw, molens geven toch geluidsoverlast.
- Uberhaupt tegen de komst van meer windmolens. gebruik waterkracht. Bouw lekker hier een waterkracht centrale.
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- vanwege het horizon vervuilend effect
- veel te dicht bij woningen
- Veel te dicht op bewoonbaar gebied
- veel te dicht op leeftgebied. Zie commentaar vraag 1
- Veel te dicht op woongebieden
- Veel te mooie natuur bij deze plas met veel byzondere planten en dieren,zonde om dit te verstoren
- Veel te vol
- Veel woningen
- vervuiling horizon
- Vlakbij bebouwing
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers

- Waarom geen locatie zoeken buiten stadsgrenzen
- Wanneer men hier de windmolens neer zou zetten is mijn huis minder waard niet alleen het geluid is vreeslijk ik snap niet dat de gemeente dit in een woon gebiedt wil plaatsen
- weg er mee
- Wij vinden afschuwelijk om straks last te hebben van een uitzicht van alleen maar windmolens. Gezien de hoogte van 150 meter zul je deze van grote afstand al kunnen. Tevens vrees ik voor een waardevermindering van ons huis.
- Wij wonen hier en kijken uit op de Noorder IJplas. We zijn niet blij als hier 3 reusachtige windmolens ons mooie uitzicht wegnemen.
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens horen niet thuis op plekken waar veel mensen werken. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar werken.
- woningbouwgebied - toekomstig
- Woon- en natuurgebied!
- Woongebied
- Woongebied en natuurgebied, dus nee!
- Woongebied, veel overlast
- Woongebied.
- Woonwijken
- Wordt veel gebouwd
- XXX
- ze verpesten mijn uitzicht
- Zeker niet in of bij een bewoond gebied .
- Zie eerder.
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie eerste antwoord
- Zie mijn commentaar
- Zie mijn eerdere toelichting.
- zie mijn eerste commentaar: ik vind windmolens een verschrikking voor het landschap.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord. Plus dat dit midden in een woonwijk en nieuw te bouwen havenstad project zou komen te staan. Wilt u graag zo'n windmolen in de achtertuin of nabijheid?
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige uitleg
- zie vraag 1
- Zoals ik al zei het is vol we mogen blij zijn dat we nog een beetje groen hebben maar al die dingen kosten enkelt maar geld hoe groener je gaat hoe duurder het word
- Zonde om een mooi natuurgebied op te offeren, wellicht zou de bedrijvenstrook nog wel mogelijk zijn, maar het maakt de skyline van Amsterdam, voor zover die er al is, niet mooier op.

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- investeer hier in meer Groen en te dicht bij woongebieden
- Aangezien dit gebied ook voor bewoning ontwikkeld moet worden
- Aanzienlijke landschaps- en horizonvervuiling voor bewoners Amsterdam-Noord en -West. Waarschijnlijk ook geluidsoverlast van draaiende wieken.
- Anti wind molens, zet maar zonne panelen neer op de daken, is vogel vriendelijk ook
- anti windmolen, lelijk en relatief weinig effectief
- Aub nucleare energie
- bederft uitzicht en er komen steeds meer woningen
- bederft woongebied
- Ben tegen windmolens.
- Bewoners willen niet
- bewoond
- Blijf het zeggen leugens
- daar woon ik; not in my backyard
- Dichtbevolkt gebied, zal overlast bezoegen
- Dit is een woongebied! Dat is ontoelaatbaar
- Dit zijn gebieden die van grote betekenis zijn voor bewoners
- Er komt daar veel nieuwbouw
- Er wordt gewoond.
- Gaat woongebied worden
- Geen windmolens
- Geldverspilling
- grenst aan nieuwe woonwijken, veel overalst dus
- Hier ook niet.
- Horizon vervuiling voor bewoners tuindorp oostzaan.
- Horizon vervuiling voor de bewoners van NOORD
- Ik ben tegen windmolens. Plus, als je daar woont, wordt je toch helemaal gek. Foetsie is je uitzicht. En voor wat...?
- Ik vind dat er uberhaupt geen windmolens in stedelijk gebied geplaatst moeten worden
- ik woon in dit gebied. ze zijn geplande veel te dicht in de buurt van bestaande woningen en op een nog te ontwikkelen woongebied in Zaandam op korte afstand hiervan. Daarnaast is het een natuurgebied.
- Inbreuk op het gebied
- is al erg vol daar met veel nieuwbouw
- landelijk noord moet vrij blijven van dit soort ingrepen
- landschap vervuiling, laag rendement
- lelijk
- Lelijk, overlast. Nauwelijks opbrengst.
- Lelijk. Eerst andere maatregelen nemen om het vliegverkeer te stoppen.
- Liever niet zo dicht bij de bebouwde kom
- Men moet zich focussen op betaalbare huurwoningen. Hoe gaat dit samen met het Haven-stadstreven?
- natuur wordt verstoord
- nee
- Nee
- Nergens extra windmolens
- Niet doen.
- Niet in de stad.
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied.

- Noord is geen afvalbak voor modieuze politieke plannetjes. Er wonen mensen.
- nutteloos
- past niet bij het stadsbeeld
- skyline vervuiling
- Stel randgebieden open voor natuurbescherming!
- Strijdig met de stratechische woningbouwplannen in dat gebied
- Te dicht bij de luchthaven
- Te dicht bij het Centrum.
- Te dicht bij huizen.
- Te dicht bij woonwijk, geluidsoverlast, zeker met westenwind.
- te dicht op het IJ
- Te klein gebied
- te veel stad
- tegen windmolens
- Veel te dicht bij woonwijken
- Vernietigen van prachtige natuurgebied
- verpest uitzicht
- verstoring van milieu, bewoners en recreanten
- Weg met die zooi!
- Windmolens horen op zee en zijn ern zaak van de landelijje overheid.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Wonen mensen of gaan daar wonen
- woon er zelf
- Woongebied
- woongebied en stadsgezicht van over- zij- en achterkant. Een windmolen is niet zo attractief
- zelfde antwoord. veel lawaai en horizonvervuiling en volgens mij zijn andere bronnen veel beter om te overwegen
- Zie 1
- zie eerder antwoord
- Zie eerder antwoord
- zie hiervoor
- Zie mijn algemene opm
- Zie mijn antwoord vorige vraag.
- Zie mijn vorige antwoord
- zie vorig antwoord
- zie vorige
- zie vorige opmerkingen
- zie vorige toelichting
- zie vorige vraag
- Zonde van het gebied.

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- Alle andere gebieden ken ik te slecht om er iets over te vinden.
- als dit zicht op overkant niet belemmerd en vaarroutes boten en pont , lijkt mij groot voor op die locatie
- ben bang dat dit toch de omgeving gaat ontsieren
- Ben niet bekend genoeg met dit gebied

- Ben onvoldoende bekend met dit gebied
- Deze locatie ken ik onvoldoende om uw vraag te beantwoorden.
- er zijn plannen hier een recreatiegebied van te maken, passen daar windmolens bij?
- Eveneens haven gebied
- Gebied mij onbekend
- Geen idee van de consequenties
- geen intresse
- Hier kan ik niet over oordelen.
- Ik ben het eens met windmolens om elektriciteit op te wekken, maar ik kom hier niet dus kan er weinig over zeggen.
- ik ben hier niet bekend
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- Ik kan de overlast van de omwonenden niet inschatten
- ik ken dat gebied niet
- ik ken dat gebied niet goed.
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken de situatie in het gebied niet.
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet goed genoeg.
- Ik ken het gebied onvoldoende.
- ik kom daar nooit
- Ik weet niet wat er precies in de omliggende gebieden ligt en kan dus moeilijk hierover mijn mening geven.
- Ik woon daar niet
- Ik woon dichtbij de Noordrand en kan jammer genoeg nog geen positief antwoord op deze vraag geven. Jammer
- ik woon niet in dit gebied en kan er dus ook niets over zeggen
- Ken dit gebied niet
- Ken gebied niet evht
- Ken het gebied niet
- ken het gebied onvoldoende
- kunnen we niet over oordelen !!
- nee
- neen
- Niet bekend in gebied
- Niet bekend met het gebied en weet dus niet de pro's of contra's van dit gebied
- Onbekend met gebied
- wat is de bevolkingsdichtheid?
- Woon daar niet
- Woon ik te ver van af
- zie eerdere toelichting
- Zie toelichting vraag 1*
- Zie vorig antwoord

Noorder IJ-plas en havengebied stadsdeel Noord

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- Ben niet bekend met het gebied en de huidige indeling
- de bewoners ter plekke kunnen dat beter beoordelen

- Heb ik geen verstand van
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden.
- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van winderenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- ik ken dat gebied niet
- Ik ken dat gebied niet
- Ik ken dat gebied niet goed genoeg om er wat van te vinden.
- ik ken dat gedeelte van de stad onvoldoende om te kunnen bepalen of het een geschikte locatie is
- Ik ken de locatie niet
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.
- Ik ken dit gebied niet. Recreatie?? Dan ook niet.
- ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet goed
- Ik ken het gebied niet.
- Ik weet niet hoe de situatie daar is m.b.t. bewoners, natuur en bedrijven.
- Ik weet niet hoeveel mensen last zullen hebben van de windmolens
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- ken de omgeving niet goed genoeg
- ken dit gebied onvoldoende.
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet goed om er iets over te kunnen zeggen.
- Ken het gebied niet. Ziet ernaar uit dat daar mogelijk ooit gebouwd moet worden om aan huizen vraag te kunnen voldoen.
- Ken het gebied onvoldoende.
- Ken t gebied niet genoeg
- nee
- Nee
- Neem
- Niet mee bezig
- nvt
- Onbekend terrein
- Onvoldoende inzicht in deze andere gebieden
- Vogels
- weet niet wat de overlast zal worden
- weet te weinig van de omgeving
- Zie eerder antwoord over bewoning
- Zie eerder.
- Zie voorgaand
- zie voorgaande
- Zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord.

- Zie vorige toelichtin
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Noordrand A10

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- aan de rand van de stad
- Als dit een woningarm gebied is, dan lijkt dit me een goede lokatie.
- als er rekening wordt gehouden met mogelijke overlast voor bewoners. ik ken het gebied niet goed genoeg om te weten waar de molens eventueel komen en wat dat betkeent voor de mensen
- Als het aan de A10 ligt heeft niemand er last van denk ik. Je hoort daar het geluid van rijdende auto,s dus het zal geen overlast geven denk ik.
- betere lokatie
- Daar hebben niet veel mensen last van
- Daar is al een snelweg die overlast geeft dus wat extra windmolens kunnen daar ook wel
- Dat gedeelte bij de ring is toch een beetje een leeg gebied nu, dus ik zou het helemaal niet erg vinden als hier windmolens kwamen.
- De duurzame wijze van opwekken
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- Dit is een goede locatie. De overlast voor omwonenden is beperkt. De skyline zal veranderen, maar dat neem ik voor lief.
- dit is volgens mij langs de snelweg. Dan kunnen die windmolens er ook nog wel bij
- Dit lijkt mij de slimste plek, langs de snelweg waar dus al veel geluid(overlast) is. En aan de rand van weilanden waar weinig bebouwing is.
- Dit zijn weilanden en het staat al vol met elektriciteitsdraden
- doen!
- Er komt veel lawaai van de snelweg dus het lawaai van de windmolens zal hier niet gehoord worden denk ook niet dat ze hier een vervuiling van de horizon zullen zijn omdat het langs de snelweg word geplaatst.
- Erger dan de snelweg gaat het niet worden. Prima plek.
- Geen bezwaar perfect.
- Geen horizonvervuiling omdat het daar al lelijk is
- geen plaatsing in woongebieden en natuurgebieden vanwege de horizonvervuiling
- geen tot weinig bewoners die last zullen hebben van de windmolens
- Geen tot weinig omwonenden.
- Genoeg ruimte
- Genoeg ruimte en zorgt niet voor overlast
- Goede locatie
- goede positie
- Green land. Outside city limits
- Het is nodig.
- Hier hebben weinig mensen er last van
- Hier woon ik zelf en zou erg trots op zijn. Daarbij is dan het uitzicht vanuit de polder naar Adam een stuk mooier en meer eigentijds.
- IDEALE LOKATIE INDIEN GEEN WOONWIJK

- Idem
- Ik neem aan dat de uitbreiding van de stad in de vorm van nieuwe woonwijken niet in eerste instantie daar zal gaan worden gerealiseerd Maar zelfs dan kan er nog rekening worden gehouden bij het plannen
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- ik zie geen bezwaren
- in an large green area, can be away from houses.
- In dit gebied hebben weinig mensen er last van.
- indien nodig
- Is dicht bij grt wqter dus denk beter voor de molen
- Langs A10 prima plek voor windmolens
- Langs de ring A10, zijn er voldoende mogelijkheden, wel aan de buitenzijde van de ring graag.
- Langs de ring zeer goed gebied, weinig bebouwing.
- Langs de snelweg dan heeft niemand er last van.
- langs de snelweg geen probleem. in het groengebied vind ik wel een probleem
- Langs de snelweg is oké windmolen minder lawaaierig dan autoverkeer.
- Liever een windmolen dan een dikke rookpluim zo als van de voormalige Hemweg centrale
- Lijkt me daar minder ontsierend. En ik merk ook dat eigenbelang meespeelt. Als je zelf niet daar woont is het minder erg.
- Lijkt me ook prima.
- lijkt mij een onbebouwd gebied dus lijkt me zeer geschikt
- Met name langs de snelweg, uit het zicht
- mits buiten de bebouwde kom
- mits het meer richting de buitenkant ligt (en niet direct uitzicht van woningen belemmert)
- Mooi als weggebruikers a10 worden geïnspireerd door milieuvriendelijke technologie
- Mooi groen gebied waar de windmolens aan de zij van de zeeburgertunnel goed te realiseren valt
- mooi langs de snelweg, helemaal top.
- nee
- Net zoals bij het havengebied is dit ook een vrij geschikte locatie waar inwoners minder last kunnen ondervinden.
- Op de ring moet je op de weg letten, dus maakt het uitzicht niet uit. Vanuit het gebied achter de noordrand kijk je in deze richting naar de A10. Dat is ook al niet erg fraai, dus passen er prima windmolens voor. Door het geluid van de A10 zal het met het geluid van de molens ook mooi meevallen.
- Op hoe meer plekken, hoe beter
- prachtig voor de weilanden
- Prima dat dit langs de a10 wordt geplaatst
- Prima plek voor windmolens langs de geluidswal van de ring A10
- Prima, woon daar niet
- valt buiten de stad
- VIND IK GOED DAT HET KOMT
- Weinig last omwonenden
- Weinig woningen
- Windmolens passen goed aan de rand van een polder.
- wonen weinig mensen
- Wonen weinig mensen

- woont bijna niemand
- Zeer geschikt, net als Westelijk havengebied. Echter wel natuur en biodiversiteit in de gaten houden dat hier geen negatieve effecten op ontstaan
- zelfde als twee vorige locaties
- zie 1e antwoord (havengebied)
- zie de vorige toelichtingen.
- zie eerdere antwoord
- Zo lang dicht bij de A7 en te dicht bij huizen
- Zo te zien langs de A-10-Noord zonder veel extra overlast.
- zolang er geen overlast plaats vind voor vogels en mens.

Noordrand A10

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- A10 is toch al lelijk en maakt lawaai, kunnen de windmolens ook wel bij
- Alle ring/snelwegen mogen van mij windmolens krijgen
- Alles wat helpt moeten we doen.
- Daar heeft niemand last van, op de weilanden en langs de A10
- de koeien maakt het niet ui; vooropgesteld je blijft een beetje op afstand woonbebouwing.
- Dit grenst te veel aan het prachtige landelijk noord
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- geen
- geen bewoners
- Geen overlast
- genoeg ruimte
- Goed
- Goede open plek en genoeg ruimte voor een aantal molens.
- heb deze vraag al eerder gehad
- heel ver van mijn huis
- hier staat bijna altijd hardere wind dan elders
- historisch leuk, molens bij de stadsrand!
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- idem als vorige twee
- Ik denk dat de ringweg een goede plaats is.
- industrie terrein niemand last van
- Is langs de snelweg, daar hebben denk ik weinig mensen er last van
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- Kan goed langs de ring A10.
- Kan heel goed langs de A10 mits niet al te dicht bij woningen.
- Landelijk , weinig woningen/overlast
- langs a 10 geen probleem
- Langs de snelweg, past ook in landschap.
- maar niet in het groen
- Mijn keuze geldt voor overal.

- mooi aan de rand van de stad
- Mooi aanzicht aan de rand, hier begint de bebouwing als referentiepunt.
- mooi bij rondweg
- nee
- Nee
- Neem aan weinig overlast
- Nvt
- Onbegrijpelijk dat niet langs alle snelwegen juist al molens staan. Daar ligt vaak al genoeg (infra) structuur om kabels etc aan te leggen en makkelijk te onderhouden. Verloren ruimte, waar ze juist moeten staan.
- ook goed
- Opmerking; zie Bretten
- Overal goed
- perfect. wel aam rand van natuurgebied, maar horizonvervuiling is toch al aanwezig door de stad
- Plek zat
- Rand van de stad, zou ruimte moeten zijn
- realtief weinig overlast voor bewoners
- redelijk dun bevolkt
- Ruimtelijk en weinig tot geen overlast omwonenden
- Valt er ook buiten goed idee
- Veel groen, weinig mensen last van
- verstoord vogels en andere dieren
- Vlakbij autoweg
- Volkstuinen, willen graag mee liften vast en zeker
- waarom niet
- Waarom niet.
- weinig overlast
- Weinig woningen
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- Zie eerder
- Zie eerdere toelichting.
- Ziet er toch al niet uit

Noordrand A10

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- Aan de buitenkant van de A10 zullen de bewoners er weinig last van hebben
- Aan de rand van de A10 geen bezwaar.
- Aansluitend aan onbebouwd gebied
- Alleen als het geen overlast geeft.
- Alleen het stuk waar geen huizen in de buurt staan.
- Als de natuur maar zo veel mogelijk gespaard blijft.
- Als het dan toch moet
- Als het maar niet dicht bij de woningen staat
- Als het mooi / duurzaam kan langs de A10 lijkt het me een optie.
- Als het niet anders kan, maar liever niet
- Als jullie bedoelen dat de molens buiten de ring geplaatst worden dan is er waarschijnlijk geen overlast
- beperkte hinder voor omwonenden.
- buiten woongebied
- daar voelt het wel goed.

- Daar woon ikzelf vlak bij. Het kan, maar het beleid om landelijk Noord vrij te houden van bebouwing moet wel worden gehandhaafd. Het zou jammer zijn als de windmolens zouden dienen als excuus om dan ook maar verder het gebied te 'ontwikkelen'.
- Dan geen woningbouw
- De natuur buiten de A10 is erg mooi daar, oppassen met horizon vervuiling. Maar laten we eerlijk zijn, de A10 en A8
- Denk geen of minder mensen hebben hier last van.(Mits geen woonhuizen!)
- Dicht in de buurt :)
- dichtbij de snelweg/ring is volgens me een goede locatie. maar niet te ver van de snelweg (in het waterland).
- direct langs de ring plaatsen, woningen moeten er geen last van hebben
- Direct naast snelweg, niet in groengebied
- Dit een heel populair fietsgebied, dus voorzichtigheid is geboden bij plaatsing, want zou jammer voor t mooie uitzicht zijn. Maar toch, t klimaat is dusdanig belangrijk dat ook hier windmolens nodig zijn
- Dit lijkt mij een prima plek, omdat het aan de rand van de bewoning is.
- Echter als ter compensatie van extra geluidsoverlast een geluidsscherm aan de noordkant van de A10 wordt geplaatst.
- Eens, mits hierdoor niet teveel van het natuurgebied gaat verloren en mits de dieren hier geen last aan zullen ondervinden.
- En dan denk ik zo dicht mogelijk aan de kant van de zeeburgertunnel, minst woningen dichtbij volgens mij
- enkel daar waar je uitzicht op de stad, de windmolens ziet tegen de stadsrand, niet daar waar je de natuur inkijkt en tegen een windmolen aankijkt
- Er is ruimte genoeg.
- Er zijn geen plannen voor nieuwbouw voor Landelijk Noord. Zou goed idee zijn , om meteen naast A10 noord te plaatsen. Maar niet inwaards het groengebeid van Landelijk Noord.
- Geen bewoners lijkt het aan die kant en dus relatief geen overlast maar dat is moeilijk te beoordelen. Moet plaatsvinden dmv goedkeuring meerderheid bewoners lijkt mij van dat gebied
- Geen last van
- Geen slagschaduw + geluid bij woongebied.
- Geen windmolens in woongebieden
- Geen woongebied of minimaal
- geschikt
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Het is wel jammer van het uitzicht en het laagfrequente geluid wat dan richting Landsmeer, Twiske en Amsterdam Noord zal gaan. Dus eigenlijk moet er een oplossing komen voor die laagfrequente toon. Helaas wordt er niet echt geïnvesteerd in onderwijs, dus dat soort innovaties zullen eerder uit China gaan komen dan hier in het westen.
- Het levert misschien wat op
- Het lijkt mij goed om de overlast te verdelen over de inwoners van Amsterdam en de omwonenden.
- Het zou betekenen dat er aan de rand van woongebied en bij de natuur er turbines komen. Geen ideale plek voor de bewoners daar, maar misschien niet een slechte plek, omdat de A10 er door loopt. Dan is de schade beperkt. N.B. Ik vind de turbines niet perse lelijk.
- hier is weinig bebouwing en veel wind

- Idem
- Idem, de natuur in Noord mag er niet onder lijden. Direct naast de A10 is waarschijnlijk wel ruimte
- Ik denk dat daar voldoende ruimte is.
- Ik ken dit gebied niet. Wederom plaatsen zo ver mogelijk weg van natuur en woongebieden.
- Ik woon daar vlakbij, maar zou het niet erg vinden
- Ik zou dit al 2e optie houden
- In het algemeen is plaatsing langs delen van snelwegen een optie.
- Indien langs snelweg en niet in woonwijken
- Industriegebied
- Industriegebied oke
- Ja als niet dichtbij woonwijk
- Kan me voorstellen dat het past naast de A10
- kan, al zal dat het laatste plattelandsgezicht elimineren
- laat het maar zien en bewijzen
- Langs de A10 is ook onwenselijk om te wonen. Daardoor is dit een goed gebied voor windmolens.
- langs de ring is al soort rafelrand, hier passen ze wel
- Langs de ring zou het een soort landmark / barrière kunnen worden voor de stad Amsterdam. Als een soort grens van stad naar natuur.
- Langs de snelweg is prima niet in het groengebied
- langs de snelweg lijkt me geen probleem. Mensen die van de natuur willen genieten moeten hun auto uit komen, want auto en natuur zijn strijdig.
- langs de snelweg lijkt me uitstekend: daar is al herrie en vervuiling
- Langs de snelweg.
- Langs een snelweg lijkt het mij geen probleem.
- Langs een snelweg weet ik niet of het kan qua veiligheid, maar is een optie. Als het maar niet in de buurt van woningen is.
- Langs snelweg
- Liever op een industrieterrein, maar bij gebrek aan ruimte prima om langs de snelweg in een weiland een molen te zetten
- liever richting Landsmeer dan richting Durgerdam, zodat de horizonschade beperkt blijft.
- Lijkt me een prima gebied voor windmolens
- lijkt mij wel kunnen. Ik woon vlak bij dat gebied. De A10 is toch al een geluidszone. Moeten er niet al te veel worden. maar 3 of 4 lijkt me wel te overzien.
- maar niet in woongebied
- Maar zo min mogelijke ligging nabij woongebieden.
- Mee eens, op voorwaarde dat het niet te veel molens worden. Dit is wel een mooi gebied met plattelandskarakter waar een moderne molen iets minder goed past, dan in een industriegebied
- met reflexiverf voor de vogels
- minder overlast voor omwonende, maar een gigantische inbreuk op een unieke polderlandschap
- Mits aan de oostkant geplaatst weinig/geen hinder voor omwonenden
- Mits buiten de ring en op voldoende afstand, zodat niet het uitzicht wordt belemmerd voor woningen binnen de ring.
- Mits de windturbines uit kunnen bij vogeltrek en mits strikt aan de rijksweg zodat waterland's schoonheid behouden blijft
- Mits geen overlast voor omwonende

- Mits het niet ten koste gaat van het uitzicht van Durgerdam en IJburg en het groen blijft staan.
- Mits niet belastend voor vogels
- Mits op enige afstand van de woongebieden
- Moet niet te veel uitzicht belemmeren
- Moet rekening gehouden worden met geluidsoverlast
- Mogelijk een gebied met minder overlast voor bewoners
- Mogelijk een tikje ontsierend, zo tegen landelijk Noord aan. Niettemin niet afstotend genoeg om dit niet te willen, daarbij is de Ring A10 ook niet bepaald een lust voor het oog te noemen. Schoonheid alleen telt lang niet altijd, soms moet voor effect worden gekozen.
- Mogelijk net iets meer mensen er last van dan de vorige 2 gebieden.
- molens passen in de polder
- niet in de buurt van woonwijken lijkt mij geschikt
- Niet in mijn nabije omgeving (zie 1e opmerking) en zo te zien in een omgeving die bewoners niet met geluidshinder opzadelt
- Niet zo ideaal als westelijk havengebied maar prima optie. Toch wel bewoning in de buurt.
- Ook ruimte voor molens. Aan de rand van bewoning.
- op redelijke afstand van bewoners
- Op voorwaarde dat de windmolens niet al teveel negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van het woon-, werk- en leefklimaat van alle 'gebruikers' van de stad, vind ik dit al een betere locatie, omdat het zich meer aan de rand van de stad begeeft.
- Parallel aan de A10, een groen visitekaartje van de Stad.
- Past wel langs ring A10
- Prima plaats voor zover de stad daar niet uitgebreid wordt! Hier zijn ons inziens geen bewoners die last hebben of krijgen agv de horizonvervuiling.
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is. Bij voorkeur rond industriële terreinen en aan de rand van woongebieden.
- Qua ruimte lijkt mij dit ideaal. Hoe verder weg van de stad (binnen de ring) hoe beter. Windmolens horen zo min mogelijk zichtbaar te zijn voor bewoners en geen overlast leveren qua geluid op schaduw van de wieken.
- Uitgestrekt, redelijk leeg gebied richting de dorpen, dus te plaatsen ver weg van huizen die er last van kunnen hebben. Dus niet links in dit gebied plaatsen, maar richting Durgerdam.
- Uitzicht op platteland zou je liever behouden, maar met geen andere optie, zou dit wel kunnen
- Vanwege het (nog) landelijke karakter van dit gebied is dit een te overwegen locatie.
- Ver weg van de bewoonde wereld.Daar waar huizen en bedrijven er geen last van hebben.
- Vlak langs de snelweg? Why not?
- Wanneer een locatie gevonden kan worden waarbij de overlast voor bewoners geminimaliseerd kan worden lijkt me dit een goede locatie.
- weinig bewoners/ natuurgebied
- weinig hinder voor woonomgeving
- Weinig last van als ze langs de snelweg staan.
- Weinig mensen die last hebben
- weinig overlast
- weliswaar zeer zichtbaar, toch door de nabijheid tot de Ring redelijk geschikt
- Wellicht dat pal naast de snelweg een optie is.
- Wij wonen hier en zouden windmolens niet erg vinden

- Woon hier zelf, maar hoop dat er rekening gehouden wordt met eventueel geluidseffecten. Maa kan ook niet zeggen: Wel windmolens, maar niet in mijn buurt.
- Wordt toch al vervuild door A10
- Zal wel goed zijn
- Ze moeten ergens komen
- Zeer geschikt.
- Zelfde overwegingen als hiervoor.
- Zo dicht bij me
- Zo lang dit niet ten koste gaat van de woontevredenheid aldaar!
- Zolang de A10 tussen de molens en bewoning zit dan gaat t nog, maar ook hier: dicht bij bewoning ongewenst.
- Zolang deze niet te dicht bij woongebieden staan.
- Zolang het naast de snelweg staat en geen bewoners belemmert
- Zolang ze maar vlak langs de snelweg staan, aangezien ze anders teveel negatieve impact hebben op het groen
- Zonde vh aanzicht

Noordrand A10

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- aan de rand van de snelweg
- aan de rand van de stad..moet kunnen
- Achter de A10 is nog veel groen op het kaartje, daar kan je wel voldoende afstand houden van de bebouwing
- alleen langs de A10
- Als de molens pal aan de A10 komen te staan: geen bezwaar. Liefst niet in natuurgebied in verband met vogels, horizonvervuiling
- Als groen en fijn uitzicht maar blijft
- als het alleen langs de snelweg is, prima
- Als het maar niet in het groene gedeelte komt
- als ze langs een snelweg komen ipv een woongebeid lijkt me dat prima
- Als ze langs het IJsselmeer geplaatst worden
- Beperkt overlast voor omwonenden
- beste? locatie voor windvangst
- bij de ringweg daar kan niemand iets op tegen hebben
- Bij verkeersader heb ik geen problem met windmolen
- Buiten gebied
- Buitengebied
- De A10 is een veelgebruikte snelweg, waar op maar een paar plekken woonruimte is gerealiseerd.
- dit gebied lijkt mij meer geschikt direct naast woongebied en in rand van groen gebied
- er staan nu ook hoogspanningsmasten
- geen toelichting
- geen/weinig woningen in de buurt
- Goed
- goed ver van kern
- Goede inpassing daar, geen landschappelijke "vervuiling" .
- Grenst wel rechtstreeks aan het pittoreske Waterland
- Hangt er een beetje vanaf. Dit gebied is landschappelijk bijzonder. Maar wordt deels ook al 'ontsierd' door hoogbouw in Noord, dus op zich moet het kunnen
- Hangt er van af hoe het groengebied daar door bewoners voor recreatie wordt gebruikt... Indien wel: minder instemming!

- Het mag hier van mij wel, maar je hebt wel grote kans dat je het gebied ten noorden van Amsterdam wat nu nog is alsof je een eeuw terug gaat drastisch veranderd. Andere plekken zijn beter.
- Het zou wel kunnen maar liever niet ten koste van het groen.
- Hetzelfde als de vorige toelichting
- hier gaan wij toch geen woningen bouwen aan deze groenstrook/natuurgebied.
- Idem
- Ik let nu even niet op de geluisoverlast, maar kijk naar de stand van de zon, waardoor mensen het minst last hebben van de schaduw. Bin alle anderen hebben de bewoners ten noorden van de molens hier last vwn en hier wonen de minste mensen
- Ik woon er vlakbij, hoef niet financieel gecomenseerd te worden of omgekocht te worden
- Ik woon hier vlakbij. Goed om over na te denken wat de consequenties zijn. Langs ring/kooppunten kan een prima plek zijn. Overigens was presentatie van gemeente over de windmolens zeer onduidelijk...
- In het groen passen ze wel en er hebben relatief weinig mensen last van.
- In het water is prima
- Indien met respect voor de natuur
- kan daar goed, als afsluiting van de stad en overgang naar natuurgebied
- kan daar weinig kwaad
- Kan de grens tussen stad en platteland benadrukken
- Kan mits niet overdadig veel en goed ingepast in de overgang van stad naar open weidelandschap.
- Ken het gebied niet goed, maar langs A10 lijkt ok.
- klinkt ook als een plek met weinig omwonenden.
- Langs de A 10. Maar als daar ook een natuurgebied ligt kan het niet.
- Langs de A10 lijkt me prima kunnen maar ik ken de situatie ter plaatsen niet
- Langs de snelweg A10 lijkt het me geen slecht idee.
- Langs de snelweg is een goede plek. Het tast het landschap van waterland misschien wat aan, maar er staan nu ook al heel veel elektriciteitsmasten
- langs de snelweg mooie plek om windmolens te plaatsen vanwege minder bewoning (?)
- langs snelweg
- lijkt me dat langs snelweg ook goed is, met weinig overlast
- Lijkt me een gebied waar ze niet in de weg staan
- Lijkt me onbebouwd
- logische plek maar onderozke bezwaar vogels
- Mee eens, indien lokale flora en fauna niet worden aangetast zoals bijzondere vogels (aangezicht vind ik geen argument)
- Minder belastend voor stadsgezicht.
- Minder geschikt dan het havengebied, want ten zuiden veel omwonenden. Ten noorden is het wel een stuk minder dichtbevolkt en het is ook geen bijzonder natuurgebied.
- minder overlast van slagschaduw op woningen
- Misschien iets minder geschikt omdat daar woonwijken dichtbij zijn.
- Mits geen effect op huizen zoals geluidsoverlast
- mits het ook nuttig voor bewoners blijkt
- Mits strategisch geplaatste
- Nee
- Niet te dicht bewoond
- Nu groengebied, als het land nodig in voor rendabele windmolens ipv onrendabele landbouw? Doen!
- Ook wel redelijk, niet veel misschien 2

- Op die plek geen supergrote molens en ontzie de meest natuurlijke gedeelten. Visueel vanuit Waterland niet ver boven het stadsprofiel laten uitsteken. Ook hier geldt, langs de ringweg is er toch al geluidshinder.
- Prima
- prima gebied om te plaatsen .
- Rand vd stad
- ruimte
- Ruimte aanwezig
- sowieso goed dat er windmolens komen, ken het gebied niet om hier specifiek iets over te vinden.
- staat ruim
- Stadsrand ,kan bebouwd
- toch al verkeersoverlast en landelijk gebied
- Typisch iets voor naast een snelweg
- Uit het zicht van de binnenstad
- Veel ruimte
- veel water.
- Ver van het Centrum tenminste.
- Voldoende vrije ruimte
- Voorwaarde: goede afstemming met de inwoners van Waterland ten noorden van Amsterdam
- Wat dichter bij woongebieden maar noordelijk daarvan waardoor geen of weinig slagschaduw
- Weg van binnenstad
- weinig bewoners die er last van zouden hebben
- Weinig bewoners die hinder ondervinden
- Weinig bewoners, weinig last van geluid of horizon vervuiling
- weinig bewoning
- Weinig hinder
- weinig hinder voor bewoners
- Weinig omwonende die er last van kunnen hebben
- weinig overlast voor omwonenden
- weinig woningen
- wel in groen gebied, maar geen bewoning
- Wel jammer voor het waterland, maar wat moet dat moet.
- Wel zuinig zijn op landelijk noord
- Wellicht voor het platteland nadelig voor uitzicht en rust..
- woningbouw
- Zicht op landelijk Noord wordt er niet door aangetast.
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- Zie vorig
- Zie vorige vraag
- zolang dit geen overlast voor bewoners veroorzaakt.
- Zolang het de natuur niet verstoort

Noordrand A10

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Mits de molens aan de buitenzijde ring staan.
- Aan de bewoners daar een oordeel te vellen
- afhankelijk van daadwerkelijke lokatie of het niet ook te dicht bij bebouwde kom ligt

- Afhankelijk van hoever ze geplaatst kunnen worden vanaf bestaande woningen - en daarmee onhoorbaar zijn.
- Afhankelijk van mate van overlast. Volgens mij een natuurgebied
- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen "binnen wettelijk toegestane normen". Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- als het dan echt niet anders kan dan maar in het havengebied, zo ver mogelijk van woongebied
- Als het niet ten koste gaat van natuurstukken
- Als mens en dier hier geen overlast van zullen ervaren kan het een locatie zijn
- Als ze buiten de ring staan in de polder weilanden
- Belangrijk wat bewoners van A'dam Noord hier van vinden.
- buiten bewoond gebied
- Buiten de ring A10
- buiten de ring zou misschien voldoende afstand scheppen
- Daar begint een mooi natuurgebied. Ik weet niet of dit de juiste plek is.
- Deels is het een gebied waar dit met beperkte zichtvervuiling kan, maar de rand langs de A10 zou zorgen voor zichtvervuiling in de bestaande woongebieden, vooral Elzenhagen.
- Dit gebied dient ter ontspanning van vele mensen uit de stad en Noord. Er wordt hier gesport (golf, wielrennen en hardlopen), daarnaast zitten er veel dieren. Als de windmolens veel geluid/ overlast opleveren dan liever niet in dit gebied.
- Dit lijkt me een goed gebied om meer woningen te realiseren op termijn. Mede door de noord-zuidlijn is Amsterdam steeds populairder geworden en dit gebied is in de toekomst wellicht nodig om de stad uit te breiden. De komst van windmolens zal dit bemoeilijken.
- Dit lijtk me een natuur- en/of recreatiegebied. Windmolens kunnen hier het landschap nadelig aantasten.
- Dit zal veel invloed hebben op de landelijke uitstraling en vergezichten van landelijk Noord. Amsterdam heeft als een uniek kenmerk dat er zoveel groen en landelijk gebied dicht bij de stad te vinden is.
- Er hebben te veel mensen last van.
- erg zichtbaar
- geen idee hoeveel woningen hier hinder van kunnen gaan ondervinden.
- geen windmolens in woongebieden plaatsen
- geen zicht op
- Gemeente Landsmeer heeft daar meer last van. Bewoners aan de Lange Vonder zullen daar ook niet blij mee zijn. Door het gezoem van de auto's, zal de geluidsoverlast van de molens minder erg zijn. Slagschaduw is er ook niet, omdat ze aan de Noordkant staan voor de auto's.
- Heb ik ook financieel voordeel zoals genoemd bij vraag 1 als de plaatsing gebeurt opn een ander locatie dan dat ik woon
- Het landelijke karakter ten noordoosten van dit gebied en het woongebied ten zuiden lijkt mij matig te combineren met de plaatsing van windmolens. Misschien door te kiezen voor een bepaalde opstelling kan recht worden gedaan aan de structuur en beleving van het landschap. Overlast voor omwonenden lijkt mij moeilijk te voorkomen.
- Hier speelt het uitzicht op enkele gebieden, zoals de dorpen Zunderdorp en Ransdorp een belangrijke rol. Voorzichtig omgaan met deze unieke gebieden. Hier is voorlopig uitstel nu de beste oplosssing
- Horizonvervuiling
- Horizonvervuiling?

- idem
- Idem
- Idem, afhankelijk waar, niet te dicht bij woonwijk ivm overlast
- Ik ben tegen windmolens, maar als ze er moeten komen dan passen ze enigszins in deze zone.
- Ik denk dat daar een groot natuurgebied is met weinig hoogbouw. Daar leven denk ik ook veel vogels en ik heb gezien wat er gebeurt als vogels tegen een windmolen aanvliegen.
- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- Ik kan hier geen mening over geven. ik kom hier nooit.
- Ik ken de omgeving niet
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg om er een mening over te hebben
- Ik ken dit gebied niet.
- Ik vrees dat in dit stukje amsterdam veel mensen wonen die hier last van hebben, zoals gezegd, het moet niet ten koste gaan van leefbaarheid
- ik weet niet in hoeverre er sprake zal zijn van geluidsoverlast en horizonvervuiling van de omwonenden
- ik weet niet in hoeverre mensen er hier last van hebben
- Ik woon en werk niet in dit gebied, kom er ook niet (vaak) om andere redenen. Kan moeilijk beoordelen wat de invloed of gevolgen van plaatsing van windmolens hier zal zijn.
- ik zou ze niet graag diep Waterland in willen zien. Waterland is van kinds af aan het gebied waar ik van geniet. windmolens zouden die blik ontsieren.
- In combinatie met woningbouw
- in natuurgebied; geeft onrust voor vogels etc.
- Indien vlak langs snelweg heb ik weinig bezwaar. Horizonvervuiling kan ik niet goed beoordelen.
- Indien woongebieden geen overlast ondervinden
- is dit geen toekomstig woongebied ?
- Jammer van t uitzicht maar t moet ergens staan
- Kan
- kan het uitzicht bederven
- Kan ik niet goed iets over zeggen, ken het gebied niet goed genoeg zo vanaf dit kaartje.
- ken de lokatie niet
- ken de situatie niet, ter plekke
- Ken dit gebied te weinig om een oordeel te geven.
- Komt dichterbij bewoonde gebieden.
- Langs de A10
- Langs snelweg, oké In groengebied; niet doen, zonde. Er is al zo weinig groen
- Liever meer buitengebied dan in de stad
- Liever woningen
- Misschien dat windmolens hier voor geluidsoverlast kunnen zorgen
- Misschien de zichtlijn over Waterland sparen
- Mits hier geen mensen wonen. Zie eerste antwoord
- mits niet te dichtbij de woningen,van de A10 heb je toch ook al lawaai.
- Moet passen in de omgeving
- Niet direct in buurt van huizen

- Niet in de woonwijk of aan de rand van de woonwijk maar in het weiland zou een optie kunnen zijn. Wat mij betreft ook heel goed neer te zetten bij de golfbaan. Daar mag de gewone noorderling namelijk toch niet komen, is alleen voor degene met teveel geld die daar van kunnen profiteren
- Niet mooi gezien vanuit buitengebied/dorpen, maar qua overlast zal de impact beperkt zijn vanwege de a10 - er is toch al lawaai. Alleen als ze direct naast de A10 gebouwd worden lijkt mij dit ok.
- Op zich goeie plek maar ontsierend voor Waterland
- Part of the area shown is residential, Banne Noord, where my house is. There's not a lot of space here for windmills, so i'd want to know exactly where they would be proposed to be placed.
- See previous answers
- Twijfel, bij ring ok, maar daar achter natuurgebied, zal schadelijk voor vele vogels zijn
- valt niet in mijn omgeving
- Veel woningen en natuur gebied
- ver genoeg van woongebied
- Ver weg van mij
- vind ik al een minder mooie plek, omdat de noordkant van de ring heel mooie natuur heeft met mooie uitzichten
- Volgens mij zal Amsterdam in de richting van de Noordrand moeten uitbreiden in de toekomst. Een windmolen-haag zou daar niet wenselijk zijn.
- volkstuinen complex
- Voor mij hangt het ervan af hoe dicht het op woningen komt te staan. Als daar ruimte is dan prima. Dit geld ook voor de gebieden hierna.
- Voor zover het niet in de buurt en in het zicht van woningen komt, is het redelijk acceptabel. Het is alleen wel de vraag in hoeverre je steeds meer groengebied visueel-, maar zeker ook qua veiligheid voor m.n. vogels moet opofferen voor kolossen van windmolens.
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- weet niet
- weet niet of daar veel bevolking is.
- weinig mensen
- wel redelijk dicht op woongebied
- Wel verdere aantasting landschap Waterland voorkomen.
- Wellicht een gebied waar wellicht plekken gevonden kunnen worden die de omgeving niet noemenswaardig belasten.
- Wellicht ten koste van uitzicht/natuur-beleving. Minder ideaal dan industrieterrein.
- zeer beperkt ivm opnieuw rust zoeken aan de groene randen, gebieden door de vele stadsinwoners
- Zelfde mening hoorbaar en zichtbaar van uit de woningen
- zie eerdere toelichting.
- zie mijn opmerking over dieronvriendelijkheid van windmolens
- Zie vorig antwoord.
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang het buiten de ring is hebben bewoners in nieuwendam geen last van slagschaduw.
- Zolang het niet bij of in een woonwijk is, oke
- Zou kunnen

- Zou kunnen afhankelijk van natuurschade (naar Durgerdam en Twiske toch uniek gebied). Maar misschien ruim genoeg.
- zou kunnen in het bosrijke gebied

Noordrand A10

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- A10 is toch al een lawaai ding. Uit natuur oogpunt geen kijk gelijk. Vogeltrek enz???
- Aan de rand zou een optie zijn
- Aantal woningen
- Alleen Wanneer bewoners deze windmolenlocatie mogen exploiteren voor eigen windmolens en energie.
- Als het moet dan liefst zo ver weg mogelijk
- als het past in aanzicht, mooi landschap (natuur)
- Als je het vanaf hier minder ziet vanuit een woonwijk, kan ik mij er beter in vinden
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- bewoond gebied en natuurgebied en recreatiegebied dus minder fgeschikt
- Bij de nieuwe Leeuwarderweg lijkt me prima, niet bij Durgerdam.
- Daar wonen niet zoveel mensen
- de buren en buurt mogen dit met u regelen
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- denk dat dit gebied te dicht op bestaande huizen zit.
- dit lijkt mij een natuurgebied dus dan liever niet.....???!!!
- Eerst maar eens overleggen met de mogelijk direct aanwonenden
- Eerst weten wat de overlast wordt
- Effect op Waterland is vermoedelijk visueel negatief
- Er zijn wel plekken waar het zou kunnen, en er staan ook al hoogspanningsmasten, maar je moet het zicht op en van waterland (de dorpen) niet verpesten. Liefst qua zicht bundelen met bestaande wegen / infra / hoge torens binnen de ring.
- erg dicht bij de bebouwing; gebied is belangrijk voor recreatie
- Eventueel langs de rand van de A10. Ingreep is beter te beoordelen met een impressie vanuit het Waterland. Het is nu moeilijk in te schatten.
- geen
- Geen
- Geen idee
- Geen idee hoeveel last bewoners daar van ondervinden
- Geen idee, ken het gebied niet goed
- geen idee; ik ken dit gebied niet zo goed.
- Geen inzicht in volume en efficientie
- geen inzicht op impact bewoning, natuur
- Het gebied lijkt geschikt.
- Het liefst in het noordelijkste deel, anders vervuilt de horizon van Waterland teveel
- Hier zijn ook vee woningen
- Hier zou het wel landschap vervuilend kunnen zijn. Niet eerste keus denk ik
- Hopelijk niet teveel bij huizen.
- Horizon vervuilend daar
- Horizon vervuiling polderlandschap
- horizonvervuiling is hier een issue
- idem
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.

- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- Ik kan dat gebied niet
- Ik kan me voorstellen dat het voor omwonenden niet fijn is bij/onder een windmolen te wonen. En in dit geval is het misschien ook niet fijn voor het landschap. Maar dat is de A10 ook niet.
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- ik ken dat gebied onvoldoende
- ik ken de omgeving niet
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- Ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet.
- Ik verwacht hier dat omwonenden last zullen gaan ervaren.
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik vraag me af of daar niet teveel horinzonvervuiling van komt op die locatie en overlast voor de woningen in de buurt
- Ik weet echt niet wat de beste plek zou zijn.
- Ik weet niet hoeveel landbouw en hoeveel natuur dit betreft. Als dit een zone is waar er niet veel mensen en biodiversiteit last van hebben dan lijken windmolens me prima.
- Ik weet niet wat de invloed op het natuurgebied zou zijn
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.
- Ik,zou er heen moeten gaan om het echt te zien. Via deze kaartjes vind ik het te abstract
- In de buurt van bebouwing. Ik kan me voorstellen dat bewoners hier niet op zitten te wachten.
- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- Indien nodig
- Indien ruimtelijk inpasbaar - niet teveel afbreuk aan landelijk noord / waterland.
- is wel erg aan de groene rand / Waterland
- Kan landschap te veel verstoren
- Kan wel zo lang het niet ten koste gaat van het groen.
- Ken dat gebied niet
- ken de buurt niet goed. Ze moeten wel ergens komen
- Ken dit gebied niet
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- Langs de snelweg is op zich wel goed, denk ik, maar dit zit misschien te dicht op woningen.
- Langs snelweg, meestal wester wind minder last voor omwonenden
- let op natuur
- Ligt aan de bewoning in de buurt.
- Ligt aan waar in de zone , maar het zou hier al te dicht bij woonkernen kunnen komen voor mijn gevoel
- Lijkt me geen probleem
- Lijkt me meer natuurgebied
- lijkt me storend
- lijkt mij niet geweldig
- Minder enthousiast. Tast karakter Waterland aan
- Misschien is naast een lelijke snelweg nog de beste optie.

- Misschien mogelijk
- mits passend in landschap, kleinschalig, lage molens langs de binnenzijde ring
- mogelijk horizonvervuiling...
- mogelijk wel overlast voor bewoners
- Mogelijkheden dichtbij ring A-10.
- Molens langs snelwegen passen daar vaak goed bij.
- natuur
- Natuurgebied ontzien
- Natuurgebied?
- Niet in groengebieden
- nvt
- Nvt
- Onbekend terrein
- Ook goed.
- Ook hier uitkijken hoe je dat inpast je zit hier ook in landelijk noord. Aan de kant van de bebouwing is meer mogelijk.
- op een geconcentreerde plek bij het NH kanaal misschien.
- overgangsgebied wonen en groen?
- Plaatsing van windmolens in de buurt van woningen vind ik niet mooi.
- rand natuurgebied, wellicht beperkt aantal
- Resultaat
- Spaar de lege horizon naar het Waterlandse landschap. Geen windmolens dus! Pak wel de ringweg aan die kant mee door bijvoorbeeld de geluidswallen en bermen geschikt te maken voor zonnecellen(folie).
- Te dicht bij huizen ivm geluids en zicht hinder?
- Ten koste van wat?
- Toekomstig woninbouw. ?
- Twijfelachtig. Hier en daar te dicht op woningbouw.
- Vind ik aan de buurtbewoners/bedrijven die daarover beslissen.
- vraag mij af of je hier de nodig productie krijgt
- Weet niet wat de impact is op omgeving en omwonenden.
- Weiland gebied is minder geschikt.
- Weinig woningen. Molens staan niemand in de weg.
- Wel zonde van het mooie gebied daar
- Wellicht sterke horizonvervuiling.
- woongebied
- ze moeten ergens
- zelf weinig last van, maar denk vervuilend qua uitzicht richting noord
- Zie eerste vraag
- zie erdere verhalen, bottom line het is een druppel op een hete plaat
- Zie voorgaande
- zie vorig antwoord
- Zie vorige opmerking.
- Zo min mogelijk molens bij natuur
- Zou meer van dat gebied moeten weten.

Noordrand A10

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- 1 van de drie mensen in dit huis zijn het hier mee eens. Er heerst hier extra zorgen voor de vogels.
- aantasting stilte- en natuurgebied

- Achtertuin van Durgerdam, Holysloot, Ransdorp en Zunderdorp
- beïnvloed woongenot en horizon negatief
- ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven. hier wordt je gek van. tevens levert het niet genoeg energie op tegen de kosten die het met zich meebrengt. kosten plaatsen en onderhouden
- Betaalbare woningen hier :)
- Bewoond gebied. Niet doen
- Bosrijk gebied
- dat is groen gebied
- Dat ziet eruit als natuurgebied, niet gepast om daar windmolens te plaatsen.
- de dicht bij woningen
- Dicht op woningen
- dichtbij huizen en natuur
- Direct naast de A10 zou ik me kunnen indenken, maar dat zou bijna altijd ten koste gaan van volkstuincomplexen en boerderijen. Misschien op de golfbaan?
- Direct ten noorden van de A10 bevindt zich een groen en vlak gebied, waar windmolens niet goed in het landschap passen. Daar zouden pas windmolens moeten komen als er eerst molens in de industriële gebieden zijn geplaatst.
- dit gebied is zeer landelijk en hier zouden de molens heel erg storend zijn
- Dit grenst aan woonwijken , hier staan ook al grote electra masten.
- Dit is een overgang gebied van stad naar buitengebied waar veel vogels vliegen.
- Dit is een prachtig stuk groen waar ik het zonde zou vinden van het uitzicht en de natuur
- Dit komt wel erg dicht bij woongebieden.
- Dit lijkt mij geen goed plan om het in een natuurgebied te plaatsen en ook omdat er dan horizonvervuiling plaats vind en de flora/fauna hier niet beter van wordt.
- dit natuurgebied biedt veel rust voor wandelaars en fietsers uit de buurt.
- Gebied ligt heel dicht tegen woongebieden. Voorkeur voor gebieden die meer in een industriële zone liggen.
- gebied met veel vogels
- Geen bebouwing buiten ring A10, dus ook geen mega-turbines: groenstructuur voor stad Amsterdam.
- Geen stad aub
- geluidsoverlast
- Geluidsoverlast naar bewoning
- grens aan natuurgebied waterland
- groen
- Groen aan stedelijk gebied. Verdringing van noodzakelijk groen
- Groengebied. Eventueel woningen in de toekomst. Dan is het zonde om daar molens te zetten.
- het gebied ken ik redelijk, ik denk dat de impact er groot is op de leefomgeving en de natuur.
- Het groene landschap rondom Amsterdam wordt te veel aangetast.
- Het is aan de rand van een woonwijk, maar ook aan de snelweg.
- het mooie waterland liever niet beplanten met molens.
- Het stuk buiten de ring Noord zou misschien kunnen maar wederom, binnen de ring NIET!
- Het verpest het zicht op de polder van Landelijk Noord en het wijdse uitzicht.
- Hier kom je al meer in het groen terecht, moet je onderzoeken hoe het met biodiversiteit zit.
- Hier wordt veel gewandeld en gefiets en ik vermoed dat het de natuur enigszins zou kunnen verstoren.

- hoewel dichtbij snelweg A10-Noord, is de horizonvervuiling voor natuurgebied Waterland toch wel erg groot
- Horizon vervuiling
- Horizonvervuiling
- Horizonvervuiling vanuit de stad naar Waterland , dit is nu een schitterend uitzicht.
- horizonvervuiling voor het groengebied waar alle amsterdamers van kunnen genieten.
- Horizonvervuiling. Er staat een ontmantelde windmolen bij het Noord-Hollands kanaal. Die is al ontsierend.
- Horizonvervuiling/ natuurgebied Ilperveld
- Houd landelijk Noord landelijk? Geen gezicht in deze mooie omgeving!
- idem
- Idem
- ik denk dat de natuur op deze plaats last heeft van de windmolens.
- ik denk dat de uitzicht niet te goede komt voor de mensen daar en ook als er in toe komst verdere uitbreiding van amsterdam nodig is niet mogelijk is
- Ik ken het gebiedje niet, maar het lijkt me ook erg dichtbij bewoning
- Ik kijk erop uit
- In beperkte mate okee.
- In dit gebied verblijven vele vogelsoorten welke voedsel zoeken in het waterlandgebied tussen de A10 en Landsmeer.
- In een landelijke omgeving valt een windmolen veel meer op
- In het Noordwestelijke deel staan huizen en in het zuidoostelelijke deel staan tuinhuizen die last zullen krijgen van de molens.
- Is een natuurgebied dus niet doen.
- is lelijk omdat het zichtbaar is
- is op de rand van nog een restje oorspronkelijk waterland landschap.
- Kan mij voorstellen dat dit gebied in de toekomst wordt ingericht voor woningbouw. Bewoners kunnen overlast ervaren
- Koop een aandeel in een windmolenpark op zee.
- landelijk gebied.
- Landschappelijk is dit geen goede locatie. Waterland is een zeer mooi, historisch landelijk gebied met mooie pittoreske dorpjes. De hele skyline richting het zuiden zal verpest worden door windturbines. Ook zullen vele (trek)vogels die vanuit of naar het zeer waterrijke Waterland trekken hier hun dood vinden tegen de wieken. In Noord wonen ook veel mensen wiens uitzicht ernstig aangetast zal worden. Dit zijn vooral lager hoogopgeleide en dus minder invloedrijke mensen dan de bewoners van bv Amsterdam-zuid, waar heel toevallig géén windturbines gepland staan: daar moet een verband zijn! Waarom staan er aan de Nieuwemeer geen windmolens gepland bijvoorbeeld? Er staan in Zuid 4 woontorens van meer dan 100m hoog. Windmolens van diezelfde hoogte kunnen dus in Zuid/Nieuwemeer geen reden zijn voor overlast voor Schiphol. Heeft het er mss mee te maken dat veel besluitmakers/begunstigden van windenergie hier wonen? Of de sterke oppositie van hoogopgeleiden in Zuid?
- landschapverpesting
- Langs de A10 bevindt zich een natuurgebied, de windmolens bederven hier het uitzicht.
- lijkt me niet fraai
- Lijkt me storend in dit landschap
- Lijkt mij geen goed idee om in landelijk Noord windmolens te plaatsen!
- Lijkt mijnheer Koelewijn aan de rand van een natuurgebied.
- minder geschikt en beter voor zonnepanelen etc/
- Mogelijke uitbreidingszone voor de stad
- natuur

- Natuur in de buurt
- natuurgebied
- Natuurgebied
- natuurgebied schadelijk voor dieren
- Neemt teveel uitzicht weg op landelijk (ongerept) gebieden
- niet aan een groenzone plaatsen
- Niet in de buurt van woongebieden.
- Not very familiar with this area. Looks too green for high impact structures.
- Ontsierend
- Ook dicht bij woningen en de stad
- Ook hier komen de windmolens vrij dicht op bewoond gebied.
- op de kaart zie ik dat hier veel groen is. Het plaatsen van windmolens mag de natuur niet verstoren, dan gaat het zijn doel voorbij!
- Overgangsgebied naar landelijk gebied. Naar mijn mening zoveel mogelijk voorkomen van horizonvervuiling
- Park/Golfgebied. Het is niet prettig daar windmolens te hebben. Er moet rekening gehouden worden met de bestemming van het bestaande gebied.
- Schending van vrije ruimte. Aantasting uniek waterland.
- Schending waterland
- sentimentele waarde ivm uitzicht over landschap naar noorden
- strand? dan niet.
- te dicht bewoond
- Te dicht bij bebouwing en toekomstige bebouwing. Zal veel weerstand veroorzaken bij bewoners
- Te dicht bij bebouwing, leefbaar gebied. Te weinig ruimte om overlast te beperken.
- te dicht bij een natuurgebied
- Te dicht bij het bewoonde deel van Amsterdam en geen fijn uitzicht voor de bewoners. Amsterdam heeft al niet zoveel groen gebied. Het zou jammer zijn om dat beetje wat we hebben, deze op te geven voor het plaatsten van lelijke windmolens.
- te dicht bij natuurgebied en woningen
- te dicht bij permanente bewoning
- te dicht bij polder natuur landschap
- Te dicht bij woningbouw.
- Te dicht bij woningen.
- Te dicht bij woongebied
- te dicht bij woonwijken
- Te dicht op de natuurgebieden
- Te dicht op woningen in Noord en maakt beperkte toekomstige woningbouw in landelijk noord onmogelijk.
- Te dicht op woongebied dus overlast.
- Te dicht tegen het natuur gebied en gedicht bij de woningen. gebied is ook beschermd natuur gebied zou hier de natuur zin gaan willen laten gaan. als er toch word besloten dan zo dicht mogelijke aan de buiten zeide van de A 10 aan de kant van natuur niet bij het woon en leef gebied
- Te dichtbij een heerlijk woongebied en dichtbij is een goede plek nl het markermeer zonder bewoners.
- Te dichtbij woonwijk. En laten we ook nog wat natuur behouden in de buurt van woongebied.
- te veel bewoners
- Teveel bewoning
- Teveel huizen in de buurt

- Teveel in gemeentelijk woongebied en tegen de rand van een natuurgebied aan.
- teveel nabij bewoners
- teveel storend voor het landschap
- Torium centrale als alternatief
- Uitzicht verpest
- Vanwege recreatiegebied
- veel bewoning
- Veel gebruikt groen en ontspanningsgebied
- Veel huizen in de omgeving en de snelweg zorgt al voor overlast
- veel inwoners die gaan last krijgen
- verpest de horizon van waterland
- verpest het aangezicht
- Vervuild het uitzicht van schitterend natuurschoon
- Vlak bij bewoond gebied, kan slecht zijn.
- vogelgebied
- Vogelgebied
- Voor nu misschien ogenschijnlijk voldoende plaats, met name het zuidelijke deel. Maar in het gebied is veel recreatie en in de toekomst uitbreiding van woningbouw in Amsterdam Noord of aangrenzende dorpen.
- waterland is een beschermd gebied. Ook het zicht hoort daar bij.
- Waterland is een recreatiegebied
- Waterland moet blijven zoals het is als het even kan.
- Waterland natuurgebied. Weidevogels.
- weidevogels in Waterland hebben het al zwaar in dit gebied. Windmolens gaan daar niet bij helpen.
- Windmolens kunnen beter op zee geplaatst worden.
- Windmolens op de groenrand plaatsen valt niet te rijmen met het beetje groen dat Amsterdam rijk is.
- Zelfde als voorheen
- zelfde verhaal. te dicht op een woonwijk
- zie eerder
- Zie eerste slide
- zie vorige antwoord
- Zo te zien gaat dat in een groengebied komen en het zal ook de nodige horizonvervuiling geven.
- Zo te zien in groen (natuur) gebied
- Zo te zien wordt hier groen en uitzicht aangetast.
- Zolang het maar niet te dicht bij woongebied is en het de natuur geen schade doet.
- Zolang onduidelijk is of ten noorden van de noordrand geen stedelijk bebouwing zal toenemen is dit geen goede locatie. Mogelijk wel aan de noordkant van de sprotvelden en tuincomplexen én als er nooit stedelijke bebouwing ten noorden van de noordrand A10 wordt voorzien en gerealiseerd
- Zonde van het aanzicht.
- Zonde van het landschap
- Zonde van het uitzicht van dit uitengebied
- zonde van het waterland-gebied
- Zou fijn zijn als ze zo min mogelijk in het oog vallen. Dus bij voorkeur in industrie gebied en niet tussen weg en groene velden

Noordrand A10

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- (grotendeels) woongebied.
- 150 m hoge windmolens is een rotgezicht vanuit landelijk Noord. Op deze plaats liever een heleboel kleine windmolens.
- Aan de rand van Waterland horen geen windmolens
- Aangezicht vanuit Waterland
- Aantasting landelijk gebied ten noorden van Amsterdam.
- aantasting van groene leefgebied daar
- Aantasting van kwetsbaar landschappelijk gebied
- bederft de schoonheid van de groene zone rond de stad. niet doen.
- begin groengebied, zuinig op zijn
- Belemmerd en vervuild uitzicht op landelijk Noord
- benadrukken van stadsrand maar wel storend in open landschap Waterland
- Bescherming landschapswaarde landelijk moord.
- Bezit daar een tuinhuis, en dat moet blijven bestaan
- Blijf ruim buiten de hoofdgroenstructuur en het landelijk gebied!
- Dat lijkt een natuurgebied, ongeschikt voor windmolens
- Dicht bij natuur
- Dicht bij woon en natuurgebied
- dicht tegen dichtbevolkt gebied
- dichtbij mooi natuurgebied. Laat met rust
- Dichtbij natuur en bebouwing
- Dichtbij woningen
- Dit is jammer want dat verstoort het natuurgebied ten noorden van Amsterdam.
- Dit is zonde van het uitzicht en de natuurlijke uitstraling van de weilanden
- Dit lijkt mij deel uit te maken van een recreationele zone met kleine leefgemeenten, die mij niet zo geschikt lijken voor de aanleg van grote windmolenparken.
- Dit ziet eruit als een groen gebied
- Een randje van de stad waar het juist zo mooi is dat je een landelijke omgeving in kijkt
- en geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé
- gaat ten koste van Waterland
- Geen gezicht in landelijk noord
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- geen ruimte voor stads uitbreiding.
- Geen voorstander
- Graag geen groen gebied als zo. Dierslachtoffers.
- Groen gebied
- Groen gebied langs woongebied
- Groen, niet volbouwen
- Groen. Verstoort rust.
- groene gebieden moeten svp groene gebieden blijven.
- groene zone en eventueel stadsuitbreidingsgebied
- groengebied
- Ha, dat mooie stukje overgang van stad naar platteland. Met rust laten zou ik zeggen.
- het is horizonvervuiling en bovendien verstorend in een groengebied.
- Het legt te weinig gewicht in de schaal
- Het waterland is wat mij betreft erfgoed. Als je daar windmolens aan de rand gaat plaatsen, dan is dat eeuwig zonde.
- hier kijken ander mensen op uit, niet doen, gewoon in zee plaatsen
- hier lijkt het mij landschappelijk niet zo fraai, minder passend in het landschap

- Hier zal het landschapsvervuiling argument natuurlijk aan bod komen. Dus als er andere plekken zijn deze locatie niet gebruiken
- Hollands laagland, jammer van het uitzicht
- horizon vervuiling
- Horizon vervuiling
- horizon vervuiling mooie gebied
- Horizon vervuiling, en beschadiging natuurgebied
- horizon wordt er niet mooier op
- horizonvervuiling
- horizonvervuiling te ingrijpend
- Horizonvervuiling voor het achterland + risico voor trekvogels.
- idem
- Ik vrees aldaar horizonvervuiling en aantasting van de natuur.
- In een stadspark kan er ook nog een geplaatst worden
- IS EEN NATUURGEBIED EN DIE MENSEN WONEN ER ALLANG. Als toch nodig dan 1 molen.
- is groen gebied en moet zo blijven
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- Is natuurgebied, beschermd landschap laat dat maar met rust.
- Is nu een groen gebied
- Is op dit moment een prachtig natuurgebied. Windmolens vervuilen het prachtige uitzicht van ongerept groen.
- Jammer van het waterlandgebied, vanwege horizonvervuiling. Laten we windmolens in industriële gebeiden plaatsen, niet het groen.
- jammer van Waterland
- kans op overlast voor bewoners aanzienlijke extra horizonvervuiling
- Landelijk Noord is toch Unesco erfgoed. Het is zonde als je daar tegen die enorme windmolens aan moet kijken.
- Landelijk noord, daar kunnen er een paar maar niet heel veel
- Landelijk noord, met zijn bijzondere zichtlijnen, blijft idealiter gevrijwaard van windmolens.
- Landelijk-Noord is al een deel van zijn karakter kwijt (Uitzicht op IJburg en Almere). Laat dat niet nog verder verpest worden door windmolens.
- landschap vervuiling
- Landschapsbederf!
- landschapsvervuiling
- Liever geen horizonvervuiling in landelijk noord
- Ligt dit niet vlakbij het groengebied in noord, denk aan weidevogels.
- lijkt erop dat daar natuur is en windmolens zijn gevaarlijk voor vogels en zo
- lijkt het overgangsgebied tussen stad en buitengebied aan te tasten.
- lijkt me een storend gezicht daar bij het platte polderland
- lijkt te dicht op woningen te zijn
- Minder geschikt op de grens van het Waterlandse beschermde landschap.
- Mooi gebied voor fietsen en buiten zijn. Windmolens zijn uitzicht beperkend
- natuur, volkstuinen en bewoners
- natuurgebied
- Natuurgebied
- Natuurgebied moet ongemoeid blijven ...
- Natuurgebied, dat moet zo blijven.
- natuurgeboed
- niet binnen de stadsgrenzen

- Niet in natuurgebied (Waterland)
- niet mooi vanaf durgerdam
- Nou ... daar gaat Waterland en het Twiske.
- Onrendabele investering
- Ook weer natuurgebied.
- Op zich geen gekke plek.
- Overlast omwonenden
- Prima
- Probeer de overgang van stad naar Waterland visueel rustig te houden
- rustig gebied qua natuur, veel vogels
- Slecht voor de natuur
- slecht voor Het Twiske
- super mooi gebied, verpest dat niet
- Tast de weidsheid en horizon van Waterland (nog meer) aan. Desnoods kleinere/lagere windmolens.
- tast Waterland aan
- Te dicht bij bebouwing en natuurgebied/beschermd landschap Waterland
- Te dicht bij bebouwing en Waterland
- Te dicht bij een natuurgebied
- Te dicht bij het groene vogel/natuur gebied.
- Te dicht bij natuurgebieden
- te dicht bij te ontwikkelen gebied
- Te dicht bij woningen
- Te dicht bij woongebied
- Te dicht bij woonwijken
- te dicht op de bewoning
- Te dicht op woningen.
- Te dicht op woongebied
- te dichtbij bewoond gebied en een park waar het rustig hoort te zijn
- te lelijk
- te veel groen wat dan zonde is. Er is al weinig groen in amsterdam
- Te veel horizon vervuiling vanuit waterland
- Te veel natuur
- Te veel overlast voor bewoners.
- te veel woningen
- teveel horizonvervuiling
- Teveel zichtvervuiling van (natuur)gebied achter A10, dit stukje a'dam is hartstikke mooi en weids, zou zonde zijn van aanzicht.
- Teveel zichtvervuiling vanuit landelijk gebied rond Ransdorp.
- Toch te dicht bij Waterland
- Uitzicht voor bewoners niet fraai
- veel groen
- Veel te groot natuurgebied. Ik denk dat het een gevaar is voor vogels
- Verpest het zicht van landelijk noord
- verpest natuur
- verpest uitzicht
- verpesten van het Waterland gebied
- verstoord het waterland
- Verstoort het landelijk effect

- Vind ik wel heel dicht tegen de bewoning aanstaan. en de natuur. Het lijkt me vreselijk. Ik vind ze overal eigenlijk misstaan. die windmolens moeten op het IJsselmeer of in de zee, maar niet dicht bij bewoning.
- Volgens mij een tuin en recreatiegebied
- vorig antwoord
- Vraag me af wat de gevolgen zullen zijn voor de vogels van waterland. Daarbij is er ook horizonvervuiling vanuit Waterland. Naast de woontorens van de Sluisbuurt ook windmolens lijkt me een slecht idee.
- Waterland is voor de vogels en de natuur.
- weinig respect voor landschap
- Woningen aan de ene kant, natuur aan de andere kant
- wordt wel heel erg bepalend voor het zicht van/op Waterland
- zelfde als vorige
- Zicht op de polder verdwijnt vanaf Noord.
- zie
- Zie boven
- zie eerdere toelichting
- Zie mijn eerdere antwoord.
- zie toelichting op vorige vraag
- ziet er mooi groen uit, wordt landschapsvervuiling denk
- Ziet er uit als gebied waar woningen zouden moeten komen als je ook maar iets gaat bouwen daar
- Zonde van dit weidse gebied, waar nog natuur te genieten is, vlakbij Nieuwendam
- Zonde van het aangezicht van Noord en het natuurgebied Twiske

Noordrand A10

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Al beschreven bij de eerste toelichting : GEEN Windmolens in dat gebied!
- allen op industrie gebieden plaatsen
- Als je daar woont, wordt je al hoorndol van het kabaal van de ring zelf. Daar hoeft het gesuis van de wieken niet bij. Bovendien liggen daar plaatsen als Landsmeer of pittoresk Zunderdorp. Die gaan er zeker niet blij mee zijn, nog meer overlast uit de stad.
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- Belemmeren het uitzicht
- beslist niet, wil vrij uitzicht houden
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betreft groengebied, leefgebied en leefomgeving diverse unieke vogels, dieren en planten en bloemen. Betreft dus unieke en zeldzame leefomgeving flora en fauna!
- Daar wonen wij
- Daar woon ik al !!
- daar zie ik geen ruimte bij mij voor de deur.
- Dan wordt hier het eeuwenoude prachtige landschap volkomen verpest.

- De hoofdgroenstructuur is gereserveerd voor de burgers van Amsterdam en volgens het bestemmingsplan mag daar niet worden gebouwd. En zeker geen overlastgevende bouwwerken. In de hoofdgroenstructuur geen windturbines!
- De mensen die langs de A10 wonen hebben daar nu al nadeel van, zowel qua geluid als uitzicht. Windmolens dragen hier niet aan bij. Het zou oneerlijk zijn om bewoners langs de snelweg, die daardoor al een mindere woningwaarde hebben, te duperen. Wanneer wij mensen op bezoek krijgen en we willen buiten zitten, moeten we kijken naar de windkracht en windrichting om te weten of dit we aangenaam is. De groene omgeving en het uitzicht maakt het het voor ons toch waard om hier te wonen. We zouden het heel verdrietig vinden als daar windmolens voor in de plaats zouden komen. Nu zitten wij nog in een eengezinswoning in Kadoelen, het uiterste puntje van het mogelijke gebied. Maar er zijn ook mensen aan de andere kant van Noord in het A10 gebied die in flats wonen, zij mogen hier al helemaal niet de dupe van worden.
- De volkstuintjes kunnen dan wel opgedoekt worden het is niet om aan te horen het geluid van de molens
- De windmolens liggen als ze in dit gebied worden geplaatst te dicht bij woningen. De windturbines moeten minimaal een afstand van zo'n 1500 meter aanhouden van omliggende woningen. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html#
- Deze groenstrook moet lekker groen blijven. Gevalletje 'horizonvervuiling' zoals eerder ook aangegeven. Nu heb je daar nog een uitzicht en zou zonde zijn als dat weg gaat.
- Dicht bij huizen. Rand van natuurgebied dat juist zo mooi is vanwege haar (bijna) ondoorbroken wijdsheid
- Dicht bij woningen die toch al langs de snelweg liggen. Horizonvervuiling.
- Dicht langs binnenring a10 ontzettend veel woningen
- Dichtbij bebouwing, maar vooral omdat ik dit gebied ken als een groengebied met veel trekvogels. Ik dacht dat dit gebied beschermd werd door staatsbosbeheer.
- Dit betreft een mooie groene zone. Windmolens verpesten hier het groene natuurgebied. Tevens mag hier niet eens gebouwd worden, dus dan ook geen windmolens.
- Dit gaat een te grote ingreep worden van het groen in Amsterdam noord. Horizon vervuiling enz enz. Dus hier niet doen.
- Dit gaat ten koste van het mooie landschap dat ten noorden van de A10 ligt.
- Dit gebied kan beter gebruikt worden voor woningen. De rest van Amsterdam is al te vol gebouwd.
- Dit gebied ligt naast een lange rij woonwijken van Amsterdam Noord. Deze bestaande bouw is ook niet gemaakt voor eventueel geluidsoverlast van de molens en de mensen die daar wonen hebben ook niet vantevoren kunnen weten dat hier windmolens zouden kunnen komen. Dan hadden ze wellicht een andere keuze gemaakt. Het ligt ook naast Landelijk Noord, wat nu heel rustig en groen is. Windmolens hier zouden dat verstoren.

- Dit gebied ondervindt al veel hinder van de A10 (oa qua luchtkwaliteit en geluid) en het aangrenzende stadsdeel heeft relatief weinig voorzieningen qua sport. Voor beweging zijn de bewoners sterk afhankelijk van het achterliggende Waterland (wat bovendien ook door vele andere wandelaars, skaters een wielrenners wordt benut). Windmolens in dit gebied zouden negatieve impact hebben op de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van Waterland voor Noorderlingen en bovendien vele nu nog mooie uitzichten negatief beïnvloeden. De A10 zorgt al voor voldoende overlast, de toegang van Waterland is al bebouwd met de electriciteitsmasten. Het lijkt vreemd om daar nog een extra geluidsbron aan toe te voegen en Waterland sterker te scheiden van Neuwendam-Noord in plaats van de kansen te gebruiken die dit gebied voor de inwoners biedt. Daarnaast moeten de windmolens geen afbreuk doen aan het leefgebied van (soms zeldzame!) weidevogels (grutto's, kievitten, scholeksters etc) die wij hier dagelijks kunnen observeren.
- Dit grenst aan een woonwijk en een natuurgebied/recreatiegebied. Een bijzonder stukje Amsterdam dat niet verpest mag worden door windmolens.
- Dit is "Waterland", een van de weinige groengebieden in en bij Noord. Verder is dit veel te dicht op de Ringweg en de bebouwing aan de binnenring voor molens van 150 meter hoog. Zeer slecht idee. Er staat trouwens nog een half afgebroken windmolen van voormalig NUON langs het kanaal bij het Schouw, neem die plek maar in overweging.
- Dit is duidelijk een landelijk gebied wat beschermd moet blijven.Er mogen hier ook geen huizen gebouwd worden om het landelijk gebied te .beschermen.
- Dit is een erg mooi weidelandschap. dit moet je niet bederven met windmolens.
- Dit is een groen natuurgebied waar de bevolking van amsterdam noord gaat wandelen, fietsen, hardlopen, golfen enz dit is de plek om de drukte van de stad te ontvluchten. Als hier windmolens komen dan is deze rust weg. Daarnaast hebben heel veel mensen in noord zicht op deze locatie, dit zal dus veel overlast veroorzaken.
- dit is een mooi natuurgebied met veel weidevogels en fiets recreatie.
- dit is een natuurgebied
- Dit is een uniek en beschermd natuurgebied. Zijn jullie gek geworden?
- Dit is enerzijds te dicht bij woningbouw, en anderzijds het begin van het stadsgroen Waterland. Dit graag ongemoeid laten!
- Dit is landelijk Noord prachtige omgeving, door plaatsing molens afschuwelijke horizonvervuiling.
- Dit is langs de A10 en hier staan heel veel flatgebouwen die uitkijken op de snelweg A10 inclusief de geluidsoverlast en de hoogspanningsdraden die in Waterland staan.
- Dit is te dicht bij bewoond gebied.
- Dit is Waterland. Natuur- en weidegebied. Vogelbroedplaats etc. Absolute no-go!
- Dit is woon- en voornamelijk natuurgebied. Zonde om dit aan te tasten. Kies voor zonneenergie in dit gebied.
- Dit levert overlast op voor de nabije bewoners van dit gebied. Ik woon zelf in de Banne nabij de ringweg. Nu al hoor ik een continue geluid van de snelweg. Windmolens zullen daar een bijdrage aan leveren en mogelijk het bestaande geluid versterken. daarnaast vind ik het geen positieve bijdrage aan het beeld van landelijk Noord.
- Dit natuurgebied leent zich niet voor windmolens.
- Dit wil je niet
- Dit zou vreselijk zijn voor het natuurgebied!!! Visuele - milieuvervuiling!! Ik dacht dat het een beschermt gebied was (natuurgebied waterland)?? Waterland is het belangrijkste broedgebied voor weidevogels in Europa. Hier kan en mag niet geplaatst worden na naar mijn mening.
- Dit zou Waterland verpesten en is ook veel te dicht op de bewoning.

- Doet erg veel afbreuk aan het vele en prachtige groen in deze streek, de rust en het ruimtelijke + afbreuk aan mijn woongenot
- echt niet fraai voor dat mooie uitzicht daar. En eigenlijk niet eens met windmolens in amsterdam
- Eeuwig zonde om dat historische polderlandschap te vernielen met windmolens.
- Er is er net 1 weggehaald op het Schouw. Landelijk Noord moet zo blijven als het is.
- Er is veel natuur in deze omgeving en ook bewoning.
- Er staan veel woningen langs de A10 (met een kleine groene buffer). Mijn ervaring is dat het autogeluid -ondanks de geluidsschermen en omringende flats- 's nachts binnen goed te horen is. Overdag is het ook te horen, maar valt het weg in omgevingsgeluid. Is ook bekend wat het effect is op het weidevogelgebied Waterland?
- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.
- Ga als GroenLinks het beetje natuur wat er nog is in landelijk Noord verzieken met windmolens.
- Gebied met woningen en natuur.
- Geeft lawaai en slagschaduw = slecht voor je gezondheid
- geeft overlast voor bewoners + uitzicht belemmering
- Geen gezicht in dit landelijke gebied.
- Geen turbines in de hoofdgroenstructuur! De hoofdgroenstructuur is gereserveerd voor de burgers van Amsterdam en volgens bestemmingplan mag daar niet worden gebouwd en zeker geen overlastgevende bouwwerken.
- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- Geen windmolens in gebieden net buiten de stad waar veel mensen ook voor hun rust komen.
- geen windmolens, want schadelijk en te duur
- grenst aan druk bewoonde omgeving
- Groene strook, afblijven
- groengebied,geen goed plan
- Groengebied. Vogels. Afblijven
- Grote verstoring landschappelijke kwaliteit
- Heel erg landschap vervuiling Windmolens veel te hoog
- Het aanzicht van het waterland dient niet aangetast te worden. De elektriciteitsmasten zijn al een doorn in het oog
- het betreft hier een natuurgebied, waar we zuinig op moeten zijn. ook bebouwing. niet acceptabel
- Het groene karakter van landelijk noord / platteland wordt hiermee verstoord.
- Het is de bedoeling om de Noordrand A10 te ontwikkelen als recreatiegebied voor het steeds dichter bebouwde Noord binnen de ring. Dat is de enige juiste ontwikkeling en heel nodig. Windmolens brengen die plannen in gevaar. Daarnaast is dit gebied zowel belangrijk als kwetsbaar wegens de aanwezige weidevogels.
- het is een natuurgebied en landelijk noord moet ontzien worden
- Het is erg belangrijk dat noordelijk amsterdam, waterland, onaangetast blijft. Het is erg prettig dat de stad bij de ring echt ophoudt en het gebied direct landelijk is
- Het is natuurgebied
- het prachtige landschap buiten de A10 wordt hiermee verpest
- Het vervuilt het uitzicht op waterland

- Hier begint de natuur, laat dat zo!
- Hier is al genoeg horizon vervuiling door de geluidschermen van de A10 - vlek op vlek is geen vooruitgang
- Hier is het landelijk plus woongebied. Bewoners hebben al last van de ringweg A'dam. En om daar nog een geluidsoverlast gevend item aan toe te voegen vind ik niet wenselijk!
- Hier wonen mensen die daar last van hebben (geluid en zicht) en er wordt gerecreeerd.
- Hier wonen mensen en het is ongeveer het mooiste stukje stad/natuur van Amsterdam.
- Hoe is het mogelijk, dat u zelfs in de bebouwde kom nog zulke enorme lawaai makende gevaarten wilt plaatsen, onbegrijpelijk. U plaatst ze beslist niet in uw direkte omgeving.
- hoort niet in of bij de stad
- Horizon vervuiling en gevaarlijk voor de vogels uit dat gebied
- Horizon vervuiling van landelijk noord
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden, uit Amsterdam.
- Horizon vervuiling.
- Horizon vervuiling. Windmolens horen niet thuis op plekken waar veel mensen recreëren. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar werken
- Horizonvervuiling
- Horizonvervuiling van het prachtige achterland van Noord. (De "Wetlands van Amsterdam "zullen er stukken minder attractief bijliggen)
- Horizonvervuiling voor de bewoners. Bovendien is het in een natuurgebied.
- horizonvervuiling waterland
- Horizonvervuiling.
- I.v.m. verstoring in natuurgebied en horizonvervuiling.
- ibid.
- idem
- Idem als vorige vraag.
- Idioot idee. Zet het in een terrein in fe polder, op zee . Maak zonnepanelen in de woestijn !
- Ik ben er stellig van overtuigd dat windenergie NIET de oplossing is, molens kosten veel grondstoffen en geen maar een korte periode mee, als er geen wind is kosten ze heel veel subsidie en leveren 0 energie
- Ik verwacht overlast voor omwonenden.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- Ik woon hier vlakbij. Wij hebben dag en nacht al last van gebrom van het verkeer van de A10. Dan komt er nog geluid van de windmolens bij. Bovendien grenst het gebied aan Waterland, dat dan behalve door de hoge elektriciteitsmasten ook nog eens bedorven gaat worden door de windmolens.
- Ik woon in dat gebied, hier is al veel overlast van de Ringweg, het is het uitwijkgebied naar de natuur voor de mensen in de Banne en Buikslotermeer, het lijkt me zeer mensonvriendelijk om daar nog meer herrie en uitzichtvervuiling te realiseren.
- In een andere notitie vd Gemeente worden de daar liggende tuinparken voor andere recreatiedoeleinden gebruikt.
- In gebieden met veel groen vind ik het niet gewenst
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!

- Is dichtbij natuur en horizon vervuiling
- Is een natuurgebied
- Is kwetsbaar landelijk gebied waar ook veel bedreigde weidevogels leven. Hier wonen ook veel mensen aan de rand
- Is natuurgebied
- is niet bebouwd en tegen een natuurlijk gebied aan.
- Ivm boeren bedrijven en poldergebied
- Kom nou toch. Laat daar waar Waterland begint nu toch de horizon vrij van die ondingen Lelijk, lelijk. En overlast voor omwonenden door het geluid. Eeg er mee
- Kost veel geld levert weinig op
- kostbaar natuurgebied en groen
- Kwetsbare natuur en landschapen grenzend aan woongebied. Absoluut ontoelaatbaar
- laat de natuur met rust broed plaats voor weide vogels.
- Laat waterland nou zon beetje het laatste echt landelijke stukje bij Amsterdam. Juist de open horizon maakt dit gebied zo bijzonder. Houden zo.
- Laat waterland zoals het nu is er is al genoeg van randgebieden weggehaald
- landelijk gebied, sprake van horizonvervuiling
- Landelijk noord is een natuurgebied; dat moet zo blijven, dus ook zeker geen windmolens hier!
- Landelijk Noord is een uniek gebied met historie en een recreatief karakter. Windmolens zouden dit verstoren.
- Landelijk Noord moet ongerept blijven. Het is een belangrijk stiltegebied.
- Landelijk Noord?! Niet ok. Geef iedereen een klein windmolentje op zijn dak.
- Landelijk, lees leeg, Noord en Waterland. Het is nu prachtig en belangrijk dat je nauwelijks de stad ziet
- Landschapsvervuiling
- Landschapsvervuiling!
- Landschapsvervuiling.
- Landschapsvervuiling. Het is nota bene beschermd gebied..
- Ligt aan de plaats waar ze komen. Ws (gemeente ASD kennende, bij bewoners voor de deur met zeer veel horizon vervuiling
- Maximaal op tegen. Uniek gebied dat niet verpest moet worden met 150m hoger windmolens. NIET DOEN!!!!!
- Mijn zelfde verhaal.
- minder wenselijk meer bewoners en nabij vogelrijk natuur gebied
- mooi groen daar weg met die lelijke wind molens
- mooi landschap verstieren?, nee!
- Mooi rustig stuk groen en omwonende kunnen er last van ondervinden.
- nabij het 'Landelijk Noord' met grote landschappelijke waarden met de nodige kleinschalige authentieke bebouwing. Hoge windmolens zullen dat beeld ernstig gaan verstoren.
- natuur
- natuur en recreatie
- Natuur gebied zou niets komen en nu een windmolenpark !
- Natuur mag niet ten koste gaan van het plaatsen van windmolens.
- Natuur niet aantasten!
- Natuurgebied
- Natuurgebied en te dicht aan het verstedelijkt gebied van Amsterdam Noord
- Natuurgebied met vogels
- Natuurgebied met vogels en andere dieren. Uitzicht vervuiling, vernietiging van natuur.
- niet aan groengebied

- niet in bewoond gebied
- niet in groen gebied!
- Niet in industriegebied, niet wenselijk
- Niet in stedlijk gebied!
- Niet meer van die ondingen
- Niet passend in omgeving en dicht bij woonhuizen
- Niet verstandig als Noord richting golfbaan uitgebreid wordt.
- no windmolens anymore.. stop with it
- nog erger dan in havengebied. Natuur/groengebied is zeer belangrijk
- nooit plaatsen die dingen
- Noord wordt al enorm belast gezien de huidige toename aan bebouwing. Ik maak mij ernstig zorgen wb horizonvervuiling en geluidsoverlast.
- Noordkant A10 is een natuurstrook tussen Amsterdam en Broek in Waterland. Dit prachtige natuurgebied zou verpest worden als daar windturbines geplaatst worden.
- NVT
- omdat bewoners/omwonenden er last van hebben en het beeld/aangezicht van het gebied hierdoor ingrijpend verandert. dit is ook het laatste stuk ongerept groen direct grenzend aan een (steeds drukker) deel van de stad. plaatsing van molens verpest het beeld en de rust voor een heel grote groep bewoners, omwonenden, natuurliefhebbers, recreanten Waardedaling woning
- Ontsiert landschap op onaanvaardbare wijze
- Ook hier ga je toch geen windmolens plaatsen Ook hier te dicht bij een woongebied dit doe je niemand aan
- Ook hier wonen mensen
- ook verpesting van groen
- Ook weer natuurgebied en te dicht op woningen en een gevaar voor de A10.
- Past niet in open landschap
- Prachtig natuurgebied
- Prachtig natuurgebied, en daar van die molens inzetten.....
- Prachtig Waterland! Niet aankomen.
- Proberen wij jaren het groene deel van Amsterdam Noord mooi te houden bv door aanleg IJ-burg. Prachtig veenweide gebid met nog de grutto, waar duizenden Amsterdammers recreëren, op de fiets heel dicht bij huis heel milieu vriendelijk. En nu dat gebied laten domineren door immense windmolens van 150 meter. Bizar slecht beleid, terwijl er op zee ruimte genoeg is aangewezen.
- Pure landschapsvervuiling en al genoeg overlast van de ringweg. Terreur als je hier nog eens windmolens gaat plaatsen. Hoe veel overlast wil je de bewoners in dit gebied nog geven.
- Relatief veel natuurwaarden (trek/migratiezones vleermuizen), geen industriële omgeving, veel woningbouw en tuinhuisjes. Detoneert sterk met de omgeving.
- Same as my previous answers.
- Seriously? Right along the edge of the Twiske? No!
- Slecht voor de natuur
- Slechte locatie
- Slechte plek gezien rand van de stad en begin groene polder en recreatie gebied
- Stop met die waanzin heel NL wordt ontsierd
- Super zonde dat is een uniek mooi rustig natuurlijke omgeving
- Tast de cultuurlandschappelijke waarde van Waterland aan.
- Tast het landelijk karakter enorm aan. Gezien de stedelijke ontwikkeling moet dit worden ontzien
- te dicht bij bebouwde kom

- te dicht bij bewoning
- Te dicht bij bewoning
- Te dicht bij bewoning.
- te dicht bij bewoond gebied en aantasting van het uitzicht op polderlandschap
- te dicht bij de huizen
- te dicht bij en in een intensief bewoonde omgeving en nabij natuurgebieden
- Te dicht bij groen en niet bij water
- te dicht bij het groene gebied.
- Te dicht bij stedelijk en groengebied
- Te dicht bij woningen en erg jammer voor het landschap daar
- Te dicht bij woningen en natuur.
- Te dicht bij woningen en verpest de horizon van het unieke waterland poldergebied.
- Te dicht bij woningen. Woningen staan erg dicht op de ring A10 noord. Er is al geluidsoverlast van de ring A10, luchtkwaliteit is matig, tevens liggen er meerdere vliegroutes boven dit gebied. Alles tezamen zorgt er voor dat de leefbaarheid niet optimaal is.
- te dicht bij woon en natuur gebieden .Verstoren van bescherm gebied vogels.
- Te dicht bij woongebied en te grote aantasting van groen gebied.
- Te dicht bij woongebieden en bij recreatiegebieden.
- Te dicht op de bebouwing
- Te dicht op de woningen, te veel overlast.
- Te dicht op de woonwijk
- Te dicht op woningen. Te veel invloed op het landschap van Waterland...
- te dicht op woonbebouwing en recreatieve functie
- Te dicht op woongebied en verstoring landschap
- Te dicht op woonwijken.
- Te dichtbij de woongebieden
- te dichtbij dichtbevolkte leefgebieden
- Te dichtbij huizen + aantasting zicht op en uit landelijk noord
- te veel last van geluid en slagschaduw
- Ten noorden van Amsterdam dient het landschappelijke karakter behouden te blijven. Windmolens zijn lelijk en verpesten het landschap. Dit is de slechtste plek om windmolens te plaatsen. Dit is nu een mooi landschap, ik fiets er graag, zoals vele Amsterdammmers. Verpest dit niet!
- tenzij buiten de ring ivm nabij gelegen bebouwing
- teveel bewoners in de buurt die er 24 uur per dag last van krijgen.
- Teveel in groengebied
- Totale geldverspilling
- überhaupt geen windmolens binnen de grens van Amsterdam.
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- vanwege natuurgebied !!!!!!!!
- Veel bewoners zullen daar overlast van ondervinden.
- veel natuur
- Veel te dicht bij woningen, slagschuduw, geluid. Is veel te onrustig, haalt t uitzicht weg van de vergezichten van de polder. pertinent niet.
- Veel te dicht bij woongebied
- veel te dicht op leeftgebied. Zie commentaar vraag 1
- Veel te dicht op woongebied
- Veel te schadelijk voor de natuur en leefomgeving
- veel te veel overlast in de natuur
- Veelnte dicht bij heel veel woningen en een intzettend volgebouwd deel van Noord

- Verderft uitzicht vanaf waterland
- Verpest het mooie groene aanzicht van Waterland.
- Verpest het prachtige zicht
- verstoort het unieke landelijke karakter van dit gebied zo dicht bij de stad
- Vervuiling van het uitzicht Waterland in, en woningen
- Vervuiling van uitzicht van landelijk noord.
- Vervuiling/overlast natuurgebied.
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers.
- Volgens mij is dat een natuurgebied
- vreselijk!!! in n kleine overbevolkte stad is dat wanbeleid. Niemand wil dit... Wie verdient hieraan???
- Waarom geen locatie gebruiken buiten stadsgrenzen?
- Waterland in tact laten
- Waterland is een belangrijk buitengebied dat beschermd moet worden
- waterland is een natuurgebied!
- We hebben al last van de ringweg. Dus beslist geen windmolens
- wederom horizon vervuiling
- Weer binnen stadsgrenzen. Houd Amsterdam een mooie metropool zoals het nu is! Waar moeten de Amsterdamers nog natuur opzoeken als alles straks volgebouwd is met geldverspillende tussenstappen naar een toekomst met duurzame energie.
- Weer een plek vogelrijke plek
- weg met windmolen spuglelijk dan zonneschermen
- weilanden uitzicht enz
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam Noordrand A10. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens passen niet in het groene gebied ten noorden van de A10.
- Windmolens schaden het aangezicht van landelijk Noord.
- Woon- en natuurgebied!
- Woongebied! Niet prettig voor de bewoners.
- XXX
- Zeer storend voor de velen mensen die aan de rand van Noord wonen vanwege achtergrondgezoem en horizonvervuiling. Daarnaast is dit een beschermd vogelgebied. Windmolens vergen vele vogelslachtoffers! Dit is het meest onacceptabele gebied van allemaal.
- Zeker hier NIET PLAATSEN
- Zelfde als de vorige vraag
- Zelfde reden
- zie eerder.
- Zie eerdere opmerkingen.
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie mijn commentaar
- Zie mijn eerdere toelichting.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- zie voorgaand antwoord
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting.

- zie vorige uitleg
- Zonde van de rustgevende natuur en ook geen idee waar je zou moeten plaatsen ivm het bestemmingsplan. Denk dat het golfterrein en de volkstuinen er ook niet heel erg blij mee zijn. Zonde om zo'n rustig natuurgebied te verpesten met grote objecten die suisende herrie maken.
- zonde van het poldergebied. schaadt dit de natuur niet?
- zonde van het prachtige natuurgebied Waterland en de omliggende volkstuinen
- zonde van het uitzicht over de weilanden
- Zonde van het uitzicht. Er is veel groen en windmolens verpesten dat mooie uitzicht
- Zonde van natuur
- Zou een aantasting zijn van de horizon en derhalve horizonvervuiling. Verder ook een te grote (milieu en geluid) belasting voor bewoners van Nieuwendam en de dorpen Zunderdorp, Ransdorp en Durgerdam. Aantasting van het waterland.
- Zowel voor waterland als Noord een ramp als dit hier wordt geplaatst

Noordrand A10

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Groen blijven
- aantasting waardevol groengebied
- aantasting zicht groen gebied
- Aanzienlijke landschaps- en horizonvervuiling voor bewoners Amsterdam-Noord en gemeente Waterland. Waarschijnlijk ook geluidsoverlast van draaiende wieken.
- absolute aantasting van het open landschap van Waterland, van vele kilometers ver zijn ze al zichtbaar
- al genoeg herrie van de ring en ik kan het weten
- Alles wordt verpest, horizonvervuiling. lawaai, dieren die zich te pletter vliegen, wie dit heeft verzonnen moet levenslang krijgen
- Amsterdam moet koste wat het kost van Waterland afblijven. Het is een van de mooiste gebieden rond Amsterdam. De huidige burgermeester heeft daar niet voor niets een woning gekocht.
- Anti wind molens, zet maar zonne panelen op de daken
- Aub necleaire energie
- bederft de skyline waterland
- Ben tegen windmolens.
- Blijf weg uit het groengebied. Is belanmrgijk voor mens en natuur.
- dat is bij mij in de tuin!!!!!!!
- Dat is zo'n mooi gebied.
- Dat moet meer natuur blijven
- Dit gebied kan nog ontwikkeld worden voor woningbouw.
- Dit het mooiste stuk Waterland,wat niet ontsiert moet worden door die molens... Dit is kostbaar gebied.. voor onze mind en gevoel.. hou dit schoon van die molens
- Dit is de rand van een groot vogelgebied
- dit is een groene zone die Amsterdammers nodig hebben voor ontspanning
- Dit is landelijk noord! niet verpesten
- Dit mag helemaal niet watervogel broed gebied Op zee is de beste optie
- Doodzonde voor het prachtige lage waterland
- Doordruisen natuurgebied
- Enorme landschapsvervuiling en overlast voor woningen die toch al dicht bij de snelweg zitten.
- Er wordt gewoond en gerecreëerd.

- Er zijn grenzen aan wat je zou willen. Dit betreft toch een mooi buitengebied. Mits natuurlijk de molens geplaatst worden zonder zichtvervuiling
- Ernstige horizonvervuiling
- Geen sprong over de A10 in het kwetsbare open gebied van Waterland
- Geen windmolens
- Geldverspilling
- Groen gebied moet groen blijven
- Groene katakter
- Groengebied volgens mij. Geen lelijke windmolens in het groen graag!
- Groot deel van Noord heeft al veel last van de herrie van de A10; nu ook nog grote molens voor de vele flats langs de ringweg. + gigantische horizonvervuiling vanuit Waterland
- grote lap natuurgebied
- Het is daar een prachtige buurt en dan zouden de molens erg ontsierend zijn
- Het is fantastisch als je met je fiets de ring noord onderdoor rijdt. Je waant je gelijk in een landelijk gebied. Windmolens zouden storend zijn in dat beeld.
- Het is in een groen gebied, daar horen geen windmolens. We hebben rustige, groene plekken nodig
- Het laatste stukje Amsterdams groen, zonde!
- Het zal horizonvervuiling opleveren voor Waterland en ook voor geluids- en lichtoverlast zorgen voor de bewoners van Noord .
- hier geef ik de voorkeur aan het handhaven van het landschap zonder molens
- Hier helemaal niet.
- Hier woon ik
- Hier zullen veel mensen last hebben van de windmolens
- Horizon vervuiling
- Horizon vervuiling in landelijk noord
- horizon vervuiling voor Waterland en niet handig vanwege de beschernde vogelgebied.
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling
- hou noord groen
- idem
- Idem hiervoor
- Ik ben tegen windmolens. Plus, als je daar woont, wordt je toch helemaal gek. Foetsie is je prachtige uitzicht. En voor wat...?
- Ik zie veel te veel groen in die buurt en dan lijkt mij een 150 meter hoge windmolen een afschuwelijk ontsiering daarvan.
- In groen gebied waar het juist rustig is en te dicht bij bebouwde kom.
- in woongebied, kan niet
- Is beschermd vogelgebied
- Is een rustgebied en natuur strook
- is gedeeltelijk een natuurgebied
- Laat de noordrand landelijk
- Landelijk karakter moet niet worden aangetast.
- Landelijk noord is een van de weinige oud-Hollandse landschappen in de buurt van Amsterdam. Dat landschap dient beschermd te worden. Hele grote windmolens zijn daar niet op hun plaats.
- Landelijk noord is van groot gelang voor de natuur en zichtlijnen.
- landelijk noord moet vrij blijven van dit soort ingrepen
- landschap vervuiling, laag rendement
- Landschappelijk kwetsbaar

- Landschappelijk storend, aan de rand van weide- en trekvogelGebieden; vogeldoders!
- Landschapsvervuiling
- landschapvervuiling
- Langs dit stuk van de A10 zijn diverse sport en volkstuin verenigingen gevestigd, deze zijn belangrijk voor het welzijn van de bewoners van Amsterdam
- lelijk
- Lelijke insmeltend horen niet nabij natuurgebied
- middenin/bij trekvogelgebied. En ook het mooie deel van N-Holland
- Mogelijk uitbreidingsgebied Amsterdam.
- Monumentaal natuur- en randgebied grenzend aan veel open Waterland, niet verpesten met giga windmolen(s) !
- Mooi landelijk gebied
- natuur
- Natuur en huizen te dicht bij.
- natuur wordt verstoord
- natuurgebied
- Natuurgebied
- Natuurgebied, geen molens ivm vogelsterfte en horizonvervuiling.
- Natuurgebied.
- nee
- Nergens e tra windmolens
- Niet aan de rand van de bebouwde kom
- niet buiten gebied vervuilen
- Niet in de natuur
- Niet in de stad.
- Niet in dit groengebied!
- Niet in een natuur gebied
- niet in groen en bewoning plaatsen
- Niet in natuurgebied
- niet in natuurgebieden
- Niet in natuurgebieden
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied.
- Niet weer
- Nimby
- Notabene in een groengebied!!!!
- Past niet in het landelijk gebied.
- PLaats geen molens dichtbij dicht bebouwde gebieden. JE bent een stad, maak stadse ambities. ZOnnepalen- super. WIndmolens- voor andere gemeenten die veel ruimte hebben
- Prachtig landschap. Niet vervuilen met windmolens.
- Schade aan landelijke ligging
- Schandalig in zo'n mooi gebied.
- Stel randgebieden open voor natuurbescherming! Kies voor zonne- energie, dus zonnepanelen op daken, in plaats van windmolens in een toch al drukke stad.
- Strijdig met stretechische woningbouwplannen
- Tast een natuurgebied aan
- Te dicht bij bewoning.
- Te dicht bij Waterland en de vogels. Behoud daar nou alsjeblieft een beetje een weids en natuurlijk landschap.
- te dicht bij woongebieden
- Te dicht bij woonwijk. Geluidsoverlast

- Te dicht in de stad, verpest het open uitzicht
- Te dicht op bewoning en/of groengebied.
- Te grote inbreuk op landschap
- te landlijk gebied
- te veel stad
- tegen een natuurgebied aan no way
- Teveel horizonvervuiling voor Waterland.
- vanwege de huidige landschappelijke kwaliteit
- Veel te dicht bij landelijk noord
- veel te dicht op de stad: horizonvervuiling
- Veel te grote horizonvervuiling vanuit het landelijk gebied ten noorden van Amsterdam.
- veels te dicht bij bebouwing
- Verdere aantasting van het nationaal landschapspark, grenst aan natura 2000 gebied
- Verpest het landschap waar ik graag door fiets om uit de drukte van de binnenstad te komen.
- Verpest landschap Waterland volledig
- Verpest uitzicht
- verpest waterland
- verstoring van milieu en horizon
- Vogels in Waterland.
- volgens mij is daar veel natuur en die windmolens zouden het zicht bederven, lijkt mij
- Vreselijk!! Niet doen!!
- Wat groen is moet natuurlijk behouden blijven.
- Waterland wordt volledig verpest, doordat er geen weide horizon meer is.
- we moeten het landschap ten noorden van de A10 beschermen - het is al te veel aangetast (hoogspanningsmasten)
- Weg met die zooi!
- windmolens buiten de stad
- Windmolens horen op zee en zijn ern zaak van de landelijje overheid.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Wonen mensen of gaan daar wonen
- Woongebied, verstoring landschap Waterland
- Zeg maar dag met het handje tegen natuurgebied
- zeker niet aan het groen komen.
- zelfde antwoord. veel lawaai en horizonvervuiling en volgens mij zijn andere bronnen veel beter om te overwegen
- Zichtlijnen en open ruimte van Waterland worden aangetast.
- Zie 1
- zie eerder antwoord
- Zie eerder antwoord
- zie hiervoor
- Zie mijn algemene opm
- Zie mijn antwoord vorige vraag.
- Zie mijn vorige antwoord
- zie vorig antwoord
- zie vorig antwoord, houdt dorpen vrij van industrie, er staan al hoogspanningsmasten. Het enige stukje landelijk amsterdam binnen fietsafstand.
- zie vorige
- zie vorige opmerkingen

- Zie vorige toelichting.
- zie vorige vraag
- Zonde van het uitzicht over landelijk Noord.

Noordrand A10

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- * Zie antwoord vraag 1
- Dat ziet er uit als natuurgebied, dus zou wel kunnen
- Deze locatie ken ik onvoldoende om uw vraag te beantwoorden.
- Hoe zier dit er dan uit, wat is de impact? We willen hier een beter beeld bij krijgen voor oordeel.
- hoe zit het met de eventuele stadsuitbreiding aldaar? Hoe zit het met de beleving van het groene gebied ten Noorden van Amsterdam? Dit is denk ik een plek die je op een grotere schaal, die van Noord Holland moet beschouwen denk ik
- Ik ben het eens met windmolens om elektriciteit op te wekken, maar ik kom hier niet dus kan er weinig over zeggen.
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- Ik kan alleen mijn eigen buurt (West, Spaarndammerbuurt) overzien. Bij de andere plekken heb ik geen beeld en minder belang
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken de situatie in het gebied niet.
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- ik ken het gebied niet
- Ik weet niet wat er precies in de omliggende gebieden ligt en kan dus moeilijk hierover mijn mening geven.
- Ik woon daar niet
- ik woon niet in dit gebied en kan er dus ook niets over zeggen
- It depends, if it would be outside of the ring or somewhere closer to our residential areas. It is not preferred directly next to the houses, however outside of the ring there is plenty of space.
- Ken dit gebied niet
- ken het gebied onvoldoende
- kunnen we niet over oordelen !!
- Lijkt mij een groengebied, dus geen goed idee. Vind het wel lastig om het vanaf een plattegrond goed in te schatten. Eigenlijk vind ik om er een goed antwoord op te kunnen geven dat je bekend moet zijn met dat gebied en dat ben ik niet.
- Mij onbekend gebied
- Momenteel te weinig tijd voor onderzoek
- nee
- neen
- Onbekend met gebied
- zie eerdere toelichting
- zie vorig antwoord
- zo te zien is dit een bosrijk gebied, zo zonde om daar de natuur te veranderen met die foei lelijke zoevende dingen.

Noordrand A10

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- Aan de rand van een weidegebied lijkt me niet de voorkeur hebben, maar dat weet de stadsecoloog vast beter.
- Afhankelijk van de effecten op het landelijk gebied, bijv vogels.
- Ben niet bekend met het gebied en de huidige indeling
- Combi met groen minder wenselijk.
- Dit gebied ken ik onvoldoende
- dit gedeelte ken ik niet
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- Hoe zit het hier met verstoring van natuur (vogels)?
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden.
- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van winderenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- Ik ken dat gebied niet goed genoeg om er wat van te vinden.
- ik ken dat gedeelte van de stad onvoldoende om te kunnen bepalen of het een geschikte locatie is
- ik ken dit gebied niet
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.
- ik ken dit gebied niet goed, lijkt me last opleveren voor de woningen
- Ik ken dit gebied niet.
- Ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet zo goed
- Ik weet niet hoe de situatie daar is m.b.t. bewoners, natuur en bedrijven.
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- Ik zie naast dit gebied veel groen..vogels?
- Is nu mooie natuur. Echt zonde dat te verpesten met windmolens
- kan de gevolgen niet goed inschatten
- Kan ik niet over oordelen
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- Ken de locatie niet
- ken de omgeving niet goed genoeg
- Ken het gebied niet
- Ken regio niet
- lijkt me een zeer klein gebied, maar ben er zeker niet op tegen
- nee
- Nee
- Neen
- Niet bekend met de buurt
- nvt
- tast volgens mij het open gebied aan
- Te dicht bij de luchthaven
- Voor mij onbekend gebied.
- weet het niet
- Weet niet

- weet niet wat de overlast zal worden
- Zie eerder.
- Zie eerdere toelichtin
- Zie voorgaand
- zie voorgaande
- Zie vorig antwoord.
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- aan het water meer wind
- De duurzame wijze van opwekken
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- Deze lokatie is geschikt om de windmolens op het water te plaatsen
- Dicht bij water
- Doen!
- Er is genoeg wind.
- Geeft het minste overlast voor omwonenden.
- Genoeg ruimte en ik denk weinig of geen overlast
- goede locatie - laten we niet vergeten dat het Diemerpark een locatie was met heel veel vervuiling; IJburg is toch heel lelijk
- Goede locatie perfect.
- Goede plek
- Grote stroomverbruikers vlakbij
- handig om op het water te zetten
- Heel goed lekker vlak bij de dure woningen. Zal wel niet doorgaan teveel protest en mensen in de juiste positie om dit tegen te houden. Wel bij de IJplas maar niet bij IJburg
- Het is nodig.
- Het is toch al een groot gebied vol nieuwbouw, daar kan een windmolenpark nog wel bij. Ook staat hier vrij veel wind door de open ligging.
- het is toch een kut en lelijke wijk
- hier is altijd veel wind en het kan in het water wat verder van bewoning
- Hier is veel ruimte en veel wind.
- Hier staan ook al allerlei hoogspanningsmasten in het water.
- Hier waait het extreem. Het meest efficiënt om hier molens te zetten.
- Hier wonen de mensen (waaronder ikzelf) die stemmen voor duurzame partijen, dan ook zelf de consequenties dragen.
- hier woon ik zelf en dikke prima!
- Hier woon ik, en er is plek genoeg voor een of meerdere windmolens (in het water)
- idem
- Idem

- IjBurg wil duurzaam zijn, ik woon er zelf. Iedereen roept alles moet duurzaam, maar ze willen niks in hun achtertuin, wat een bullshit
- ik denk dat er daar genoeg plek is, vooral in het water. En daar waait de wind extra hard
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- In het open water ten noordoosten van ijburg kunnen windmolens effectief zijn
- In het water op ruime afstand van woningen
- indien nodig
- is al nieuwbouw gebied dus windmolens zijn een onlosmakelijk deel van de samenleving geworden
- Ja gewoon neerzetten.
- Kan wellicht in het water
- langs het water met veel wind is een goed plek voor windmolens en mensen hebben weinig last van. ver weg in het water is een geschikt plaats voor windmolens
- Lekker open gebied en dus veel wind
- Lijkt me een prima lokatie. met name het watergebied. Tenzij dit een trekvogels route is.
- Mits zo ver mogelijk van de kust IJburg en Durgerdam ivm bewoners.
- Ook hier neemt de vraag naar energie alleen maar toe , dus is het het beste de bron dicht bij te plaatsen zodat dit minder belasting van de infrastructuur oplevert, waar toch al knelpunten zijn ontstaan.
- Ook hier wonen relatief weinig mensen. Lijkt mij een goede plek met genoeg ruimte.
- Op de plas?
- Op het water, weinig overlast
- Prima, ik woon hier wel, en denk niet dat het heel veel problemen zal opleveren als ze ver genoeg in het water zullen staan
- qua windkracht lijkt me dit de beste optie
- Sciencepark lijkt me top, Zeeburgereiland niet direct (is al redelijk troosteloos).
- storend voor de bewoners plus er zitten hier al aantal elektriciteitcentralen. Het is lelijk genoeg.
- Superveel wind, dus goede windopbrengst. In (eilandjes in) het water wellicht een optie om genoeg weg te blijven van woningen
- Toch al niet al te fraai met al die hoge nieuwe gebouwen.
- Veel ruimte
- ver weg
- ver weg het Ysselmeer op richting Pampus
- Vooral eens om ze te bouwen in het Sciencepark en Zeeburgereiland. Hier wonen (nog) niet veel mensen, dus als mensen hier later willen gaan wonen dan staan de molens er al en kiezen ze er bewust voor om daar bij te gaan wonen.
- Wat nieuwer en vooruitstrevender. Dit hoort daar wel bij.
- Wederom hetzelfde als haven-Noord. 1 a 2 (erbij) zou kunnen, meer wordt overlast lijkt mij. Spreiding is key voor acceptatie.
- Weinig natuur, dus vooral doen!
- Windmolens in het IJmeer zorgt niet voor overlast en er ruimte genoeg
- Windmolens passen wel bij dit gebied
- zie de vorige toelichtingen.
- zie eerdere antwoord
- Zo lang dit niet ten koste gaat van de woontevredenheid aldaar! In het water is ruimte zat schat ik in.
- Zo wie zo al een futuristische aanzien gekregen door wat daar al is gebouwd.
- zolang er geen overlast plaats vind voor vogels en mens.
- zolang ze in het water geplaatst zijn

- zou misschien ook op het water kunnen hier, dan hebben onwonenden er weinig last van

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- Aan het begin van IJburg
- Alleen wanneer bewoners de windmolenlocaties en windmolens mogen exploiteren voor eigen energie.
- Alles wat helpt moeten we doen.
- Als het geen natuurgebied of woonwijk betreft
- als ze in het noordelijk kunnen van het ijsselmeer zeker
- Beste gebied
- bij het water, goede opbrengst
- Daar staat toch altijd al zoveel wind
- Dit is naast het havengebied de beste locatie.
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- Een windpark in het water is hier een goede oplossing
- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- Friends who live in this area say it would be very suitable so I am relying on their opinion.
- genoeg ruimte
- goed
- Goed langs/in water, kunnen er mooi 50 staan en voordeel science park, mooie link!
- goed voor de energievoorziening van het sciencepark
- heeft al een futuristische vormgeving
- heel veel wind
- Het lijkt me een goede plek
- Hier staan al allerlei hoge gebouwen, de molens passen daar goed bij
- Hier vooral de ultra innovatieve projecten plannen. Het is immers een wetenschappelijke omgeving. Dus qua laboratoriumfase dit gebied bestemmen voor energietransitie.
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- Ideaal. Mooie Combinatie van wind en water
- idem als Noordrand A10
- idem als vorige drie
- Ik neem aan in het water à la Kopenhagen (Amager). Past wel bij de uitstraling van IJburg.
- In het water dan, met geen hoorbare geluiden door windmolen voor ijburg bewoners.
- In het water. Prima
- In water voldoende ruimte
- industrie terrein niemand last van
- Is een hip en vooruitstrevend deel - zoveel mogelijk windmolens
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- ja hier
- Kan me voorstellen dat het een goede plek is voor windmolens en aan de rand van de stad dus relatief weinig overlast
- kunnen daar veel energie opwekken

- Langs de oevers, in het sciencepark,; JAA!!! Daar staat wind, makkelijk nog in te plannen. In het IJ zelf een park aanleggen, niet mijn voorkeur.
- lijkt een dunbevolkt gebied
- lijkt me prima passen in deze nieuwe wijken
- Makkelijk in te passen in ontwikkeling van het gebied
- Mijn keuze geldt voor overal.
- Nee
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied. De bouwdichtheid van het toekomstige strandeiland is al maximaal en verkleint de ruimte op het water van dit kader behoorlijk. De kans op overlast is substantieel
- nvt
- Nvt
- ook hier zoveel als mogelijk uit de buurt van woningen blijven. waait lekker door hier.
- Ook top locatie
- Overal goed
- past in vernieuwende omgeving
- Plek zat, zeker als je ze in het water zet
- Prima plek ruim
- redelijk dun bevolkt
- ruimte en veel wind
- Ruimte zat er voor
- Ruimtelijk en weinig tot geen overlast omwonenden
- Staat toch al een elektriciteitscentrale.
- Uitstekend winderig gebied om er veel neer te zetten.
- Veel bewoners die dit toejuichen.
- Veel huishoudens kunnen profiteren zonder last
- Veel plaats en veel wind
- veel ruimte , weinig woningen/overlast
- Veel ruimte en mn in het IJ weinig overlast voor/van bebouwing!!
- Veel ruimte nieuwe wijk en woningen daar zou het wel staan als uitzicht
- veel wind daar
- Veel wind op water
- Ver van het Centrum tenminste.
- ver weg
- Vooral op het water hebben hier weinig mensen last van. Mogelijk niet prettig voor waterflora en waterfauna
- Waarom niet voor de dijk in landelijk noord.. zit meteen je aansluiting ook snor
- Waarom niet.
- waterrijk gebied dus uitstekend geschikt
- Weinig omwonenden die er last van hebben.
- weinig woningen en hoort bij water
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- Wellicht dat de huizenprijzen dalen (win-win)
- windmolens kunnen in het water staan.
- Zal veel wind zijn bij het water. Daarnaast is bij science park al veel hoogbouw en is een groot deel ook niet bewoond (want universiteit). Verder is in de buurt al een electriciteitscentrale. Dat wisten de bewoners ook op het moment dat ze daar gingen wonen, niet onlogisch om die (deels) te vervangen door windmolens.
- Zeer effectieve locatie
- Zie Bretten
- Zie eerder

- Zie eerdere toelichting.

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- ... maar allen in water
- Aan de kant of in het water plaatsen mits er niemand last van heeft
- Aan water waarschijnlijk vaker en meer wind
- Alleen in het IJ
- als het ergens moet doe het daar dit gebied wordt steeds meer bewoond en dan moeten de mensen dan maar voor lief nemen dat er ook windmolens komen.
- Als het maar niet dicht bij de woningen staat
- Als het maar niet MIDDEN in de woon/water wijken is....:)
- als het maar zonder hinder voor bewoners is
- Als het niet te dicht op de bewoning is.
- als ver genoeg van de woningen ijburg en van durgerdam
- Als ze in het water komen zover mogelijk van de oever.
- als ze in het water van het ijsselmeer komen staan
- Als ze midden op het water worden geplaatst heeft iedereen nog wel vrij uitzicht vanuit zijn woning.
- Als ze op het water geplaatst worden
- Als ze ver in het water zullen staan dan denk ik dat het niet zo vervelend is. Maar dichtbij de woningen van IJburg lijkt mij voor de omwonenden niet fijn. Al heb ik hier zelf geen direct last van.
- Als ze verder in het IJsselmeer worden gebouwd, ok. Als ze op IJburg en Zeeburger eiland worden gebouwd staan ze te dicht bij de woningen
- Bebouwing in relatief lage dichtheid. Mogelijk plaatsing in Buiten IJ of Markermeer mogelijk?
- behoudens correcte inpassing in landschap
- Bij het sciencepark zijn ongetwijfeld goede locaties te vinden voor windturbines. Ook in het water zal de windopbrengst waarschijnlijk goed zijn, terwijl weinig mensen last hebben van de windturbines.
- Bij IJburg in het water is een optie. Daar zijn al hoge bruggen en hoge gebouwen. Er is ruimte voor windmolens
- Bij Ijburg in het water is een optie. Geen mooi uitzicht voor de bewoners en vanaf de strandjes.
- Bij voldoende afstand van bewoning lijkt me dit ook logische plaats.
- Blauw (water) = Groen (natuur) is hier het adagium geweest bij de inrichting. Als dat ernstig verstoord wordt door windmolens lijkt het me geen goed plan. Dus de exacte lokatie is zeer bepalend! Daarnaast, IJburg is al behoorlijk op weg (stadsverwarming, geen gas, allemaal goed geïsoleerd): Windmolens kunnen de volgende stap zijn, mits goed doordacht, maar kunnen ook verkeerd uitpakken: dat het tegen gaat staan. Ook dient er rekening te worden gehouden met de vogels.
- Daar staan er geen wat ik weet. Ze moeten wel goed verdeeld geplaatst worden is mijn mening.
- De rode lijn omvat ook de woonwijk op IJburg en Steigereiland, hier moet voldoende rekening mee worden gehouden. Bijvoorbeeld op water richting IJmeer, op voldoende afstand van de woonwijk. Omdat het goed kan waaien op IJburg lijkt me dit wel een goede locatie.
- dicht bevolkt
- Eens voor zover het de plaatsing van windmolens in het water betreft, oneens voor zover het de bebouwde woonomgeving betreft.

- Genoeg ruimte
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Het lijkt mij goed om de overlast te verdelen over de inwoners van Amsterdam en de omwonenden.
- Het punt rechts, ver in het water, zorgt, denken wij, voor weinig overlast?
- het waait daar wel, al moet je het daar dan mogelijk klein rotterdam noemen, daar is het ook zo guur
- hoewel jammer van de horizon: zo ver mogelijk van bewoning. een tweetal in het water zou moeten kunnen
- Hoewel ook hier een goede afweging gemaakt moet worden met alle vogels, verwacht ik dat windmolens in het water bij kunnen dragen aan de biodiversiteit. Wellicht ook een mogelijkheden onderzoeken om windmolens te integreren in de nieuwbouw die gepleegd wordt op het Zeeburgereiland en IJburg.
- Hou rekening met natuurgebieden.
- ideaal qua ligging voor wind
- idem vorige, rafelrand past hier, hoewel bewoners in dit gebied er anders over zullen denken
- Ik denk daar ook
- Ik denk dat dit goed gebied is en misschien wordt het markermeer toch wel binnen 100 jaar drooggelegd.
- Ik ken dit gebied niet. Wederom plaatsen zo ver mogelijk weg van natuur en woongebieden.
- In het IJmeer zou kunnen. Misschien vervelend voor de zeilers, maar die zeilen maar verderop.
- In het industriegebied heeft niemand er last van dat de windmolens het uitzicht bederven. Voor Zeeburgereiland kan ik dat moeilijk bepalen maar kan ik mij voorstellen dat bewoners ernstige bezwaren hebben,
- In het water dan maar
- In het water eventueel ver van de bebouwing af eventueel waardoor mensen geen last ervan hebben, dmv goedkeuring van bewoners
- in het water is een optie, in de woonwijk of aan de rand vind ik geen optie
- In het water is er voldoende ruimte
- In het water is wellicht een optie. ver van de woningen.
- In het water wellicht
- In het water zou een mooie optie zijn. Zolang het maar niet te dicht bij het woongebied is.
- In het water zou het passen
- in hetwater?
- In watergebied plaatsen
- Is al redelijk industrieel
- Is al voorzien van veel hoogbouw, dus moet e.e.a. kunnen.
- is een modern bebouwd gebied en mistaat deze molen niet. daarnaast goede wind ligging denk ik (open water)
- Is goed ruimte voor
- Ja als niet te dichtbij huizen/ strand gebied
- Langs de strekdam en de oostgrens, maar let wel op de invloed op de trekvogelroute die hier erg geconcentreerd is.
- Langs Sciencepark zijn weinig woningen. Er staat veel wind.
- Liever op een industrieterrein, maar bij gebrek aan ruimte prima.
- Lijkt me wel passen, maar dan zo veel mogelijk buiten het bewoonde gebied

- Lijkt mij het aanzicht wel wat verminderen, ik zou het logischer vinden op industrieterrein
- Maak er dan ook een innovatiemogelijkheid voor Sciencepark.
- MAAK MIJN NIET UIT
- Maar dan in het water
- Maar dan liefst ergens waar je niet het vrije water op kan kijken. Dus in industrie gedeelte
- Maar dan wel alleen op het Sciencepark.
- mee eens in het water, maar niet in woongebied
- Mee eens, mits in water geplaatst. Mag biodiversiteit echter niet verstoren.
- Met name in het IJmeer, maar zo min mogelijke ligging nabij woongebieden.
- Met name in het water lijkt mij geen overlast te geven
- minder bewoning
- misschien aan de kant van het sciencepark
- mist het buiten woongebied is
- mits geen overlast woningen
- mits goede locatie niet al teveel overlast voor bewoners
- Mits het niet te dicht bij woningen in de buurt is.
- Mits in het oostelijke deel van dit blok (dus in het water)
- Mits op enige afstand van de woongebieden
- mits ver genoeg van de bebouwing.
- Mits zoveel mogelijk uit het zicht van bewoners, is dat een prima plaats
- Moeten geen overlast veroorzaken bij de UvA
- nee
- niet in het water.
- Niet in mijn nabije omgeving (zie 1e opmerking) en zo te zien in een omgeving die bewoners niet met geluidshinder opzadelt
- Niet op natuurstukken, wel in het water en op het sciene park lijkt me ook prima voor de studenten als invloed en inspiratie op een groene toekomst
- Ondanks dat de windmolens beeldbepalend kunnen zijn, lijkt me er weinig bebouwing ten oosten van dit gebied, bij overwegende westenwind zal geluidsoverlast gering kunnen zijn is mijn inschatting.
- Ook hier veel water
- ook hier worden veel woningen gebouwd, dus misschien meer richting IJselmeer
- Op het science park en way verder het ijmeer op prima. Liever dan op het land ten koste van natuur en sportvelden.
- Op het uiterste puntje in het water ja. dicht bij mensen. nee
- Op het water
- op het water kan prima
- Op voorwaarde dat de windmolens ver weg in het water komen te staan, zodat de horizonvervuiling voor de lokale bewoners zo laag mogelijk blijft.
- Op voorwaarde dat ze in het water komen te staan zo ver van de bewoning als mogelijk.
- Op Yburg staat altijd wind. Plaats ze zoveel mogelijk buiten het woongebied
- Op/in het water zou hier denk ik best wat opties zijn
- Pas bij het gebied, liefst bij Centrum Eiland en ver in het water.
- Plaats genoeg.
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is. Bij voorkeur rond industriële terreinen en aan de rand van woongebieden.
- Redelijk open terrein
- Relatief weinig impact op stedelijk aanzicht
- Ruimte op water.

- sciencepark wel andere niet
- Veel in water mogelijk
- Veel ruimte en waarschijnlijk ook veel wind omdat het aan het water ligt
- Veel ruimte, wel ook veel woningen
- Veel wind, veel energie. Zou wel op een zekere afstand van de bewoonde wijken moeten komen.
- Ver het IJ OP
- volgens me geschikt, als de windmolens in de water zijn, en niet dichtbij de eilanden waar veel mensen woonen
- vooral op het water levert het weinig overlast op. en is ook altijd meer wind op / aan het open water.
- Wanneer een locatie gevonden kan worden waarbij de overlast voor bewoners geminimaliseerd kan worden lijkt me dit een goede locatie.
- wanneer windmolens de beste oplossing zijn en beter zijn dan zonne-energie en aardwarmte moet iedereen accepteren dat ze er komen
- We zien mogelijkheden om hier windmolens op een goede manier in te passen. Met name in het water, minder dichtbebouwde delen. Er kan met de nieuwbouwplannen rekening gehouden met een goede inpassing.
- weinig bewoners die last zullen hebben van de windmolens
- weinig overlast voor bewoners
- Windmolens op het water lijk mij ideaal.
- wonen iets meer mensen, maar duurzaamheid blijft topprioriteit
- Zal niet misstaan.
- zelfde als vorige vraag
- zie ook eerdere opmerkingen
- zo ver mogelijk buiten woongebied
- Zo ver mogelijk in het water niet voor de nieuwbouw en ook niet voor de huizen met vrij uitzicht. dus zo als mogelijk het water op.
- Zolang de natuur er het minst last van heeft
- zolang de windmolens in zee worden geplaatst.
- Zolang de windmolens ver van het bewoonde gebied komen
- zolang er gebouwd wordt in het markermeer op ruime afstand van ijburg ok
- Zoveel mogelijk uit de buurt van woonwijken
- Zover als mogelijk vanaf de bebouwing is dit een optie

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- 5 molens, er is veel ruimte en het is een vrij nieuw ontwikkeld gebied.
- alleen als er geen overlast voor inwoners is
- Alleen als ervoor wordt gekozen dat de molens in het water en dan alleen aan de oostelijke rand komen
- Alleen als het ver van woningen wordt geplaatst.
- alleen in het water
- Alleen in het water dan en ver genoeg van het woongebied
- als de last voor woningen geen last oplevert wel
- Als groen en fijn uitzicht maar blijft
- Als het op geringe schaal is. Overlast voor IJburg
- Als het ver genoeg is
- Als niet te veel hinder voor bewoners
- Als ze in het water komen te staan
- altijd wind, vast meer rendement

- Beperkt overlast
- Bij voorkeur uit de kust
- Bij water, dus veel wind. Sowieso veel wind bij IJburg
- Buiten gebied
- Buitengebied met water
- Deels in IJmeer
- Denk alleen dat de yuppen er anders over denken daar...
- Deze locatie acht ik minder geschikt door de aanwezigheid van woonwijken en het vrije uitzicht richting noord en oost.
- dit gebied biedt mogelijkheden door mogelijkheid passende afstand van woongebied
- dit is niet mijn woonwijk, dus ik heb makkelijk praten
- Een van de minst slechte gebieden.
- Evt overlast voor de omwonenden maar ken de lokatie niet
- geen
- goed wind opbrengst.
- Goede locatie qua beschikbaarheid wind. Lastig ivm drukke bewoning
- goede plek
- Goeie plek
- Groen linkse overlast voor groen linkse stemmers
- heb deze vraag al eerder gehad
- het sciencepark gebruikt ook het meeste stroom
- Het IJ lijkt mij geschikt, op enige afstand van woningen
- het lijkt me een heel goed idee om windmolens in het IJsselmeer te plaatsen, niet te dicht op IJburg
- hier is alles toch al artificieel, dus windmolen kan ook nog wel
- Hier zou het kunnen, maar het zal het draagvlak ernstig ondermijnen want veel mensen haten windturbines en hier staan ze enorm in het zicht.
- hooguit in het water daar ter plekke
- iets dichter bij mijn huis
- in dit gebied ben ik wel eens geweest goede locatie om te plaatsen .
- In het water is prima
- In het water is wellicht plek? Hangt af van de scheepvaart.
- In het water uit het zicht van de woningen
- In het water!
- In water weinig overlast. Zal wel nog duurder worden...,
- Indien met respect voor de natuur
- Kan langs het kanaal en in het grote water, mits niet al te dicht bij woningen.
- kom daar nooit
- Lastiger hier vanwege nabijheid woningen
- lekker winderig stuk Amterdam
- Liever in het Weste;ijk Havengebied. Hier in Oost wonen teveel mensen.
- lijkt geschikt minder particuliere bewoning meer bedrijven veel water
- lijkt goed te passen in de omgeving
- Lijkt mij genoeg ruimte voor.
- Lijkt mij ruimte genoeg. Geen negatieve invloed op bewoning en natuur.
- Maak IJburg klimaat neutraal
- Maar wederom denk aan de watervogels.
- Mee eens mits IJburg zelf ontzien wordt!
- Mee eens, maar niet in de groene gebieden.
- Met name voor het Science Park en de oevers van het Adam-Rijnkanaal een goed idee. De inwoners van Zeeburg en IJburg zou ik er niet mee willen belasten.

- minder bebouwd
- minder kwetsbaar
- Minimaal overlast voor bewoners, wel invloed op vogelpopulaties in IJselmeer
- misschien aanpassen in hoogte gezien dit een woongebied is
- Mits de windmolens in het water staan
- Mits uit de buurt van woongebieden.
- moderne nieuwe wijk, windmolens horen daarbij
- Moderne omgeving, passen er zeker bij.
- Mooie horizon, genoeg ruimte
- Naar dan wel in het water, weg van bebouwing.
- Nee
- niet ideaal, want deels woonwijk, maar veel ruimte
- Niet in natuurgebied
- niet te veel, ik zou dit niet in het water doen, aanzicht en uitzicht is veel te dominant door windmolens
- Nieuwe wijken met nieuwe duurzame energie
- Nvt
- Ook een industrie gebied? Geen idee.
- op een plek in het ijmeer
- Op enkele goed gekozen plaatsen; dus maar 2 of 3 molens
- OP het water
- open gebied geclusterd
- Open water
- past bij de moderne uitstraling van dat gebied
- Past bij de sfeer
- Past bij Sciencepark
- Past goed bij t karakter van dit afgrijselijk lelijk stadsdeel
- past wel bij het sciencepark
- Past wel in een technische omgeving
- Prima vooral kantoren
- Probeer wel zoveel mogelijk buiten de bebouwde kom te plaatsen. In het water zou wellicht een goede optie kunnen zijn.
- Qua wind prima maar wel weer horizonvervuiling
- Ruimte genoeg ervoor
- Science Park prima. Dicht bij de afnemers. IJburg en Zeeburgereiland moet geen overlast geven.
- Sciencepark is ook een bedrijfachtige omgeving, denk ik. Tevens is er misschien een mogelijkheid om verder het water in te plaatsen.
- sluit aan bij de industriële look
- sowieso goed dat er windmolens komen, ken het gebied niet om hier specifiek iets over te vinden.
- staat ruim
- Te deels overlast voor bewoners.
- Tegen Durgerdam aan in t water ok.
- tja zelf geen last van, ligt er aan waar ze komen qua bewoners ijburg hinder
- Toch al lelijk daar, bouw maar vol.
- Veel plek in water
- Veel ruimte maar wel visuele vervuiling
- Ver in het water, en dan camoufleren. Prima plek
- volgens mij een goede plek voor effectiviteit en met niet zo veel overlast
- Volgens mij ook dun bevolkt.

- vooral aan/in het water plaatsen
- Voorwaarde: goede afstemming met inwoners. Misschien is er een cluster van windmolens te bedenken met weinig overlast voor de inwoners
- Water is goed geschikt, maar ver van de woningen af.
- waterpark maken
- weinig hinder voor bewoners
- wel iets lager ivm Ijsselmeer/ijmeer
- Wellicht in het water …
- Windtechnisch gunstig
- Zelfde als bij rand waterland / A10: letten op zicht vanaf en naar het water. Maar een rijtje windmolens een eindje uit IJburg zou ook wel mooi kunnen zijn juist.
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- zie vorige opmerkingen
- Zie vorige reacties
- zo ver mogelijk in het IJsselmeer. Ergens aan de horizon.
- Zolang er niet te veel mensen 'laat' van hebben.
- Zolang het de nieuwbouw en natuur niet in de weg zit
- Zolang mens natuur er geen last van hebben. Ver uit de kust dus
- Zou prima kunnen passen in de HighTech omgeving die daar is / moet gaan komen. Ook hier echter liever niet ten koste van de natuur.

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Aantasting horizon zichtlijnen licht op de loer
- Afhankelijk van de locatie en zichtlijnen richting het IJ.
- afhankelijk van de locatie: als het op een plek met weinig groen is, dan prima
- Afhankelijk van locatie wel of geen horizonvervuiling
- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen "binnen wettelijk toegestane normen". Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- Alleen acceptabel ver van bewoning, wel horizonvervuilend
- alleen als het ver in het water staat
- Alleen ten noorden van IJburg hebben bewoners er weinig last van. "Horizonvervuiling" zal altijd een issue blijven.
- Alleen wanneer de molens in het water komen.
- alleen zonder bebouwing
- als geen geen overlast voor woningen (geluid, beweging of licht&schaduw) en mogelijkheid om verder in het water te plaatsen
- als het in het water kan en niet heel storend is voor de natuur
- Als het niet bij woningen zijn dan is dat oke
- Als het op aanzienlijke afstand van het woongebied kan en de bewoners hiermee akkoord zijn, dan eens.
- als ze vrij in hetwater staan en niet zicht woningen belemmeren, dus echt richting het grote water, dan is het mooi uitzicht, en mits het geen overlast qua geluid geeft voor bewoners
- alternatief vanwege wind en relatief weinig andere belemmeringen
- dan geen uitzicht meer?
- De eilanden zelf worden al erg volgebouwd, maar ik denk dat er op het water tussen de eilanden misschien wel een mogelijkheid ligt.

- Dit is een dicht bevolkt gebied. Daar zal toch wel wat overlast zijn of er moet ver van de huizen een molen geplaatst worden.
- eens, mits niet te dicht bij huizen/ woningen oneens ivm mooi uitzicht over markermeer
- Eens, tenzij te dicht op woonomgeving
- Er is voldoende ruimte, maar wel veel inbreuk op zichtlijnen en horizonvervuiling.
- Er zouden daar mogelijkheden kunnen liggen..
- Erg veel beeldbepalend
- eventueel op het water
- Gebied ligt dicht tegen woongebieden aan alhoewel hier minder bebouwing is in vergelijking met andere delen. Windmolens zo ver mogelijk uit gezichtsveld plaatsen.
- Geen slagschaduw + geluid bij woongebied.
- geen windmolens in woon gebied
- geen zicht op
- Havengebieden hebben onze voorkeur
- Heb ik ook financieel voordeel zoals genoemd bij vraag 1 als de plaatsing gebeurt opn een ander locatie dan dat ik woon
- het waait daar altijd flink. Als er ergens eenplek te vinden is waar mensen er geen last van hebben, zou dat misschien een mogelijkheid zijn.
- Hier kunnen meer mensen er last van ondervinden. Het ligt aan de plek in dit gebied waar de windmolens geplaatst worden of ik het er mee eens ben.
- I live here, so if they are put somewhere else than I would appreciate that. But if they must be installed here, then I'm also okay with it.
- idem
- Idem
- iets minder bij leefgebieden
- IJburg te mooie natuur
- IJburg wordt veel groter dan deze tekening. De molens komen dan dicht in de buurt van de woningen. Ze moeten echt op de maximale afstand komen
- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- Ik kan hier geen mening over geven. ik kom hier nooit
- Ik kan me voorstellen dat bij plaatsing midden op het water, ver weg van de bebouwing, er minimale geluidsoverlast is voor bewoners. Wel zonde van het uitzicht!
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg om er een mening over te hebben
- Ik weet niet goed hoe het er daar uitziet en of veel bewoners van IJburg die in hoogbouw wonen er erge last van zullen hebben.
- Ik weet niet wat daar nog gebouwd gaat worden.
- Ik woon en werk niet in dit gebied, kom er ook niet (vaak) om andere redenen. Kan moeilijk beoordelen wat de invloed of gevolgen van plaatsing van windmolens hier zal zijn.
- In dit gebied is veel bewoning. Lijkt me veel onrust en bezwaar opleveren
- In dit gebied zijn vrij veel woningen, dus minder geschikt voor al die zwaaiers.
- In het sciencepark als onderdeel hiervan zou kunnen. Verder schendt het het aanzicht van Amsterdam
- in het water en niet op diemerzeedijk ivm vervuiling ondergrond
- In het water en ver van de bewoonde wereld zou nog kunnen.
- in het water prima
- In het water van het ziekgebied is dit prima, dichter of in Yburh wordt het poblematisch

- In het water zou het misschien kunnen, mensen moeten er geen last van hebben.
- In het water.
- In water oke als ver genoeg van huizen af. Niet oke in stedelijk gebied.
- indien er voldoende rekening gehouden wordt met de leefomgeving
- Indien in het water lijkt mij dat een goed idee maar niet bij de woningen
- Indien juist geplaats
- Indien ver in het ijselmeer
- Is dit geen natuurgebied?
- Is hier wel genoeg ruimte?
- is moeilijk erg dicht bij woonwijk
- Kan ik moeilijk inschatten. Ken die omgeving niet goed genoeg
- Ken dat gebied niet
- Ken dit gebied te weinig om een oordeel te geven.
- Komt voor sommige mensen misschien een beetje dicht bij huis?
- lastig te zeggen, hangt van de specifieke locaties af. Op het water zou kunnen. Niet in de buurt van de woonwijk.
- liever niet op het land, wel in het Ijmeer
- liever niet, dit is de plek waar je de gebouwen en de skyline wil kunnen blijven zien, niet met lelijke windmolens ertussen aub.
- Ligt niet direct voor de hand een woonwijk te kiezen, liever industrieel gebied
- Mee eens wanneer de windmolens ver op het ijmeer worden geplaatst
- Misschien
- misschien bouwen in het water verder van de wal kant.
- Misschien dat windmolens hier voor geluidsoverlast kunnen zorgen
- Misschien in het water…
- Misschien middenin het IJ …
- mits niet te dicht bij woningen.
- Mits op water geplaatst geen hinder voor omwonenden
- Mits voldoende afstand van huizen
- Moeilijk in te schatten. De passagiersterminal van Amsterdam zou daar eigenlijk moeten kunnen blijven en ook de andere scheepvaart mag niet gehinderd worden.
- Mogelijk zou plaatsing in het water minder storend zijn
- nee
- NVT
- Ocean would make sense, but may spoil water views
- Ook hier is veel landschappelijke impact te verwachten op landelijk Noord, IJburg en het IJmeer
- Op bedrijventerrein helemaal goed mits niet in trekroutes vogels
- Op het water kan wel daar denk ik
- Op Sciencepark wellicht mogelijk afhankelijk van afstand tot kantoren/gebouwen. Minder woonfunctie, wel werk. In water nabij Zeeburg, afhankelijk van invloed op vogels.
- passend in omgeving, mits niet te dicht bij woonhuizen
- Prima als hier windmolens komen, maar houd rekening met de studenten die hier wonen/gaan wonen. Dit stadsdeel is juist heel erg in opkomst onder studenten.
- redelijk insdustrieel gebied
- Redelijk open is goed voor de wind, maar ook nieuwe bebouwing en ontspanning
- Relatief dicht bij bebouwing, maar ver in het water zouden we nog wel ok vinden.
- Science park zou een mooie plaats zijn. IJburg en Zeeburgereiland (woongebieden) niet. Mogelijk kan er iets in het Diemerpark of aan de rand van het Nuon-terrein
- See previous answers

- Te veel in woongebied Ijburg. Indien plaatsing in oostelijk gedeelte in het water vindt ik de locatie acceptabel
- tenzij in het water en/of met voldoende afstand te bebouwing
- Tijdelijke oplossing?
- Uitsluitend als het niet in woongebied wordt geplaatst, maar in het water.
- valt niet in mijn omgeving
- Veel natuur en bewoond gebied
- veel te veel woningen dichtbij, alhoewel het op het water misschien wel de beste oplossing is
- Ver in het IJsselmeer is ok. dicht bij de woongebieden zeer ongewenst.
- ver in water oost is in orde, west niet teveel bewoond/a10
- very windy zone but residential area
- Volgens mij worden hier heel veel nieuwe woningen gebouwd. is dit stuk dan wel geschikt? Aan de andere kant; als dit een goede plek is om energie op te wekken ben ik wel voor.
- Waar neer de windmolens in het water Staat zou ik dit een goede plaats vinden zo lang er geen 20 stuks zou zijn
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- Wanneer de molens in het water komen te staan en ver van bewoning, zou dit een eventuele keuze kunnen zijn. Ook hier weegt een milieuaspect zwaar en dat mbt de fauna. Ook de overlast (ook geluid) voor IJburg dient meegewogen te worden in de besluitvorming.
- Wanneer men de windmolens in het water plaatsen dan is dit een prima plan. Echter in de woonwijken en omliggende natuurgebieden lijkt mij dit niet zo'n goed plan.
- weet niet
- Weet niet of daar genoeg plek is.
- weinig mensen
- wel dan zo ver mogelijk in het IJmeer
- Wel vervelend voor de bewoners (uitzicht), maar valt hier minder uit de toon dan in het groen.
- wellicht in het water, maar ook daar zonde
- Windmolens kunnen beter op zee geplaatst worden.
- windmolens langs de ring A10; hoogspanningsleidingen ondergronds brengen.
- Windmolens ver weg op het water kunnen. Geen windmolens dichtbij huizen.
- wonen daar niet heel veel mensen?
- Ze kunnen hier in het water staan
- zeker ruimte, maar niet overal ivm horizon en leefbaarheid.
- Zeker uitzichtbedervend. Minder ideaal dan industrieterrein.
- Zie uitleg hiervoor
- Zie vorig bericht.
- zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang het maar niet in het Buite-IJ is.
- Zolang ze maar ver genoeg in het water staan,zodat niemand er last van heeft.
- Zolang ze niet te dicht bij woningen staan kunnen ze daar ook geplaatst worden.
- Zonde vh aanzicht, vervelend voor de bewoners ; technisch gezien m.i. wel een logische plaats
- zover mogelijk vanaf de oever in het water plaatsen

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Aantal woningen
- als het maar ver in het water is
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Als we maar wel een Fietsbrug krijgen naar Sporenburg!!!
- Als ze in het water zijn, en ver weg van huizen, zou het misschien kunnen
- Beetje horizonvervuiling
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- Bewoners stadsdeel beslissen.
- De buurt kan dit met gemeente regelen
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- Dichtbij bewoners
- dichtbij woongebied
- Dichter bij woonwijken.
- Dit gebied ontwikkeld zich heel positief. Er staan inmiddels veel woningen en daarbij passen grootschalige windmolens minder goed. Rondom het voormalige Nuon terrein is echter wel een mogelijkheid en de transport infrastructuur voor electriciteit ligt er al. Dus ook snel te realiseren en goedkoop.
- Dit is een beetje raar getekend want er zit een hele woonwijk in het vak maar ook heel veel water waar nog wel ruimte is
- Dit is een woongebied
- Dit lijkt mij een problematisch gebied voor windmolens. Maar ook hier: meer info.
- erg druk gebied….. beetje twijfel
- geen
- Geen
- Geen inzicht in volume en efficientie
- Geen mening
- geen toelichting
- geen topplek
- Hangt af van de impact op de plaatselijke fauna.
- Hangt er van af waar ze worden geplaatst en hoeveel overlast dat geeft voor omwonenden
- Heb ik persoonlijk geen last van.
- Het is woon-, recreatie- en natuurgebied, dus niet geschikt voor grootschalige plaatsing. Eerder zouden de vele lelijke hoogspanningsmasten moeten worden opgeruimd. Er zou eigenlijk een subsidieregeling moeten zijn voor inpasbare molens tot zeg 3 Mw, voor dit soort landschappen.
- Het legt te weinig gewicht in de schaal
- Hier wonen wel veel mensen en die krijgen dan te maken met overlast
- Hier zitten veel woningen. Niet zo handig om daar windmolens vlakbij te zetten. Misschien in het water?
- Hooguit ver in IJsselmeer.
- idem
- Idem
- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- Ik kan me voorstellen dat het voor omwonenden niet fijn is bij/onder een windmolen te wonen. En in dit geval is het misschien ook niet fijn voor het landschap. Maar dat is de centrale ook niet.
- ik ken dat gebied onvoldoende

- Ik ken het gebied niet.
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik weet echt niet wat de beste plek zou zijn.
- Ik weet niet welke impact dat daar heeft
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.
- Ik woon op ijburg. Misschien de molens in het IJmeer plaatsen? Ontwerp van hoe het er uiteindelijk uit komt te zien vanaf ijburg (strand) onderzoek doen naar vaarroutes Ervaren boten hinder van de molens?
- ik zou het wel kunnen begrijpen wanneer bewoners van IJburg niet direct enthousiast worden bij het idee van windmolens, omdat er veel mensen wonen (en omdat het nu al zo'n kale ongeinspireerde vlakte kan zijn). Maar, wanneer deze molens in het water geplaatst zouden worden (ver weg genoeg, indien mogelijk) dan positiever.
- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- In het water
- In het water ver uit de kust
- In het water zou ik wel goed vinden, maar op het land lijkt me dat wel heel dicht bij woningen
- In het water zou kunnen
- in het water??
- Indien nodig
- kan me er iets bij voorstellen maar wil wel de plannen zien met precieze locaties om goed te kunnen beoordelen
- kan op het water van ijburg
- kan toekomstige uitbreiding van IJburg belemmeren
- ken de buurt niet goed. Ze moeten wel ergens komen
- Ken het gebied niet
- Koekoek?
- lastig, zo divers gebied
- let op natuur
- Ligt aan de precieze plek
- Lijkt me geen probleem
- Lijkt me niet fijn voor de mzekerheid neen die er wonen
- lijkt me storend
- lijkt mij niet geschikt ivm nabijheid woongebied
- maar geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé
- Misschien in het open water
- Misschien ver in het water
- Mits beperkt tot 3 of 4.
- Mits geen overlast voor bewoners
- mits watervogels er geen hinder van ondervinden
- Mogelijk te veel zichtvervuiling vanuit woongebieden.
- Mogelijk turbines plaatsen in het IJmeer. Gevaar voor horizonvervuiling op een nu nog mooi leeg IJmeer.
- mogelijk wel overlast voor bewoners
- niet dicht bij woningen maar wel in zicht van woningen
- Niet fijn voor de bewoners
- niet mooi
- Niet overtuigd
- nvt
- Ok indien prettig geplaatst voor bewoners.

- Onbekend terrein
- Onduidelijk hoe dicht bij bewoond gebied
- Ook goed.
- Ook hier liggen natuurstroken die niet aangetast mogen worden en op IJburg wordt gewoond. Science Park misschien dan...
- Ook minder geschikt, dicht bij bewoning en recreatie.
- op het IJ
- op IJburg zelf? In het water?
- op zich past dat wel in dit type gebied, maar nogal horizon vervuilend op het water
- Plaatsing van windmolens in de buurt van woningen vind ik niet mooi.
- Redelijk uit de stad, maar wel wat huizen in de buurt.
- Resultaat
- Science Park, IJburg en Zeeburgereiland: misschien een enkele windmolen van deze grootte als een soort oriëntatiepunt, maar de Diemerzeedijk is te kwetsbaar
- Sciencepark is wellicht geschikt
- Sciencepark: prima Maar Ijburg en Zeeburgereiland lijken mij te dicht bij bebouwing.
- Te dicht bij de bewoonde wereld
- Te dicht bij huizen ivm geluids en zicht hinder? Het maakt ook nogal uit waar in dit gebied de molen komt.
- Ten koste van wat?
- Tja, IK woon er niet. Maar ik denk dat de mensen op IJburg hier niet blij mee zullen zijn. Moeten we de aanblik van de stad vanuit het IJsselmeer voor een paar generaties verpesten?
- Toekomstig woningbouw?
- Twijfelachtige plek tegenover landelijk noord
- uitkijken dat de biodiversiteit niet wordt aangetast
- veel woningen, weet niet in hoeverre dat geluidsoverlast zal geven...
- Vind ik aan de buurtbewoners/bedrijven die daarover beslissen.
- volgens mij ook veel woningen die dat zien?
- volgens mij wonen hier best veel mensen. maar op een eiland of in het water lijkt dan wel weer goed idee.
- Vraag me af of daar genoeg ruimte is.
- waar dan? Er is vrij veel bebouwing
- weet ik te weinig van. hoezeer het horizon vervuiling brengt en bewoners er last van kunnen krijgen
- Weet te weinig van dit gebied
- Wel als deze in het water staan.
- wel heel jammer voor al de mensen die daar recreeeren
- Wellicht in het water?
- windrijk gebied, mits ze niet te dicht op het wonen komen te staan
- windvangst vs 'volbouwen' van de regio
- woningen
- woongebied
- Woongebied
- Zeer beperkt zijn er plekken die geen verromeling van het landschap opleveren
- Zelfde verhaal als vorige
- Zet het weer zo ver mogelijk van bebouwing vandaan
- Zie eerdere opmerking
- Zie eerste vraag
- Zie voorgaande
- zie vorig antwoord

- Zie vorige comment
- zijn hier nu al zoveel lelijke hoogbouw etc, zonde van het uitzicht op het water.
- zolang het buiten de directe bewoning is
- Zou kunnen daar, maar dan ben ik benieuwd waar ze geplaatst gaan worden.
- Zou op sommige plekken overlast kunnen geven.
- Zullen misschien veel tegenstanders zijn die er op uit kijken?

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- 1 van de drie mensen zijn het hier mee eens.
- Aan de zuidkant (Diemerpark + aangrenzend water, Science Park): Te dicht op bebouwing en in een veel gebruikt park. Niet geschikt. Aan de noordoostkant (ver in het water) wellicht wel mogelijk.
- Aan het water vind ik niet goed
- Absoluut niet
- Afgezien van de horizonvervuiling, belangrijk om ook hier rekening te houden met de natuur, m.n. vogels.
- Alleen als bewoners er geen last van hebben qua geluid, schaduw en uitzicht, en die kans lijkt me daar klein. Liever niet in het markermeer, want dan is vrij uitzicht over het water echt weg.
- alleen als ze in het water komen te staan
- als het alleen industrie terreinsou zijn is het niet erg, maar niet tegen een woonwijk aan plaatsen
- ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven. hier wordt je gek van. tevens levert het niet genoeg energie op tegen de kosten die het met zich meebrengt. kosten plaatsen en onderhouden van deze molens.
- Bestaand dichtbevolkt woongebied. Misschien in sciencepark indien dat niet ten kosten gaat van leeromgeving (geluid?), wellicht kan het zelfs bijdragen (beheer deels door studenten?)
- Beter bestemd voor uitbouw vd stad; woonfunctie
- Bewoond gebied
- bewoond gebied.
- Bij een woonwijk én een natuurgebied.
- Daar is nu al bijna gee uitzicht meer
- De windmolens liggen te dicht bij woningen. De windturbines moeten minimaal een afstand van zo'n 1500 meter aanhouden van omliggende woningen. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html#
- Denk dat dit gebied hier ook al teveel voor bebouwd is.
- Deze plaats is te dicht bij woningen.
- Dichtbij natuur van water
- Dit gaat ten koste van het uitzicht, vooral in voor Durgerdam
- Dit is een overgangs gebied van stad en open water. In de winter zijn hier veel eenden. De windmolens kunnen storend zijn in dichtbevolkt gebied.
- Dit is nu een heel mooi woongebied, met overal windmolens lawaai en zicht vervuilend
- Dit raakt de bewoners hoe dan ook. Niet doen
- Druk bevolkt gebied en veel kans op horizonvervuiling.
- Er is veel natuur/vogels/bewoning aanwezig.
- erg zichtbaar en mogelijk te dicht bij woningen
- eventueel op Markermeer, zo noorderlijk mogelijk
- Geen goede plek. Alleen als het diep in het Ijsselmeer is misshien

- Geen groen verstoren (Diemerpark), veel woningen. Alleen ver in het IJ geschikt voor windmolens.
- Geen industrieel gebied
- Geen industriegebied
- Hebben we niet genoeg hoogbouw
- het betekend daar een zicht op het landschap dat veranderd. Daar moeten de bewoners over oordelen
- Het enige geschikte zou een windmolen park op het IJmeer kunnen zijn.
- Het IJsselmeer is al genoeg vol geplempt met molens. Kijk eens bij Urk daar zijn de bewoners echt niet blij met die molens voor hun deur. En dat ga je ook met oa het Zeeburger eiland krijgen.
- Het is allemaal bewoond
- Het lijkt me dat dit ook veel te dicht op bewoning en recreatiegebied cq natuurgebied (water en uitzicht bewoners) komt.
- Het open karakter van dit studiegebied lijkt op het eerste gezicht een kans voor de plaatsing van windmolens. Tegelijkertijd denk ik dat het slecht valt te combineren met zeilboten en fauna (vogels). Vanuit dit gebied is er al zicht op windmolens bij Almere, ik denk dat de plaatsing van meer turbines bijdragen aan een chaotisch en onaantrekkelijk landschapsbeeld.
- Hier wonen mensen. Als het per se moet, dan in het water.
- hier wonen veel mensen
- hier wordt al teveel gebouwd, ook in het water. Dit gaat ten kosten van natuur en woongenot
- Hier wordt nog druk gebouwd (woningen).
- Hier zou op het water gebouwd kunnen worden mocht dat mogelijk zijn. Maar te dicht op de mensen
- horizon vervuiling
- Horizonvervuiling. Twee kerncentrales er bij en klaar
- idem
- Idem
- Ik ben tegen windmolens, maar als ze er moeten komen dan passen ze enigszins in deze zone (op het water).
- Ik denk storend voor de bewoners
- ik vind dit een recreatie gebied en natuurgebied, ook irritant voor bewoners op het eiland
- Ik vind het lelijk, horizonvervuiling voor de Durgerdammers
- In dit gebied staan flink wat woningen waarvoor de leefomgeving te veel wordt aangetast door windmolens.
- In dit gebied wordt veel aan watersport gedaan. Dit wordt daar een minder mooi gebied voor, waardoor men uit zal moeten wijken naar bijvoorbeeld Almere. Dat zou zonde zijn, want het brengt ook bedrijvigheid met zich mee.
- In een landelijke omgeving valt een windmolen veel meer op
- Indien de gemeente Amsterdam nog verder uit wil breiden in het IJ-meer gaat dit een hinderpaal zijn. Bovendien is dit een aanvliegroute voor Schiphol en daarmee minder geschikt.
- is een woongebied
- Ivm stadsaanzicht
- jammer van de omgeving wat betreft uitzicht
- Jammer van het mooie gebied en overlast bewoners
- je zal er maar wonen…
- Koop een aandeel in een windmolenpark op zee.

- Landschapsvervuiling en overlast voor bewoners.
- Leef en natuur gebied
- Lekker veel wind
- Lijkt me hinderlijk voor de bewoners, maar misschien is het mogelijk de molens in het ijsselmeer te plaatsen?
- Lijkt me overlast geven voor de bewoners
- Lijkt me storend in dit gebied
- Merendeels woon- kantoorgebied.
- Misschien niet ideaal, IJburg niet ideale wijk wegens soort huizen en aantal inwoners in omgeving
- mooi gebied, zonde
- Niet in woongebied!
- niet prettig voor bewoners aldaar
- Niet te dicht bij bewoners, studenten, enz.
- Nieuw IJburg is niet ingetekend; als je daar wel rekening mee houdt staan de molens erg dichtbij woningen. Verstoort ook de watersport. Science park is teveel in de stad en biedt te weinig ruimte om veel molens te realiseren. Langs het Amsterdam Rijnkanaal zou kunnen.
- Oneens zeker in het IJ-meer/Buiten IJ t/o Durgerdam. landschappelijke waarden, toch al onder druk door hoogbouw ontwikkelingen rond Zeeburg, komen in gevaar
- Ontsierend
- ook daar worden nog meer woningen enz. gebouwd
- ook dit is een woongebied met uitzicht op het water. Hiermee verpest je het gehele uitzicht
- Ook geen industriegebied. En zeker niet in het Markermeer. Je kan te ver gaan met horizonvervuiling.
- Ook hier maak ik mij zorgen om de vogels en de bewoners, zie vorige antwoord.
- Ook hier te dicht bij bewoond gebied
- Ook hier, landschap te mooi.
- ook teveel woningen en een mooi gebied.
- overlast voor bewoners
- Overlast voor bewoners
- Past niet in de omgeving
- persoonlijk vind ik IJburg al lelijk, maar het lijkt me helemaal vreselijk als daar nog windmolens bij komen in het IJmeer. ik denk dat scheepvaart daar dan ook last van gaat krijgen. De recreatiemogelijkheiden worden daar dan ook veel slechter en zo veel is er al niet. Niet doen dus.
- Science park is echt niet passend, Diemerpark zou misschien kunnen, maar Overdiemen zou zonder twijfel een veel betere plek zijn
- Te bewoond
- te dicht bewoond
- Te dicht bij bewoning
- te dicht bij bewoond gebied.
- te dicht bij de "bewoonde wereld"
- te dicht bij een woongebied. En vogels
- Te dicht bij gebouwen
- Te dicht bij huizen en natuur
- te dicht bij huizen. als in het water is het uitzicht bedervend
- te dicht bij permanente bewoning
- te dicht bij woningen
- te dicht bij woningen. Te grote invloed op het landschap van het Markermeer.

- te dicht bij wooningen
- Te dicht bij woonwijk.
- Te dicht bij woonwijk. Hooguit in uiterste noordhoek
- te dicht bij woonwijken
- Te dicht in de buurt van woningen
- te dicht op de bewoners
- Te dicht op woongebied en lelijk de horizon vervuilend
- Te dicht op woonwijken en in het water is uitzichtvervuiling.
- Te dichtbij een woongebied
- te veel overlast
- Te veel woningen in de buurt
- Te veel woningen, waaronder die van mijzelf
- Tenzij helemaal aan de rand van het gebied op het markermeer; anders helemaal mee oneens. Bouw dan verder het meer op.
- Teveel huizen in de buurt en zicht Overijsselsen aangetast
- teveel in bewonersgebied
- Teveel woningen
- Teveel woningen in de buurt
- Torium centrale als alternatief
- Uitzicht verpest
- valt binnen de stad
- Veel bebouwing en recreatiegebied
- veel bewoners en behoorlijk landschapsvervuiling
- veel bewoond gebied, in het water verstoord het het mooie uitzicht, Diemerpark ook geen optie vanwege zicht, geluid en natuur
- Veel te dicht bij drukbevolkte wijk. IJburg telt bij voltooiing 45.000 inwoners.
- veel te veel horizonvervuiling
- Veel woningen.
- Ver weg op het water zou kunnen, voor de rest te dicht bij woongebied
- verpest het aangezicht
- Verpest nog meer uitzicht vanuit Durgerdam e.o.
- Verstoring landschap
- Voldoende ruimte
- Wel min of meer een randgebied, maar er wonen wel vrij veel bewoners en wat zijn de effecten van de luchtstromen van de windmolens op het water?
- Wonen mensen
- woon en natuurgebied
- woongebied
- woongebied en groengebied. Daar zullen grote windmolens storend zijn
- Woonwijk, meer overlast te verwachten. Er zijn betere plekken te bedenken
- woonwijken
- Zeeburgereiland wonen veel mensen! Zonde van hun uitzicht
- zeer groot deel in Ijsselmeer, en bij/in dit gebied staat ook al biomassa centrale gepland
- Zelfde antwoord als de vorige vraag.
- Zelfde reden
- zie eerder
- Zie eerste slide
- zie mijn opm over dieronvriendelijkheid van windmolens in water
- zie vorige antwoord
- zoek een betere plaats

- zolang het niet binnen een straal van 450meter van huizen is, dus in het bewoond gebied absoluut oneens, verder op het IJmeer is wellicht een optie

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- te dicht bij woongebied
- (grotendeels) woongebied.
- 150 m hoge windmolens zijn ook op deze plaats geen fraai gezicht. Op deze plaats liever wat kleinere windmolens, bijvoorbeeld van het formaat als de windmolen die nu al bij Uitdam staat..
- Aantasting IJmeer en Diemer zeedijk
- Alleen in Sciencepark. Ijburg en Zeeburg niet, te grote inbreuk oo woongebied en landschap
- bevolking, natuur
- Bewoning te dicht bij. Open zich op water foetsie
- Bewoond
- bewoonde wijk
- bewoondgebied
- Bij water vind ik windmolenminder geschikt
- Dan zitten die IJburgers de hele dag tegen én elektriciteitsmasten én windmolens aan te kijken
- Dicht bij natuur en bebouwing
- Dicht bij woon en natuurgebied
- Dichtbevolkt
- Dichtbij woningen
- dichtbij woonwijken
- dit gaat vroeg of laat mogelijk voor overlast bij bewoners zorgen
- Dit gebied was toch bestemd voor woningbouw?
- Dit wordt een dichtbevolkt gebied
- Dit zal overlast geven.
- dit zijn twee van de Amsterdamse scheggen, deze zijn al onherstelbaar aangetast (villa's aan de Amstelveense kant van de Amstel, hoogspanningsmasten, Sloterdijk) - ik zou dit stuk (Durgerdam etc) visueel schoonhouden
- Doodzonde van dit watergebied en overlast voor IJburgbewoners
- druk bewoont gebied ?
- Durgerdam wordt daarmee verpest
- eerst heel goede modellen maken de dorpen van waterland hebben al veel aan hun uitzicht moeten inboeten
- Er worden, of zijn, veel woningen gebouwd
- er zijn teveel huizen daar, het hangt er ook van af hoeveel je er zou willen plaatsen
- Eventueel langs ARK maar niet in open water of bij IJburg. Waarom niet bij de Diemercentrale?
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- Geen voorstander
- Groen gebied
- het is horizonvervuiling en bovendien verstorend in een marien woongebied en groene natuur.
- Hier is alles al volgebouwd met woningen en recreatie. Eventueel zouden er een paar langs de toegangsweg naar de A10 kunnen
- hier kijken ander mensen op uit, niet doen, gewoon in zee plaatsen

- Hier wonen meer mensen en het zou voor hun vervelend kunnen zijn en de uitzichten belemmeren
- hier wonen mensen en geluid is niet wat je wil hebben
- Hier wonen mensen. Alleen voorstander als ze ver genoeg uit de kust geplaatst worden om geen schaduw of geluid te produceren.
- Hinder en zichtbare last omwonenden, hun omgeving wordt er niet mooier op.
- horizon vervuiling
- Horizon vervuiling
- Horizonvervuiling + hinder voor pleziervaart.
- horizonvervuiling te ingrijpend
- idem
- Idem
- Idem, bescherming landelijk noord en de nieuwe dichte woongebieden.
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- Ik vraag me af of daar niet teveel horinzonvervuiling van komt op die locatie en overlast voor de woningen in de buurt
- Ik woon niet in Ijburg, maar volgens mij kiezen mensen voor het uitzicht over het water, dat wordt echt wel anders als je dat gaat volbouwen, wat mij betreft alleen tussen ijburg en diemen,adam oost bespreekbaar.
- Ik zou daar ook mee oneens moeten zijn. Is al grotendeels een woonwijk. Of de molens moeten geplaatst worden in het verre water.
- In dit gebied staan woningen. En het is geen goed idee om windmolens in de buurt van woningen neer te zetten!
- In woongebieden en natuur horen geen windmolens
- is al een vol gebied, last voor omwonenden
- Is al veel te druk . Veel wonen.
- is deels gebied met woningen, deels natuur met veel volgels. Dus weinig ruimte voor windmolens
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- is stedelijk gebied, bewoond
- Je zult er maar wonen.
- jezult maar op ijburg wonen
- kan het ook lager dan 150 m ?
- kan je die mensen niet aandoen
- Ken het gebied slecht, denk dat het leidt tot flinke horizonvervuiling voor bewoners in de omgeving
- laat dit gebied leeg, alles is al zo vol gebouwd
- Last voor bewoners
- Lelijk voor aanzicht
- Liever niet. Wat met de vogels op het IJmeer?!
- Lijkt me dat er daar vogels zullen zijn die er last van kunnen hebben.
- Lijkt me niet goed voor vogels
- Lijkt me niet prettig voor bewoners
- Lijkt me te dicht bij bewoonde wereld en onttrekt uitzicht gebied
- Lijkt me teveel in de bebouwde kom
- Lijkt me voor bewoners niet fijn
- lijkt mij geen pretje voor de wijkbewoners

- lijkt te dicht op woningen te zijn
- Mogelijk hinderlijk voor bewoners van IJburg.
- mogelijke uitbreiding woonfunctie
- natuurgebied
- Natuurgebied, horizonvervuiling
- Nauwelijks te realiseren vanwege natuur en uitbreiding IJburg 2.
- Niet in de buurt van woonlocaties en geen horizonvervuiling in het buiten-IJ!
- niet in woongebieden
- Niet zo fijn voor het uitzicht daar, van welke kant dan ook. Het weidse water is daar zo mooi.
- Nou, als het dan ergens moet.
- Onrendabele investering
- Overlast omwonenden?
- overlast voor bewoners
- Residential area
- Sciencepark wel, andere locaties niet
- sneu voor de bewoners van ijburg
- storend voor de bewoners
- Te dicht bevolkt
- Te dicht bij bebouwing
- Te dicht bij bebouwing, Ijmeer moet niet aangetast worden. Een paar molens ver van de (ook toekomstige) bebouwing is OK
- te dicht bij bewoners
- Te dicht bij bewoning
- Te dicht bij bewoning?
- te dicht bij te ontwikkelen of bewoond gebied
- Te dicht bij woongebied; horizonvervuiling en schadelijk voor (trek)vogels
- Te dicht bij woongebied.
- te dicht op de bewoning
- Te dicht op nabij bewoond gebied.
- te dicht op woonbuurten
- Te dichtbij bewoond gebied en in gezichtsveld van bewoners.
- Te dichtbij woongebied en (water-)vogels.
- Te dichtbij woonwijken en te grote horizonvervuiling.
- Te nabij en onvoldoende eindopbrengst, mogelijk in het Markermeer of nabij IJburg zou een optie zijn.
- Te veel bewoners en horizonvervuilend
- Te veel bewoning
- Te veel horizon vervuiling vanuit waterland
- Te veel huizen, het maakt het uitzicht lelijk en je verliest de wijdsheid van het water
- te veel in woning en natuur gebied
- te weinig ruimte
- Teveel bebouwing
- Teveel een woningbouwgebied
- teveel omwonenden en uitzicht belemmering, wrsch
- teveel woningen
- teveel woningen in de buurt, dus horizonvervuiling
- vanwege de overlast voor de bewoners in Oost en Zeeburg
- Veel bewoners
- veel bouw
- veel hinder

- Veel overlast voor omwonenden. Verstoord vrij uitzicht op Markermeer
- veel te veel bewoners en verpest aanzicht
- Veel te veel woningen in de directe omgeving
- Ver van bewoonde gebieden houden
- verpest uitzicht
- Vind ze daar niet zo passen Eventueel een zeer beperkt aantal.
- vogel gebied
- Volgens mij best veel bewoning in dat gebied.
- Voors en tegens, beter alle daken op IJburg vol leggen met zonnepanelen
- Vrij dicht op bewoning en/of groengebied. Veel kans op landschapsvervuiling.
- windmolens buiten de stad
- Windmolens horen niet in stedelijke omgeving.
- windmolens te promintent aanwezig in het aangezicht
- Woningen. Waar het uitzicht wordt bedorven.
- woongebied
- woongebied en natuur....dat moet zoveel mogelijk met rust worden gelaten
- woongebied, bebouwde kom
- Woongebied, verstoring landschap
- Woongebied, woon ik zelf, zicht vervuiling, hangt af van de precieze locatie
- woongebieden blijken minder geschikt voor het plaatsen van windturbines.
- Woonomgeving
- Woonwijk
- wschl. veel overlast voor bewoners wschl. veel extra horizonvervuiling
- Zicht op open water verdwijnt, dit vind ik een substantiële aantasting van de leefomgeving rond IJburg, Schellingwoude en Durgerdam.
- Zichtvervuiling
- Zie boven
- zie eerder commentaar
- zie eerdere toelichting
- Zie mijn eerdere antwoord.
- Zie mijn vorige antwoord
- zie toelichting op vorige vraag
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- zie vorig antwoord; er is eerst werk aan de winkel voor de Gemeente.
- Zie vorige
- Zo min mogelijk molens bij natuur
- Zonde van de uitzichten, slecht voor vogels
- Zonde van open gebied

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Aantasting groen en uitzicht.
- Aantasting woongenot
- Aantasting woongenot.
- Absoluut niet in woonbuurten.
- Achtelijk idee om ze daar midden in een woongebied en druk bevaren vaargebied te plaatsen!! Horizonvervuiling, overlast, gevaarlijk!!! Echt een heel slecht idee

- Als jullie bedoelen dat molens van 150 meter hoog op IJburg of Zeeburgereiland geplaatst worden dan geeft dat erg veel overlast. Het plaatje hier is erg onduidelijk want het rood omkaderde gebied gaat ook een heel eind het IJmeer op - daar ver van de kust geven de molen geen overlast. Plaats ze gewoon lekker ver het IJsselmeer op, heeft niemand er last van.
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- beïnvloed woongenot en horizon negatief
- Belemmeren het uitzicht
- Belemmert uitzicht van omwonenden en hoezeer ik voor duurzame energie ben, doe het niet waar het het uitzicht van bewoners echt beïnvloedt. Kies voor optie Markermeer.
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betreft groengebied, leefgebied en leefomgeving diverse unieke vogels, dieren en planten en bloemen. Betreft dus unieke en zeldzame leefomgeving flora en fauna!
- Betreft woongebied: overlast van windmolens (schaduw van wieken, geluid) en horizonvervuiling
- Bewoonbaar gebied zorgt voor irritatie bij bewoners
- Bouw lekker een waterkracht centrale. Ook hier wordt de natuur en vogels vernietigd. Verwarring met navigatie bij het varen.
- Daar wonen toch mensen,denk niet dat , dat een geschikte plek is.
- daar wonen veel mensen inclusief mijzelf
- daar zal zeker sprake zijn van geluidsoverlast en horizonvervuiling voor de omwonenden
- De stad bouwt een nieuwe stadsdeel, mooi, rustig en fijn om in te wonen. Ik had niet gerekend Op biomassacentrales of windmolenparken. Het is al erg genoeg dat er hoogspanningsleiding dwars door woon- en naturgebied loopt.
- de vaarroute en de natuur/zicht over het water moet vrij blijven
- Denk eens aan stadse windturbines met menselijke maat
- Deze locatie ken ik heel goed omdat ik er woon en elke dag in deze buurt wandel. Het is een zeer open gebied waar enorme windmolens uitermate overheersend zullen zijn en het woongenot ernstig zullen aantasten. De balans tussen opbrengst en verstoring zou geheel zoek zijn.
- Deze torenhoge windmolens beperken het uitzicht behoorlijk en gaan ook hier ten koste vd recreatiedoeleinden.
- Deze waterplas moet lekker water blijven (ondanks de bouw van het nieuwe eiland van IJburg dat niet op de kaart staat). Gevalletje 'horizonvervuiling' zoals eerder ook aangegeven. Nu heb je daar nog een uitzicht en zou zonde zijn als dat weg gaat.
- dicht bevolkt
- dit gebied is qua uitzicht al beperkt door de hoeveelheid electriciteitsmasten en een enorme electriciteitscentrale. Ook nog grote windmolens plaatsen lijkt niet gepast.
- Dit gebied wordt gekenmerkt door prachtige uitzichten op het water. Tevens dicht bevolkt, dus geen ruimte voor windmolens.
- Dit is al een gebied ingeklemd tussen snelwegen. Belasting voor bewoners is groot. Een windmolen zie ik hier niet zonder gezichtsverlies of geluidsoverlast. Er is nu enige balans tussen wonen en natuur. Echt tegen

- Dit is al een vreselijk druk gebied, waar mogelijk naast de bestaande gascentrales ook nog een biomassacentrale, een boilergebouw en een datacenter gebouwd gaan worden. Ook staan er in dit gebied in de nabijheid van de energiecentrale oneindig veel hoogspanningsmasten. Dan ook nog windmolens erbij is teveel van het goede. De horizonverontreiniging en geluidsoverlast is nu al gigantisch en dat wordt dan nog veel erger. En dan hebben we het nog niet eens over de gevolgen voor de natuur en in het bijzonder de vogeltrek richting Diemervijfhoek en Diemerbos.
- Dit is een dicht bewoond gebied
- Dit is een dichtbevolkte woonwijk, hier horen geen windmolens omdat het een wijk onleefbaar maakt. Ook als wordt voldaan aan regels mbt geluid en afstand zullen bewoners te veel hinder ondervinden.
- Dit is een druk bewoond gebied en natuurgebied. Hier zullen windmolens de omgeving te veel belasten.
- Dit is een woongebied met een fraai uitzicht op het IJ en de natuur rondom. Het is niet verantwoord om dat te belasten met lelijke windmolens. Zet ze dan een stuk verder, uit het zicht, in het Markermeer.
- Dit is een woongebied! Met prachtig uitzicht en fijne parken. Er is een reden dat mensen hier zijn gaan wonen. Er is hier GEEN plaats voor windmolens.
- Dit is een woonwijk. Verder: het ooit open IJ is al genoeg verpest door alle bouw bij C.S. en IJburg. Het is ooit begonnen met het Centraal Station en daarna is het karakteristieke Amsterdam aan het IJ alleen maar meer verpest. Voor Durgerdam zou dit ook niet kunnen.
- Dit is te dicht bij bewoond gebied.
- Dit is woon- en natuurgebied. Niet aantasten dus, kies voor zonneenergie
- Dit tast het als natuurgebied en recreatie ten nadele als ruimtelijk gebied aan, je zet ze toch ook niet op de veluwe
- Dit verpest de watertoegang tot de stad en is ook te dicht op de bewoning.
- Dit wil je niet
- Dit zijn ontwikkel gebieden voor uitbreiding t.b.v. het tekort aan woningen.
- Door de hoge bewoningsdichtheid in IJburg en Zeeburgereiland is dit gebied is zeer ongeschikt voor plaatsing van windmolens. Dit gebied is bij uitstek een plek voor recreatie. Is het gebied bij de Uitdammer Die in het IJmeer niet veel geschikter?
- echt niet fraai voor dat mooie uitzicht daar, en woningbouw gepland. En eigenlijk niet eens met windmolens in amsterdam
- Een gebied dat al wordt doorsneden door snelwegen, treinrails en lelijke gebouwen als de Vattenfall elektriciteitscentrale is niet geschikt voor windmolens. Ze staan of dicht bij woningen en park of (bij plaatsing in het IJmeer) zorgen voor horizonvervuiling.
- Er is teveel bewoning, horizonvervuiling, natuurvervuiling.
- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.
- Er zijn veel vogels in deze buurt die al opgeschrikt zijn door de bouw van IJburg en als daar dan nog windmolens bij zouden komen dan is het ook nog eens onveilig. Ik zie dat dit gebied ook dichtbij Durgerdam is. Als daar een windmolen staat, is dat dan geen landschapsvervuiling? Van dit gebied zou misschien het Science Park nog een uitkomst zijn, toepasselijk zelfs. Maar zeker niet in het water.
- Erg bijzonder dat het Zeeburgereiland waar nog huizen verkocht moeten worden géén zoekgebied is en IJburg waar mensen al geld hebben neergelegd voor een huis nu naast een extra buurt en een bijna verdubbeling van de parkeerkosten ook nog eens tegen windmolens mogen aankijken. Dit kún je niet met droge ogen zeggen!

- eventeel in het IJmeer maar niet op IJburg zelf of in het Diemerpark. De bewoners zullen er teveel hinder van ondervinden.
- Flevopark, Diemerpark en Diemerpolder behoren tot de steeds schaarsere groene ruimte in/rond de stad. Windmolens van de geplande omvang verpesten de ervaring van ruimte en rust.
- gaat ten kosten van natuur en woongenot
- geen extra windmolens, zie vorige toelichting
- Geen gezicht
- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- Geen windmolens in woongebieden
- Geheel NIET in dit gebied!
- groot woongebied
- Heel veel vaar bewegingen. Van beroepsvaart, recreatievaart. Dit is nog het enige stuk waar het uitzicht over het Markermeer bewaard is. Alles is al volgebouwd. Laat dit stukje schoonheid blijven.
- het gebied ken ik goed, het is een dichtbevolkt gebied en de molens van 150 meter hoog zullen veel impact hebben op de leefomgeving. Ik zie dat IJburg 2 nog niet ingetekend is waar ook nog 20.000 mensen moeten komen wonen.
- Het IJmeer maakt deel uit van Natura 2000, onder de EU vogelrichtlijn en de habitat richtlijn. Het is een belangrijk gebied voor watervogels. Windmolens bouwen is niet toegestaan, Amsterdam moet Natura 2000 respecteren. Het woongebied wordt hier steeds groter. Voor de recreatie is het unieke open uitzicht zeerbelangrijk.
- Het is op zich denkbaar dat er enkele molens ingepast worden in dit gebied, maar dit zou ook al gauw de mogelijkheden voor recreatie en bewegingsvrijheid van omwonenden beperken. Diemerpark is hiervoor niet geschikt, het IJmeer hoogstens aan de randen. Beter zou zijn om dan nog verder het IJmeer te zoeken, voorbij de Diemer vijfhoek. Alliantie met de gemeente Diemen sluiten?
- Het plaatsen van windmolens zou de natuur rondom ijburg verpesten. Heel ijburg kijkt dan uit op windmolens in plaats van het bomen en bos. Er zijn betere plekken voor het plaatsen van windmolens. Een dichtbevolkt gebied is geen goede plek.
- Het vervuilt het uitzicht op het IJsselmeer.
- hier is al voldoende verpest
- Hier wonen en recreëren mensen. Dit soort gebieden vind ik ongeschikt voor windmolens.
- Hier wonen erg veel mensen en er wordt bijgebouwd. Dit komt te dicht bij de mensen. En het Diemerpark is een oase waar nog enig ecologisch evenwicht in stand wordt gehouden. Het is een van de weinige plaatsen in de stad waar je nog kunt ontsnappen aan de drukte en bebouwing. Respecteer dat aub. Schat dit op waarde.
- Hier wonen heel veel mensen en in de nabije toekomst nog veel meer. Daarnaast is dit een stuk open en vrije natuur (IJmeer) Windmolens zouden het unieke beeld en zicht op Amsterdam daar enorm verstoren.
- Hier wonen mensen die daar last van hebben (geluid en zicht).
- Hier wonen mensen. Misschien in het water maar het wordt er niet mooier op.
- Hier wonen superveel mensen. Bovendien loopt er ook al een hoogspanningsmast hier moet je niet nog meer overlast gaan geven door windmolens
- Hier wonen te veel mensen en worden veel nieuwbouwprojecten gerealiseerd
- Hier wonen te veel mensen. Deze zouden ernstig overlast van windmolens ondervinden.

- Hier woon ik dus, en zoals gemeld, het leven is hier al ellendig door slechte lucht kwaliteit, en dan krijgen we die laagfrequente er ook nog bij. Dus eerst opvoeden van het volk, en pas wanneer die bewustwording in werking is, die windmolens plaatsen. Het lijkt mij het beste om ze daar waar het meeste wind is te plaatsen. In het Markermeer dus. Wat ik niet begrijp is waarom ze niet ook langs de A10, A1 en A9 geplaatst kunnen worden, afgebroken door bomen, want op die plekken hangt veel co2 in de lucht en voor de bomen is dat een prima uitgangs punt om op die manier via fotosynthese co2 weer om te zetten o
- Hier word woningbouw gerealiseerd, de toekomstige bewoners zullen er niet blij mee zijn.
- Hier zou het ten koste gaan van een prachtig uitzicht over het IJsselmeer.
- Hoe halen jullie het in je hoofd om in een stadsontwikkeling gebied met heel veel groen, vele broedgebieden voor vogels en wild etc. windmolens te plaatsen als vogelkiller, geluidsoverlast voor dieren en burgers en een landschap ontsierend geheel creeeren. Jullie moet je diep schamen.
- hoizonvervuiling
- hoort niet in of bij de stad
- Hoort hier niet: windmolens in een woonwijk
- horizon v ervuiling
- Horizon vervuiling
- Horizon vervuiling, geluidsoverlast
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden, uit Amsterdam.
- Horizon vervuiling. Windmolens horen niet thuis op plekken waar veel mensen wonen en werken. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar werken.
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling
- horizonvervuiling als dit in het buiten-IJ of IJmeer komt. Sciencepark of voormailge vuilnisbelt diemerpark is een betere optie (tenzij het park een natuurbestemming krijgt). Ik zou direct getroffen worden als molens in Buiten-Ij of ijmeer komen
- Horizonvervuiling voor Ijburg en Durgerdam.
- I.v.m. horizonvervuiling.
- ibid.
- idem
- Idem
- idem als de eerdere toelichting(en)
- Idem als vorige vraag.
- Idem, hier staan woningen, is natuur en water recreatie.
- Idiote locatie. Dit is een woongebied met woonhuizen en lokale gemeenschappen, met ook natuuraanzicht. Daar ga je toch geen windmolens van 150 meter hoog plaatsen? Ik kan niet begrijpen wie dit idiote plan heeft bedacht.
- IJburg e.o. is juist bedacht en ingericht om te wonen en te recreëren. Plaatsing van windmolens open rondom deze schiereilanden is om die reden ongewenst. Niet alleen vanwege potentiële geluidsoverlast maar tevens vanwege landschapsvervuiling.
- IJburg en de toekomstige eilanden zijn zeer, zeer druk bevolkt gebied. Elke dag zie ik mensen rust zoeken bij het water (dat nog over is). Daar 150 meter hoge windmolens plaatsen vind ik bijna misdadig. Als al eerder gezegd: de toekomstige bewoners kunnen nog niet klagen. Ook dat vind ik niet deugen in een procedure over de plaatsing van de windmolens.
- IJburg en Zeeburgereiland zijn woonwijken. Lijkt mij onverstandig om in woonwijken turbines te plaatsen.

- Ik ben er stellig van overtuigd dat windenergie NIET de oplossing is, molens kosten veel grondstoffen en geen maar een korte periode mee, als er geen wind is kosten ze heel veel subsidie en leveren 0 energie
- Ik ben tegen windmolens in het water Naar mijn mening is dat slecht voor vissen e.d.
- Ik verwacht overlast voor omwonenden.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- In bewoond gebied en natuur UITGESLOTEN!
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!
- In natuurgebied en te dicht bij de huizen. Geeft overlast voor omliggende bewoners, zorgt voor waardedaling (dure) woningen en geeft schade aan natuur (vogeltrekgebied). Ook belangrijk gebied voor recreatie en sport. Het is een gebied waar om de hoek van de stad nog rust en ruimte te vinden is. Dit soort gebieden verdienen bescherming. Noodzaak om zo dicht bij de huizen te plaatsen is er niet. Markermeer zou bijv geschiktere plek zijn voor een windmolenpark. Daar is meer ruimte en ook meer wind (en dus meer rendement)
- Is al behoorlijk dicht bevolkt en nu al overlast van energiecentrale in Diemen. Plaatsing in Markermeer niet wenselijk gezien drukke vaarroutes en horizonvervuiling. Belemmert mogelijk uitbreiding in toekomst van IJburg. Kortom geen optie.
- Is een woonwijk en bovendien een Natura2000 gebied.
- Is in bestaand woon- en natuurgebied. Het dupeert (toekomstige) bewoners in hun woongenot (hinder). Kan belemmerend zijn voor de recreatieve functie waar het meer nu veel voor wordt gebruikt.
- is te dicht bij woningen en beperkt het uitzicht. Verder in het IJmeer zou dan beter zijn.
- Is woongebied en recreatie
- Ivm el. centrale die pal naast IJburg staat en die voor enorm vervuiling zorgt samen met dichtbije snelwegen vind ik het niet normaal om nog bovenop windmolens in het gebied te plaatsen. Is het niet verstandiger zonnepanelen te plaatsen op alle platte daken op IJburg?
- Kost veel geld levert weinig op
- Kwetsbare natuur en landschap. Woongebied. Absoluut ontoelaatbaar.
- Landschap vervuiling Windmolens veel te hoog Op tien kilometer al te zien
- Landschapsvervuiling
- lelijk. horizon vervuiling en niet rendabel
- Lelijk. Niet doen. Zie commentaar zoals bij vorige alternatieven.
- Lijkt mij een heel slecht plan om hier windmolens te plaatsen. Er wordt voornamelijk gewoond in dit gebied. Het Diemerpark wordt al overbelast door de dreigende uitbreiding van de sportvelden. Misschien is er een hoekje op het Sciencepark waar eventueel een windmolen geplaatst zou kunnen worden.
- Mensen aan het water hebben hier huizen gekocht omdat ze dan mooi over het water konden kijken, niet om tegen windmolens aan te kijken!
- Mensen hebben al last van de snelweg. Het is slecht voor de water fauna en dodelijk voor de vele (beschermde) watervogels.
- Mijn zelfde verhaal.
- Mooi woongebied met fijne vergezichten. Dat is afgelopen mat die molens
- Mooiste stukje Amsterdam daar horen geen windmolens te staan
- Natuurgebied en woongebied

- niet bij water
- Niet geschikt voor windmolens. veel woningbouw en derhalve onacceptabel
- Niet in bebouwde omgeving. Open zicht op IJsselmeer behouden.
- niet in bewoond gebied
- Niet in Diemerpark. Daar lopen al hoogspanningsleidingen doorheen is al risicovol genoeg (naast dat er ook al een vuilsnisbelt onder ligt). Op Ijmeer geeft geen 0dB op alle bewoonde gevels en je wilt ook een beetje natuur / vrij uitzicht overhouden in dit land. Ook risicovol voor de vele vogels lijkt mij. Daarnaast is er ook al genoeg geluidsoverlast van de A10/A1. Wat meer uit de 'kust' zou nog kunnen. Misschien wat ten noorden van Pampus?
- Niet in stedelijk gebied!
- Niet meer van die ondingen
- Niet wenselijk in een stedelijk gebied. Te veel horizon vervuiling. Wellicht wel mogelijk in het Noord Westelijk deel van het gebied, ver het IJsselmeer in.
- no windmolens anymore....
- nooit plaatsen die dingen.
- Nope. Too many people live here.
- omdat bewoners/omwonenden er last van hebben en het beeld/aangezicht van het gebied hierdoor ingrijpend verandert. dit is ook het water direct grenzend aan een (steeds drukker) deel van de stad. plaatsing van molens verpest het beeld en de rust voor een heel grote groep bewoners, omwonenden, natuurliefhebbers, recreanten Waardedaling woning
- Onderdeel van vogeltrekgebied, de driehoek zuid-oostkant van IJsselmeer is sinds jaar en dag vogeltrek, vleermuizentrek, vogel-avondtrek gebied.
- Ook bewoonde wereld, IJburg 2 zit er nog aan te komen, zodat er in dit hele gebied nog duizenden woningen moeten worden bijgebouwd. Waar haalt u uw informatie vandaan?
- ook daar wonen mensen. Steeds meer ook.
- Ook dit gebied kan beter gebouwd worden voor woningen. Houdt rekening met de bouw van een metrolijn naar Almere en Lelystad.
- Ook hier is teveel bewoning, dus overlast voor bewoners.
- Ook hier niet plaatsen... is ook bewonersgebied....
- Ook hier te dichtbij woonwijken
- ook hier zal er overlast ontstaan
- Ook in dit gebied wonen mensen waardoor ik tegen het plaatsen van windmolens ben binnen bewoonde gebieden.
- Ook niet
- Ook niets neerzetten
- Past niet in woongebied
- Prachtig woongebied, laat het alstublieft ongeschonden!
- Pure landschapsvervuiling. Hoe ga je het de bewoners van IJburg vertellen. Die heb je met veel pijn en moeite dit gebied in gekregen, dan ga je ze nu lastig vallen met windmolens voor de deur.
- Recreatie gebieden en ijmeer vrijhouden van wind molens
- Recreatiegebied
- Same as my previous answers.
- Sciencepark misschien, maar waar op ijburg zelf? Misschien ergens op Markermeer?
- Stedelijk gebied, schaars groen, verdringing van noodzakelijk groen
- Stom. Op de Vijfhoek leven heel veel vogels, ook beschermde. Het is een natuurgebied
- te dicht bij bebouwde kom

- Te dicht bij bestaande of te plannen woongebied. Het bederft het uitzicht van de bewoners op de Bert Haanstrakade en v.w.b. Diemerpark, dat is een natuurgebied. Ook daar horen m.i. absoluut geen windmolens thuis. Mocht het nodig zijn ...zet deze windmolens alsjeblief gegroepeerd in het Markermeer.
- Te dicht bij bewoning
- te dicht bij bewoning en landschapsvervuiling
- Te dicht bij bewoning.
- te dicht bij bewoond gebied en aantasting van het vrije uitzicht
- te dicht bij de huizen
- te dicht bij huizen/woningen
- Te dicht bij woningen en aantasting van natuurgebied.
- Te dicht bij woningen en natuur.
- Te dicht op de bebouwing. En er is een uniek uitzicht over het water.
- Te dicht op de woningen, te veel overlast. Vanaf IJburg/Bert Haanstrakade gaat het uitzicht naar de knoppen en vanaf Durgerdam ook. Het lijkt me ook niet te verenigen met de nieuwbouw op het Strandeiland. Windmolens van 150m zijn echt te groot om ze zo dichtbij de woningen te plaatsen. Ik zou ze zo ver mogelijk op het IJsselmeer plaatsen.
- Te dicht op de woonwijk
- Te dicht op woningen
- Te dicht op woningen. Gevaar voor scheepvaart.
- Te dichtbij
- Te schadelijk voor de natuur en leefomgeving
- Te veel natuurgebied.
- Te veel omwonenden
- te veel woningen in de buurt
- tenzij ze in het water komen te staan (ver weg)
- Teveel bebouwing en oneens zie eerdere toelichting
- teveel bewoners in de buurt die er 24 uur per dag last van krijgen.
- Teveel bewoonde gebieden
- Teveel bij de woonwijken en het is horizonvervuiling
- teveel overlast
- This is a leisure area.
- Turbines in de bebouwde omgeving zijn uit den boze. Ook weer hier hoofdgroenstructuur!
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- vanwege de grote hoeveelheid nieuwbouw met bewoners. En verstoring van de vogeltrek. Ligt in Natura 2000 gebied.
- Veel te dicht bevolkt !!!!! Geen windmolens in de buurt van bewoning !!!!!
- Veel te dicht bij woningen, slagschaduw, geluid. Is veel te onrustig, pertinent niet.
- Veel te dicht in de stad
- veel te dicht op leeftgebied. Zie commentaar vraag 1
- veel woonwijken enb durgerdam behoort tot landelijk noord
- Vlakbij woningen
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers.

- Voor dit gebied geld dat er heel veel mensen veel overlast krijgen voor een relative lage bedrage aan duurzame energie. Juist dat je van een druk bevolkte stadsbuurt kunt wegkijken naar een vrije horizon heeft veel mensen doen besluiten hier te gaan wonen. Dit is ook een stadsbuurt waar nieuwe goed geïsoleerde huizen aan stadsverwarming zijn aan gesloten. En waar veel mensen hun eigen verantwoordelijkheid al hebben genomen om zonnecellen te plaatsen. En zo hun bijdrage te leveren aan groene energie zonder daar bij andere mede bewoners te storen met geluid en horizon vervuiling en andere milieu effecten.
- Voor natuur. Mogelijk ook eens bekijken hoe we met zijn alle minder kunnen verbruiken ivp meer opwekken. Geen duidelijke lange termijn visie. Onduidelijke procedures.
- vreselijk voor het uitzicht voor de mensen die daar wonen
- Vrij uitzicht over het water. NIET DOEN!
- Waarom geen locatie zoeken buiten de stadsgrenzen?
- Water is onaangetaste natuur, zodoende zou ik nog beter zou moeten analyseren, om mee te beslissen met de juiste keuze, voor deze locatie . Maar mijn mening neigt naar Oneens.
- Watersport en woongebied
- wederom horizon vervuiling
- Weer een vogelrijke plek
- Wel in het water, maar niet bij de bebouwing
- Wie bouwt turbines in de bebouwde omgeving? Dat idee is uit den boze. Ook weer hier hoofdgroenstructuur!
- Wie wil die dingen nu in een woongebied bouwen. Komt mij volsterkt idioot voor. Op zee is ruimte genoeg aangewezen.
- wie wil er een molen in zijn achtertuin? Ervaring in Duitsland leert dat lawaai overlast bij weinig wind al honderden meters ver gaat en bij veel wind enkele kilometers
- Wie wilt er nou een windmolen in de woonwijken van stedelijke gebieden?
- Wij hebben veel geld betaald voor een huis op IJburg met uitzicht op het IJmeer, niet op een stel lelijke en lawaai producerend windmolens!
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens passen absoluut niet in het open weidse uitzicht wat uniek is voor Amsterdam. zeker aan de waterzijde of op de in aanbouw zijnde eilanden. Science park zou eventueel een optie kunnen zijn omdat het wat verder van bewoning af ligt. Er wordt de komende jaren veel gebouwd op Ijburg. Het aanleggen van Windmolens zal de verkoopbaarheid van woningen sterk doen afnemen. De aantrekkingskracht van Ijburg is immers het open water en de weidsheid.
- Windmolens schaden het aangezicht van het IJmeer.
- Wonen gewoon mensen !
- Wonen of gaan heel veel mensen wonen (ontwikkeling IJburg 2). het is onwenselijk om zoveel mensen bloot te stellen en de gevolgen van windturbines, daarnaast herbergt dit stuk veel vogels en zitten hier ook al natuurcompensatie gebieden in
- Wonen teveel mensen en er wordt nog teveel ontwikkeld. Het ontbreekt an bedrijventerrein
- Wonen veel mensen
- Woningen en vogels
- woningen? dan niet.

- Woon in dit gebied.
- Woon- en natuurgebied!
- woon/leefgebied
- Woongebied en recreatie horizon vervuiling geluid overlast
- Woongebied en wijds uitzicht over het water dat vervuild wordt
- Woongebied vogels!! Broedeiland! Uitzicht woningen vanaf Steigereiland.
- woongebied, belangrijk recreatie gebied en nota bene belangrijk vogelbroed gebied. Ontwikkeling Ijburg is jarenlang tegen gehouden omdat het niet voldeed aan wettelijke natuureisen. Er zijn allerlei kunstmatige eilanden ontwikkeld om vogels te laten broeden. En in dit gebied de hoogste windmolens plaatsen? Totaal mee oneens en zeldzaam idioot idee.
- woonomgeving
- Woonomgeving
- XXX
- Yburg is niet geschikt, is een leefomgeving voor allerhande burgers en kent aan de randen van Yburg mooie natuurgebieden, die dienen niet vervuild te worden (horizon) met windmolens. Ook al levert het goede duurzame energie op
- Zal een te grote inbreuk worden voor de bewoners.
- Zeer slechte locatie. Veel bewoners op IJburg / Zeeburg, windmolens passen niet in het beeld en hebben een negatief effect op de leefomgeving.
- Zeer storend voor bewoners vanwege achtergrondgezoem en horizonvervuiling. Daarnaast is dit een beschermd vogelgebied. Windmolens vergen vele vogelslachtoffers!
- Zichtvervuilings is hier het grootst. Je hebt te maken met een woonwijk. Niet een goed idee. IJburg (m.n. Diemerpark) heeft al te maken met hoogspanningsmasten.
- Zie eerder.
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie mijn commentaar
- Zie mijn eerdere toelichting.
- Zie niet in hoe de windmolens in te passen zijn in dit gebied. Net als bij de noordrand A10 grenst dit aan natuur aan de ene kant en bebouwing aan de andere kant. Er zijn andere methoden om duurzame energie op te wekken dan windmolens en of biomassa, dringend verzoek die te onderzoeken. Zoals in een eerdere vraag aangegeven zie ik meer in meer gebruik van zonnepanelen op daken en daar valt nog veel te winnen.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- zie voorgaand antwoord
- Zie voorgaande opmerking
- zie vorig antwoord
- Zie vorige
- Zie vorige antwoord, bij Noordrand.
- zie vorige opmerking
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige uitleg
- zonde van het zo belangrijke uitzicht op de polder
- Zonde van t uitzicht, maakt de buuet er niet prettiger op. Misschien alleen helemaal.achteerin bij de weg naar maxis

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- [kunnen we nog wat rustig natuurgebied overhouden ? ...]
- Aanzienlijke landschaps- en horizonvervuiling voor bewoners Amsterdam-Noord, IJ-burg, Zeeburg en gemeente Waterland. Waarschijnlijk ook geluidsoverlast van draaiende wieken.
- Al in 2025 wordt hier gestart met de woningbouw
- Anti wind molens, zet maar zonne panelen neer op de daken
- Aub nucleaire energie
- Belemmerd vergezicht.
- Ben je gek geworden! De uitzichten zijn daar prachtig, die moet je niet verstoren!
- Ben tegen windmolens.
- Bewaar dit deel voor woningbouw
- Bewoond en natuur
- Daar wonen gewoon mensen. Dit kan toch niet.
- Daar wonen mensen!
- De historische vergezichten over de voormalige Zuiderzee worden al voldoende aangetast door de bouw van IJburg.
- De komst van Ijburg heeft al veel natuur vernietigd, en het bestaande evenwicht verstoord. Ga niet nog meer natuurgebied dicht timmeren met windmolens. Plaats in plaats daarvan, zonnepanelen op alle daken.
- dicht tegen stedelijk gebied en over water versterkt het geluid. beter verder in het IJmeer.
- Dichtbebouwd woongebied is niet ideaal
- Dit gebied is dichtbevolkt en vogelrijk. Twee redenen om hier geen windmolens neer te zetten. IJburg heeft met overlast door vliegverkeer en de energiecentrale die mogelijk biomassacentrale wordt ook wel een keer genoeg...
- Dit zijn woongebieden, waar in de toekomst nog meer woningen komen. Niet de juiste plek voor windmolens. Of je moet ze ver het IJsselmeer in plaatsen.
- Eerst andere maatregelen: versterking OV, vermindering vliegverkeer.
- enorme aantasting van het open landschap en van de natuurwaarden van het natura2000-gebied Markermeer/Ijmeer. Hou vanuit de driehoek Marken-Adam-Muiden vrij zicht zonder obstakels op het Ijmeer, Markermeer
- Er is helemaal geen ruimte voor windmolens van 150 m hoog. Ontzettend dichtbevolkt gebied waar nog meer woningen moeten komen. De molens plaatsen naast het kleine beetje groen dat er is (Diemerpark) is helemaal een slecht idee.
- Er wordt gewoond en gerecreëerd.
- gebied wordt al zo belast, molens erbij maakt het nog erger
- Geeft daar teveel overlast
- Geen windmolens
- Geldverspilling
- Grote aantasting woonomgeving. Kaartje is niet volledig. Ik mis de reeds opgespoten eilandengroep in het water voor IJburg Waardoor het aantal bewoners van IJburg twee keer zo groot wordt.
- Het betreft stedelijk gebied. Daar horen grote windmolens niet thuis
- Het Ijmeer en het Diemerpark liggen vlak onder een belangrijke trekvogelroute. En mensen komen in het Diemerpark voor rust en natuurbeleving, niet om geconfronteerd te worden met draaiende windmolens.
- Het zal voor de bewoners van bijv. IJburg geluids- en lichtoverlast opleveren en horizonvervuiling voor Waterland.
- Hier moet de nieuwe natuur onaangetast blijven.

- Hier zullen veel mensen er last van hebben en het is horizonvervuiling van het prachtige gebied
- Hinderlijk voor mensen.
- Horizon vervuiling
- horizon wordt er niet mooier op, woongebied
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling
- horizonvervuiling. Uitzicht in tact laten. Over het water draagt het geluid heel ver. Daar hebben we nu al mee te maken (nachtelijke herrie van Blijburg)
- idem
- Idem
- IJburg wordt volgebouwd. Daar kan echt geen windmolen bij.
- ijsselmeer moet vrij blijven van dit soort ingrepen
- Ik ben tegen windmolens. Plus, als je daar woont, wordt je toch helemaal gek. Foetsie is je uitzicht. En voor wat...?
- Ik vind dat er uberhaupt geen windmolens in stedelijk gebied geplaatst moeten worden
- Ik zou de bewoners van dit gebied de windmolens willen besparen. Uit ervaringen van andere plekken in Nederland weten we dat windmolens verstoringen voor mens en dier opleveren.
- in nu al verdicht woongebied, wat alleen maar groter wordt
- is al volgepropt met woningen. Nu ook nog windmolens?
- landschap vervuiling, laag rendement
- landschappelijke kwaliteit
- landschapsvervuiling
- landschapvervuiling
- Mijn gevoel zegt hier nee.
- Moet het laatste stukje groen ook aan gort?
- natuur wordt verstoord
- Natuurgebied Diemerpark, IJburg woongebied met uitzichten, monumentaal Buiten IJ gebied: niet verpesten met giga windmolens. Sciencepark heeft al storende hoogbouw tussen Flevopark en groene Watergraafsmeer, niet nog erger maken met giga windmolens alsjeblieft. Nieuwe Diep, Groene lobben en Hoofdgroenstructuur met rust laten !!!
- Natuurgebied dus niet doen
- nee
- Nee
- Nergens extra windmolens
- niet binnen woongebied
- Niet in de bebouwde kom, het water wordt al schaars hier en de vrije ruimte op. Op zee betere optie
- Niet in de stad.
- niet in groen en bewoning plaatsen
- Ook daar komt veel nieuwbouw
- Ook daar wonen steeds meer mensen. Zeeburgereiland wordt 1 van de dichtstbevolkte gebieden van Amsterdam. Ook van het IJsselmeer moet Amsterdam verder afblijven.
- Ook hier wonen mensen die behoefte hebben aan stedelijk en landschappelijk schoon, niet aan reusachtige kunststof vogelvermalers.
- past niet bij het stadsbeeld
- PLaats geen molens dichtbij dicht bebouwde gebieden. JE bent een stad, maak stadse ambities. ZOnnepalen- super. WIndmolens- voor andere gemeenten die veel ruimte hebben

- Slecht voor de natuur (water) vogels
- Te dicht bij bebouwing!
- Te dicht bij de luchthaven
- Te dicht bij de woningen
- Te dicht bij dichtbevolkt gebied.
- te dicht bij woningen
- Te dicht bij woonwijk
- te dicht op huizen
- te dicht op woongebied, doe liever zonnepanelen
- te dichtbevolkt en recreatiegebied
- Te dichtbij woningen en groen (Diemerpark).
- Te veel (toekomstige) woningbouw
- Te veel overlast bewoners
- te veel stad
- teveel bewoning en niet-industriële bedrijvigheid
- Uitbreidingsgebied Amsterdam.
- uitzicht!
- Uitzicht/geluid
- veel bewoners die er last van zouden hebben
- Veel open water en bebouwing: slechte plek voor windturbines.
- Veel te dicht bij woongebied en houdt mogelijke uitbreiding IJburg tegen.
- veel te lelijk
- verpest het uitzicht op het markermeer/IJselmeer
- verstoring van milieu, horizon vervuiling
- voor toekomst nieuwbouw
- vreselijk uitzicht voor de mensen van ijburg
- Weg met die zooi!
- Windmolens bouwen is geen zaak voor amsterdam
- Windmolens horen op zee en zijn ern zaak van de landelijje overheid.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- woon en natuur, niet vervuilen met die enorme dingen
- woon en natuurgebied
- woongebied
- Woongebied
- Woongebied.
- zelfde antwoord. veel lawaai en horizonvervuiling en volgens mij zijn andere bronnen veel beter om te overwegen
- Zichtvervuiling
- Zie 1
- zie eerder antwoord
- zie hiervoor
- Zie mijn algemene opm
- Zie mijn antwoord vorige vraag
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- zie vorig commentaar
- zie vorige
- Zie vorige
- zie vorige opmerkingen

- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag
- Zonde van het zicht en voor het waterverkeer. Uitgesloten wat mij betreft!! Niet doen daar AUB!!!
- Zou de skyline vanaf het Markermeer ernstig verstoren (watersporter;)

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- het gebied bevat een groot woongebied, een natuurgebied (waar je geen windmolens wil) maar ook een groot wateroppervlakte (waarvan de effecten onduidelijker zijn).
- Hier kom ik nooit, dus kan ik niet over oordelen
- Ik ben het eens met windmolens om elektriciteit op te wekken, maar ik kom hier niet dus kan er weinig over zeggen.
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- ik heb onvoldoende zicht op hoe dat er uit gaat zien om er iets van te vinden.
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- Ik weet niet wat er precies in de omliggende gebieden ligt en kan dus moeilijk hierover mijn mening geven.
- Ik woon daar niet
- ik woon niet in dit gebied en kan er dus ook niets over zeggen
- Kan hier niets over zeggen
- ken dat gebied niet goed genoeg
- Ken de gebieden niet zo goed
- Ken dit gebied onvoldoende
- ken het gebied onvoldoende
- Ken het gebied onvoldoende
- Ken het genied niet zo
- kunnen we niet over oordelen !!
- Mij onbekend gebied
- neen
- Nog te ontwikkelen gebied, weet niet of er veel huizen zijn of dat het echt alleen industrie is.
- Onbekend met de situatie woonwijk of industriegebied
- Onbekend met gebied
- te dicht bij de stad
- te weinig kennis over dit gebied
- weet niet de ligging in de wijk van de windmolens, dus is moeilijk te beoordelennof ik het er wel of niet eens mee ben
- Weet niet of dit een woongebied is.bewoners kunnen hier last van ondervinden
- Wellicht langs/in water, niet in woongebieden
- woon daar niet
- zie vorig antwoord
- zie vorige vraag

IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- Afhankelijk van effecten op omgeving/bewoners
- Alleen in het openwater zonder uitzicht te verstoren.

- Hangt af van de mate waarin de windmolens natuur aantasten en woongenot verstoren
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- Het is al erg vol daar met allerlei bedrijvigheid , bewoning enz. Uitzicht op het water moet niet meer bedorven worden
- Het is wel lekker winderig daar, maar er wonen ook veel mensen.
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden.
- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van winderenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- ik ken dit gebied helemaal niet
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.
- Ik ken het gebied niet
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- In het water..
- Kan ik niet over oordelen
- kan ik niet zo goed beoordelen. veel woningen die misschien last zouden kunnen hebben. in water zou misschien kunnen, maar omdat daar dacht ik ook veel vogels zitten, misschien toch niet zo'n goed idee.
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- ken de omgeving niet goed genoeg
- ken gebied niet goed
- Ken ik niet goed genoeg. Wonen daar niet heel veel mensen?
- nee
- Nee
- Neen
- Niet bekend met de buurt
- niet bekend met deze omgeving
- Niet bij bewoning
- Vogels?
- Weet niet
- weet niet wat de overlast zal worden
- Weet te weinig van evt nadelen windmolens in bewoond gebied.
- zie eerder
- Zie eerder.
- Zie eerdere toelichting
- Zie voorgaand
- zie voorgaande
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Gaasperplas en Diemerscheg

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- ?Ik denk dat dit een goede plaats is om windmolens neer te zetten. Ik denk dat daar weinig overlast is.
- aan de noordzijde gaasperplas maar zeker langs het kanaal zou best plek moeten zijn. Er moet rekening worden worden gehouden met bewoning
- De duurzame wijze van opwekken
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- Deze locatie alsmede de Haven in West zijn zeer geschikt voor het plaatsen van windmolens
- Doen!
- En verder dus ook zonnepanelen en bomen.
- Genoeg ruimte en weinig of geen overlast
- Groenrijk gebied geen overlast
- Het is een mooie omgeving wat natuur betreft, maar willen we dat houden dan moeten we ook de molens als natuur behoud zien!!
- Het is nodig.
- idem
- Idem
- idem als hiervoor
- ik denk dat hier ook plekken te vinden zijn voor windmolens met weinig omwonenden
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- Ik woon hier in de buurt en er is voldoende ruimte!
- In het natuurgebied zo ver mogelijk van bewoners
- indien nodig
- is ook een kut wijk
- Langs kanaal veel wind
- langs weespertrekvaart en zuioosten van gaasperplas
- Lijkt me goed om langs het Amsterdam Rijnkanaal windmolens te plaatsen
- met reflexiverf voor de vogels
- mooi aan de rand van de stad met wijds uitziht
- Mooi in een natuurgebied.
- Ook goede locatie.
- Op het terrein van de waterleiding kunnen er een paar en langs het Amsterdam-Rijnkanaal.
- Op hoe meer plekken, hoe beter
- Prima, woon hier niet
- Rondom de Gaasperplas is voldoende vrije ruimte
- valt in mijn omgeving
- Veel groen, duurzame omgeving
- Weinig last omwonenden
- weinig overlast in omgeving diemerbos

- Windmolens en andere semi schone energie is noodzakelijk voor de overlevingskans van de mens. Klinkt drastisch maar is de keiharde waarheid. ALs we doorgaan met olie en gas enzo dan gaan we er uiteindelijk aan onderdoor met zijn allen. Luchtvervuiling enz. We weten het allemaal. Maar er wat aan doen is moeilijk. Je eigen sleur doorbreken is gewoon in deze maatschappij erg lastig. We hebben het allemaal ook heel erg makkelijk hier. Autootje en een huis op gas . Deze windmolens zijn een heel goede stap in de richting naar neutrale energievoorziening. Het maken en onderhouden van deze molens is verre weg van neutraal natuurlijk maar het is een begin.
- Windmolens in natuurgebied zorgt niet voor overlast en bewoners kunnen profiteren van goedkope stroom
- Windmolens passen prima bij een recreatie gebied.
- Wonen weinig mensen
- Zie de vorige toelichtingen.
- zie eerdere antwoord

Gaasperplas en Diemerscheg

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- Alles wat helpt moeten we doen.
- Diemerscheg is eigenlijk een raar concept. Zijn verschillende parken in stedelijk gebied! Maak hier GEEN zogenaamd natuurgebied van ...gaat toch niet lukken en je creert Je eigen Weeerstand. Bescherm landelijk noord, waterland, ronde hoep etc - beschouw natuurbehoud op regionaal/provinciaal niveau - niet op gemeentelijk niveau.
- Dunbevolkt.
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- geen
- Geen overlast
- genoeg ruimte
- Goed
- Goede open plek en genoeg ruimte voor een aantal molens.
- Goede plek!!! zeer noord oost
- Had ik aan gedacht, vergeten te noemen.
- Herrie festivals en het opwekken van windenergie gaan goed samen.
- Het zijn allemaal plekken waar ruimte is en die open zijn en dus veel wind vangen, vandaar dat ik het met alle plekken eens ben
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- Hoort in een park, windpark!
- idem als vorige vier
- idem en trek je niks aan van de Gein-en Groengebied Amstelland adepten. Zo'n molen past daar prima en "visuele horizonvervuiling" is echt "b..s .."!
- industrie terrein niemand last van
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- Mijn keuze geldt voor overal.
- Nee
- Ook goede locatie

- Overal goed
- Plek zat
- prima plek
- Prima plek
- redelijk dun bevolkt (ik woon hier)
- Ruimtelijk en weinig tot geen overlast omwonenden
- Ver van het Centrum tenminste.
- Waarom niet.
- weinig bewoners die er last van zouden hebben
- weinig bewoning
- Weinig last voor bewoners
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- zet maar neer
- Zie eerder
- Zie eerdere toelichting.

Gaasperplas en Diemerscheg

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- aan de rand kan: anders wellicht overlast, ivm windrichting effect wellicht minder
- Aan de rand van de Diemerscheg
- Acher in het gebied, in de punt, in het noorden
- Als er rekening gehouden wordt met leefgebied van vogels.
- Als het maar niet dicht bij de woningen staat
- als het maar niet te dicht bij de woongebieden komt
- als ik kan profiteren van goedkopere en groene stroom in mijn buurt, waarom niet.
- Als we daardoor meer schone energie krijgen en financieel kunnen profiteren is dat mooi meegenomen.
- Daar kan het
- deel van dit gebied ligt langs kanaal en snelweg, daarom relatief weinig last voor bewoners
- Dit gebied kan het hebben.
- Dit lijkt me een goede plek, omdat het ook wat verder weg ligt van de bewoning.
- Dunbevolkt gebied
- Een beetje jammer voor bewoners rond Gaasperplas
- een idee om 3 windmolens te plaatsen bij knooppunt Diemen, tussen de A1 en A9.
- Effect zeilrecreatie Gaasperplas onderzoeken.
- Er is groen genoeg om een windmolen tussen te zetten, maar niet een hele rij
- Financieel voordeel hierbij ondervinden is wel een vereiste en geen financieel nadeel ondervinden van plaatsing bijv als gevolgmvn verzekering etc. Zoals gegeven bij vraag 1. Heeft dit dan ook gevolg voor het zogenaamde groen zijn van een wijk en daarvoor ontheffing krijgend.
- Ga ervan uit dat er rekening is gehouden met de bewoners
- geen tot weinig bewoners die last zullen hebben van de windmolens
- Genoeg ruimte voor, maar ik betwijfel of hier genoeg wind staat. Denk het niet...
- Goed plek aan het water
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Goede lokaie met mogelijkheden, wel rekening houden met recreatie woningen e.d.
- goeie verspreiding
- Het lijkt mij goed om de overlast te verdelen over de inwoners van Amsterdam en de omwonenden.

- Hier zou het wel kunnen
- idem
- Idem als vorige vragen
- idem.
- Ik denk een vrij gebied dus geen woongebied .
- Ik kan me voorstellen dat bij plaatsing ver weg van de bebouwing, er minimale geluidsoverlast is voor bewoners.
- Ik ken dit gebied niet. Wederom plaatsen zo ver mogelijk weg van natuur en woongebieden.
- Ik ken t gebied niet goed. Groen in de stad is zeldzaam dus ik verwacht dat t recreatie gebied is. Het kan wel want geen bewoning in de buurt, maar ikzelf ga niet recreëren tussen de windmolens....
- Ik woon bij de Gaasperplas.Molens vind ik lelijk maar paradoxaal, gezien ben ik vóór plaatsing windmolens. Plaatsing voorkomt m.i. toekomstig ingrijpen door de overheid in deze mooie omgeving waar ik veel vertoef met mijn hond.
- Ik woon hier zelf. Niet te dicht bij de huizen, buiten de woongebieden akkoord
- In de Diemerscheg is ruimte.
- In de weilanden boven driemond/linnaeus.
- Indien de windmolens uit de buurt blijven van woningen en tevens niet in de buurt van de woonwijken van driemond worden geplaatst lijkt mij dit geen probleem
- indien er voldoende rekening gehouden wordt met de leefomgeving
- Indien langs waterkanaal
- is een natuur en recreatiegebied plus er wonen mensen (Nellestein). Blijft staan dat duurzaamheid topprioriteit is
- Langs het kanaal met Weesp (ter afwisseling van de hoge populieren) zou dit weleens een mooie horizon kunnen vormen
- Liever op een industrieterrein, maar bij gebrek aan ruimte prima.
- Locatie passend met uitzondering van horizonvervuiling
- maar alleen aan de overzijde aan de kant van het bedrijventerrein van Weesp langs het Amsterdam-Rijnkanaal en zeker niet in de Gaasperplas
- Maar alleen in Diemerscheg, want zo min mogelijke ligging nabij woongebieden.
- mits dit het natuurgebied zo min mogelijk raakt en uitzicht van bewoners niet teveel belemmert
- Mits geen onnodig overlast
- Mits op enige afstand van de woongebieden
- Mits tegen snelweg en in industriegebied
- Molens horen niet in de woonwijken, alleen in een onbewoond gebied
- molens verdelen lijkt mij logisch
- nee
- Niet genoeg bekend met het gebied om eea van een toelichting te voorzien.
- Niet in de plas lijkt me. aan de rand van de Diemerscheg zou het wellicht kunnen. een of twee
- Niet te dicht op de natuur
- Niet te veel want biodviersitet en bewoners.
- Ook hier lijkt me dit een goede optie
- Op een zekere afstand van de woonwijken is dit wel mogelijk, lijkt mij. De Gaasperplas als park en ontspanningsplek mag geen hinder ondervinden van de windmolens
- Opzich prima, behalve in groengebied
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is. Bij voorkeur rond industriële terreinen en aan de rand van woongebieden.
- Prima.

- Qua ruimte lijkt mij dit ideaal. Hoe verder weg van de stad (binnen de ring) hoe beter. Windmolens horen zo min mogelijk zichtbaar te zijn voor bewoners en geen overlast leveren qua geluid op schaduw van de wieken.
- Randgebied en recreatiegebied, dus mogelijk minder bewoners die er last van hebben indien er nadelige effecten aan de windmolens kleven.
- Rekening houden met natuurgebied
- Relatief weinig impact op stedelijk aanzicht
- Ruimte is beschikbaar, maar de zichtlijnen zullen hier vermoedelijk het meest gevoelig liggen.
- valt buiten de stad
- Veel groen daar
- VOOR DE INDUSTRIE
- Wanneer een locatie gevonden kan worden waarbij de overlast voor bewoners geminimaliseerd kan worden lijkt me dit een goede locatie.
- Wat verder van bebouwing en daarom makkelijker te integreren zonder overlast.
- We hebben al een windmolen tussen AMSTELVEEN en Amsterdam Zuidoost en ik heb er geen last van.
- Wel in gebied waar zo min mogelijk woningen staan
- Zo lang dit niet ten koste gaat van de woontevredenheid aldaar.
- Zolang de natuur er geen last van heeft
- zolang de natuur er niet onder lijdt
- Zou mooi zijn als het de rust niet weghaalt maar dat zou jullie niet tegen moeten houden.
- Zuid-Oost moet zeker meedoen.
- Zuidkant Gaasperplas, noordwestkant van de scheg, langs de A9.

Gaasperplas en Diemerscheg

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- aan de rand van de stad
- Alleen langs de oevers van het Adam-Rijnkanaal. Gaasperplas is een belangrijk natuurgebied voor de inwoners van Zuid-oost.
- Als groen en fijn uitzicht maar blijft
- Als het langs de randen van landelijk gebied blijft ...
- Buiten gebied
- Buitengebied
- Buitenste rand richting Weesp . Geen privatisering
- Daar is niet zo veel bewoning
- Daar kan het ook zonder dat de woonomgeving er last van heeft
- En ik al is het jammer van het natuurgebied. Ergens zullen ze moeten komen
- Er is daar genoeg ruimte
- geen
- genoeg ruimte
- Gezien de groenkwaliteit van het gebied voor Amsterdam Zuidoost (onderdeel van Amstelland) is er maar zeer beperkte ruimte. Misschien te combineren is 1 - 2 windmolens mogelijk in combinatie met de gebouwen van de Waterzuivering. Uitsluitend in goed overleg met de inwoners.
- Goede locatie. Maar niet in/naast Driemond lijkt mij
- heb deze vraag al eerder gehad
- Het maakt ook nogal uit waar in dit gebied de molen komt.
- Idem
- idem, ver uit mijn buurt, natuur behouden, prima waar het 'past'

- iets dichter bij mijn huis
- in dit gebied woon ikzelf. Toch denk ik dat er mogelijkheden zijn, maar dan vooral aan de oostkant van het gebied langs het Amsterdam Rijnkanaal. Het landschap is hier al open en grootschalig. Rondom de Gaasperplas zelf is minder geschikt, omdat dit hoge natuur en recreatiewaarden heeft.
- Indien met respect voor de natuur
- Kan als het niet te dicht bij bebouwing is
- Kan goed langs het kanaal, ook nog verder noordwaarts. Wel oppassen voor het landschap rond de Gaasp.
- kom ik nooit
- langs het kanaal is een ideale plek voor windmolens, lijkt me
- Lekker ver weg
- let op bewoning
- Lijkt me een goed open gebied waar het de minste zorgen geeft voor de narigheid van die dingen.
- Lijkt me niet hinderlijk voor bewoners
- Maximaal 3
- met tegenzin
- Mijn woonomgeving, dus daar wil ik mijn mening wel over kwijt.
- Minder geschikt omdat dit voor een groot deel een nacht natuur- en recreatiegebied is.
- Misschien hier dan. Maar dat komt voornamelijk doordat ik hier nooit kom en doordat er zo te zien geen uitzicht over het water mee wordt verpest.
- mits bewoners hier geen last van krijgen
- Mits uit de buurt van woongebieden.
- moet maar
- niet te veel attentie huizen
- Nvt
- Ook geen woonwijk meer industriegebied, dus geschikt.
- ook goed
- Ook slechts op enkele goed gekozen plaatsen
- Oostzijde stadsgebied, niet ideaal qua wind
- op terrein van Waternet en/of langs AR-kanaal.
- Prima
- Prima plaats
- Prima plek
- Qua gebied past het
- Redelijk uit de stad en weinig tot geen huizen in de buurt.
- Ruim gebied met park, prima geschikt zonder overlast te veroorzaken
- ruimte
- Ruimte aanwezig
- sowieso goed dat er windmolens komen, ken het gebied niet om hier specifiek iets over te vinden.
- Uitgaande van geen overlast voor woonwijken
- Veel ruimte
- ver genoeg van woningen
- Voor zover ik kan oordelen acceptabel gelet op hinder publiek.
- weinig bewoning
- Weinig huizen
- weinig overlast voor bewoners
- weinig overlast voor omwonenden
- Winig bebeouwing

- Zal problemen geven met bewoners. Moet dus mooi in natuur worden verwerkt
- Ze moeten toch ergens staan...
- Zie andere uitleg
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- zie vorige antwoorden
- Zolang bewoners ermee kunnen leven.

Gaasperplas en Diemerscheg

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen "binnen wettelijk toegestane normen". Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- Alleen als het industrieterreinen zijn .
- Alleen in noordelijke hoek
- Alleen op voldoende afstand van bewoning. Ook hier natuurgebied, daar ook vandaan blijven.
- Alleen ver van huizen acceptabel
- als bewoners geen last hebben
- Als er niet te veel woningen zijn.
- Als het maar niet rondom de Gaasperplas is.
- Begrijpelijke plaats (want rustig), maar mogelijk ook verstorend voor de natuur die daar is, en de mensen die daar zijn gaan wonen om die natuur op te zoeken.
- Beter niet te veel in natuurgebieden
- Daar ben ik niet bekend, maar als veel bewoners, dan slecht.
- Deels industrieel, deel woningbouw (of in ieder geval er net buiten. Minimaal 1 km afstand en zo min mogelijk in zicht van woningbouw (als mogelijk)
- dicht bij woningen
- Dit gebied is mij niet bekend.
- Dit gebied ken ik niet goed genoeg om een oordeel over te geven.
- Dit gebied ken ik niet goed.
- Dit gebied ken ik niet zo goed. De buitenrand zou prima moeten zijn voor een windmolen.
- Eens, maar Amsterdam Zuidoost wordt 'gemaakt' door de Gaasperplas. Hier komen hele buurten bij elkaar, zonde als hier geen rekening mee gehouden wordt!
- enigszins op afstand van recreatiegebied zou kunnen?
- Er wonen niet veel mensen dus in dat opzicht weinig overlast maar wel een erg mooi natuurgebied, toch een beetje zonde.
- Gebied ligt dicht tegen woongebieden aan alhoewel hier minder bebouwing is in vergelijking met andere delen. Windmolens zo ver mogelijk uit gezichtsveld plaatsen.
- geen idee hoeveel woningen hier hinder van kunnen gaan ondervinden.
- geen mening
- Geen slagschaduw + geluid bij woongebied.
- Geen voorkeur voor deze locatie gezien het vele groen en water, waardoor de molens wellicht een negatieve invloed hebben op vogels
- Geen windmolens dichtbij huizen.
- geen windmolens in woongebied
- geen zicht op
- groot groen gebied, en recreatie gebied. Daarnaast ook wel weer voldoende ruimte en weinig overlast voor bewoners. Geldt alleen voor Diemerscheg trouwens. Gaasperplas wel veel bewoning rondom
- hangt van exacte plaats af

- het gebied ken ik onvoldoende
- Het is duivels dilemma tussen enerzijds het belang van natuurlijke energie opwekking en anderzijds het belang van vogelgebieden, en ook recreatie.
- Het is mij onbekend of hier plekken te vinden zijn waar windmolens de bewoners niet zullen belasten
- Hier kunnen meer mensen er last van ondervinden. Het ligt aan de plek in dit gebied waar de windmolens geplaatst worden of ik het er mee eens ben.
- idem
- Idem
- ik ben hier niet bekend , natuurgebied? dan niet doen
- Ik ben tegen windmolens, maar als ze er moeten komen dan passen ze enigszins in deze omgeving.
- Ik denk dat er wel wat ruimte is. Maar niet rondom de Gaasperplan. Ik weet dat bewoners zich veel zorgen maken over het landschap en de natuur en ik zou het ook wel zonde vinden als hier teveel (meer dan 2) windmolens komen.
- Ik denk dat hier hoogstens ruimte is in de oksels van de kruisingen A1/A9. Anders gaat het ten kosten van natuur, recreatie of volkstuinen.
- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- Ik ken dit gebied niet goed
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg om er een mening over te hebben
- Ik ken dit gebied niet goed maar parkachtig volgens mij en dus minder efficiënt achter allerlei bebouwing
- Ik ken dit gebied onvoldoende, maar kan me niet voorstellen dat men in Zuidoost en Diemen blij is met de aantasting van hun kleine beetje natuur.
- Ik ken het gebied niet goed genoeg om hierover te oordelen.
- ik ken het gebied niet goed genoeg om te beoordelen
- Ik ken het gebied, maar vraag me af wat de belasting zal zijn voor het park/natuurgebied. Hoeveel windmolens? Er lijkt me wel iets mogelijk.
- Ik zou dit beetje groen houden voor een verder vrij volgebouwd gebied.
- In het westelijk deel: In een veelgebruikt recreatiegebied en dicht bij bebouwing. Wellicht in oostelijk deel wel mogelijk.
- Is klein zoekgebied, alleen geschikt indien een locatie gevonden wordt waarbij geluid en schaduw niet op woningen vallen
- Is ook een natuurgebied een windmolen past daar niet echt.
- ja en nee - an ene kant heeft dit gebied veel lawaai van de vliegtuigen, en de windmolens zijn niet zo problematisch. An de andere kant wonen veel mensen in de buurt.
- JULLIE DOEN HET TOCH WEL
- Ken dat gebied niet
- Ken de omgeving niet
- ken dit gebied niet goed, ook hier vind ik de schaarse natuuromgeving dusdanig, dat dit geen goed plek lijkt
- Ken dit gebied niet goed. Zoals ik al aangaf alleen als niemand er last van heeft.
- Ken dit gebied niet.
- Ken dit gebied te weinig om een oordeel te geven.
- Ken gebied niet
- ken gebied niet goed
- ken het gebied niet goed genoeg

- Ken het gebied niet goed maar zou mooi zijn natuurgebieden leeg te houden
- Ken ik niet echt, maar ziet er uit als ontspanningsgebied
- Klein gebied kan dat wel
- Komt voor sommige mensen misschien een beetje dicht bij huis?
- Langs de Gaasperplas is voor mij evenals bij het riviertje Gein een landschapsvervuiling. Mogelijkheid bezien dan langs het Amsterdam Rijnkanaal
- Langs het adam-rijnkanaal is het prima, midden in het natuurgebied is het minder wenselijk
- leefbaarheid en natuur lijken te lijden
- Liever niet, want hier is veel natuur
- liever op een industrieterrein/een stuk dat al bebouwd is dan in een natuurgebied. Maar ik heb er geen problemen mee
- Liever woningen
- Minst slechtste optie, als er in het westelijk havengebied niet meer windmolens geplaatst kunnen worden. Lijkt me beter toch om te kijken of er niet meer in het westelijk havengebied geplaatst kunnen worden.
- Misschien dat windmolens hier voor geluidsoverlast kunnen zorgen
- Misschien langs het Amsterdam-Rijnkanaal, mits ver genoeg van de bebouwing
- Moet niet te veel lawaai opleveren
- Mogelijk
- mooi gebied
- Natuurgebied bij woonwijk
- niet te dicht bij woon- en vogelrijk gebied. Alleen de rand langs Amsterdamp-Rijn-kanaal is goed.
- Niet in bewoond gebied binnen een straal van 450meter
- niet in de woonwijk of de rand van de woonwijk, daarbuiten wel
- Niet op groen gebied
- Niet te dicht in buurt van huizen
- NVT
- Of ik me kan vinden in de plaatsing van windmolens in dit gebied hangt helemaal van de precieze lokatie(s) af en de invloed op het (historische) uitzicht (van bijv. het Gein) en de (evt. negatieve) gevolgen voor de bewoners.
- Ook een mooi natuurgebiedje, die moeten we een beetje sparen
- Ook hier kan ik over oordelen
- Ook hier niet bij de bewoonde wereld. Okee in het recreatiegebied.
- Ook hier, alleen als niemand er last van heeft.
- See previous answers
- Te dicht bij de mens en de natuur. Nu hebben we net de A9 onder de grond gelegd ten gunste van natuur en woningbouw, en dat zou er een windmolen komen? Dat klopt niet.
- te dichtbij woningen en recreateigebied. Veel vogels in de buurt.
- te veel mensen die daar wonen?
- Tussen bebouwing, groengebied
- Veel natuur en bewoond gebied
- Veel woningen en natuurgebied
- Vogels zijn geen liefhebbers van windmolens. Toch neutraal.
- volledig afhankelijk van het aantal windmolens en de consequenties voor dit prachtige gebied
- Voor mij is dit gebied ver en 'not in my backyard' gelegen. Wat de bewoners daar wel/niet willen is daan relevant. Ook hier spelen landschappelijke waarden waar molens van dergelijke omvang niet erg welkom zijn.
- voor mij onbekend gebied

- voor-en nadelen te benoemen al met al: neutraal
- Wederom op aanzienlijke afstand van het woongebied en als bewoners hiermee akkoord zijn.
- Wel aantasting landschap Diemerscheg voorkomen.
- Wellicht aan de rand van het Amsterdam Rijnkanaal. Maar ken het gebied niet goed genoeg om te zeggen of daar omwonenden dan niet (te) veel nadeel van hebben.
- wellicht wel verstoring van het park / recreatiegebeid
- Wij hebben te weinog kennis van dit gebied. Maar ook hier vinden we dat ze aan een rand van het gebied geplaatst moeten worden, omdat bewoners niet de dupe mogen worden. En niet op een plaats waar mensen door andere factoren al een lagere woningwaarde of minder wooncomfort hebben.
- wwet niet
- Zie mijn vorig commentaar.
- Zie uitleg bij NOORD
- Zie vorige toelichting
- Zolang de bewoners in de buurt er geen last van hebben.
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang ze niet te dicht bij woningen staan kunnen ze daar ook geplaatst worden.
- Zou kunnen Denk wel aan mogelijke gevaren strandndbezoekers, wandelaars

Gaasperplas en Diemerscheg

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Aantal woningen en mooi natuuruitzicht
- Alleen als het aan de (bebouwde) rand van het gebied is, anders zonde van het vrije uitzicht.
- Alleen langs het Rijnkanaal en de snelweg. Niet geschikt voor grootschalige plaatsing. Eerder zouden de vele lelijke hoogspanningsmasten moeten worden opgeruimd. Er zou eigenlijk een subsidieregeling moeten zijn voor inpasbare molens tot zeg 3 Mw, voor dit soort landschappen.
- als het past in aanzicht, mooi landschap (natuur)
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- Bewoners beslissen.
- combinatie watergebied woongebied is de eventuele overlast moeilijk in te schatten
- de buurt kan dit met gemeente regelen
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- Dem
- Dicht bij dichte bevolking en bij natuurgebied
- dichtbij woongebied
- dit gebied lijkt ook gunstig, maar wellicht niet wenselijk voor de recreatiemogelijkheden van dit groene gebied
- Dit is een NNN- gebied. Daar horen geen nieuwe bouwactiviteiten.
- Dit zijn mooi natuurgebieden (volgens mij), dus liever geen molens
- er staat al een dus
- Gaasperplas is belangrijk gebied voor vogels. Stadsrand waar je wellicht met goede inpassing toch enkele windmolens kan plaatsen in goed overleg met omwonenden en bezoekers
- Gaasperplas is meer natuur, dus daar niet, diemerscheg niet bekend mee.
- Gebied ken ik niet. Denk dat veel mensen dat niet prettig vinden
- gebied te belangrijk voor recreatie voor de mensen in zuidoost

- geen
- Geen
- Geen idee
- Geen idee wat eventuele nadelige impact kan zijn op omgeving of omwonenden.
- Geen idee, ken het gebied te slecht om er een uitspraakover te doen
- Geen inzicht in volume en efficientie
- geen toelichting
- Gezien de toekomstige stadsuitbreiding lijkt me dit niet realistisch
- Groen gebied. Minder gewenst
- Grootste deel ongeschikt, noordelijkste punt van dit gebied wel.
- Hang van verdere ontwikkeling af in dit gebied.
- Hangt af van de behoeften van de plaatselijke fauna
- Hangt er van af waar ivm natuurbehoud en stiltegebied
- Hangt er van af waar ze worden geplaatst en hoeveel overlast dat geeft voor omwonenden
- het ie een plek waar ik graag kom en ik hoop niet dat de windmolens voor overlast zullen zorgen, zoals teveel lawaai
- Hier is veel recreatie waar mensen voor hun rust naartoe gaan ...windmolens zouden die rust verstoren. Dus het zou kunnen maar wel heeeel goed uitzoeken waar precies
- Hier zijn vast wel wat plekken voor een molen te vinden, maar er is ook veel natuur waar ik liever geen windmolen zou zien.
- Horizon vervuilend daar
- horizonvervuiling en woonwijk, dus niet de beste keus. De westrand van de stad lijkt meer voor de hand te liggen ivm overheersende windrichting
- Horizonvervuiling, overlast voor bewoners
- idem
- Idem
- Ik denk dat het daar uit het zicht kan plaatsvinden, maar ik zou niet willen dat de bewoners in Zuid-oost een windmolen voor hun flat krijgen, dus alleen als die een km uit de bebouwing geplaatst kan worden
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- ik ken de omgeving niet
- Ik ken dit gebied niet dus kan er geen oordeel over vormen
- Ik ken het daar niet zo goed.
- ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet zo goed maar het andere gedeelte van Zuidoost lijkt me meer geschikt.
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik vind het niet echt leuk om een windmolen vlak bij mijn huis te hebben. Het geeft een industriële sfeer aan de landelijke omgeving. Ik kan me voorstellen dat het voor andere omwonenden ook niet fijn is bij/onder een windmolen te wonen. Maar als het niet anders kan, moet het.
- ik vind windmolens mooi maar veel mensen niet misschien moeten we dit gebied met rust laten
- Ik vraag me af of daar niet teveel horinzonvervuiling van komt op die locatie en overlast voor de woningen in de buurt
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.

- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- In dit gebied hebben naar mijn idee minder mensen last van de molens
- Indien buiten bebouwde kom
- industrie gebied
- Is wel heel mooi natuurgebied...
- Ja, dat is wel weer een stuk groen dat je opgeeft. Die Diemerscheg is toc al uit nood geboren, met de verlegging van de A1 en de A9. Wederom: wat mot dat mot, maar liever niet
- kan overlast geven aan een populair recreatiegebied
- Ken dat gebied niet
- ken de buurt niet goed. Ze moeten wel ergens komen
- ken de mogelijkheden niet
- ken de situatie niet.
- Ken die buurt niet genoeg.
- ken gebied niet
- ken het amper
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet goed genoeg voor een oordeel
- ken het gebied onvoldoende
- Ken het gebied persoonlijk niet zo goed
- Ken het niet
- ken ik te weinig
- Ken t gebied niet
- Komt me toch te dicht in de woonomgeving
- Langs het Amsterdam-Rijnkanaal lijkt me wel kunnen.
- Langs kanaal
- let op natuur
- Lijkt me een natuurgebied dat beter ongemoeid kan blijven
- Lijkt me geen probleem
- lijkt me storend
- lijkt mij minder geschikt
- Minder geschikt. Te ver van consumptiegebied, dus langere bekabeling
- MISSCHIEN 2 MOLENS IS NL OOK NATUURGEBIED VOOR VEEL MENSEN DIE KRAP WONEN .
- Misschien zijn er plekken waar niet zo veel mensen wonen.
- mits het niet ten koste gaat van het groen
- mits passend binenn bebouwing en landschap (kleinschalig)
- natuur
- Natuurgebied?
- nee
- niet in het groen
- Niet in natuurgebied
- Niet naast de plas: is zo'n mooie stille plas in de winter. Zou jammer zijn als dat wordt verstoord.
- Niet overtuigd
- NIET rond de Gaasperplas = zeer vogelrijk gebied. Alleen langs het A'dam-Rijnkanaal.
- nvt
- Nvt
- Ok mits niet ten koste van het groen.
- Onbekend terrein
- Ook hier gaat het om de inpassing. De gebieden rond Gaasp en Gein zijn wel bijzonder

- Ook indien nodig
- Ook kansen voor recreatie en natuur
- Ook recreatief gebied
- Plaatsing van windmolens in de buurt van woningen vind ik niet mooi.
- Pramatiek is geboden. Ja een natuurgebied lijkt leeg, maar dat is in werkelijkheid niet zo. Zeker als er ook naar het ijmeer / markermeer gekeken wordt lijkt daar "meer" ruimte om een windmolen te plaatsen
- Recreatiegebied, liever niet.
- Resultaat
- rustig gebied, dus als het landschappelijk ingepast kan worden, zou dat kunnen
- Rustverstorend?
- Te weinig beeld van omgeving
- Ten koste van wat?
- Ten westen van de Gaasperplas wordt in 2023 gestart met woningbouw
- teveel bewoning in de buurt,
- uitkijken dat de biodiverstiteit niet wordt aangetast
- Veel woningen?
- Ver van bebouwing zetten dan
- Vind ik aan de buurtbewoners/bedrijven die daarover beslissen.
- Waar nu een park, is, misschien toch zonde om daar een windmolen te plaatsen, liever op gebieden die toch al lelijk zijn.
- Weet ik niet
- weinig horizon in dit gebied, dus relatief weinig bederf van het landschap.
- Weinig idee over bederven van uitzicht
- Zie eerste vraag
- zie voorgaande
- zie vorig antwoord
- ziet eruit als een natuurgebied. ik ken de impact van windmolens op vogels en andere fauna niet. indien geen negatieve invloed, dan gematigd positief. maar ik zou voorkeur hebben voor plaatsing in meer industrieel gebied (intuitief)
- zolang het buiten de directe bewoning is
- zonde van het groen
- Zou een mogelijkheid kunnen zijn
- Zou het misschien wel zonde vinden voor het natuurgebied maar hangt ook van hoeveelheid en locatie (waar te plaatsen) af
- Zou het niet in groen gebied wíllen zien meer op water en industrie gebied
- zou misschien kunnen

Gaasperplas en Diemerscheg

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- 1 van de drie mensen zijn het hier mee eens.
- Aantasting krappe vrije ruimte.
- Als 'natuurgebied' behouden
- Belangrijk natuurgebied
- ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven. hier wordt je gek van. tevens levert het niet genoeg energie op tegen de kosten die het met zich meebrengt. kosten plaatsen en onderhouden van deze molens.
- Beschadiging van ecologie.
- Bij Gaasperplas is ook een groot natuurgebied. Naar mijn mening moeten we dat zo laten. Voor de leefomgeving van vogels etc lijkt me dit geen optie

- De bewoners aldaar hebben al genoeg overlast, en daarnaast is het een prachtig natuurlijk gebied. Vervuil dat niet onnodig.
- De enige plek in dit gebied zou de zuidoostkant van het gaasperplas park zijn. Tijdens de Floriade van 1982 heeft daar al een windmolen gestaan waar niemand last van had.
- De windmolens liggen te dicht bij woningen. De windturbines moeten minimaal een afstand van zo'n 1500 meter aanhouden van omliggende woningen. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html#
- Deze plaats is te dicht bij woningen.
- Dicht bij bebouwing en groen
- Dit grenst aan weilanden, is misschien zonden van het uitizicht.
- dit is een groene scheg-achtig gebied. Met rust laten
- Dit is een mooi stukje groen...
- Dit is een recreatiegebied, dat moet niet worden ontsierd met windmolens.
- Dit is een van de bekendere recreatiegebieden van ZO.
- Dit is grotendeels natuurgebied. Ik vind het plaatsen van windmolens hier ongepast.
- Dit is juist zo'n mooi natuurgebied
- Dit is vooral een natuurgebied.
- Dit kan echt niet in een natuurgebied met aande rand vooral laagbouw
- Doet afbreuk aan het woongenot, hoort niet thuis in het groen.
- Doet niet goed voor buurt
- Één deel van dit gebied is een dichtbevolkte woonwijk, hier horen geen windmolens omdat het een wijk onleefbaar maakt. Ook als wordt voldaan aan regels mbt geluid en afstand zullen bewoners te veel hinder ondervinden. Alleen in de delen waar geen mensen wonen zou er wellicht een mogelijkheid zijn.
- enkel de noordelijk hoek in de oksel van de snelwegen A1 en A9 beperkte mogelijkheid ook een uniek natuurgebied met recreatiemogelijkheid voor een groot omliggend gebied
- Er is al zo weinig groen.
- erg zichtbaar, mogelijk te dicht bij wonigen, zelf als langs Amstrdam rijnkanaal zouden worden geplaatst nog dicht bij woningen.
- Gaasperplas is een natuurgebied. Hou deze schoon en vrij van uitzicht verpestende obstakels. Wellicht ergens aan de rand een mogelijkheid.
- Gebied te bebouwd en bebost.
- Geen industriegebied. Het is een groot groengebied.
- geen plaatsing woongebied/natuurgebied
- Geen windmolenparken op deze plaats. Zelfde reden.
- Geen windmolens in natuurgebied!
- Geluidsoverlast naar bewoning
- groen en leefgebied
- Groen gebied
- groen- en recreatiegebied en hier wonen veel mensen
- Groengebied niet belasten, hoogsten langs de oever van het ASd-Rijn kanaal
- Hebben de mensen tussen alle gebouwen een plek die aan natuur doet denken, komen er hoge windmolens te staan. Lijkt me niet zo fijn voor ze.
- Het betreffende gebied is een belangrijke natuurpassage. Ik ben bang dat de plaatsing van windturbines nadelig uitpakt voor met name vogels en vleermuizen. Dit gebied is ook een woongebied. Omwonenden kunnen zich niet onttrekken aan het beeldbepalende karakter van een windmolen. Er zou sprake zijn van de optie om een windturbine in de Gaasperplas te plaatsen, dat zou echt ten koste gaan van de huidige recreatieve mogelijkheden die de Gaasperplas biedt (rust, zeilen, zwemmen, etc.)

- Het enige park in de wijde omgeving tegen een woonwijk (Nellestein) Zou ontstellend zijn daar van die dingen neer te zetten
- Het is een groene gebied. Met windmolens zou het moeilijker van het park te genieten. Windmolens kunnen beter zijn aan de kust.
- Het lijkt een van de weinige recreatiestukken net naast Amsterdam Zuid Oost
- Hier is natuur waar veel mensen gebruik van maken. Ik vind dat je deze intact moet laten zonder daar gigantische windmolens neer te zetten.
- hier worden de windmolens in de directe nabijheid van huis gebouwd. Dit is niet acceptabel, niet goed doordacht. Er moeten andere plaatsen worden gekozen, waar er geen impact is op bewoners of landschap. Er is beslist een betere plek te vinden!
- hier zijn veel dieren en vogels
- Hinderlijk voor de bewoners en verstoring van de natuur
- horizonvervuiling
- houd het groen!
- idem
- Idem
- Ik kom er vaak, zou het zonde vinden. Het is een hele vredige plek en die molens zijn best groot
- ik zie het liever niet rond de Gaasperplas. Ik vind het niet mogelijk om alle eisen rond schaduw of lawaai te houden in zo'n gebeid.
- In bestaand natuurgebied, is van grote betekenis voor natuurbeleving in de stad en behoud soortenrijkdom/ ecologie
- In een landelijke omgeving valt een windmolen veel meer op
- Is in een natuurgebied én bij een woonwijk.
- is woongebied en recreatiegebied
- jammer van natuurgebied
- Je zadelt buurt gemeenten op met de Amsterdamse ambitie om windmolens re plaatsen
- Kan recreatie gebied verpesten.
- Komt dit mooie natuurgebied niet ten goede
- Langs Amsterdam rijnkanaal zou het denk ik nog wel kunnen. Maar rond gaasperplas zou heel erg zonde zijn van een van de weinige mooie parken van Amsterdam
- Langs de 2 kilometer lange rijnkanaal zou een goede optie zijn. Maar recreatiezones Gaasperplas en Diemerbos past niet , vanwege zichtvervuiling.
- Langs en in dezeScheg en langs het kanaal zijn recent nieuwe woonwijken gemaakt. Daar kan je niet zomaar een windmolenpark naast zetten.
- Laten wij de schaarse natuur gebieden rond Amsterdam niet gebruiken voor het plaatsen van windmolens!
- Liever geen windmolens in natuur
- Ligt in natuurgebied. Laat de weinig natuurgebieden in Amsterdam met rust. Dit soort gebieden verdienen bescherming.
- Lijkt me meer woon- en recreatiegebied
- lijkt me natuurgebied
- Lijkt me te dicht bij bewoners.
- Lijkt mij om toch wel veel natuurgebied te gaan. En in principe ben ik er op tegen om windmolens in een natuurrijke omgeving neer te zetten.
- Mooi gebied .... zoonde
- mooi park,moet je geen molens neerzetten.
- Natuur - en woongebied
- natuur en recreatiegebied bij uitstek
- natuur, waarom juist in de natuur?
- natuurgebied

- Natuurgebied
- Natuurgebied en groen. Geen plek voor windmolens.
- Natuurgebied en stedelijk gebied: onwenselijk.
- Natuurgebied.
- natuurschoon
- Niet goed voor deze omgeving
- Niet in een natuurgebied
- niet in en natuurgebied!!!!
- niet passend in omgeving en dicht bij woonhuizen
- nooit in een recreatiegebied plaatsen
- Nu een mooi natuurgebied, daar moet je geen windmolens plaatsen
- Ongeschikt gezien recreatiegebied, een van de weinige in zuidoost
- only if they are far away from the built up area and not in the Gaasperplas park as this would ruin it as a one of the last very natural parks in Amsterdam.
- Ook daar wonen mensen.
- Ook hier speelt woon gebieden een rol
- Ook hier te dicht bij bewoond gebied
- Ook hier verwacht ik teveel impact op de omgeving. Dit zijn belangrijke groen/recreatiegebieden voor Zuidoost en Diemen.
- Ook hier weer onwenselijk.
- ook te dicht op bewoners
- Ook veel bewoning en natuur dus fauna die overlast ervaren.
- Opnieuw: dit is een groen gebied waar gerecreëerd wordt. Geen plek voor windmolens. Hooguit een paar aan de rand...
- Overlast voor bewoners
- plaatsing valt alleen te overwegen indien de molens op geruime afstand van woningen kunnen worden geplaatst
- probeer recreatie gebied niet te gebruiken leef plezier is heel veel waard!
- Proberen dit gebied te ontzien.
- recreatie
- Recreatie en natuurgebied. Overlast voor mens en dier.
- Recreatie gebied
- Recreatiegebied
- redelijk fraai landschap dus wel enige bezwaren. Minst goede locatie van de keuzes
- Sowieso weinig groen in dat gebied wat nu zou moeten wijken.
- steeds belangrijker als mooi groengebied
- Te bewoond
- te dicht bewoond
- Te dicht bij een groot woongebied .
- Te dicht bij natuurgebied.
- Te dicht bij recreatie gebied en woningen.
- Te dicht bij woonkern.
- te dicht op woongebied
- Te dichtbij een woongebied
- Te gek voor woorden in een vorige Floriade en heel erg ontsierend
- Te grote aantasting van groen gebied.
- te klein en groen gebied dat in stand gehouden moet worden.
- teveel in bewonersgebied
- Teveel recreatiegebied/groen, hooguit in de hoek bij de industrie.
- torium centrale als alternatief
- uniek gebied wat aangetast wordt. wordt al genoeg gedaan door de evenementen

- Vanwege recreatiegebied
- veel bewoning
- Verstoord het natuurgebied.
- Verstoort het landelijk karakter van dit gebied
- Verstoring landschap
- vervuilt park
- Voorkeur gaat naar industrieel/men infrastructureel gebied. Pas als dat vol staat komen natuurgebieden in beeld.
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- Wederom een natuurgebied.
- wederom niet plaatsen daar waar het de natuur en het uitzicht verpest
- Windmolens in een natuurgebied zijn nog steeds niet oké. Hier niet en in de Noorderijplas niet maar wat denken jullie van.... Bovenop de A9! Geweldig idee! De bomen die daar stonden zijn toch al gekapt. Lage windmolens (dus geen 150 meter hoog joekel) die deels verstopt zullen worden door het nieuw aan te leggen park mogen zeker worden voorgelegd.
- Windmolens kunnen beter op zee geplaatst worden.
- woon en recreatie gebied
- woongebied
- woonwijken en recreatiegebied
- Zeker niet langs de Gaasperplas. Teveel woningen. Als het dan toch moet. Langs de onbebouwde stukken van de Gaasp en Amsterdam Rijnkanaal OK.
- Zelfde reden
- zie antwoord bij Noorder IJ plas.
- zie eerder
- Zie eerste slide
- zie vorige antwoord
- zie vorige antwoorden
- Zie vorige toelichting.
- Zoals het er nu uitziet wil de gemeente Ronde Venen windmolens realiseren in het Gein gebied, vlakbij grens Amsterdam. Zo worden er op een kleine oppervlakte in een woon - en groengebied teveel windmolens gerealiseerd.
- Zonde om het natuurschoon te vervuilen met windmolens
- zonde van de natuur
- Zonde van de natuur daar
- Zonde van groengebied
- Zonde van het groengebied.
- Zonde van het landschap
- Zonde van het natuurgebied.
- Zonde van natuur
- Zoveel mogelijk noord -west

Gaasperplas en Diemerscheg

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- 150 m hoog??
- Aantasting landelijk karakter
- aantasting waardevol groengebied
- aantasting woon- en recreatiegebied
- Aanzienlijke landschaps- en horizonvervuiling voor bewoners Amsterdam-Zuid-Oost en omliggende gemeenten. Waarschijnlijk ook geluidsoverlast van draaiende wieken.

- bederft natuurgebied
- Breuk landschap
- concentreer het in een industriegebied niet in landelijk gebied
- daar woon ik komt wel dichtbij dan
- Dat is ook een natuurgebied
- Dichtbij woningen
- Dit gebied is een natuur gebied. Hier beter geen windmolens!
- dit is dichtbij recreatiegebied en bewoning gein en driemond/weesp. Lijkt me niet gunstig
- Dit is ook een natuurgebied en woongebied.
- Dit is ook weer raar getekend zoals de hele plas en stukjes woonwijk in het vak zitten. Links bij de Gaasperplas zit het tussen allemaal woningen maar rechtsboven op de kaart lijkt er meer groen
- Dit is toch een natuurgebied? Lijkt me dan niet geschikt.
- Dit recreatie gebied daar moet kunnen ontspannen
- echt zonde van dit mooie stuk natuur. Met rust laten!
- en geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé
- gaasperplas is mooi. houen zo :-)
- gaat ten kosten van groen- en recreatiegebied
- Gebied is om je te ontspannen
- geeft overlast door geluid
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- Geen voorstander
- Geen windmolens nabij natuurgebied
- Geluids en overige hinder
- groen gebied
- Groen gebied
- Groen gebied, druk bezocht voor recreatieve doeleinden.. Laten we dat zo houden.
- groen gebied, zuinig op zijn
- Groen gebied.
- Groen, niet bouwen.
- groengebied
- Het Gaasperplasgebied lijkt me te klein om dergelijke grote molens te kunnen inpassen.
- het is het enige echt mooie bijlmerhoekje
- het is horizonvervuiling en bovendien verstorend in een groengebied. Laat de scheggen ongemoeid.
- Hét legt te weinig gewicht in de schaal
- hier kijken ander mensen op uit, niet doen, gewoon in zee plaatsen
- Hier ligt een een natuur en recreatie gebied. Suggestie betrek ook de omgeving van het Amsterdam Rijnkanaal waar geen bebouwing is. Bezie ook eens of de polders en het weidegebied in die omgeving een herbestemming kunnen krijgen waar bij de aanleg van windmolens gecombineerd kunnen worden met de aanleg van een divers groen landschap i.p.v een "groene woestijn".
- Hier moet de natuur verder ontwikkeld worden. Hier passen geen windmolens
- hier wandelen en recreëren wel erg veel mensen die er bezwaren tegen kunnen hebben
- horizon vervuiling
- Horizon vervuiling
- horizon wordt er niet mooier op, natuurgebied
- Horizonvervuiling

- Horizonvervuiling recreatiegebied. En relatief kwetsbare buurt, waar bewoners wellicht minder goed de wegen naar de gemeente weten om bezwaar te maken, cq te protesteren.
- horizonvervuiling te ingrijpend
- idem
- Idem
- Idem over vogels. Ook jammer om een klein stukje groen op te offeren.
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- Ik vrees horizonvervuiling en aantasting van de natuur.
- In de natuur, zonde!!
- In een recreatiegebied lijkt me geen goede plek
- in natuurgebied
- In natuurgebieden horen geen windmolens
- In rustig groen en te dicht bij bebouwing.
- Is toch wel storend in het landschap
- is dicht bij bewoning en groen
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- is mooi natuurgebied. dat zou zonde zijn voor het aangezicht
- Is mooi natuurgebied. Ik hou sowieso niet van die lelijke molens, waarvan de productie meer energie kost en vervuiling met zich meebrengt, dan we willen
- Is natuur en recreatie, er zijn geschiktere plekken
- Is natuur/recreatiegebied
- Is ook recreatiegebied en groen
- Is recreatiegebied in dicht bebouwd stadsdeel
- is toch een recreatie gebied
- Jammer om dat in het groen van de stad te doen
- Jammer om dit natuur en recreatie gebied hiervoor te gebruiken
- Jammer voor het landelijke gebied
- Kan overlast geven voor bewoners. En uitzicht beperkend. Is mooi groen stuk.
- kans op overlast
- kans op overlast voor bewoners extra horizonvervuiling
- Ken ik niet goed genoeg, maar is dat niet een groengebied? Laten we windmolens in industriële gebeiden plaatsen, niet het groen.
- kleine oppervlakte en dichtbij woningen
- kwetsbaar sociaal gebied
- laat dit maar lekker groen
- Landschappelijk lelijk, beleving wordt benadeeld.
- lelijk
- lijkt me een klein natuurlijk gebied wat gehandhaafd en beschermd moet blijven
- Lijkt me een slecht idee qua natuurgebied en natuurschade.
- Lijkt me minder geschikt i.v.m. recreatie aldaar.
- Lijkt mij heel lelijk in een recreatiegebied.
- Minder geschikt gebied voor windmolen
- Mogelijk hinderlijk voor bewoners van A'dam Zuidoost
- Mooi gebied dat nu nog landelijk is, lekker zo laten
- natuur
- Natuur en recreatiegebied en veel bewoners.
- Natuur en windmolens, ze passen slecht bij elkaar. Vogelsterfte door windmolens is een probleem.
- natuurgebied
- Natuurgebied

- Natuurgebied woningen
- Natuurgebied, dus terughoudend zijn
- Natuurgebied, horizonvervuiling, effect op vogels?
- Natuurgebied, is nu fijn stil, doe liever zonnepanelen
- Natuurgebied.
- natuurgebied/recreatiegebied
- Natuurgebiedontzien
- niet binnen stadsgrenzen
- Niet dat ik daar veel kom, maar dat is nog een groot stuk ongerepte natuur , met veel vogel gebieden. Met rust laten. Bij industriegebieden is plaats zat.
- Niet in de natuur
- Niet in dit groengebied
- niet in natuurgebieden
- Niet in recreatiegebieden
- niet ok voor het landschap
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied.
- niet zo weids daar, gaat wel ten koste van uitzicht
- Ongeschikt, vlakbij een woonwijk en recratiegebied.
- Onrendabele investeringen
- ook een groen gebied
- Ook hier aantasting van zicht op open ruimte.
- ook hier prachtige natuur en rust, niet verstoren met geluidsoverlast
- ook hier wonen mensen en is er natuur
- Ook weer natuurgebied. Slechte zaak
- Overlast omwonenden?
- Parkgebied, de molens bederven het karakter ervan
- Pas op Natuur
- Plans heeft natuurfunctie.
- recreatie gebied en woningen
- Recreatief gebied
- recreatiegebied
- Recreatiegebied
- Recreatiegebied en woonomgeving
- Recreatiegebied voor dit deel van Amsterdam
- rust en recreatiegebied
- Slecht voor de natuur en (water) vogels
- te belangrijk voor recreatie
- Te dicht bij bebouwing
- te dicht bij bewoners in buitengebied en Driemond
- Te dicht bij de bebouwing
- te dicht bij woningen
- Te dicht bij woongebied en natuur.
- Te dicht bij woongebied; horizonvervuiling en schadelijk voor (trek)vogels
- Te dicht bij woongebied.
- Te dicht op bewoning en/of groengebied. Veel kans op landschapsvervuiling.
- te dicht op de bewoning
- Te dicht woongebied
- Te klein gebied met kwetsbare natuurwaarden. Het havengebied lijkt mij bij uitstek geschikt om flink wat molens neer te zetten!
- te mooi om het te verpesten
- te veel natuur

- Te veel woningen
- Te weinig ruimte
- teveel een natuurgebied
- teveel woningen en dus horizonvervuiling
- veel groen daar, dus dat wordt er niet mooier op als er windmolens komen
- Veel natuur. slecht voor vogels
- Veel te groot natuurgebied: gevaarlijk voor vogels
- Ver van de bewoonde wereld houden!!!!!!
- verpest het gebied
- verpest uitzicht
- Verstoring horizonbeeld en in zichtveld van een natuurgebied
- vervuiling van landschap
- vooral natuurgebied
- vorig antwoord
- vraag mij af of dit de juiste plek is
- We dienen zuinig te zijn op de geringe groene gebieden binnen de stadsgrenzen.
- Weiland is minder geschikt, en zeker niet vlakbij de woningen.
- Wel erg dicht bij bewoning
- Woon en natuurgebied
- Woonwijk
- zelfde verhaal, mooi natuurgebied, zonde
- zichtvervuiling
- Zie boven
- zie eerder commentaar
- zie eerdere toelichting
- Zie mijn eerdere antwoord.
- zie toelichting op vorige vraag
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- zie vorige
- Zo drijf je mensen het recreatiegebied uit. En dan prop je Amsterdam verder vol in de parken en bos.
- Zo min mogelijk molens bij natuur
- Zonde in een woon en natuur gebied. Zou dat echt niet doen!
- Zonde van dat mooie gebied dat al zo klein is
- Zonde van de natuur
- Zonde van een mooi natuurgebied
- Zonde van het landschap daar
- Zou het hele gaasperplas ontsieren
- zoveel woningen
- Zuidoost niet nog meer belasten

Gaasperplas en Diemerscheg

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Aantasting groen
- aantasting natuur en leefmilieu
- Aantasting van het park en milieu. Te dicht bij bewoning. Overlast (ook geluid) zal te groot zijn.
- aantasting van natuurgebied

- absoluut geen plek voor windmolens. Dit is een groot natuurgebied. Ook het gebied wat niet op deze kaart staat nl. het gebied bij de rivier het Gein is ongeschikt.
- Absoluut niet in het groengebied Gaasperplas. Graag ons enige natuurgebied behouden. Windmolens maken veel herrie en kosten mensen hun nachtrust. Niet in bewoonde gebieden of natuurgebieden. Liever buiten de steden in weilanden of watergebied (niet in de buurt van bewoning). Zonde als onze mooie Gaasperplas wordt vertroebeld door zo'n onding wat herrie maakt en esthetisch lelijk is.
- Afblijven van natuurgebied Gaasperplas.
- Alleen maar woningen en natuurgebieden. Afblijven van natuurgebieden.
- Amsterdam heeft al zo weinig natuur en recreatie dus niet in die gebieden
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- beïnvloed woongenot en horizon negatief
- Belemmerd de woonomgeving en sterke punten van deze regio (natuur)
- Belemmeren het uitzicht
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betreft groengebied, leefgebied en leefomgeving diverse unieke vogels, dieren en planten en bloemen. Betreft dus unieke en zeldzame leefomgeving flora en fauna! Tevens prachtig zwemwater en outdoor sportgelegenheden voor divsrse sporten, wandelen, fietsen etc.
- betreft natuurgebied, zoveel mogelijk ontzien
- Bewoning en beschermd natuurgebied
- Bewoonbaar gebied, zorgt voor irritatie bij bewoners.
- Bosrijk gebied
- Daar woon ik. Laat het park en de natuur die er nog is met rust.
- Dat is een park en een groen gebied. Windmolens horen daar niet thuis
- Dat is het woongebied van mij en mijn man en van iedereen om ons heen Wij genieten met volle teugen van de prachtige omgeving en van de plas Daar zal zeker sprake zijn van horizonvervuiling en geluidsoverlast
- De bouw van windmolens zou de schaarse natuur in de omgeving van Amsterdam niet moeten aantasten. Kleine gebieden met veel groen moeten vrij blijven van nieuwe bouwprojecten.
- De Gaasperplas is een natuurgebied!! GEEN goede plek!
- De Gaasperplas is net buiten de ring een mooi natuurpark met veel vogels. Moeten we dat vervuilen met deze 150m hoge ellende-dingen die ook nog eens die vogels de lucht uit zwiepen? NEE!
- denk eens aan stadse windturbines met menselijke maat op hoge daken!!!!
- Deze groenstrook moet lekker groen blijven. Gevalletje 'horizonvervuiling' zoals eerder ook aangegeven. Nu heb je daar nog een uitzicht en zou zonde zijn als dat weg gaat.
- Deze plek is ongeveer om de hoek van mijn woning, ben bang voor geluidsoverlast na hier, inmiddels 37 jaar, rustig te wonen. Bovendien is het zoevende geluid van een windmolen heel vervelend voor huisdieren, met name katten!
- Dichtbij recreatie Gaasperplas en natuur buiten Amsterdam
- Dit betreft een vogelgebied, dus lijkt mij niet van toepassing
- Dit gebied ken ik goed. Het is deels oud landschap, deels gaasperplas en park. De impact op de recreatie is te groot

- Dit is een groengebied aan de rand van de stad en onderdeel van een groene zone van zuid naar noord, waar vogels in grote aantallen langs vliegen. Het verstoord het natuurlijke karakter van dit gebied.
- Dit is een heel mooi groengebied, waar nauwelijks sprake is van industrialisatie. het plaatsen van windmolens op deze locatie tast het beeld aan
- Dit is een natuurgebied en er wonen duizenden mensen. Er is juist een landtunnel gerealiseerd ter wille van de rust en de schone lucht in de omgeving, dit zou weer dan weer teniet worden gedaan door de aanleg van die enorme windmolens.
- Dit is een natuurgebied, de festifals hebben elk jaar al heel veel schade toegebracht, 500m hoge molens in een natuurgebied, absoluut niet!
- dit is een natuurgebied, een dat indertijd als flora is aangelegd met veel vogels. Zou door het geluid en horizon vervuiling aan dit gebied afbreuk doen
- Dit is een natuurlijk landschap vlakbij veel bebouwing en er wordt veel gebruik gemaakt van dit gebied door wandelaars, fietser en sporters. De omgeving van het riviertje het Gein is uniek zo dichtbij Amsterdam en moet onaangetast blijven. Windmolens zullen dit landschap behoorlijk bederven.
- Dit is een prachtig en historisch woon- en natuurlandschap. Niet aantasten dus. Kies hier voor Zonne-energie.
- Dit is een recreatie en woongebied daar moeten geen windmolens komen.
- Dit is het gebied waar ik woon en eerlijk gezegd vind ik dit gebied te klein en te compact om zulke grote molens neer te zetten.
- Dit is mee natuurgebied en moet je vrijhouden
- Dit is midden in een natuurgebied. Wegblijven! Ook is het veel te dicht op bewoning!
- dit is rustig natuurgebied
- Dit is te dicht bij bewoond gebied.
- dit is voor de kinderen die spelen af blijfen
- Dit is voornamelijk een park en een recreatief gebied, geen industrie of landbouw
- Dit is waar ik woon rond de Gaasperplas. Die dingen maken altijd veel lawaai, geven schaduw en verstoren qua zicht de groene min of meer natuurlijke leefomgeving. Verder is er misschien gevaar in verband met aanvlieg routes van- en naar Schiphol
- Dit o.a. natuurgebied moet zo blijven bestaan
- Dit prachtige gebied dient ongeschonden te blijven
- Dit recreatiegebied moet ongemoeid in stand blijven.
- Dit valt onder mijn uitzicht. Skyline vervuiling
- Dit wil je niet zeker als je er woont zoals ikzelf
- Dit zou jij de plek moeten zijn waar iedereen vanuit Amsterdam naar toe trekt om van de natuur te kunnen genieten en niet naar elektrische tijd platformen.
- Doet afbreuk aan de filosofie van de wijken.
- Doet afbreuk aan recreatie gebied en te dicht bij bewoond gebied
- echt niet fraai voor dat mooie uitzicht daar. En eigenlijk niet eens met windmolens in amsterdam
- Een bloeiend natuurgebied met een enorme flora waaronder heel veel vogels, gans, ooievaar, lepelaar, zilverreiger, blauwe reiger, koekoek, diverse roofvogels waaronder de visarend. Een parchtig natuurgebied dat onaangetast moet blijven. Windmolens zouden de natuur ernstige schade toebrengen geluidsoverlast en horizonvervuiling.
- Een prachtig en geweldig natuur en recreatie gebied, laat die alsjeblieft zo blijven
- een prachtig natuur en wandelgebied! windmolens passen daar echt niet
- Een van de weinige natuurgebieden in de stad, niet vervuilen met aangezichten van windmolens
- Enige groene uitlaatklep voor bewoners wordt zo grondig verpest. De bedenkers hiervan langdurig opsluiten s.v.p.

- Enige nuancering. Geen idee wat de consequentie is nu de A9 deels ondergronds gaat.
- Er is heel weinig natuur in de omgeving. Dus niet belasten.
- Er is nog heel weinig groen in Amsterdam. Doe dit aub niet. Verdienmodel is gebaseerd op subsidies dit project is niet rendabel.
- er liggen recreatiegebieden, natuurgebieden en een dorpsbebouwing. Bovendien zijn er net aan de andere kant van de gemeentegrens plannen van de gemeente de Ronde Venen om in het Geingebied windturbines te plaatsen. Daartegen loopt een petitie: www.stopwindturbinesgeingebied.nl
- er lopen in dit gebied al zo veel hoogspanningskabels die het uitzicht bederven. en vooral het stukje natuur langs het Gein, waar zo veel fietsers en wandelaars graag gebruik van maken, is echt uniek en zo dicht bij Amsterdam. het zou echt heel zonde zijn om dat te verpesten met een windmolen. mensen hebben ook bepaalde gebieden nodig met rust en stilte... en die zijn er al nauwelijks meer in/rond Amsterdam
- Er staan in Amsterdam Zuid-Oost al genoeg lelijke bouwwerken! Het recreatiegebied is hier mooi en van groot belang voor alle omwonenden om het leefplezier te behouden!
- Er wordt momenteel gewerkt aan de renovatie van dit gebied met het accent op recreatie. Molens horen hier niet bij. Onderzoek de mogelijkheid om langs het Amsterdam Rijnkanaal molens te plaatsen.
- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.
- Erg mooi natuurgebied en zou enorm zonde zijn als daar windmolens geplaatst worden.
- Fijn woongebied, ook hier: laat het ongeschonden!
- Gaasperpark is natuurgebied, met vrij uitzicht over de Gaasperplas. Daar mogen absoluut geen windmolens komen. En ook de overkant van de Gaasp is groengebied.
- Gaasperplas e.o. wordt al ± illegaal (bezwaar erkend) geteisterd door geluidsoverlast van steeds meer enorme popconcerten. Alleen dankzij covid voorlopig niet..
- Gaasperplas en Diemerbos behoren tot de steeds schaarsere groene ruimte in/rond de stad. Windmolens van de geplande omvang verpesten de ervaring van ruimte en rust.
- Gaasperplas en Diemerscheg zijn kleine natuurgebieden. Ik fiets daar veel en ik moet er niet aan denken dat daar van die hoge windturbines komen te staan.
- Gaasperplas is een natuurgebied waar ik (en: men) kan recreëren. Windmolens hier zouden het rustige uitzicht verpesten en in bredere zin misstaan in een groen gebied met veel natuur als deze.
- Gaasperplas is een natuurgebiedje waar vooral ook geluidsoverlast zal zijn, het is maar klein. diemerscheg zou kunnen als er rekening gehouden wordt met mens en natuur.
- Gaasperplas verdient bescherming. Geen overlast van windmolens daar!
- Gaat inbreuk geven op de natuur
- gaat ten koste van de natuur
- Gaat ten kosten van groen & uitzicht.
- gaat ten kosten van recreatiegebied en woongenot
- Gebied is veel te klein, er zal bovendien niet veel wind "gevangen" kunnen worden. Al eerder heeft er een windmolen gestaan, die veroorzaakte in zijn uppie al veel geluidshinder. Bezoekers van het Gaasperpark en omgeving komen voor de rust. Erg blij met de opening van de tunnel, dat scheelt enorm in lawaai en dan zal er nu een windmolenpark moeten komen? Dacht het niet!!!
- geeft slagschaduw en lawaai beïnvloed de gezondheid van de bewoners
- geen extra windmolens, zie vorige toelichtingen
- Geen industriegebied
- geen molens in recreatie gebied
- geen plaatsing bij/in natuurgebieden en nabij woongebieden

- Geen stad
- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- Geen windmolens in bewoonde natuurgebieden.
- Geen windmolens in recreatiegebieden, die ook steeds belangrijker worden voor vogels.
- Geen windmolens in woongebieden!
- Gevaarlijk voor vogels , landschapsvervuiling. midden in een natuur/recreatiegebied,midden tot vlakbij een bewoond gebied. Een van de minst geschikte gebieden. Windmolens zijn erg duur , nog niet rendabel en draaien op subsidie. Afhankelijk van wind. Geluidsoverlast (vooral 's nachts)
- grenst aan woonwijk en natuurgebied onacceptabel!
- Groengebied/recreatiegebied
- groot en mooi natuurgebied
- hallo daar woon ik, weg met lelijke windmolens
- Heel klein recreatie gebied met veel woningen. waar de Gaasperdam en Bijlmer bewoners recreëren. Geeft veel geluid, wind en schaduw overlast. ook een stuk horison vervuiling
- Het gaat hier om natuurgebied. Tevens geeft het horizonvervuiling, etc. Dit is sowieso geen goed plan om in natuurgebieden de windmolens nee r te zetten.
- Het Gein is van onschatbare waarde en moet behouden blijven in al zijn glorie. De molens zijn schadelijk voor al de dieren met name vogels, de vergezichten zullen verpest worden en tevens de rust verdwijnt met continue het lawaai van de draaiende molens
- Het gezoem van de molens en hun slagschaduw zijn te storend als je lekker wil recreëren.
- Het is een groen natuurgebied en dat wil ik zo houden
- Het is een mooie, groene, rustige omgeving. Laat het onaangeroerd.
- het is een natguur en recreatie gebied
- Het is een natuurgebied. In dit gebied kunnen makkelijk veel zonnepanelen op huizen geïnstalleerd worden.
- Het is een woon- en natuurgebied. Daarom zou het onverstandig zijn vanwege geluidsoverlast en horizon-vervuiling.
- het is midden in het recreatie gebied
- Het is niet duidelijk waar de windmolens komen en hoe groot ze zijn. Deze omgeving is deels gebouwde omgeving en deels natuur. Dichtbij de gebouwde omgeving is niet wenselijk voor ons als inwoner van Driemond. Omdat we deze omgeving kennen, lijken grote windmolens ons niet passen in de omgeving.
- Het lijkt me geen goed idee om de long van de Bijlmer te industrialiseren.
- Het mooie gaasperplas park ..is al niet zo groot en dan ook nog molens erbij. BAH
- Het oude Floriadeterrein nu de Gaasperplas. Het is ethisch niet uit te leggen om daar molens te plaatsen. Het zou zo fijn zijn als ook Amsterdam-Zuid oost een beetje aanzien krijgt.
- Hier hebben mensen er last van.
- Hier is al jaren overlast van zg verbeteringen. Te weinig opbrengst, te veel vernietinging en overlast.
- Hier komen de windmolens veel te dicht op bewoonde gebieden te staan. En het natuurgebied rondom Gaasperplas is al vrij klein. In de weide-gebieden tussen Gein en Abcoude broeden bovendien jaarlijks vele soorten weidevogels. Deze volgels zijn zeer kwetsbaar voor windmolens en broedgebieden worden verstoord door de molens
- Hier ook weer de hoofdgroenstructuur en bebouwde omgeving.

- Hier wonen mensen die daar last van hebben (geluid en zicht) of het is groen gebied, waar we al zo weinig van hebben in Amsterdam.
- hier wonen wij en zien ze liever niet. we weten ook wel dat er duurzaam opgewekt moet worden. Maar doe dat op zee.
- Hier zie ik geen geschikte locatie. Het is in de buurt van woningen. Of het schaadt de natuur (of de beleving van de natuur) te veel. Het is een stukje groen om juist te beschermen.
- HIER ZIJN WOONWIJKEN
- Hoofdgroen, te dicht in de buurt van woonwijken en natuurgebied, de Gaasperzoom. Midden op het land?????
- Horizon vervuilend
- horizon vervuiling
- Horizon vervuiling
- Horizon vervuiling in een zeer landelijk gebied .Verpest het uitzicht op het Gein .
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden, uit Amsterdam.
- Horizon vervuiling. Windmolens horen niet thuis op plekken waar veel mensen wonen en werken. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar wonen.
- Horizonvervuiling
- I.v.m. verstoring in natuurgebied en horizonvervuiling.
- ibid.
- idem
- Idem
- Idem als vorige vraag.
- Ik ben goed bekend in deze buurt en ik kan mij geen plekken bedenken waar dit niet tot veel overlast gaat lijden voor bewoners en natuur buiten de Bloemendalerpolder bij het knooppunt A9/A1.
- Ik ben tegen windmolens in bewoonde gebieden.
- Ik verwacht overlast voor omwonenden.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- Ik vind niet dat je in een natuurgebied windmolens moet plaatsen
- Ik woon in dit prachtige gebied en zou het verschrikkelijk vinden als hier metershoge windmolens geplaatst zouden worden. Ik ben hier echt fel op tegen.
- In dit gebied wonen wij en niet fijn om de hele tijd met windmolens te worden geconfronteerd.
- In dit gebied woon ik. Het zou enorme landschapsvervuiling zijn. Zonde
- In een natuurgebied, in weilanden of een bos bederven windmolens het uitzicht ernstig. Dit is de meest slechte optie.
- in een natuurgebied.. kwestie van gezond verstand
- In een recreatiegebied horen geen windmolens. Tevens wonen er teveel mensen in dat gebied. Overlast zal te groot zijn.
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!
- In groen gebied horen geen windmolens. Horizonvervuiling.
- In mijn nabije omgeving. En de Gaasperplas heeft door de bouw van Ballorig al ingebouwd. De rust, ruimte, het groen en de schoonheid van deze plas en bijbehorende omgeving zou ik niet nog meer aantasten.

- Is (te) dichtbij woongebied, tevens natuur- en recreatiegebied.
- Is dat niet een mooi, groen gebied en dicht bij bebouwing?
- Is een groengebied
- Is een natuurgebied
- Is een natuurgebied waar je heerlijk kan wandelen, totdat er molens komen te staan.
- Is een park. Graag natuur natuur houden!
- Is een woon en natuurgebied dus erg veel overlast
- is groen en natuur gebied. belachelijk !
- Is in de buurt van woningen en is ook een natuurgebied voor vogels en andere dieren
- is natuur gebied
- is recreatiegbied en zal het aanzicht vervuilen. Daarnaast is dit te dicht bij woongebied
- is te dichtbevolkt en al weinig bosrijk gebied
- Juist het gebied rond de Gaasperplas is hiervoor TOTAAL ongeschikt. Vooral als de gemeente wil proberen om toeristen de stad uit te krijgen en naar het strandje aan de Gaasperplas en naar de fiets- en wandelroutes rond de plas te bewegen.
- Kan ECHT NIET in zo'n rustig natuurlijk recreatiegebied
- Koop een aandeel in een windmolenpark op zee. Gemeente Utrecht wil ook langs de Gein plaatsen. Lekker handig, Utrecht en Amsterdam bij elkaar opgeteld.
- Kost veel geld
- Kwetsbaar gebied. Teveel bebouwing, natuurgebied. NIET DOEN
- Kwetsbare natuur en landschap. Woongebied. Absoluut ontoelaatbaar.
- laat het zoals het is, mooi!
- Landelijk uitzicht wordt verpest
- landschap vervuiling Mooi gebied wordt helemaal verpest met windmolens
- Landschapsvervuiling
- Landschapsvervuiling en vernietiging van een prachtig natuurgebied.
- Lelijk. Niet doen. Zie commentaar zoals bij vorige alternatieven
- liever niet in natuur(gebied)
- Lopen hoogspanningsmasten, uniek stukje Amsterdam, haast recht voor mijn deur. Niet doen.
- Mens en dier genieten hier met elkaar van dit prachtige natuurgebied.. woningen grenzen aan dit natuur gebied. Tal van mensen wandelen hier met of zonder hond. Een rust punt in deze Te drukke volle stad. En dat wilt u als gemeente deze plek toewijzen om nog een paar windmolens neer te zetten die 150 meter hoog zijn. Daar wordt u toch zelf ook niet vrolijk van als u daar tegenaan kijkt vanaf u achtertuin.. Daarbuiten maken deze molens enorm veel lawaai dat nog kilometers ver te horen zal zijn.. Dit betekend dat mensen daar in de nachtelijke uren en overdag veel overlast van zullen ervaren. Het rustpunt zal volledig verdwijnen. Dieren zullen wegblijven. Een doorn in het oog van mens en natuur. Het zal meer kapot maken dan het lief is. Doet u het alstublieft niet.
- Midden in de natuur. Moeten we natuurlijk niet willen, uitleg lijkt me overbodig.
- Midden in natuurgebied
- midden in natuurgebied.
- Mijn eigen woongebied waar je nu prachtig kunt wandelen en genieten van de mooie natuur. (maar als er dan toch windmolens komen een extra reden om te verhuizen)
- mijn toelichting aan het begin geldt voor alle geboeden
- Mijn zelfde verhaal dit gun je niemand.
- mooi natuurgebied, graag zo houden
- Mooi natuurlijk landschap
- Natuur / recreatiegebied
- natuur en groen, geen goed plan
- Natuur en landschapsvervuiling

- natuur en recreatie
- Natuur en recreatie gebied, verpest dat niet!
- natuur en recreatiegebied: daar horen die hoge windmolens niet
- Natuur gebied
- natuur gebied niet doen.
- Natuur mag niet ten koste gaan van het plaatsen van windmolens.
- natuur- en recreatiegebied.
- natuur/parkgebied
- natuurgebied
- Natuurgebied
- natuurgebied met veel recreatie
- natuurgebied, geen goed idee
- natuurgebied, horizonvervuiling, slecht voor vogels
- Natuurgebied. Blijf van onze scheggen af.
- Net als landelijk Noord heeft gebied Gaasperplas en Diemerscheg een recreatief karakter. Parallel wordt er gekeken of de Gaasperplas een upgrade kan krijgen om hier meer mensen uit de stad naartoe te trekken. Dit staat haaks op het planten van windmolens.
- Niet een mooi natuurgebied (Diemerbos) verpesten met lelijke windmolens, maar wellicht is een stukje verderop in de polder langs het A'dam Rijnkanaal nog wel een optie, daar staan ze niemand in de weg.
- Niet goed voor natuur
- niet in bewoond gebied
- Niet in een gebied waar mensen tot rust proberen te komen vlakbij de stad. slagschuduw, geluid. Is veel te onrustig,
- Niet in een natuurgebied/park plaatsen.
- niet in groen gebied
- Niet in stedelijk gebied en niet in dit mooie natuurgebied. Bovendien woon ik aan de rand van deze plas dus zal ik hier vooral zeer veel last van hebben kwa lawaai, horizonvervuiling, slagschaduwen, etc.
- Niet meer van die ondingen
- niet plaatsen die dingen.
- NNN-gebied! En ook daarbuiten een natuurgebied. En watergebied, dus veel vogels. Toen de A9 doorgetrokken moest worden was eea reden genoeg om dat (heel duur) ondergronds te doen. En nu mogen er wel windturbines komen? Wie verzint dat? 'Groene' partijen?
- no
- Nogmaals, ik zie dit als horizon vervuiling . Dit is een landelijk gebied met Gaasperplas en Telegraafbos. Veel recreatie , dan vallen die hoge windmolens volledig uit de toon. Ook de polder tussen Driemond en Abcoude is een prachtig natuurgebied. (Met het riviertje het "Gein".)
- omdat bewoners/omwonenden er last van hebben en het beeld/aangezicht van het gebied hierdoor ingrijpend verandert. dit is ook groen gebied direct grenzend aan een (steeds drukker) deel van de stad. plaatsing van molens verpest het beeld en de rust voor een heel grote groep bewoners, omwonenden, natuurliefhebbers, recreanten Waardedaling woning
- Ontsiert landschap op een manier die niet acceptabel is, bij beschermd natuurgebied
- Ook al aanvliegroute schiphol
- Ook dit betreft een mooi natuurgebied. Windmolens mogen dit uitzicht niet verpesten.

- Ook dit gebied is een natuurgebied met parken en woonleefgemeenschap. Als hier windmolens komen, zijn we voor de zoveelste keer bezig met het oprekken van de eerder gestelde grenzen aan dergelijke zaken. Slagschaduw gaat hier een grote rol spelen. Niet doen.
- Ook dit is een natuurgebied wat door komst van windmolens vernietigd wordt. Ik woon aan de Gaasp en zou me uit alle macht verzetten tegen de komt van deze wanstaltige dingen.
- Ook hier ...laat het groen en behorende rust a.u.b. onaangetast.
- Ook hier wonen en ontspannen mensen want het is bij een recreatiegebied.
- Ook hier woningen en natuur die verpest zou worden door windmolens.
- Ook in woongebied en natuurgebieden.
- Ook niet
- Ook weer hier de hoofdgroenstructuur en bebouwde omgeving.
- ook weer in een prachtig natuurgebied
- Op deze plek zou ik er direct last van hebben. Het verstoord mijn uitzicht, het produceert lawaai en licht in het donker. Daarnaast heb ik ook van mensen die dichtbij een windmolen wonen gehoord dat zij gestoord worden door de schaduw van de wieken.
- Overlast en horizon vervuiling.
- overlast voor bewoners
- park in zuid-oost wordt hiermee volledig verpest
- park wordt opgeknapt voor meer recreatie, is tegenstrijdig
- passen niet in dit kleinschalige laagbouw gebied
- Past niet in open landschap
- Prachtig gebied, zonde
- Prachtig gebied. Absoluut ongeschikt voor windmolens. Verpest dit mooie gebied niet.
- Prachtig landelijk gebied wat de omgeving enorm gaat aantasten. Zeer slechte locatie voor windmolens. Windmolens zullen te dicht op bewoonde gebieden geplaatst gaan worden en dit zorgt voor een onaangename overlast en verstoring van de leefbaarheid. Hoe kan je ontspannen met die enorme windturbines in de omgeving?! Verder is er al genoeg overlast van Schiphol, vrachtverkeer van amsterdam rijnkanaal.. Waardevermindering van woningen, ongelukkige mensen door overlast..de mensen verduurzamen zelf al genoeg met het investeren van zonnepanelen, warmtepomp, zonnen boilers, energie neutraal bouwen en dan krijg je een Cadeautje van de gemeente amsterdam erbij met meerdere windmolens in je achtertuin, zo behandel je burgers niet die al erfpacht betalen, gemeentelijke belastingen, schone auto's aanschaffen, electrisch gaan fietsen ipv scooter rijden ed..
- Prachtig landelijk gebied, Totaal ongepaste horizonvervuiling
- Rampzalige aanslag op dit schitterende natuurgebied!
- Rand van bewouwing en overgang naar groen gebied voor recreatie en aansluitend op uniek gein landschap als deel van het groene hart tussen/dichtbij de steden moet behouden blijven. De schade is onevenredig groot
- Recreatie gebied
- Recreatie gebied, met woon functie
- recreatiegebied :het geeft de recreantant weinig rust.
- recreatiegebied dat druk bezocht wordt. Met name horizonvervuiling dreigt bijvoorbeeld in en langs het Gein en is absoluut onwenselijk om dit mooie gebied te vervuilen met windmolens.
- Recreatiegebied, laat dat met rust
- Relatief klein gebied voor windmolens. Weinig open groene ruimte en dat beetje open groene ruimte wordt teniet gedaan door windmolens hier te plaatsen. Geen fijn gevoel of uitzicht voor de bewoners. Liever geen windmolens in dit groen gebied plaatsen.

- Same as my previous answers.
- Slecht voor de natuur
- Slecht voor natuur (vogels)
- Staat haaks op de plannen om verder te ontwikkelen tot natuur en recreatiegebied
- Sterk bewoond gebied dit gaat veel klachten geven.
- Stil rustig landelijk gebied, Net buiten de drukte, veel natuur, Wind molens ongepast
- stukje groen
- Stukje groen aan de rand van de stad moet niet opgeofferd worden aan windmolens. Toegangs wegen voor de aanleg en onderhoud gaan ten koste van de natuur. Kan er nog onder de windmolens gelopen worden.?
- Super mooi natuurgebied waar jullie alles overhoop willen gooien.
- te dicht bevolkt gebied
- Te dicht bij bebouwde omgeving.
- Te dicht bij bewoning
- te dicht bij bewoning en landschapsvervuiling
- Te dicht bij bewoning.
- te dicht bij bewoond gebied en natuurgebied. Dus onaanvaardbaar.
- Te dicht bij groen en niet bij water
- te dicht bij permanente bewoning
- Te dicht bij recreatie en leefgebied
- Te dicht bij woningen en aantasting van natuurgebied.
- te dicht bij woningen en drastische vervuiling van natuurlijk recreatie gebied en natuur
- Te dicht op de woningen, te veel overlast.
- Te dicht op de woonwijk
- te dicht op natuur en woongebied
- Te dicht op natuurgebied en woningen
- Te dicht op woonwijken en recreatiegebied.
- Te dichtbij
- te dichtbij dichtbevolkte leefgebieden
- Te klein gebied met heel veel recreatie Dus overlast
- Te mooi landschap!
- Te mooi natuurgebied om daar molens neer te zetten.
- Te schadelijk voor natuur en leefomgeving
- Te veel in het groen, dit verstoord het toch al weinige groen.
- Te veel omwonenden
- teveel bewoners in de buurt die er 24 uur per dag last van krijgen.en schaad het natuurgebied waar vele dieren broeden en verblijven.
- teveel inwoners
- Teveel mooie natuur
- Tevens in dit gebied zouden er woningen gebouwd moeten worden. Een sneltram naar Weesp is ook handig om aan te leggen.
- This is a leisure area.
- tja daar woon ik dus, er is al genoeg lawaai van de overvliegende vliegtuigen. Er is veel natuur en ook veel vogels. Zo een windmolen maait ongelofelijk veel vogels en insecten uit de lucht. Dus neen doe maar niet.
- Totaal NIET TOELAATBAAR!!!!! Uitgesloten!!!! Mooi natuurgebied en er wonen veel mensen
- Turbines van 150 m hoog in een recreatiegebied? Hou toch op!
- U gaat een natuurgebied veranderen in een zoef geluidsgebied.
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie

- Van de hele kaart van Amsterdam is dit het kleinste gebied waar relatief veel mensen wonen. Je hebt meer rendement in een open onbewoond gebied
- Van het park en de omgeving moet je afblijven. Er is al genoeg geluids overlast van de omgeving door auto verkeer en wat over vliegende vliegtuigen. Dan krijg je ook nog last van een monotoon geluid de hele dag er bij.
- veel te dicht bevolkt!! geen windmolens in de buurt van bewoning!!!
- Veel te dicht bij beschermd natuurgebieden als Het Gein e.o.
- veel te dicht bij woonwijken
- Veel te dicht op bewoning. Totaalverpestend voor recreanten. Onderuithalen cq vernietiging van (omgeving) natuurgebied waar bewoners van Amsterdam, Driemond, Diemen en Weesp tot rust moeten kunnen komen. Eén van de weinige stadsgebieden die er nog zo uitzien en dus vooral behouden moet blijven zonder gigantische windturbine(s).
- veel te dicht op leeftgebied. Zie commentaar vraag 1
- Veel te mooi gebied om die uitzicht verpesters neer te zetten.
- Veel te mooi gebied om te ontsieren door windmolens. Zeker langs Het Gein zou vreselijk zijn. Dat is één van de mooiste plekken van Amsterdam en omgeving. Echt niet doen!!!
- Veel te veel recreatie gebied geen gezicht
- Verdringing van noodzakelijk groen
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers.
- vogels
- Volkomen ongeschikt. De voormalige Floriade wordt zo om zeep gebracht. Het meest aantrekkelijke gebied van deze wijk wordt de mensen ontnomen.
- Waarom geen locatie zoeken buiten bewoond gebied?
- Wandelgebied wat ZO leefbaar houdt .Verder is hier niet veel meer.
- We zien niet graag enorme windmolens in een natuurgebied (groene zoom) met bijbehorende horizonvervuiling. Daar is dit gebied te klein en te dichtbebouwd voor. Het is een woon-/-recreatie-/groengebied. Geen (duurzame) energievoorziening.
- Wederom een locatie waar recreatie en het authentieke polderlandschap de basis vormen aan de rand van de stad. Omwille hiervan een zeer slechte plek vanwege potentiële geluidsoverlast en horizon vervuiling.
- Wederom een woonwijk en ook nog eens een Natuur Netwerk Nederland gebied. Er wordt al op oneigenlijke manier met de regelgeving omgegaan door er zeer grootschalige festivals te geven. Het ligt ook onder drukke vliegroutes van Schiphol. Om hier ook nog windmolens te plaatsen zou het gebied helemaal naar de kloten helpen.
- Weer een stukje natuur wat wordt verziekt door windmolens
- weg natuur!
- Wel aan de rand van het Amsterdam Rijnkanaal
- Welk weldenkend mens zou daar van die propellers in de lucht willen
- Wie wil die dingen nu in een recreatie gebied bouwen. Komt mij ook volsterkt idioot voor. Op zee is ruimte genoeg aangewezen.
- wie wil er een molen in zijn achtertuin? Ervaring in Duitsland leert dat lawaai overlast bij weinig wind al honderden meters ver gaat en bij veel wind enkele kilometers
- Wij wonen hier in de buurt, vlakbij de Gaasperplas en het gebied is prachtig en authentiek. Het zou zonde zijn de turbines hier te plaatsen. Het park Gaasperplas is mooi, omdat het de overgang van stad naar platteland mooi markeert. De turbines zouden dit beeld verpesten. Bovendien ben ik bang dat onze koophuizen minder waard worden als er turbines worden geplaatst.
- Willen jullie ons dood hebben. Laat het groen en natuur dat er nog is met rust. Ik wil graag ademen.

- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam Gaasperplas en Diemerscheg. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens in een natuurgebied (zo ervaren omwonenden dat, ook al is het technisch misschien geen natuur) is een absurd idee.
- Windmolens in natuurgebied?! Not done.
- Windmolens verstoren het uitzicht en doen af aan de weidsheid van een gebied. Dit groene recreatiegebied wordt gebruikt voor wandelen, fietsen, kanoën, hardlopen enzovoorts. Windmolens vervuilen dit kwetsbare gebied. Amsterdammers hebben groen nodig, geen lawaai en aantasting van het landschap. Verduurzaming mag niet ten koste gaan van het weinige groen dat Amsterdam rijk is.
- Wonen veel mensen zowel in Zuid-Oost als in Driemond en vol bouwen van de kwetsbare Diemerscheg is niet de bedoeling van de scheg
- woningen? dan niet.
- Woon- en natuurgebied
- Woon- en natuurgebied!
- woon/natuur gebied
- Woonbeleving gaat met zo'n gigant achteruit. Rust van Gaasperplas wordt verstoord door geluid van wieken. Vogelsterfte door wieken, en uitzicht wordt verpest. Zonde van de prachtige natuur daar.
- Woongebied en natuurgebied met o.a.de Gaasperplas en park eromheen.Ook last voor bewoners.
- Woongenot wordt van meerdere kanten ernstig bedreigd. Langs het Gein is n.l. sprake van een aantal megawindmolens. Hebben de verschillende buurgemeenten wel rekening met elkaars plannen?
- Woonomgeving
- XXX
- Zeer slechte plek voor windmolens omdat gaasperplas een prachtig natuurgebied is met veel recreatiemogelijkheden. Mensen uit heel amsterdam en omstreken komen naar gaasperplas voor recreatie. Mensen flora en dieren zullen er last van hebben van windmolens. Gaasperplas dient in de huidige staat als natuurgebied behouden blijven.
- Zeer storend in dit groene gebied
- Zelfde antwoord als bij de strook langs de A10.
- Zelfde antwoord, behoud natuur voor de Amsterdammers. Kijk naar oplossingen voor de lange termijn……niet voor de komende 30 jaar.
- Zie eerder.
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie hiervoor eerderen toelichtingen.
- Zie mijn commentaar
- Zie mijn eerdere toelichting.
- zie toelichting bij de eerste vraag. Dit prachtige landschap dient niet verstoord te worden door metershoge windmolens
- Zie toelichting bij vorige vraag. Die dingen verstoren de natuur. Jullie hebben Amsterdam al genoeg verkwanseld, houd hier mee op en stort je op belangrijkere zaken. Gewoon oplossingen voor alternatief gas zoeken. Via Nord Stream 2 bijvoorbeeld..
- Zie toelichting ringweg A10
- Zie voorgaand

- zie voorgaand antwoord
- Zie voorgaande toelichtingen
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige uitleg
- zievorige
- Zonde van de natuur.

Gaasperplas en Diemerscheg

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- moet Groen blijven en te dicht bij woningen
- (grotendeels) woongebied of in nabijheid.
- [wat een onrust ...]
- Aangezicht vanuit groene hart
- Aantasting bovenwijks groengebied
- aantasting karakter gebied
- aantasting van de natuur etc.
- Afschuwelijk in zo'n mooi gebied
- Als ook alle festivals hier verbannen worden dan zou ik er wel mee kunnen leven. Festivals hier geven een hele berg aan overlast die we altijd hebben (dit jaar dan gelukkig niet vanwege corona, zo is er toch nog iets positiefs aan corona toe te dichten...)
- Anti wind molen, zet maar zonne panelen neer op de daken en ik wil graag meer gratis Nikola tesla energie
- Aub nucleaire energie
- Behouden als groengebied aan de rand van de stad.
- Belachelijk: een mooi stukje groen
- Belemmerd vergezicht.
- Ben tegen windmolens.
- Blijf af van het schaarse groen, en zoek naar locaties die toch al zijn opgeofferd aan industrieel gebruik.
- Bron van grote overlast van de bevolking.
- Dat is een recreatiegebied!!!! Geen ontsierende en lawaaimakende windmolens
- De A9 is bewust daar niet onder de grond gegaan vanwege de natuur en dan zouden we nu wel boven de grond windmolens plaatsen? Bizar.
- De Gaasperplas en Gaasperzoom zijn een prachtig natuurgebied. Een plek om te ontspannen voor het hele stadsdeel. Zou enorm zonde zijn om dat te verstoren met windmolens. Daarnaast ook niet prettig voor de inwoners van Diemen, Weesp en Abcoude. Er lijken ook voldoende (betere) alternatieve locaties te zijn voor windmolens.
- De windmolens leveren hier een gevaar voor de vogels. En past niet in het landelijk gebied.
- Dit gebied ken ik goed. Het is er te mooi en te rustig om de horizon te vervuilen: ook ben ik tegen het lawaai van die molens. In het gebied zijn veel bijzondere vogels.
- Dit is een natuur en recreatiegebied en dan zouden windmolens ontsierend zijn
- Dit is een natuurgebied
- Dit is een recreatiegebied, maar niet alleen mensen, maar ook dieren moeten daar tot rust kunnen komen. Voordat je hier windmolens neerzet, ga eerst na, of dat echt nodig is, of dat er misschien voldoende energie opgewekt kan worden met zonnepanelen op bestaande gebouwen.
- Dit is en mooie natuurgebied, dat moet je niet verpesten met windmolens.
- Dit is ingericht als stil recreatiegebied. Is er niet ergens al een rommelhoek waar dit kan?
- dit natuurgebied niet vervuilen met lelijke windmolens

- Dit rustige natuur- en recreatiegebied is een omgeving waar ik persoonlijk veel van geniet. Windmolens zullen dit genot aanzienlijk verstoren. Al is het alleen al vanwege de landschapsvervuiling.
- Dit zal veel te dicht op de bebouwing komen, en doodzonde van dit deels NNN gebied en de inmiddels prachtig aangelegde Diemerscheg.
- Er is al veel bebouwing daar omheen, hou dit stuk puur groen
- Er wordt gewoond en gerecreëerd.
- evt langs ARK, maar verder dit groen- en watergebied vrijhouden
- Gaasperplas moet Gaasperplas blijven. Dringend noodzakelijk voor de recreatie.
- Gaat te koste van de natuur en onnodig voor de bevolking aldaar. Teveel hinder door geluid en horizonvervuiling
- Geen ruimte voor
- geen ruimte voor stads uitbreiding. en is de enige beetje groen dat nog aanwezig is. ook zijn er veel vogels in dit gebied.
- Geen windmolens
- Geen windmolens in een natuurgebied.
- Geldverspilling
- Groen gebied. Behouden
- Groen voor de bewoners
- groengebied
- Groengebied en bebouwing: slechte plek voor windturbines.
- Groengebied, zie eerdere toelichting
- Grote windmolens in een recreatiepark? Dat doe je toch niet??
- handen af van dit natuurlijke gebied in Amsterdam Z.O.
- Het Amsterdamse deel van de Diemerscheg is open en kwetsbaar, is bovendien molenbiotoop van de Gaaspermolen In de Gaasperplas zou wellicht één windmolen als oriëntatie kunnen staan - zoals vroeger de Darrieux windmolen, zonde dat die weg gehaald is!
- Het is er al vol genoeg.
- Het landelijk karakter moet worden bewaard.
- Het zal voor de bewoners van Amsterdam-Zuidoost en Driemond geluids- en lichtoverlast opleveren en horizonvervuiling voor een groter gebied eromheen, bijv het Geingebied.
- Het zou mijn omgeving ernstig schaden
- Hoe haal je het in je hoofd. Moet alle groen sneuvelen om de natuur te redden? Stapelgek.
- Hoe maak ik zo'n gebied zo onaantrekkelijk mogelijk!!??? Net nu daar de recreatie en natuurbeheer een beetje op gang komt...
- Horizon vervuiling
- Horizon vervuiling, en beschadiging natuurgebied
- Horizonvervuiling,
- idem
- Idem
- Ik ben tegen windmolens. Plus, als je daar woont, wordt je toch helemaal gek. Foetsie is je uitzicht. En voor wat...?
- Ik kan hier geen meerwaarde ontdekken, meer angst voor landschapsvervuiling. Laat dit gebied aansluiten aan het Groene Hart imago: vlak land en lege horizon. Absoluut geen windmolen hier dus.
- Ik vind dat er uberhaupt geen windmolens in stedelijk gebied geplaatst moeten worden
- in dichtbevolkt woongebied, kan niet
- intensief gebruikte recreatiearea

- is gedeeltelijk een natuurgebied
- is natuurgebied
- Is ook een mooi buitengebied dicht tegen woonwijken. Ook hier onder voorwaarden.
- Is ook een ontspanningsgelegenheid toch?
- Is recrearie-/uitloopgebied voor bewoners
- Is recreatie gebied, niet doen, beter op zee
- jammer van het natuurgebied daar, op de bedrijventerreinen in Zuid Oost is hopelijk nog wel wat plek voorhanden
- kan niet; dit is een groen- en recreatiegebied.
- Kwetsbare natuur
- Landelijk gebied met bewoning en woonkernen en mooie natuur. Verstoort zicht, geeft geluidsoverlast en hinder voor vogels etc.
- landschap vervuiling, laag rendement
- Landschap zou verpest worden
- landschappelijke kwaliteit
- landschapvervuiling
- lelijk
- maken de vliegtuigen hier niet genoeg herrie?
- Moet ongestoord natuurgebied blijven.
- mooie natuur
- Mooie natuur, zulke enorme windmolens verstoren het landschap.
- natuur
- Natuur moet ten alle tijden in takt blijven
- Natuur niet vernietigen!!!
- natuur wordt verstoord
- Natuur- en recreatiegebied met rust laten !
- natuurgebied
- Natuurgebied
- Natuurgebied niet aantasten
- Natuurgebied niet verknoeien
- natuurgebied omringd door woningen
- natuurgebied, afblijven
- Natuurgebied!
- Natuurlijk gebied.
- Natuuronvriendelijk, veel vogelpopulaties. Past ook helemaal niet in de laagbouwsituatie daar.
- natuurwaarde is hoog voor mens en natuur. Geen plaats voor windmolens.
- nee
- Nee
- Nee!! Niet doen!! Ook Amsterdammers hebben recht op groen in hun woonomgeving!
- Nergens extra windmolens
- niet in de natuur
- Niet in de scheggen, dat zijn mooie stukjes rondom Amsterdam die niet vervuild moeten worden met windmolens
- Niet in de stad.
- niet in groen gebied plaatsen, gezichtsvervuling
- niet in natuurgebieden
- Ontzie a.u.b. dit fraaie groengebied!
- Ook dit is een natuurgebied
- Ook hier een beetje natuur dat totaal verpest zou worden qua uitzicht en geluid door windmolens.

- past daar niet voor landschap
- PLaats geen molens dichtbij dicht bebouwde gebieden. JE bent een stad, maak stadse ambities. ZOnnepalen- super. WIndmolens- voor andere gemeenten die veel ruimte hebben
- Prachtige natuur, mijn favoriete relaxplek
- Recreatie en natuurgebied.
- Recreatie gebied
- Recreatiegebied
- Te dicht bij bewoond gebied
- Te dicht bij de luchthaven
- te dicht bij een woonwijk
- Te dicht bij mij in de buurt, natuur gebied
- te dicht bij woningen in de wijk
- Te dicht bij woonwijk en horizonvervuiling van natuurgebied
- Te dicht op mijn woning
- Te dichtbij groen en recreatiegebied. Niet wenselijk.
- Te dichtbij woonwijken en te grote horizonvervuiling.
- te mooi daar
- te mooi gebied voor windmolens. Horizonvervuiling.
- Te veel overlast
- Teveel in de luwte en teveel bewoning. Niet zinvol.
- teveel recreatie gebied niet doen
- Uitzicht/geluid
- Veel overlast in het groen
- Veel te dicht bij natuurgebied.
- Veel te dicht op bewoning! Windmolens maken veel herrie!
- Veel te veel overlast voor bewoners.
- verknalt de natuur en het uitzicht
- vernietigen natuur
- Verstoring van het recreatiegebied.
- verstoring van milieu en horizon vervuiling
- Vooruit dan.
- Weg met die zooi!
- Windmolens horen op zee en zijn ern zaak van de landelijje overheid.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Woningen. Waar het uitzicht wordt bedorven.
- woon- en recreatiegebied
- woongebied, verstoring landschap
- zelfde antwoord. veel lawaai en horizonvervuiling en volgens mij zijn andere bronnen veel beter om te overwegen
- Zet zeker bij de Gaasperplas een windmolen neer! Het past niet bij de schaal van het landschap. Wat met de geluidsoverlast en de schaduwwerking? Het zijn recreatieterreinen.
- Zie 1
- Zie dit liever ontwikkeld worden tot woonwijk
- Zie eerder
- zie eerder antwoord
- zie hiervoor
- Zie mijn algemene opm

- Zie mijn antwoord vorige vraag.
- Zie mijn eerdere opmerkingen
- Zie mijn vorige antwoord
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- zie vorige
- Zie vorige
- zie vorige opmerkingen
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige vraag
- Zonde
- Zonde van de onrust die de windmolens oplevert.
- zonde van het groen
- zonde van het mooie natuurgebied en het park
- zou heel zonde zijn van zo'n mooi klein gebied
- Zuidoost wordt al intens geplaagd door geluidsoverlast van Schiphol. De Gaasperplas is een druk gebruikt recreatie gebied waar grote windmolens zeker voor overlast zullen zorgen.

Gaasperplas en Diemerscheg

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- Deze locatie ken ik onvoldoende om uw vraag te beantwoorden.
- dit gebied ken ik niet goed
- Geen beeld van de omgeving
- Geen kennis van gebied.
- Hier kom ik zelden, dus kan ik niet over oordelen
- Ik ben niet zo bekend in dit gebied
- Ik ben onbekend in dit gebied.
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg.
- ik ken dit gebied niet goed.
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- ik ken dit gebied onvoldoende om er iets van te vinden.
- ik ken het gebied niet goed genoeg om er een mening over te hebben
- Ik ken het gebied niet goed genoeg om te kunnen beoordelen
- Ik weet niet wat er precies in de omliggende gebieden ligt en kan dus moeilijk hierover mijn mening geven.
- ik woon niet in dit gebied en kan er dus ook niets over zeggen
- Indien er weinig hinder is voor omwonenden, dan goede optie, anders niet
- is voor mij een grijs gebied waardoor ik geen reactie kan geven op de vraag
- Kan ik niet beoordelen die buurt ken ik niet goed genoeg.
- Kan ik niet over oordelen.
- Ken de omgeving niet
- Ken dit gebied niet genoeg.
- Ken dit gebied niet, geen mening
- ken dit gebied niet.
- ken dit gebied niet. geen mening.

- Ken dit gebied onvoldoende
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet voldoende, maar aanleg zal waarschijnlijk leiden tot horizonvervuiling in het open gebied.
- ken niet goed.
- kunnen we niet over oordelen !!
- Mee eens alleen als wij als bewoners er financieel niet op achteruit gaan. Het leven is al duur genoeg.
- Moeilijk in te schatten omdat ik de situatie ter plaatse niet goed genoeg ken voor een uitspraak
- nee
- neen
- Niet bekend met de locatie
- Niet bekend met gebied
- Onbekend met deze buurt
- Onbekend met gebied
- Te dicht bij de stad. Dit is een natuurgebied.
- te onbekend
- te weinig bekend met dit gebied
- weet niet de ligging in de wijk en in het natuur(wandel)gebied waar de windmolens geplaatst zouden gaan worden, dus is het moeilijk te beoordelen of ik het er wel of niet eens mee ben. Beter zou zijn om mensen te benaderen die in die wijk wonen/wandelen hoe zij erin staan in dat gebied. Voor mij is het plaatsen daar geen probleem, want ik kom er niet mee in aanraking.
- zie vorig antwoord
- zie vorige vraag
- Zolang uit het zicht van bewoners is hier wellicht ruimte. Wel van belang dat recreatie rond gaasperplas niet verstoord wordt, er is al zo weinig rust en groen in de stad.

Gaasperplas en Diemerscheg

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- Aan de rand van een weidegebied lijkt me niet de voorkeur hebben, maar dat weet de stadsecoloog vast beter.
- Afhankelijk van effecten op ongeving
- Ben niet bekend met het gebied en de huidige indeling
- bewoners moeten dit beoordelen
- dat gebied ken ik niet
- Geen idee waar dat is
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden.
- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van windenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- Ik ken dat gebied niet goed genoeg om er wat van te vinden.
- ik ken dit gebied niet
- Ik ken dit gebied niet goed
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.

- Ik ken dit gebied niet goed.
- ik ken het daar niet
- Ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet goed
- Ik ken het gebied niet. Is dat nog Amsterdam dan?
- ik vind dat ze NIET geplaatst moeten worden, dus nergens
- Ik weet niet hoe de situatie daar is m.b.t. bewoners, natuur en bedrijven.
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- Ik weet niet wat hier al zit. Misschien te dicht bij woningen?
- Is dit natuurgebied? Ik heb geen last van 'horizonvervuiling' door windmolens. Ik vind ze prima in het landschap passen maar ze moeten niet teveel de stilte in natuurgebieden verstoren
- kan het ook lager dan 150 m / over voorlichting gesproken
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- kan natuur dat hebben?
- ken de lokatie niet
- ken de omgeving niet goed genoeg
- ken dit gebied niet
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet.
- ken het gebied onvoldoende
- Ken ik niet goed.
- Ken t gebied niet genoeg
- Lijkt minder gescikt
- nee
- Nee
- Neen
- Vogels
- weet het niet in dit gebied .
- Weet ik niet
- Weet niet
- weet niet wat de overlast zal worden
- zie eerder
- Zie eerder.
- Zie eerdere antwoorden
- Zie eerdere toelichting
- Zie voorgaand
- zie voorgaande
- Zie vorige
- zie vorige antwoorden.
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Amstel III omgeving

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- aan de rand van de stad
- Aan de rand van dit geïndustrialiseerde gebied (bijv langs de A2) lijkt me dat prima. Lijkt me lastig combineren met 5000 nieuwe woningen.
- als de bouw alleen langs de A2 wordt gedaan waar de kantoren en bedrijven zijn dan heb er niemand er last van
- Als hier geen mensen wonen, prima locatie anders niet.
- bedrijventerrein
- Bedrijventerrein dus geen hinder voor omwonenden
- Bedrijventerrein is hiervoor geschikt
- Beste keus gezien de huidige uitstraling van dit gebied
- Daar kan het.
- De duurzame wijze van elektriciteit opwekken. Ik woon er vlak bij, maar vind windmolens geen bezwaar omdat anders misschien elektriciteit opgewekt via vervuilende steenkoolcentrales of door kerncentrales die kunnen lekken of ontploffen. Als er bijvoorbeeld op deze plaats een kerncentrale zal komen en er gebeurt een ongeluk dan is heel Gaasperdam naar de knoppen
- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- Dit is al een industrieel gebied
- Dit is een industriegebied. Prima locatie voor windmolens.
- Dit lijkt me prima zo lang het maar op de maximale afstand is van leefbaar gebied.
- Dit lijkt me voornamelijk industriegebied, dus zeer geschikt voor windmolens
- Een industrieterrein lijkt me een goede plek voor een windmolen.
- Een lelijk industriegebied dus hier kan het er prima bij. Wonen weinig mensen dus weinig overlast.
- er loopt toch al een A9 langs m'n huis. met een windmolen heb ik nog het idee dat de achtergrondruis een functie heeft, ipv alleen maar vervuilen
- Gebied is reeds industrieel ingedeeld. Alleen Borchland (Noorden) en het Golfclub Olympus zou ik vermijden.
- geen tot weinig bewoners die last zullen hebben van de windmolens
- Geen tot weinig omwonenden.
- geen woningen langs A2
- Geen woongebied, geen landelijk gebied, niemand heeft er last van. Prima om windmolens te plaatsen.
- Haast alleen bedrijven dus minimaal overlast
- Het is daar altijd nogal winderig, dus uitstekende locatie voor windmolens ;)
- Het is jammer dat de snelwegen niet op de kaart staan. maar volgens mij ligt dit stuk redelijk dicht bij de snelweg. Dat brengt mij tot de opmerking waarom de getekende gebieden deze vorm hebben. Zou een zonering langs een snelweg/spoorbaan niet een optie kunnen zijn
- Het is nodig.
- Het kan de bedrijvigheid ondersteunen of zelfs katalyserend werken voor die omgeving
- Hier is een goede gebied voor een park voor windmolens

- hier veroorzaken molens geen tot weinig overlast voor omwonenden want die zijn er weinig
- Hoe verder van de stad des te beter. Ik ken deze locatie niet, dus dit is misschien ook een goede locatie in aanvulling tot het westelijk havengebied
- IDEALE LOKATIE GEEN WOONWIJK
- Idem
- Ik stoor me niet aan windmolens, zolang ze niet hoorbaar zijn vanuit mijn woning.
- Ik vind dit een goede plaats voor windmolens. Ik denk dat daar weinig overlast is.
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- Ik woon hier in de buurt en er is voldoende ruimte!
- In een industrieterrein heeft niemand er last van dat de windmolens het uitzicht bederven.
- In het gebied rond de Ouderkerker Plas staan al een enkele windmolens.
- indien nodig
- Industrieel gebied/bedrijvenpark, geen sprake van horizonvervuiling
- Industriegebied
- Industrieterrein prima locatie.
- integreren in het industrie gebied, prima en langs de A2 maar maakt de Main entree van Amsterdam goed lelijk
- Is hoofdzakelijk bedrijventerrein, lijkt me een goede plek.
- Langs de A2 tegenover het bedrijven terrein is volgens mij een goede locatie waar weinig mensen last van hebben.
- Langs de A2, waar zo te zien vooral bouwmarkten omheen staan en de golfbaan, lijkt ons een prima plek.
- Langs het metro trace of tussen de kantoren zou prima zijn.
- Lijkt al veel bebeouwing te staan, niet mijn voorkeur, maar zou kunnen.
- Lijkt mij op een groot industrieel gebied waar dit makkelijk kan omdat er minder mensen wonen.
- Mogelijkheid opheffen golfpark. Dit eist disproportionele schaarse stedelijke openbare ruimte. Overweeg verplaatsen Golfpark naar andere locatie, bv Flevoland.
- mooi rand stad met uitzicht
- Mooie plek
- nee
- ook hier voorwaarde reflexiverf
- Op hoe meer plekken, hoe beter
- Past bij de invulling van de rest van dit gebied
- past in industriele karakter van de wijk, weinig te bedenken overlast.
- Prima lokatie, en weinig overlast
- Prima plek, tussen snelweg en industrieterrein. Heeft niemand er last van.
- Prima, hier woont niemand
- Prima, ik woon hier. hier staat al een windmolen en dat stoort mij geheel niet.
- Qua ruimte lijkt mij dit ideaal. Hoe verder weg van de stad (binnen de ring) hoe beter. Windmolens horen zo min mogelijk zichtbaar te zijn voor bewoners en geen overlast leveren qua geluid op schaduw van de wieken.
- Redelijk ver weg van bebouwing en stad
- Reeds industrie
- Snelweg en bedrijven
- Veel bedrijvigheid en wegen dus weinig hinder
- veel zuidwesten wind
- Verkeersgebied biedt mogelijkheden

- Voldoende vrije ruimte
- Volgens mij zijn hier vooral bedrijven gevestigd, dit zie ik als voordeel tov woningen
- vooral in industriegebied
- Vooral industriegebied, dus prima
- Weinig bewoners die daar last van hebben
- weinig groen, geen natuurgebied en weinig tot geen bewoning. Daarnaast al een (onaantrekkelijk) industrie gebied. Zou hoede plek zijn. Maar dan niet te dicht tegen Ouderkerkerplas aan
- weinig overlast. industriegebied
- Wonen weinig mensen
- woont bijna niemand
- Ze passen mooi langs de spoorlijn en de A2.
- Zie de vorige toelichtingen.
- zie eerdere antwoord
- Zie geen reden waarom niet
- Ziet er geweldig uit.

Amstel III omgeving

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- (staat al een molen bij de Oudekerkerplas) >kunnen er zeker aan weerszijden A2 wel een paar bij
- Alles wat helpt moeten we doen.
- Als het in het stuk is langs de snelweg is hier niet veel mis mee. Probeer wel uit het zicht van Oudekerk aan de Amstel en Abcoude te blijven. Veel mensen wonen daar toch echt voor rust enzo. Maar goed, je hebt ook de Ziggo dome met z'n lampjes dus dit kan er nog wel bij.
- Dunbevolkt.
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.
- een bijzonder lelijk stukje Amsterdam., daar valt niets meer aan het uitzicht te verpesten
- Een gebied dat bruist van energie. korte afstand. Weinig verlies aan opgewekte energie.
- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- Er staan al een aantal windmolens in die buurt en er wonen relatief weinig mensen. Geen bijzonder natuurgebied. Er is in dat deel van zuid-oost ook al veel hoogbouw waardoor de windmolens minder storend zijn op de horizon.
- geen
- Geen overlast daar.
- genoeg ruimte
- Goed
- Goede locatie, weinig bewoning in de buurt
- Goede open plek en genoeg ruimte voor een aantal molens.
- Het gebied kan sowieso wel een facelift gebruiken. Lijkt me een prima locatie.
- Hier staat al hoogbouw en er staan vooral kantoren en bedrijfspanden
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- idem als vorige vijf
- industrie terrein niemand last van
- Industrieel en bedrijventerrein zeer geschikt

- Industriegebied
- Industriegebied is altijd goed plan.
- Industriële omgeving, dus prima
- Is toch al een verschrikkelijk gebied
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- kut buurt
- Lelijke windmolens in lelijk gebied waar weinig tot geen mensen wonen
- lijkt me een prima plek
- Mijn keuze geldt voor overal.
- Mooi aan de rand, richtpunt start bebouwing.
- nee
- Nee
- Newly-built and developed areas could incorporate turbines more easily than adding them to the built environment.
- Nu al bebouwd met industrie
- Ok
- Ook top
- Ook uit de zicht
- Overal goed
- Past bij sfeer van regio
- Plaats windmolens in industriegebieden en niet in woonwijken of in de natuur.
- Plek zat
- Prima bedrijfen terrein
- prima in industrie gebied
- prima lokatie
- Prima plaats
- Prima plek
- Qua "vriendelijkheid" van de omgeving is het daar niet meer te redden, daar kan zonder problemen een windmolen aan toegevoegd.
- redelijk dun bevolkt
- Ruimtelijk en weinig tot geen overlast omwonenden
- uitstekende plek
- Veel hoge gebouwen waartussen de molens kunnen worden verwerkt
- Ver van het Centrum tenminste.
- vooral bedrijventerrein
- Waarom niet.
- Wanneer bewoners hier eigen windmolens mogen bouwen en exploiteren.
- want reeds industriegebied
- weinig bewoners die er last van zouden hebben
- weinig bewoning
- Weinig bewoning in de buurt.
- weinig klagende buren daar
- Weinig omwonenden
- Weinig omwonenden die er last van hebben.
- Weinig woningen
- Weinig woningen, weinig mensen last van
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- zakelijk en commercieel gebied..die hebben veel stroom nodig
- Zie eerder

Amstel III omgeving

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- al iets stedelijker dan de vorige locatie, dus minder verstorend v natuur
- alleen als er geen woningen zijn
- Alleen in gebied waar geen mensen wonen passen de molens
- alleen in gebied waar geen woningen komen
- Alleen in het werkgebied.
- alleen langs de A2 aan de zuidkant waar nog veel open landschap is.
- Alleen langs de snelwegen
- Alleen langs het bedrijvendeel.
- Alleen op die plekken waar de bevolking er geen last van heeft.
- Als bewoners er maar geen last van hebben
- als dit industrie omgeving is.
- Als het maar niet dicht bij de woningen staat
- als het moet dan is een industriële omgeving te verkiezen boven een woon-recratieomgeving
- Amstel III kan maar voorzichtig met 'en omgeving'.
- Bebouwing?
- Bedrijven terreinen zijn m.i. bij uitstek geschikt voor windmolens. De impact op woonomgeving en landschap speelt dan minder een rol.
- Bedrijvengebied, geen probleem toch?
- Bedrijventerrein.
- buiten woongebied
- daar wonen volgens mij geen mensen.
- De randen van de stad lijken mij wel geschikt MITS geen overlast voor bewoners. Er weegt geen financieel voordeel op tegen 24/7 overlast
- dichtbij snelwegen en werkgebieden (die buiten de rode omlijning gedeeltelijk een woonfunctie krijgen). De zuidpunt zit wel weer in natuurgebied.
- Dit is een industriële zone, waar de windmolens niet storend zijn.
- Dit is een mogelijkheid omdat hier veel hoogbouw met kantoren zijn. Daar is plek
- dit is grotendeels industriegebied/ zakelijke invulling volgens mij, zou dan goed passen
- Dit is ook een bedrijventerrein en de A2 loopt hier langs. Dit zou inderdaad ook een plek kunnen zijn waar mens en dier zo min mogelijk last zullen ondervinden. Zoals ik het nu zie op Google Maps kijken de meeste bewoners aan de Korte Dwarsweg (op het platteland tussen Amstel III en Ouderkerk a/d Amstel) over het weiland naar het westen en zullen niet veel zien en horen (vanwege de A2 die er ook al tussen ligt) van de windturbines omdat die in het oosten staan. Ook gezien meestal waaiende wind uit het zuidwesten gaat het geluid van de turbines meestal niet richting hun woningen. En de A2 is waarschijnlijk sowieso luider. Ik zou wel weg blijven uit de groengebieden vanwege vogels/vleermuizen etc., maar wat ik nu kan zien zijn deze gebieden al veel meer 'aangeharkt' en gecultiveerd door mensen handen dan bijv. de Noorder IJ plas.
- Dit is verder weg van bebouwing, dus minimale geluidsoverlast voor bewoners.
- Dit is volgens mij een industriegebied, dus daar kunnen ze ook geplaatst worden.
- Dit lijkt mij prima. Volgens mij is dit meer een plek van industrie, dus zal er weinig hinder ondervonden worden.
- dit zou kunnen, volgens mee delen van industriegebied
- Doordat dit voornamelijk industrie / snelweg gebied is, lijkt het ons mogelijk om in dit gebied geschikte locaties te vinden voor windmolens.
- Dunbevolkt gebied
- Eens voor zover het industriegebied betreft, oneens voor zover het groengebied betreft.
- Er is hier veel kantoor/industrie aanwezig.

- Er lijkt me hier weinig bebouwing met woningen.
- er wonen mensen en het is een natuurgebied. Duurzaamheid is echter heel belangrijk
- Ga ervan uit dat er rekening is gehouden met de bewoners
- Geen windmolens in woongebieden
- Geschikte locatie, industriegebied
- goed idee, op een industrieterrein
- Goed in industriegebied
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Goede locatie
- Goede lokatie met voldoende ruimte.
- Goede plek
- Grotendeels werk- industriegebied.
- Het is een gebied waar nog weinig natuur en/of bewoning is. Langs de A2 zal niemand er last van hebben
- Het lijkt mij goed om de overlast te verdelen over de inwoners van Amsterdam en de omwonenden.
- Het noorden van het perceel zou wellicht kunnen. Mogelijk langs de A2? Het hangt hier sterk af van de locatie binnen het gebied en de hoogte/ zichtbaarheid van de windmolens.
- Hier kan het op de bestaande industrieterreinen maar niet bij woningen.
- Hoewel ik het gebied onvoldoende ken, lijkt het erop dat er weinig bewoners last van zullen ondervinden?
- idem
- Idem, graag buiten woongebieden.
- Idem, verder van bebouwing.
- idem.
- Iets buiten Amsterdam
- Ik ken dit gebied niet. Wederom plaatsen zo ver mogelijk weg van natuur en woongebieden.
- In kantoorgebied, waar geen bewoning is, vind ik het acceptabel.
- indien er voldoende rekening gehouden wordt met de leefomgeving
- Indien niet in de buurt van woningbouw.
- Industrie
- Industrie en bedrijventerrein, naar ik meen? Lijkt me een prima locatie.
- Industrie gebied weinig bewoning
- industrie- en kantoorgebied is prima geschikt, maar niet bij de woongebouwen.
- Industrie/werkgebied
- industriegebied
- Industriegebied
- industriegebied dus ok
- Industriegebied kan
- Industriegebied mee eens, stedelijk gebied en groen niet mee eens
- industriegebied met weinig bewoners
- Industrieterrein, prima (eigenlijk enige) plek die voldoet om windmolens te plaatsen
- is al aanwezig, prima.
- Is bedrijvenlocatie.
- is in industriegebied
- Is redelijk geschikt.
- Is toch al een industriegebied en misschien niet 6 naast elkaar maar 1 of 2 moet wel plek voor gevonden kunnen worden.

- JULLLIE MOGEN HET DOEN
- Kan ik moeilijk beoordelen, die buurt ken ik niet goed. Maar lijkt me geen slecht plan want er wonen bijna geen mensen daar (langs de A2).
- kan mooi langs de snelweg
- Klein natuurgebied en een groot veld waar wel windmolens geplaatst kunnen worden. Weinig tot geen stedelijke bebouwing MOMENTEEL, en een klein stuk groen.
- Langs de A2, het groene visitekaartje van de stad.
- Langs water mits voldoende afstand van bewoners
- Ligt aan waar geplaatst binnen dit gebied (overlast bewoners)
- maar dan wel alleen bij de hogere kantoorgebouwen. niet aan de kant van de mooie weilanden tussen de A2 en de Amstel. dat is ook zo'n mooi stukje dat bewaard dient te blijven.
- maar dan zo dicht mogelijk langs Amstel III en de hoge gebouwen die daar zijn (en komen), zodat de groene zone rond de A2 zoveel mogelijk ongeschonden blijft.
- maar vind het wel horizon vervuiling
- Mee eens, mits de windmolens minimaal een afstand van zo'n 1500 meter aanhouden van omliggende woningen. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html#
- minder bewoning
- Minst verstorend
- Mits er geen woonwijk in de buurt is en alleen industrie zo als de Westhaven geen probleem.
- Mits met name langs de snelweg en mits er maatregelen getroffen worden (uitzetten bij vogeltrek en 1 blad zwart verven zodat vogels de molens beter zien. Ouderkerkerplas en landje van Geijsel zijn belangrijke vogeltrek gebieden.
- Mits niet in de buurt van woningen, maar mogelijk bij bedrijven of in de weilanden. Hier is en wordt veel bijgebouwd, niet in de buurt van deze nieuwe ontwikkelingen.
- Molens kunnen worden geplaatst langs de A2.
- Mooie plek eigenlijk, er is daar sowieso al veel in het zich en dit zou niet misstaan.
- Niet in dicht bij bewoond gebied
- Niet in mijn nabije omgeving (zie 1e opmerking) en zo te zien in een omgeving die bewoners niet met geluidshinder opzadelt
- niet langs woonbebouwing holendrecht, maar amstel3 prima
- Nog een gebied met veel bedrijvigheid en weining bewoning. Ik zie geen probleem als hier langs de A2 een paar molens worden geplaats.
- On het industrie gebied
- only in the green area and not near houses.
- Ook hier weer: in de buurt van industrie prima!
- ook weer afhankelijk van uitzicht vanuit woningen en natuurgebieden
- op industriegebied kun je mijns inziens goed windmolens plaatsen
- passen daar in de omgeving
- passend in omgeving
- Past beter in stedelijk en industriele omgeving. Minder woonactiviteit hieromheen. Nieuw te ontwikkelen woningen kan rekening mee gehouden worden.
- Prima bij kantoren / industrie etc .
- Prima gebied voor een windmolen.
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is. Bij voorkeur rond industriële terreinen en aan de rand van woongebieden.
- redelijk goede omgeving
- Snelweg en industrie terreinen, prima geschikt voor een paar windmolens
- Veel industrie

- veel industrie/bedrijven, die de komende jaren nog niet zal plaats maken voor woningbouw. Derhalve geschikt voor windmolens
- vermits op voldoende afstand van huizen/bewoners en langs bijvoorbeeld de snelwegen (er staat nu al een windmolen langs de A2)
- Vermoedelijk weinig negatieve impact
- verspreid over de stad
- Vnl. Industrie
- Volgens mij bedrijven,dus minder overlastgevend.
- Voor zover plaatsing letterlijk in industriegebied plaatsvindt waar absoluut geen bewoning is. Bij bewoning acht ik het onacceptabel, want de bewoners aldaar ondervinden al méér dan genoeg andersoortige overlast.
- Vooral industrie
- Voornamelijk bedrijven en aan een snelweg. Dus dit kan wel.
- Voornamelijk industrie terrein.
- Voornamelijk industriegebied.
- Voornamelijk werkgebied
- Waar geen bewoning is kan het toch prima
- Wanneer de windmolens in het industriegebied worden geplaatst is dit een prima oplossing. Wat betreft het deel natuurgebied lijkt mij dit geen goed plan. Ook hier weer een horizonvervuiling, etc.
- Wanneer een locatie gevonden kan worden waarbij de overlast voor bewoners geminimaliseerd kan worden lijkt me dit een goede locatie.
- Weinig bewoning en vooral bedrijven in dit gebied, dus weinig overlast.
- Weinig overlast voor bewoners denk ik
- weinig woningen
- weinig woningen. Langs de snelweg is het geen probleem...
- Wellicht dat hier plekken te vinden zijn waar windmolens de bewoners niet zullen belasten.
- Wonen nu weinig mensen die hier overlast van zouden ondervinden en er is nauwelijks natuur
- Zeker niet mijn eerste keuze. Maar door er ook in dit soort gebieden enkel windmolens te plaatsen kan hopelijk voorkomen worden dat er andere vervuilende bronnen gecreëerd moeten worden, waar uiteindelijk dit soort natuurlijke gebieden door geraakt gaan worden.
- Zeker.
- Zie vorige
- Zo min mogelijke ligging nabij woongebieden.
- Zoals hiervoor beredeneerd bij 'randgebieden': aan de rand van de stad/het woongebied hebben minder bewoners last van de windmolens indien er factoren zijn die een nadelig effect hebben op de leefbaarheid van het woon- en werkgebied.
- zolang er geen overlast plaats vind voor vogels en mens.
- Zolang niemand er last van heeft
- zonde vh aanzien maar wel dunner bevolkt
- Zou mooi zijn als de molens zich in laten passen in de toch al vrij drukke bebouwde industriële omgeving aldaar.

Amstel III omgeving

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- (grotendeels) buiten woongebied.
- Aan de stadskant van de A2 zou het wellicht kunnen
- alleen indien gekozen wordt voor een locatie langs de A 2

- Als de ruimte dit toelaat ...
- als dit industrie gebied is
- Als groen en fijn uitzicht maar blijft
- Amstel III zit al vol met kantoren en bedrijven, daar kunnen windmolens erbij
- Bedrijfsgebied. Daar past het prima ook langs de Snelweg
- bedrijvengebied
- bedrijventerrein is geschikt
- Bij de A2 en het bedrijvengebied lijkt plaatsing van windmolens het minste overlast te veroorzaken, tenzij Amsterdam daar woningen gaat bouwen!
- Buiten gebied
- Buiten woongebied
- Buitenrand .
- Daar is al bedrijvigheid, businesspark, wellicht hebben die daar voordeel bij.
- De Ouderkerkerplas en Amstelscheg zouden visueel moeten worden ontzien. Rondom de Arena staan echter al flink veel grootschalige bouwwerken. Daar past het wel.
- Deels overlast voor bewoners.
- Denk dat dat hier zonder overlast wel kan. Onder overlast versta ik niet evt uitzichten die men verliest.
- Denk dat dit ook meer een industriegebiedje is. Dus geschikt volgens mij.
- dit gebied lijkt mij geschikt, aangezien dit meer bedrijven gebied is
- Dit is toch al een deprimerende kantoorwijk, dus doe maar hier.
- Er staat al een molen, de Windvogel(?). Dus langs de A2
- Gebied is er geschikt voor
- Gebied lijkt dun bevolkt ivm hinder.
- Gen overlast voor bewoners, dierpopulatie mij onbekend
- Goed
- Goede plek, zo tussen al die kantoorgebouwen en bedrijven
- goede ruimte
- heb deze vraag al eerder gehad
- Hier langs de A2 geen probleem
- idem, ver uit mijn buurt, natuur behouden, prima waar het 'past'
- Idem. De molens zullen toch ergens moeten komen. Lijkt me dat hier de minste mensen last van hebben
- Ik ken het gebied niet goed, maar het lijkt industriegebied te zijn. M.i. een geschikte plek voor windmolens.
- In de geïndustrialiseerde zone: goed idee.
- In het industriele deel.
- Indien aansluitend aan bedrijven/industrie prima.
- industrie gebied
- industrie terrein
- industrieel gebied, niet te hoge molens
- industriegebied
- Industriegebied dus dat kan
- Industriegebied lijkt mij geschikt
- industriegebied toch ook?
- industriegebied toch?
- Industriegebieden zijn hier uitermate geschikt voor.
- industriegebiedje is OK
- industriële zone
- is al een industriegebied, weinig bewoning
- Is dacht ik een industriegebied, lijkt me geschikt daar.

- Is industriegebied en kan hier dus
- Is nog wel in te passen en de horizon is daar toch al lelijk vanuit de polder
- Is toch al een industriegebied
- Ja, zoals ouderwets, langs de rivieren en kanalen. Ook veel plekken waar kantoren staan, dus weinig last. Groene gedeeltes vermijden, ivm broedgebieden
- Kan als het niet te dicht bij bebouwing is
- Kan goed langs de A2.
- Kan hier goed worden ingepast.
- kan nog net, qua afstand van mijn huis
- ken het gebied niet goed genoeg, wordt in de toekomst veel gebouwd aan woningen en flats. attentie niet te dicht bij huizen
- Ken het gebied niet..
- Langs de A2 is het wel passend. Niet het groene gebied in.
- langs de snelweg
- Langs die snelweg zou het wel kunnen want daar woont toch niemand langs
- Lekker ver weg
- ligt eraan hoe deze geplaatst worden
- Lijkt me een goede plek
- Lijkt me goed plek in het industriegebied.
- lijkt weer tot weinig overlast te zorgen
- Mee eens als Amstel III een industriegebied blijft en geen woongebied wordt
- Mee eens, maar niet in de groene gebieden.
- Mits geen te vermijden overlast
- Mits lineair langs de A2
- moet maar
- nee
- Net als bij de vorige gebieden denk im dat er hier ruimte is voor windmolens zonder dat omwonenden last zouden moeten hebben van het geluid
- Niet in natuurgebied
- Nog geen bewoning
- Nu nog weinig woningen maar dat zal zo langzamer hand wel anders worden in Amstel III
- Nvt
- Of hier misschien omdat het toch al een lelijk gebied is.
- Ook hier is de ruimte beperkt, daar Amstel III omgevormd wordt tot woongebied. Misschien naast of tegenover (aan de andere kant van de A2) van de bestaande windmolen.
- Ook hier relatief weinig hinder voor bewoners.
- op het stukje industiegebied geen probleem
- op industrieterrein
- past bij bedrijvengebied en bedrijven zijn de grootste verbruikers. Kan ook een mooie rand van zuidoost Amsterdam naar het weiland worden
- Past prima in landschap, industrieel, nog veel in te richten gebied dus er kan rekening worden gehouden met de plaatsing.
- Prima
- prima om bij kantoren windmolens te plaatsen.
- Prima plek
- Prima. Weinig wonen en toch al lelijk door grote wegen
- Redelijk uit de stad en weinig tot geen huizen in de buurt.
- ruimte en geen overlast
- Ruimte genoeg

- Ruimte is er, relatief weinig bewoning
- Slechts 1
- Snelweg landschap van de a2 accentueren
- sowieso goed dat er windmolens komen, ken het gebied niet om hier specifiek iets over te vinden.
- Staat al een windmolen, zou er 1 naastzetten
- Stroomproductie past uitstekend in een industriegebied. Wel de wieken verschillende kleuren geven, zodat er minder vogels gedood worden.
- toch al lelijk gebied
- Veel industrie dus mogelijk wel geschikt.
- Veel industrie dus weinig belasting wonen
- Ver weg v stad
- Voldoende plek zonder woningen, dus geen geluidsoverlast
- Volop ruimte!
- Vooral langs de snelwegen. Er zou eigenlijk een subsidieregeling moeten zijn voor inpasbare molens tot zeg 3 Mw, voor dit soort landschappen.
- Vooral veel industrie
- voornamelijk industriegebied
- Waar mogelijk geen negative gevolgen voor bewoners
- Wederom: IK woon er niet. Dat industrieterrein Amstel valt niet veel aan te verpesten - maar waren jullie op het oude waterleidingterrein en bij de Bijlmerbajes niet juist allemaal nieuwe dure flats aan het bouwen? Denk je dat die mensen er blij mee zijn?
- Weinig bewoners
- weinig bewoning
- Weinig bewoning
- weinig last voor bewoners
- weinig overlast
- weinig overlast voor bewoners
- weinig overlast voor omwonenden
- weinig woningen in de buurt
- weinig woningen, dus lijkt me geschikt.
- Wonen weinig mensen
- Zet er maar een paar langs de snelweg
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- Zie toelichting bij eerdere mee eens antwoorden
- zie vorige antwoorden
- Zolang het niet aan de andere kant van de A2 is, zou het kunnen omdat het een bedrijfsgebied is.
- Zou kunnen, maar als er een woonwijk komt lijkt het mij geen goed idee.

Amstel III omgeving

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- * zie vraag 1
- aan bewoners
- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen “binnen wettelijk toegestane normen”. Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- Al een vrij druk gebied.
- Alleen als het industriegebieden zijn

- Alleen daar aan de rand van het industriegebied langs de A2 waar nu al een aantal palen staan
- Alleen ver van huizen acceptabel
- als die molens er moeten komen, dan ergens waar bewoners er geen last van hebben.
- Als het het industriegebied betreft. Overigens lijkt het zo, dat als ik dit allemaal invul, dat ik het eens ben überhaupt met het plaatsen van die windmolens.
- Als het niet in de buurt van bewoning is
- beide
- Betreft een industrieterrein en dat is te prevaleren boven bewoonde wijken.
- Bij Holendrecht , naast AMC , (Ouderkerkerplas) staat er al eentje. Geen last van. Keuze hangt ervan af of Amstel II in de toekomst wordt omgebouwd tot woonwijk. Het beste lijkt me om de windmolens zoveel mogelijk te plaatsen, naast snelwegen, zoals de A2
- dat deel ken ik niet
- De westelijke oriëntatie en het specifieke karakter van dit gebied lijkt goed te combineren met de plaatsing van windmolens. Maar hoe zit het met de woningbouwplannen in dit gebied?
- Deze locatie ken ik onvoldoende.
- Dit gebied is mij niet bekend.
- dit is een industrie gebied en hier zou het nog wel kunnen
- Dit is geen bewoond gebied.
- Dit overzie ik niet helemaal.
- enkel als er geen last is voor omwonende en verstoring van natuurbeleving waar amsterdammers kunnen uitrusten
- Enkel bij industrie, groen met rust laten
- erg zichtbaar, weinig plaats
- Evt. Langs snelweg
- Gebied ken ik niet zo goed
- Gebied ligt dicht tegen woongebieden aan alhoewel hier minder bebouwing is in vergelijking met andere delen. Windmolens zo ver mogelijk uit gezichtsveld plaatsen.
- geen mening
- Geen mening
- geen windmolens in woongebied
- geen zicht op
- grotendeels industrie gebied
- Hangt af van ontwikkelingsplannen
- het gebied ken ik onvoldoende
- Hier kunnen meer mensen er last van ondervinden. Het ligt aan de plek in dit gebied waar de windmolens geplaatst worden of ik het er mee eens ben.
- Hier passen windmolens wellicht bij de moderne en hoge bebouwing. Maar ook dit gebied grenst aan de beroemde en belangrijke groene randen van Amsterdam.
- Hier zou het nog kunnen, omdat het zicht vanaf Ouderkerk a/d Amstel richting de Bijlmer al vol is met hoogbouw.
- hier zouden er een paar kunnen staan, hier bevinden zich voornamelijk toch alleen maar bedrijven
- Idem
- idem antwoordt
- iets minder bij dichtbevolkte leefgebieden

- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- Ik ken de buurt niet, dus ik kan hier geen uitspraak over doen.
- Ik ken deze omgeving niet. Mijn mening blijft hetzelfde als hiervoor. Niet plaatsen in de nabije woongebieden
- Ik ken dit gebied minder. Op een industrieterrein wellicht mogelijk
- Ik ken dit gebied niet dus kan er niet over oordelen
- Ik ken dit gebied niet goed
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg om er een mening over te hebben
- Ik ken het gebied niet goed genoeg om hierover te oordelen.
- ik ken het gebied niet goed maar zou een mogelijkheid kunnen zijn.
- Ik vind het lastig te bepalen waar dit is.
- Ik woon en werk niet in dit gebied, kom er ook niet (vaak) om andere redenen. Kan moeilijk beoordelen wat de invloed of gevolgen van plaatsing van windmolens hier zal zijn.
- Ik zie het hier niet zo goed voor me. Maar volgens mij zijn er wel onontgonnen delen, rondom de snelweg, dat zou wellicht wel passen.
- In de buurt van het kruispunt Holendrecht zou een of twee molens kunnen worden geplaatst. Vervang de molen die er al staat
- In het bebouwde gedeelte (is dat industrie?) kan het prima, verder naar buiten in het groen weer minder fijn
- indien buitengebied en dus niet nabij bewonersgebied
- Industrie/bedrijven terreinen. Alleen denk aan de geplande woningbouw in gebied...
- Is deels een industriegebied maar er is ook groenen volgens mij worden hier huizen gebouwd? Ouderkerk zal er bij mee zijn :(
- is een bedrijven terein maar de klachten zijn het zelfde. horizonvervuiling geluid schaduw en windoverlast
- IS ER PLAATS VOOR WINDMOLENS,DAN WEL
- Kan eventueel, maar ook hier geldt te dicht bij een woonomgeving en horizonvervuiling.
- Ken dat gebied niet
- ken de omgeving niet
- Ken de omgeving niet
- Ken dit gebeid te weinig om een oordeel te geven.
- ken dit gebied niet goed
- ken dit gebied niet.
- Ken dit gebied niet.
- Ken dit gebied ook niet goed. Zie er vrij industrieel uit. Dus wellicht heeft niemand er last van (alleen aan de westkant dan).
- Ken gebied niet
- Ken het gebied niet
- ken het gebied niet goed genoeg
- ken het gebied niet goed genoeg. Langs de A2 zou een optie zijn.
- ken ik niet dit gebied
- Ken ik niet echt. Liever niet in ontspanningsgebied, maar wel langs snelwegen en industriegebieden
- Ken omgeving niet goed
- Ken t gebied niet

- Klein zoekgebied waar de komende jaren veel woningen gerealiseerd worden; moeilijk te combineren
- Langs A2 wellicht, niet in groengedeelte
- langs de A2? Is er voldoende ruimte? Worden autobestuurders afgeleid met de bewegende wieken?
- Liever woningen
- Lijkt me deels industrieel. Minder last voor bewoning?
- Lijkt me, naast de haven, het gebied waar de windmolens het minste kwaad kunnen.
- Lijkt mij een prima ruimte.
- Lijkt mij zo te zien ten zuidwesten en vrij dicht bij de bebouwing. Dus geen goed idee.
- Merendeel industriegebied
- Misschien een kleine mogelijkheid als ze in de buurt geplaatst worden van kantoorgebouwen en niet in recreatie en woon gebieden.
- Misschien kan het hier wel, De A 2 is toch al helemaal verpest door lelijke gebouwen. En "verdozing".
- Misschien langs de westrand, mits ver genoeg van de bebouwing.
- Misschien. Als ze zo zouden worden geplaatst dat ze zoveel mogelijk uit zicht zijn, maar ik betwijfel dat. Een gotspe voor mensen die in de buurt wonen
- mits geen mensen in de buurt wonen
- Moet goed gekeken worden waar plaatsing mogelijk is
- nee
- Niet bekend
- niet bekend bij mij, natuur en mogelijke bewoners moeten er geen hinder van ondervinden
- Niet bekend met die gebied
- Niet in een bewoond gebied binnen een straal van 450 meter
- niet in woongebied
- niet op groen gebied
- Niet zo het idee waar dat dan kan. Langs de snelweg, in het industriegebied?
- Not familiar with this area.
- NVT
- Ook hier weer "onze"vogels komen in de problemen
- Ook klein gebied volgens mij
- ook weer een industrie gebied kan daar niet zo veel kwaad
- Op een industrieterrein zou het eventueel kunnen maar zoals ik eerder schreef, met zon en de strocoscopische schaduwen die de draaiende wieken veroorzaken worden werknemers ziek.
- ruim op afstand van woningen, maar Tafelbergweg is een voorbeeld van een passende omgeving
- te dicht bij permanente bewoning
- valt niet in mijn omgeving
- volgens mij is dit vooral een bedrijvengebied. Dit lijkt mij dan de samen met westelijk havengebied de beste plek, zodat de bewoners er zo weinig mogelijk last van hebben.
- voor mij onbekend gebied
- Voorzichtig met vogels gedurende migratie. Oudekerkerplas is een belangijk punt voor watervogels.
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- weet niet
- weinig bewoners maar dan moet er in de toekomst ook niet gebouwd worden aldaar
- Wellicht een optie, maar ik zou het focussen rond het Westelijk havengebied.

- Wellicht mogelijk indien het een industrie terrein betreft.
- Wellicht. Er staat al een molen langs de A2, dat is niet fijn maar die staat er nu toch al. Als het gecombineerd kan, zodat de toevoeging niet teveel impact heeft, dan.. als het dan toch moet..
- WS bedrijven terrein en geen bewoners
- You need to provide people with prior information before asking to fill in surveys
- Zie antwoord vorige vraag, maar het gebied is niet groen, en er wonen weinig mensen.
- Zie commentaar Gaasperplas
- Zie toelichting eerde vragen voor plaatsing die buiten de woonwijk vallen
- Zie uitleg NOORD
- Zie vorige toelichting
- Zo lang dit niet ten koste gaat van de woontevredenheid aldaar. Ik ken de omgeving daar niet goed genoeg.
- zo veel mogelijk midden in het industrieterrein
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang de windmolens niet voor (geluids)overlast zorgen
- Zolang het op industrieel terrein is heb ik er minder moeite mee, maar als het dichtbij bewoning komt, mee oneens.
- Zou eventueel kunnen als er niet te overlast voor omwonenden zou worden veroorzaakt.
- Zou kunnen als het in het industriegebied blijft

Amstel III omgeving

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Aks dit geen woon- of natuurgebied is wel eens.
- Alleen mogelijk indien dit bedrijven terrein blijft, maar er waren plannen voor woningbouw
- Als het past in de stedelijke ontwikkeling, maar wel lastiger omdat het een stadswijk wordt
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Beetje horizonvervuiling
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- beperkte grootte v/d locatie
- Dat gebied ken ik niet
- de buurt kan dit met de gemeente bespreken
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- Dichtbij bebouwing?
- Dichtbij grote woonwijken, lelijk in het landschap
- dichtbij woongebied
- Dit gebied is eigenlijk te mooi.
- Dit gebied is mij niet bekend. Indien industriegebied, ok. Indien woon- en groenfunctie: hier horen geen windmolens
- dit is een woon/werkgebied. zou minder mijn voorkeur hebben dan een volledig bedrijventerrein.
- een beetje ruimte
- Een paar, niet te veel
- Erger dan de Arena kan het niet worden
- Gebied is in ontwikkeling tot woningbouwlocatie, niet ideaal
- Gebied ook hier aan de kleine kant, met vrij veel bebouwd terrein dichtbij.
- geen
- Geen

- Geen beeld bij het gebied.
- geen idee
- Geen inzicht in volume en efficientie
- geen toelichting
- Hahaha gaat schiphol nooit mee akkoord...
- Hangt af van de behoeften van de plaatselijke fauna
- Hangt er van af waar ze worden geplaatst en hoeveel overlast dat geeft voor omwonenden
- Hangt van verdere ontwikkeling asf in dit gebied.
- het is horizonvervuiling maar in bebouwd gebied valt het wellicht minder op?
- het lijkt me niet zo;n groot gebied waar bovendien best wel wat bebouwing is
- Hier staan de molens mogelijk wat verder van woningen.
- hoe dat te combineren met https://www.amsterdam.nl/projecten/amstel3/
- Hoeveel recreatiegebied is hiermee gemoeid?
- Hooguit langs de A1
- idem
- Idem
- idem - zie toelichting vorig gebied
- ik denk dat hier niet zoveel woningen staan
- Ik heb geen beeld van dit gebied en kan dus niet goed antwoorden. Als het langs de A2 en het Amstelindustriegebied is, prima!
- Ik heb geen mening hierover.
- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- Ik kan me voorstellen dat het voor omwonenden niet fijn is bij/onder een windmolen te wonen. En in dit geval is het misschien ook niet fijn voor het landschap. Maar dat is de A2 en het spoor ook niet. En er staat er al een.
- ik ken dat gebied niet zo
- Ik ken dat gebied niet.
- ik ken de omgeving niet
- Ik ken deze plek niet en weet niet of hier toekomstige woningbouw geplanned is.
- Ik ken dit gebied alleen van de groothandels die er zitten.
- Ik ken dit gebied niet maar het lijken me lelijke flats dus daar kan wel een lelijke windmolen naast
- Ik ken het daar niet zo goed.
- ik ken het gebied onvoldoende
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik vraag me af of daar niet teveel horinzonvervuiling van komt op die locatie en overlast voor de woningen in de buurt
- ik weet het niet, ik ken dit gebied niet zo goed
- Ik weet niet hoeveel woningen hier in de buurt (gepland) zijn, maar voor de woningen die er (zullen) zijn zal het voor geluids- en lichtoverlast zorgen. Ook zal het rond de Ouderkerkerplas niet meer gezellig recreeren zijn als er nog meer windmolens komen (die waarschijnlijk ook nog een stuk groter zijn dan de huidige molen aan de Ouderkerkerplas).
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.
- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- Indien tussen de bedrijven: akkoord. Reeds door bedrijfsterrein gemankeerd gebied. Niet in natuurgebieden of parken
- industrie gebied, kan het wel
- industriële gebieden zijn tot daar aan toe, maar liever zonnepanelen

- kan
- kan de verstoring niet inschatten
- kan ik niet over oordelen
- kan niet goed inschatten wat hier de situatie is
- Kan ook
- ken dat gebied niet
- Ken dat gebied niet
- ken de buurt niet goed. Ze moeten wel ergens komen
- Ken die buurt niet voldoende.
- Ken dit gebied niet
- Ken dit gebied niet en kan dus geen mening geven.
- Ken dit gebied niet goed om te kunnen oordelen.
- ken gebied niet
- Ken gebied niet
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet goed
- ken het gebied niet, daarom geen mening over.
- Ken het gebied niet.
- ken het niet goed genoeg - industriegebied? dan ok
- ken ht niet goed genoeg
- Ken ik niet goed
- Ken t gebied niet
- klein gebied
- komt daar in de nabije toekomst woningbouw?
- komt nieuwe wijk, is het goed te integreren?
- let op natuur
- Lijkt me de minste keus maar als het moet…
- Lijkt me geen probleem
- Lijkt me ook een minst zorgelijk gebied voor de omgeving, denk ik??, eigenlijk ken ik ook dit gebied niet.
- lijkt mij minder geschikt, wellicht beperkt aantal
- lijkt mij storend in het kader van de huidige functie
- maar geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé
- Max. 2, ik neem aan in omgeving industrieterrein
- Minst erg in dit gebied
- minst slecht
- Mjah, mjah, ik vind het wel horizon vervuiling voor de andere kant van de a2.
- Moeilijk te beoordelen.
- Mogelijkheden langs A2.
- natuur
- Niet in het groen
- Niet overtuigd
- nvt
- onbekend met impact natuur
- Onbekend terrein
- onvoldoende mee bekend
- Ook hier lange bekabeling
- Ook indien nodig. Verspreid rond de stad is wel logisch. Eerlijk verdeeld overal iets
- ook teveel huizen in de buurt
- Op plekken waar geen wonigen zijn/komen

- Open gebied
- past redelijk in de aard van dit gebied
- Plaatsing van windmolens in de buurt van woningen vind ik niet mooi.
- Prima tussen de kantoren, liever niet in het groen
- Redelijk ver van bewoondgebied
- Resultaat
- Te weinig beeld bij omgeving
- Ten koste van wat?
- Ver van bebouwing
- Vind ik aan de buurtbewoners/bedrijven die daarover beslissen.
- Vind ik het onderzoeken waard. Ken ik niet zo goed, wel veel verlies van natuurwaarde.
- Voor zover industriegebied en bedrijventerrein mee eens, Niet nabij woningen, Niet bij natuurgebied
- weet niet
- wel langs de A i
- Woningbouw
- wschl. geen overlast voor bewoners wel extra horizonvervuiling
- Zelfde
- zelfde als vorige
- Zie eerste vraag
- zie voorgaande
- Zo ver een woonwijk al niet grotendeels is gerealiseerd. Of bedenk hoe je windmolens mooi maakt.
- zolang het maar niet in ouderkerk is
- Zonde
- Zou kunne mits goed landschappelijk ingepast en rekening houdend met wensen omwonenden. wellicht eerder zonnepanelen hier dan windmolens.
- Zou kunnen

Amstel III omgeving

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- 1 van de drie mensen zijn het hier mee eens
- Belemmeren het uitzicht
- ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven. hier wordt je gek van. tevens levert het niet genoeg energie op tegen de kosten die het met zich meebrengt. kosten plaatsen en onderhouden van deze molens. gaat ten koste van broedvogels
- Beschadiging van ecologie.
- Bij Ouderkerk staat 1 windmolen langs de A2. Denk dat bewoners Ouderkerk hier veel last van zullen hebben.
- Daar komt toch een nieuwe woonwijk
- De scheg bij de Amstel moet intact blijven.
- denk eens aan stads turbines op daken in menselijke maat, bv uit Groningen van 15 meter hoog
- Dit is zo te zien in groen natuurgebied Maar dit is een onduidelijk kaartje Of is de locatie pal langs de A2?
- Eigenlijk niet eens met windmolens in heelamsterdam
- gebied te krap van omvang voor windmolens
- Geen industriegebied
- Geluidsoverlast naar bewoning
- Het groene gedeelte is ook weer een park en een recreatief gebied

- het is afschuwelijk om dat in een recreatie omgeving te plaatsen
- Het ontsiert de stad,
- hier staan al enkele windmolens, uitbreiding hiervan is een logisch keuze. Dit is een dunbevolkt gebied van amsterdam; dus dit is een geschikt plek voor windmolens
- hier staan toch ook woningen?
- hier wonen veel mensen
- Hier worden momenteel veel nieuwe woningen gebouwd, waardoor het me niet verstandig lijkt om (nieuwe) bewoners van Amsterdam direct te confronteren met (de bouw van) windmolens.
- Hier zou het eventueel kunnen, al is dit is een woonwijk in wording en gelden dezelfde voorgaande bezwaren.
- Idem
- idem je hebt zoveel molens nodig om dezelfde energie te krijgen ,ik vind dit lelijk voor de omgeving.
- In dit gebied komen in de toekomst meer woningen en daarom moeten er geen windmolens geplaatst worden tenzij deze aan de buitenrand komen.
- In een landelijke omgeving valt een windmolen veel meer op
- industrieel gebied is ok
- Industriegebied dus minder bewoning
- is en wordt woongebied.
- Is ook bewoning
- kan, maar Amstelgebied lijkt hierdoor kleiner en wordt minder mooi mbt uitzichten
- Koop een aandeel in een windmolenpark op zee.
- Midden in een nieuw te ontwikkelen wijk?? Beter alternatief om zonnepanelen te plaatsen op alle nieuw te ontwikkelen woningen.
- Mijn familie woont er en ik fiets er vaak. Een prachtige rustige plek
- mooi gebied
- Mooi gebied met bewoning. Niet doen!
- Mooi gebied, hier moet je geen windmolens plaatsen
- Mooi stukje Nederland. Horizonvervuiling
- natuur
- Natuurgebied
- natuurschoon en afwenteling van door Amsterdam zelf te dragen "beschadiging" op genabuurde gemeente en provincie
- Omvat opnieuw een stuk natuur.
- Ook daar wonen mensen. In Ouderkerk aan de Amstel bijvoorbeeld. Heeft u zelf wel eens bij een windmolen gestaan en het kabaal gehoord? Nee zeker? Mijn vader woont op een slordige 1500 bij zo'n ding vandaan. Mocht wettelijk gezien geplaatst worden. Maar die herrie is echt om te janken. Nog meer geluid in de stad? Nee!
- Ook hier geldt dat de industrie al veel plek heeft. Dat houd in dat windmolens een niet zo grote verandering zal aanbrengen.
- Ook hier te dicht bij bewoond gebied
- ook hier veel dieren
- Ook hier worden steeds meer woningen gebouwd.
- Overlast bewoners
- Past niet in open landschap
- Prachtig gebied, zie eerder antwoord. Alleen met instemming van de bewoners.
- Recreatiezone
- Te bebouwde omgeving.
- te dicht bewoond
- Te dicht bij bebouwing

- Te dicht bij bebouwing en toekomstige bebouwing. Zal veel weerstand veroorzaken bij bewoners
- te dicht bij bewoond gebied
- te dicht bij de nieuwe bebouwing [in de toekomst nog meer]
- Te dicht bij leefomgeving
- Te dicht bij natuurgebied.
- Te dicht bij toekomstige woningbouw.
- Te dicht op bewoners in dat gebied. Belemmering uitzicht + geluidsoverlast door de windmolens
- Te dichtbij een (toekomstig) woongebied
- Te klein gebied
- te veel bewoning
- Teveel bebouwing
- Teveel hinder
- torium centrale als alternatief
- Verandert het landschap te veel.
- Vlakbij woongebied
- Volgens mij komen daar ook woningen, dus dan geen windmolens er omheen
- Weer in een natuurgebied én naast een woonwijk.
- weg met kut windmolens
- Wellicht zijn hier enkele plekken te vinden, Maar ook op veel plekken horizonvervuiling.
- Windmolens kunnen beter op zee geplaatst worden.
- windmolens passen daar niet, verstoort het beeld vanuit het groengebied (Ouderkerkerplas)
- Windmolens zijn potentieel vanaf Gaasperplas zichtbaar.
- woongebied geen plaatsing
- Wordt ontwikkeld tot woongebied. Gaat niet samen met plaatsing van windmolens.
- Zelfde reden
- Zie antwoord hiervoor
- zie eerder
- zie vorige antwoorden
- zonde van het landschap

Amstel III omgeving

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- aantasting woon- en recreatiegebied
- Aanzienlijke landschaps- en horizonvervuiling voor bewoners Amsterdam-Zuid-Oost en omliggende gemeenten. Waarschijnlijk ook geluidsoverlast van draaiende wieken.
- bederft uitzicht vanuit amstelgebied en er worden daar al woningen gebouwd
- bij mij in de buurt denk ik,
- concentreer het in een industriegebied niet in landelijk gebied
- Daar gaat toch Hondsrugpark bebouwd worden? Dan geen windmolen daar om de hoek. Zuidelijkste punt (bij A2) wellicht wel geschikt, mits vergenoeg van Abcoude
- dan maar op een industriegebied
- De dicht op de groeiende stad
- dichtbevolkt gebied, er komen woningen
- Dichtbij woningen
- Dit gebied kan nog ontwikkeld worden voor woningbouw.
- Dit is ook een woongebied en de Ouderkerkerplas, is die niet ook beschermd natuurgebied? (evenals de Bretten).
- Er gebeurt al zoveel in dat gebied. Geef het even een adempauze…

- Er zijn allemaal plannen om daar de woningbouw uit te breiden, dan ga je toch geen windmolens zetten. Ondertunnelen ze voor veel geld de Gaasperdammerweg, gaan ze daar een park op maken, maak je ten westen daarvan een windmolenpark????
- gebied met veel woningbouw in de planning
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- Geen voorstander
- groengebied
- Het grenst aan de Amstelscheg, een historisch landschap. Inpassing langs de A2 heeft impact op de Amstelscheg. Niet doen. Eventueel wel een mogelijkheid bij het AMC terrein.
- Het is allemaal te dicht bij bebouwing, wonen en groen
- Hét legt te weinig gewicht in de schaal
- hier gaan woningen komen.
- hier kijken ander mensen op uit, niet doen, gewoon in zee plaatsen
- horizon wordt er niet mooier op
- horizonvervuiling
- horizonvervuiling vanaf Amstel
- idem
- Idem
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- In mijn beleving zijn er in dit gebied ambities om woningbouw toestel staan.
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- Is nu nog open, houden zo
- jammer van het groen
- jammer van het uitzicht
- kans op overlast
- Ken het niet maar ik denk ook natuur?
- ken ik niet
- Ken ik niet goed genoeg, maar is dat niet een groengebied? Laten we windmolens in industriële gebeiden plaatsen, niet in het groen.
- Komen veel woningen
- laten wij hier woningen bouwen
- Lijkt me niet goed mogelijk . Licht op de aanvliegroute voor Schiphol en is ook aan een locatie voor bewoning
- Minder geschikt voor windmolen
- Mogelijk hinderlijk voor bewoners van A'dam Zuidoost
- Niet als we daardoor minder woningen kunnen bouwen
- niet binnen stadsgrenzen
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied.
- nvt
- Onrendabele investeringen
- ook een groengebied
- Ook hier aantasting van het zicht op open ruimte in schaars landelijk gebied.
- Ook hier gedeeltelijk woningen. Waar het uitzicht wordt bedorven.
- Ook hier: zie mijn vorige antwoord.
- Op z'n minst ongewenst door de landschapsvervuiling. Even los van het gegeven dat de huidige windmolens nog steeds te weinig rendement opleveren, afgezet tegen de CO2-voetafdruk bij productie, onderhoud en afbraak.
- Overlast?

- PLaats geen molens dichtbij dicht bebouwde gebieden. JE bent een stad, maak stadse ambities. ZOnnepalen- super. WIndmolens- voor andere gemeenten die veel ruimte hebben
- Staan veel hoge gebouwen
- staat te weinig wind om rendabel te wezen
- Te dicht bevolkt
- te dicht bewoond
- te dicht bij huizen
- Te dicht bij woningen
- Te dicht bij woon- en natuurgebied.
- Te dicht bij woongebied; horizonvervuiling en schadelijk voor (trek)vogels
- Te dicht bij woongebied.
- te dicht op de bewoning
- te dicht op huizen en nare plek ivm slagschaduwen
- te dicht op woongebied, liever zonnepanelen op alle flats in de Bijlmer
- Ver van de bewoonde wereld houden
- verpest uitzicht
- Verstoort de natuur
- vorig antwoord
- Weinig omwonenden (vooral bedrijven en kantoren), maar wel aan rand trekvogelgebied weidevogels. Beter daar alle daken van bedrijven, kantoren, AMC volleggen met zonnepanelen
- Wonen erg veel mensen
- Woningen
- woon werk gebied
- Wordt helemaal volgebouwd met woningen
- Zeker niet in het groengebied, aan de Arena kant zou iets mogelijk zijn.
- zie
- Zie boven
- zie eerder commentaar
- zie eerdere toelichting
- Zie mijn eerdere antwoord.
- zie toelichting op vorige vraag
- zie vorig antwoord
- zijn er woningen
- Zo min mogelijk molens bij natuur
- zou erg in de weg staan voor shiphol

Amstel III omgeving

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Amstel 111 omgeving is geen gebied voor windturbines. Ik fiets daar veel en ik moet er niet aan denken dat daar van die hoge windturbines komen te staan.
- Amstelland is een van de meest unieke natuur plekken in de regio Amsterdam. Windmolens mogen hier absoluut het aanzicht vervuilen
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- beïnvloed woongenot en horizon negatief
- Belemmerd de woonomgeving en sterke punten van deze regio (natuur)

- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betreft groengebied, leefgebied en leefomgeving diverse unieke vogels, dieren en planten en bloemen. Betreft dus unieke en zeldzame leefomgeving flora en fauna! Tevens prachtig zwemwater en outdoor sportgelegenheden voor divsrse sporten, wandelen, fietsen etc.
- Bewoonbaar gebied, zorgt voor irritatie bij bewoners.
- Bij de heersende zuid-westenwind geuids- en schaduwoverlast voor bewonners.
- dan krijg schaduwslag over mijn huis van meerdere molens want iets meer naar het zuid westen staat al een molen daar heb ik ook schaduwslag van
- De ontspanning voor Amsterdammers is heel belangrijk en die wordt gevonden in natuurgebieden dicht bij de stad.
- De verstedelijking van dit gebied, net als in Noord gaat last krijgen van de molens.
- De windmolens zijn zo'n 150 meter hoog. Ook hier dus veel te dicht op bewoond gebied.
- Deze locatie is niet geschikt vanwege het groene landschappelijke karakter.
- Deze molens mogen alleen waar alleen industrie is. Hier is veel natuur, dus uitgesloten. Waarom zoeken jullie toch op deze plekken? Ik snap er niks van! Er zijn zo ontzettend veel panden waar nog zonnepanelen op kunnen! Ook grote winkels bv!
- Dicht bij woningen
- Dit gebied ligt heel dicht bij Schiphol en zal de geluidsoverlast en milieu verontreiniging van Schiphol verergeren.
- Dit is een dichtbevolkte woonwijk, hier horen geen windmolens omdat het een wijk onleefbaar maakt. Ook als wordt voldaan aan regels mbt geluid en afstand zullen bewoners te veel hinder ondervinden.
- Dit is eveneens een plek waar gewoond wordt of gaat worden. Windmolens horen naar mijn inziens daar niet thuis.
- Dit is nu van lichtgrijs naar paarsgrijs gegaan, kaart is inaccuraat / niet recent. De zone is hard nodig voor hoofdzakelijk appartement wonen. Dit is al plenty horizon vulling
- Dit is ook een prachtig gebied langs het Gein wat volop door fietsers, wandelaars en tevens bootjes gebruikt wordt. Het aangezicht zou volledig verpest erdoor worden.
- Dit verpest een groene scheg. Bouw die dingen op zee!
- Dit wil je niet
- Dit zal de recreatieve waarde van de hogedijk en omgeving volledig te niet doen!
- Een bloeiend natuurgebied met een enorme flora waaronder heel veel vogels, gans, ooievaar, lepelaar, zilverreiger, blauwe reiger, koekoek, diverse roofvogels waaronder de visarend. Een parchtig natuurgebied dat onaangetast moet blijven. Windmolens zouden de natuur ernstige schade toebrengen geluidsoverlast en horizonvervuiling. Kom alstublieft eens zelf kijken.
- Eeuwig zonde die lelijke dingen. Zet ze neer waar niemand woont
- Er is heel weinig natuur rond Amsterdam, dus niet belasten
- Er staat er al 1 bij de Ouderkerkerplas, wat een onding! niet doen
- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.
- Erg storend
- Eveneens te dicht bij bebouwde omgeving. Doet afbreuk aan nodige recreatie voor stedelingen.
- geen extra windmolens, zie vorige r toelichtingen

- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- Geen windmolens binnen stadsgrenzen. Behoud een gezond leefklimaat voor de bewoners van Amsterdam
- geluidshinder, horizonvervuiling. bovendien blijkt dan later dat er steeds meer van die lelijke hoge dingen nodig zijn voor de immer stijgende energiebehoeftes. Duitsland sloopt er al n stel. Nederland slaat hier behoorlijk door en is het enige land dat de schoonste fossiele brandstof (gas) in de ban doet!!! oa Duitsland, Spanje, Portugal promoten gas met subsidie.
- Helemaal te dichtbij
- Het zuidelijke deel van dit gebied is een mooi natuurgebied. Voorts komen er in het midden en noordelijke deel steeds meer woningen
- Hier staan de huizen te dicht op de molens. Bovendien ligt hier een druk recreatiegebied plus een natuurgebied.
- Hier wonen te veel mensen, deze zouden last ondervinden van windmolens
- Hier wonen veel mensen. Ook prachtige natuur en er is veel recreatie
- horizon vervuiling
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden, uit Amsterdam.
- Horizon vervuiling.
- Horizon vervuiling. Windmolens horen niet thuis op plekken waar veel mensen wonen en werken. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar wonen.
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling
- I.v.m. verstoring in natuurgebied en horizonvervuiling.
- ibid.
- idem
- Idem
- Idem als vorige vraag.
- Ik ben er stellig van overtuigd dat windenergie NIET de oplossing is, molens kosten veel grondstoffen en geen maar een korte periode mee, als er geen wind is kosten ze heel veel subsidie en leveren 0 energie
- Ik ben tegen windmolens in bewoonde gebieden.
- Ik snap niet waarom dit in amsterdam moet. Verzin aub iets anders.
- Ik verwacht overlast voor omwonenden.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- Ik woon hier vlak bij en recreëer vaak in dit gebied. Ik zou het verschrikkelijk vinden als hier (nog meer) gigantische windmolens zouden worden geplaatst. Ik ben hier fel op tegen.
- in een natuurgebied, kwestie van gezond verstand
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!
- In het Amstel gebied is het vlieg en weg verkeer al zo intensief, dat er voor de boeren,natuur en recreatie geen ruimte meer is.
- is een toekomstig WOON en werk gebeid

- is groen en natuur gebied. belachelijk !
- Is nu niet echt aantrekkelijk, maar wordt volgens de pannen ook verder ontwikkeld tot woongebied
- is te dichtbevolkt en weinig bosrijk gebied
- Is toch maar industrie! Ook hier wonen allerlei beesten en vogels. Lekker uitzicht vanuit je kantoor om tegen zo een windmolen aan te kijken. Of vanuit je hotel constant dat gezoom horen. Er zijn zat windmolens. Jullie hoeven niet te verdienen over mijn rug.
- Kost veel geld
- Kwetsbare natuur en landschap. Grenst aan woongebied. Absoluut ontoelaatbaar.
- Landelijk uitzicht wordt verpest
- Landschap vervuiling Windmolens veel te hoog
- Landschappelijk gebied, teveel bebouwing. Rest zie eerdere opmerkingen. Windmolens uitsluitend in de polders of op zee, inclusief IJsselmeer
- Landschapsvervuiling
- Leefgenot wordt ernstig bedreigd gezien de overheersende windrichting.
- Lijkt mij hinderlijk voor de bijlmerbewoners, terwijl er genoeg plek op zee is aangewezen.
- Mens en dier genieten hier met elkaar van dit prachtige natuurgebied.. woningen grenzen aan dit natuur gebied. Tal van mensen wandelen hier met of zonder hond. Een rust punt in deze Te drukke volle stad. En dat wilt u als gemeente deze plek toewijzen om nog een paar windmolens neer te zetten die 150 meter hoog zijn. Daar wordt u toch zelf ook niet vrolijk van als u daar tegenaan kijkt vanaf u achtertuin.. Daarbuiten maken deze molens enorm veel lawaai dat nog kilometers ver te horen zal zijn.. Dit betekend dat mensen daar in de nachtelijke uren en overdag veel overlast van zullen ervaren. Het rustpunt zal volledig verdwijnen. Dieren zullen wegblijven. Een doorn in het oog van mens en natuur. Het zal meer kapot maken dan het lief is. Doet u het alstublieft niet.
- midden in natuurgebied
- Mogelijk te dicht bij bewoning.
- Natuurgebied waar veel mensen komen. Veel te dicht bij bebouwde kom.
- Natuurgebied, dus niet doen.
- Nee dit kan echt niet. Gewoon niet doen.
- Nee, niet in een authentiek Amstel landschap.
- Niet bij water
- Niet doen
- niet in bewoond gebied
- Niet in het natuurgebied achter het amc. Tevens staat daar nu al een windmolen.
- Niet in onze achtertuin!!!
- Niet in stedlijk gebied!
- Niet meer van die ondingen
- niet plaatsen die dingen.
- Nieuwe woonwijk, liever niet.
- no
- onmogelijk, natuur, recreatie en wonen
- Ook dit gebied is een woonleefgemeenschap. Als hier windmolens komen, zijn we voor de zoveelste keer bezig met het oprekken van de eerder gestelde grenzen aan dergelijke zaken. Slagschaduw gaat hier een grote rol spelen. Niet doen.
- ook een woongebied
- Ook hier weer natuurgebieden waar Amsterdammers ontspanning zoeken dicht bij de stad.
- Ook niet
- Ook te dicht bij woningen.dus niet daar.

- optisch is dit voor Amsterdam m.i. een zeer slechte keuze
- Overgangsgebied naar landelijke omgeving; zoveel mogelijk ontzien
- Past totaal niet in de omgeving.
- plaatsing op geruime afstand van woningen niet haalbaar
- Same as my previous answers.
- te dicht bevolkt gebied
- Te dicht bij bebouwing
- Te dicht bij bewoning
- Te dicht bij bewoning,
- te dicht bij de huizen
- Te dicht op de woningen, te veel overlast.
- Te dicht op de woonwijk
- te dicht op woongebied
- Te dicht op woonwijken.
- Te schadelijk voor natuur en leefomgeving
- te veel woningen.in de.buurt
- tegen windmolens
- Ten koste van groen.
- Teveel bebouwing?
- teveel bewoners in de buurt die er 24 uur per dag last van krijgen.
- teveel inwoners
- Teveel mensen en natuur
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- Valt onder mijn uitzicht, skyline vervuiling.
- Van deze omgeving moeten jullie afblijven. Woongenot is minstens zo belangrijk als schone energie Zonnepanelen moeten kunnen volstaan
- Veel te dicht bij natuurgebied Amstel e.o.
- veel te dicht bij woonwijken
- Veel te dicht in de stad met overlast door lawaai en omdat het geen gezicht is zo'n ding
- veel te dicht op leeftgebied. Zie commentaar vraag 1
- Verdringing van noodzakelijk groen
- verpest het aangezicht te dicht bij woonwijk en groengebied onacceptabel
- Vlakbij woongebieden. Een zekere afstand tot de windmolens moet er zijn.
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers.
- Waarom geen locatie zoeken verder van bewoond gebied vandaan . daarnaast betreft deze locatie een groengebied waar veel mensen recreëren
- Weer te dichtbij woningen.
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam Amstel III omgeving. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens horen niet thuis nabij recreatie- en natuurgebieden.
- Windmolens passen totaal NIET in deze mooie omgeving met veel vogels en recreatie. Dit is een plek waar (oa Amsterdammers) heen gaan voor hun vrijetijdsbesteding met mooie, landelijke vergezichten. Windmolens zouden grote afbreuk hieraan doen!
- Windmolens verpesten de natuur en het mooie landschap
- Woonbeleving gaat met zo'n gigant achteruit. Rust van Gaasperplas wordt verstoord door geluid van wieken. Vogelsterfte door wieken, en uitzicht wordt verpest. Zonde van de prachtige natuur daar.

- Woonomgeving
- XXX
- Zeer storend in dit groene gebied
- Zelfde commentaar als bij Gaasperplas/Gein
- Zelfde verhaal.
- Zie eerder.
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie mijn commentaar
- Zie mijn eerdere toelichting.
- Zie motivatie vorig item. Tevens is het ongepast om ongewenste aan de ramd van het gebied te plaatsen waardoor de bewoners vd buurgemeente de lasten ervaren.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- zie voorgaand antwoord
- Zie voorgaande toelichtingen
- zie vorige
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige uitleg

Amstel III omgeving

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- Aangezicht vanuit groene hart
- Afschuwelijk om in zo'n mooie gebied te plaatsen
- Anti wind molens, plaats maar zonne panelen op de daken en ik wil gratis Nikola tesla energie
- Aub nucleaire energie
- Ben tegen windmolens.
- Bijzonder woon- en natuurgebied: geen plaats voor windmolens.
- daar komen straks woningen!
- dit gaat verdicht worden, bewoond, dan niet plaatsen
- Eigenlijk liever nergens.
- Er wordt gewoond en gerecreëerd.
- Geen windmolens
- Geldverspilling
- groengebied
- Horizonvervuiling
- idem
- Ik ben tegen windmolens. Plus, als je daar woont, wordt je toch helemaal gek. Foetsie is je uitzicht. En voor wat...?
- Ik vind dat er uberhaupt geen windmolens in stedelijk gebied geplaatst moeten worden
- Is deels bebouwde kom, niet doen. Beter op zee
- Jammer van de omgeving
- Kwetsbare natuur
- landschap vervuiling, laag rendement
- Landschap wordt hier verknald.
- landschapvervuiling
- lelijk
- lijkt ook woongebied, kan niet. de kaartjes zijn heel onduidelijk, misleidend zelfs wat bewoning betreft
- mooi natuur naar de kloten.

- natuur
- Natuur moet te allen tijde in takt blijven
- Natuurverpesting
- nee
- Nee
- Nergens extra windmolens
- Niet in de stad.
- Ongeschikt, vlakbij een woonwijk, en op de grens van een prachtig recreatiegebied.
- Ontsierend in een mooi gebied
- Ook al natuurgebied
- Ook hier bewaken van Groene Hart/Gooi en Vechtstreek landschap. Overgang N-H en Utrecht
- ook natuur vogelgebied
- Stratechische ruimte 1800 woningen
- Te dicht bij bewoond gebied
- Te dicht bij de luchthaven
- Te dicht bij ronde hoep
- te dicht bij woningen in amstel 3
- Te dicht op mijn woning
- Te dichtbij woonwijken en te grote horizonvervuiling vanuit het groengebied ten zuiden/zuidwesten van de locatie.
- Te grote impact op woongebied
- Te veel bebouwing.
- te veel bedrijvigheid daar, maar dan van het niet-industriële soort
- Teveel in de luwte.
- Totaal ongeschikt ivm vogelbewegingen abcoudermeer en ouderkerker plas. Veel horizon vervuiling.
- Veel te dicht op bewoning: windmolens maken herrie
- verpest zichtlijnen
- verpesten van de Amstel
- vlak bij recreatiegebied
- Weg met die zooi!
- Wel erg dicht bij bewoning
- Windmolens horen op zee en zijn ern zaak van de landelijje overheid.
- Windmolens zijn lelijk en milieuvervuilend.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Woongebied
- Woongebied en natuurgebied.
- woongebied, verstoring landschap
- wordt teveel stad
- zelfde antwoord. veel lawaai en horizonvervuiling en volgens mij zijn andere bronnen veel beter om te overwegen
- Zie 1
- zie eerder antwoord
- zie hiervoor
- Zie mij. Vorige antwoord
- Zie mijn algemene opm
- Zie mijn antwoord vorige vraag.
- Zie rerdrr

- zie voorgaande
- Zie voorgaande toelichtingen
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- zie vorige
- Zie vorige
- zie vorige opmerkingen
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag

Amstel III omgeving

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- Alleen indien weinig hinder voor omwonenden / weinig omwonenden
- Deze locatie ken ik onvoldoende om uw vraag te beantwoorden.
- Deze omgeving ken ik niet goed genoeg.
- dit gebied ken ik niet goed genoeg
- Dit gebied ken ik onvoldoende
- Gebied mij niet bekend
- Gebied mij onbekend
- Geen kennis van gebied.
- Geen zicht op de plaats
- Hangt er vanaf hoe dichtbij ze bij de Ouderkerkerplas geplaatst zouden gaan worden. Als het hier ver genoeg vandaan is, is het oké. Maar niet te dicht bij het natuurgebied.
- Het gebied is mij onbekend om een goed oordeel te kunnen geven.
- Idem, te weinig inzicht in plaatselijke situatie
- Ik ben onbekend in dit gebied.
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- Ik kan deze omgeving niet beoordelen op geschiktheid.
- ik ken de omgeving daar niet.
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken de situatie in het gebied niet.
- Ik ken dit gebied niet.
- Ik ken dit gebied onvoldoende
- ik ken dit gebied onvoldoende om er iets van te vinden.
- Ik ken het gebied niet goed genoeg om te kunnen beoordelen
- ik kom daar nooit
- ik weet niet de situatie daar
- Ik weet niet of dit een woonwijk betreft
- Ik weet niet of het een woongebied is .
- Ik weet niet wat er precies in de omliggende gebieden ligt en kan dus moeilijk hierover mijn mening geven.
- Ik woon daar niet
- ik woon niet in dit gebied en kan er dus ook niets over zeggen
- is dit een woongebied?
- Kan ik niet over oordelen.
- Kan niet beoordelen of het woongebied is. Indien industriegebied: mee eens
- ken dat gebied niet
- Ken dat gebied niet
- ken dat gebied niet goed.

- Ken dat gebied niet.
- Ken dit gebied niet
- ken dit gebied niet. geen mening
- Ken het gebied niet goed genoeg
- ken het gebied niet zo goed
- ken het gebied onvoldoende
- Ken het gebied onvoldoende
- Ken het niet goed genoeg.
- kunnen we niet over oordelen !!
- nee
- neen
- niet bekend
- Niet bekend
- Niet bekend met de omgeving
- Niet genoeg bekend met dit gebied
- Onbekend
- Onbekend met dit gebied
- Onbekend met gebied
- Onbekend met het gebied. Zo lang het niet bij een woonwijk is, oke
- Onbekend terrein
- te onbekend
- te weinig bekend met dit gebied
- teveel woningbouw in de buurt
- Wederom onbekend
- weet niet de ligging in de wijk en in het natuur(wandel)gebied waar de windmolens geplaatst zouden gaan worden, dus is het moeilijk te beoordelen of ik het er wel of niet eens mee ben. Beter zou zijn om mensen te benaderen die in die wijk wonen/wandelen hoe zij erin staan in dat gebied. Voor mij is het plaatsen daar geen probleem, want ik kom er niet mee in aanraking
- Weinig water.
- zie vorige vraag

Amstel III omgeving

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- Aan de rand van een weidegebied lijkt me niet de voorkeur hebben, maar dat weet de stadsecoloog vast beter.
- Afhankelijk van effecten op ongeving
- Ben niet bekend met het gebied en de huidige indeling
- dat gebied ken ik niet
- Dat gebied ken ik onvoldoende
- Geen idee
- Geen idee.
- Hangt af van de mate van natuurverstoring en overlast voor omwonenden.
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- hetzelfde verhaal als ik het gebied goed inschat...woningen en natuur?
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden.

- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van windenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- ik kan me even geen voorstelling maken van de omgeving, vandaar
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- Ik ken dat gebied niet goed genoeg om er wat van te vinden.
- Ik ken deze plek niet
- Ik ken die omgeving niet, ik weet niet hoe industrieel/landelijk dat stuk is
- ik ken dit gebied niet
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.
- Ik ken dit gebied niet goed.
- Ik ken dit gebied niet.
- Ik ken dit gebied niet. Als hier alleen industrie zit, dan is dit wellicht geschikt.
- Ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet en kan er zodoende ook geen positieve of negatieve keuze in maken.
- Ik ken het gebied niet goed
- Ik ken het gebied niet.
- Ik weet niet hoe de situatie daar is m.b.t. bewoners, natuur en bedrijven.
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- Is ook een mooi gebied en dan zou je de molens al van ver zien.
- kan de buurt niet goed voor de geest halen
- Kan ik niet over oordelen
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- ken de omgeving niet goed genoeg
- Ken dit gebied niet
- ken dit gebied niet .
- ken dit gebied niet; lastig te zien op de kaart
- Ken gebied niet
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet.
- ken ik niet
- Ken t gebied niet
- Lijkt minder geachikt
- nee
- Nee
- Neen
- Niet bekend met de buurt
- Te weinig kennis. Veel ontwikkeling daar qua bebouwing. Is dit kaartje dan wel up to date?
- Vogels
- Wederom....
- Weet niet
- weet niet wat de overlast zal worden
- weet te weinig van dit gebied
- zie eerder; ontzie groene natuurgebieden; concentreer op industriegebieden
- Zie eerder.

- Zie eerdere antwoorden
- Zie eerdere toelichting
- zie voorgaande
- zie vorige antwoorden
- zie vorige vraag
- Zou ik meer van moeten weten

Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

Amstelscheg

helemaal mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- De transitie naar veiligere stroom is cruciaal. Uitzicht is aan te wennen, een onleefbare planeet niet.
- Geen probleem om langs de Amstel een aantal windmolens te plaatsen. Daar wonen geen mensen in de buurt.
- Geen tot weinig omwonenden.
- Gewoon plaatsen geen bezwaar.
- Het duurzame opwekken van elektriciteit
- het is nodig
- Idem
- idem reflexiverf dat de wieken geen gehaktmolen worden voor de vogels
- Ik vind dit een goede locatie. Ik denk dat hier overlast is.
- Ik vind windmolens geen afbreuk doen aan het landschap. Windmolens zorgen voor duurzame electriciteit.
- indien nodig
- Ja lijkt me ook goed.
- Mits op afstand van woningen
- mooi rand stad met uitzicht
- Mooie plek
- Natuur- en woongebied
- Ook een bijzonder geschikt gebied en ver genoeg van bebouwing
- Op hoe meer plekken, hoe beter
- Prima, daar heeft niemand er last van
- Weinig bewoners dus idee overlast
- Wonen weinig mensen
- woont bijna niemand
- Zie de vorige toelichtingen.
- zie eerdere antwoord
- Ziet er uit op het plaatje alsof daar weinig/geen woningen staan

Amstelscheg

helemaal mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- Alles wat helpt moeten we doen.
- Bewoners juichen dit toe.
- Duurzame energie komt niet uit de lucht vallen, maar je kunt het wel uit de lucht halen, met windmolens. Die zijn dan ook noodzakelijk en dan moeten we niet zeuren over nadelen voor vogels en buren. Als we het niet doen zijn de nadelen veel groter.

- Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- geef de automobilisten op de A9 windmolens om naar te kijken, historisch leuk zijn molens de rand van de stad
- geen
- geen idee
- genoeg ruimte
- goed
- Goede locatie. Weinig bewoning. Wel veel hoge bebouwing in de buurt
- Hoe meer duurzame energie, hoe beter. Onafhankelijk van de locatie, al snap ik ook dat wonen vlakbij of naast een windmolenpark geen pretje zal zijn qua geluid. Daar moet wel rekening mee gehouden worden.
- idem als vorige zes
- industrie terrein niemand last van
- Ivm de schaduw die zo'n gigantische molen kan geven is de plaats bepalend waar deze zo min mogelijk overlast kan bezorgen.
- Ken deze plek niet zo, maar is vast iets te regelen
- Leeg gebied
- Mijn keuze geldt voor overal.
- Nee
- Niet heel dicht bij bebouwing.
- Overal goed
- Plek zat
- redelijk dun bevolkt
- ruimte genoeg
- Ruimtelijk en weinig tot geen overlast omwonenden
- Top
- Van mij mogen ze overal staan Ook in mijn achtertuin
- Ver van het Centrum tenminste.
- Waarom niet.
- weinig bewoners die er last van zouden hebben
- Weinig omwonenden
- Weinig woningen
- Wel rekeninghoudend met bewoners
- Zie eerder

Amstelscheg

mee eens, respondenten uit zoekgebieden

- Alleen tegen de weilanden. Let op beter GEEN windmolens in of rond de onmiddellijke stad!!!!
- Als het maar niet dicht bij de woningen staat
- als het maar ver van de bewoning is.
- Als ik het goed heb staan hier geen woonhuizen in de buurt dus dit zou volgens mij wel kunnen.
- ALS JULLIE TEVRETEN ER MEE ZIJN
- Buiten bewoond gebied
- De windmolens pasen alleen op de plekken waar geen mensen wonen
- Dit betreft gebieden van de snelweg, dus hier zijn plekken waar ze gezet kunnen worden.
- Dit is iets verder weg van de bebouwing, dus minimale geluidsoverlast is voor bewoners.
- Dunbevolkt gebied

- eentje in ver van bewoning moet kunnen
- Ga ervan uit dat er rekening is gehouden met de bewoners
- Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- Groenrijk gebied geen overlast
- Het lijkt een open gebied bij de snelwegen, waarbij er weinig permanente overlast voor bewoners is.
- Het lijkt mij goed om de overlast te verdelen over de inwoners van Amsterdam en de omwonenden.
- hoort niet in de weinige groengebieden die de stad heeft
- Idem
- Idem, niet dichtbij huizen.
- Ik ken dit gebied niet. Wederom plaatsen zo ver mogelijk weg van natuur en woongebieden.
- Ik zie geen reden waarom het hier niet zou kunnen
- Indien niet in de buurt van woningbouw.
- INDIEN NIET IN DE BUURT VAN WOONWIJKEN
- is een natuurgebied, maar duurzaamheid is belangrijk
- is volgens mij een geschikt gebied
- Kan benut worden.
- Liever op een industrieterrein, maar bij gebrek aan ruimte prima.
- Mee eens, mits de windmolens minimaal een afstand van zo'n 1500 meter aanhouden van omliggende woningen. https://www.vpro.nl/argos/lees/nieuws/2020/onhoorbaar-geluid-schadelijk-voor-gezondheid.html#
- Nauwelijks bewoond
- Niet in de buurt van woongebied
- Ook hier weer, lijkt goed te doen, maar verpest t niet een recreatiegebied?
- Ook ruimte.
- open gebied uitstekend
- Past prima
- prima lokatie
- Prima, zolang het niet middenin een woongebied is. Bij voorkeur rond industriële terreinen en aan de rand van woongebieden.
- Rondom het Amstelpark of rond in het gebied van Sligro, Hanos etc.
- Semi-industrieel gebied. Hier zouden windmolens minder uit de toon vallen.
- uiterste grens
- Veel industrie, dus toe maar.
- Vele industrie. Kan.
- Volgens mij wonden daar weinig mensen is het een leeg stuk?
- voor enkele masten alleen aan de zuidkant waar open landschap is en mogelijk zal blijven anders niet
- Wanneer een locatie gevonden kan worden waarbij de overlast voor bewoners geminimaliseerd kan worden lijkt me dit een goede locatie.
- Weinig last hier.
- weinig tot geen bewoning en wel redelijk groen maar denk dat er in dat gebied zeer weinig overlast kan zijn van de molens
- Zeker niet mijn eerste keuze. Maar door er ook in dit soort gebieden enkel windmolens te plaatsen kan hopelijk voorkomen worden dat er andere vervuilende bronnen gecreëerd moeten worden, waar uiteindelijk dit soort natuurlijke gebieden door geraakt gaan worden.
- Zie vorige vraag.

- Zoals bij de andere randgebieden beredeneerd.
- Zolang de natuur er geen last van heeft.
- zolang er geen overlast plaats vind voor vogels en mens.

Amstelscheg

mee eens, respondenten uit de rest van de stad

- Als de ruimte dit toelaat , het is ook landelijk gebied en daar moeten we zuinig mee zijn ...
- Als groen en fijn uitzicht maar blijft
- Buiten gebied
- geen kans op overlast
- heb deze vraag al eerder gehad
- idem, ver uit mijn buurt, natuur behouden, prima waar het 'past'
- Indien met respect voor de natuur
- ken het gebied niet goed genoeg
- Liever niet, maar ja als het moet...
- Minder geschikt in verband met natuur.
- Moet kunnen, bij rijkswegenknooppunt.
- moet maar
- Nog geen woningen
- Nvt
- Of misschien hier.
- Onderin dat vak heb je wel redelijk afstand
- Prima alles redelijk verderld over de stad
- Rand van de bewoonde omgeving, lijkt prima!
- ruimte
- sowieso goed dat er windmolens komen, ken het gebied niet om hier specifiek iets over te vinden.
- vlak bij de amstel misschien niet, nu zon fijne groene long dicht bij de stad, bij de snel weg, natuurlijk wel goed.
- weinig bewoning
- weinig hinder voor bewoners
- weinig overlast voor bewoners
- weinig overlast voor omwonenden
- Weliswaar dicht bij de bewoning, maar kan daar best.
- Zie eerdere opmerkingen over logica van plaatsen.
- zie vorige antwoorden
- Zie vorige toelichting.

Amstelscheg

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- * Zie vraag 1
- Afhankelijk van overlast voor bewoners. Jullie kunnen wel zeggen “binnen wettelijk toegestane normen”. Maar dat willen die bewoners dan wel graag zelf kunnen beoordelen. En niet enkel op papier, maar misschien wel met een bezoek aan een soortgelijk park.
- Alleen als de komst van windmolens dit gebied vrijwaart voor stedelijke ontwikkeling, zodat het als groengebied behouden blijft
- alleen als er geen overlast voor woningen zijn of natuurgebied recreatie
- Alleen ver van huizen acceptabel
- Als dit helpt om Amstelglorie te behouden, is dit een optie.

- Als er een windmolen in knooppunt Amstel ingepast kan worden...
- Bijna niet te doen, als te snel dicht bij woonwijk.
- Blijft behelpen die windmolens maar ik hoop ook hier de minste overlast.
- Dit gebied is mij niet bekend
- dit gebied ken ik niet goed
- Dit gebied ken ik niet goed
- Dit is een mooi landelijk gebied. De vraag is of je uitgerekend hier op z'n minst horizonvervuiling zou moeten willen plannen.
- Dit is het begin van de groene corridors langs de Amstel naar Ouderkerk en de Ronde Hoep. Amsterdam is uniek door de nabijheid van deze groene gebieden dicht bij de stad; ik vrees de landschappelijke impact van 150m hoge molens. Vooral ook doordat de stad relatief weinig hoogbouw kent.
- Er zal ruimte zijn? Maar in hoeverre is het schadelijk voor de groene omgeving/de natuur?
- Gebied is onbekend bij mij
- Gebied ligt dicht tegen woongebieden aan alhoewel hier minder bebouwing is in vergelijking met andere delen. Windmolens zo ver mogelijk uit gezichtsveld plaatsen.
- geen idee hoeveel woningen hier hinder van kunnen gaan ondervinden.
- geen menig
- Geen slagschaduw + geluid bij woongebied.
- geen windmolens in woongebied
- geen zicht op
- Hangt af van ontwikkelingsplannen
- het gebied ken ik onvoldoende
- Hier kunnen meer mensen er last van ondervinden. Het ligt aan de plek in dit gebied waar de windmolens geplaatst worden of ik het er mee eens ben.
- Idem
- idem antwoordt
- Ik heb alleen een flyer van de tegenstanders van windmolens in het gebied tussen Gaasperplas en Abcoude ontvangen en gelezen. Ik ben het met hun standpunten eens, maar heb geen informatie/weerleggingen van de voorstanders gelezen. Ik kan dan ook moeilijk inschatten of ik voor of tegen ben. Voor andere gebieden weet ik het al helemaal niet. Deze informatie had handig geweest in deze enquete.
- Ik ken dat gebied niet.
- Ik ken de omgeving niet
- Ik ken deze locatie niet, dus ik kan het niet beoordelen.
- ik ken dit gebied niet
- Ik ken dit gebied niet goed
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg om er een mening over te hebben
- Ik ken het gebied niet goed genoeg om hierover te oordelen
- Ik weet niet hoe die omgeving eruit ziet, dus kan ik ook niet meedenken of het een goed plek voor een windmolen is. Wonen er mensen, bijvoorbeeld.
- ik weet niet in hoeverre er sprake zal zijn van geluidsoverlast en horizonvervuiling van de omwonenden
- Ik weet niet of de eigenheid van het gebied niet bewaard moet worden
- Ik woon en werk niet in dit gebied, kom er ook niet (vaak) om andere redenen. Kan moeilijk beoordelen wat de invloed of gevolgen van plaatsing van windmolens hier zal zijn.
- Ik zie veel groen en weinig woningen dus ik denk dat het kan maar ik ken het gebied niet dus kan niet oordelen
- In industriële omgeving, maar wel dicht bij stad waardoor erg goed zichtbaar.

- Is de te verwachten windopbrengst in dit gebied voldoende om windturbines te plaatsen?
- Kan dat gebied niet
- Kan ik niet beoordelen
- Kan me voorstellen dat dit afbreuk doet aan het karakter.
- ken dat gebied niet dus moeilijk om te oordelen
- Ken dat gebied niet goed.
- ken de omgeving niet
- Ken de omgeving niet
- Ken de omgeving niet goed
- ken die locatie niet voldoende voor een oordeel
- ken dit gebied niet goed
- Ken dit gebied niet goed. Misschien wat meer groen dus minder geschikt?
- Ken dit gebied niet.
- Ken dit gebied te weinig om een oordeel te geven
- Ken gebied niet goed
- Ken het gebied niet
- ken het gebied niet goed genoeg
- Ken het gebied niet goed genoeg om daar de impact van te bepalen. Maar langs de A10 zo wel moeten kunnen!
- Ken het gebied niet, maar ziet er groen uit. Als het natuur is, dat schoon houden
- Ken het gebied niet. Maar zie mijn bezwaren in de vorige vragen.
- ken ik niet
- Liever niet in natuur
- Liever niet, maar ik ken dit gebied niet en kan niets zinnigs zeggen van de impact
- Liever woningen
- Lijkt mij te veel vanuit woningen te zien
- meest landelijke gebied. minst geschikte locatie
- met bewoners tot overeenstemming komen
- misschien een of twee dichtbij de snelweg
- Misschien geschikt
- Misschien in het meest zuidoostelijk puntje, mits ver genoeg van de bebouwing.
- Misschien in het midden van de weilanden?
- Mits helemaal langs de A10, niet in het veenweide gebied. Waarom geen geluidschermen met zonnepanelen langs alle snelwegen in en rond Amsterdam en op daken van gemeentegebouwen en distributiecentra
- Mooi buiten de stad, maar gaat wel ten koste van de natuur.
- Mooi stukje Amstel zou ik ook minder geneigd zijn om windmolens te plaatsen
- Natuur
- Natuurgebied oke
- natuurgebied zou niet mijn voorkeur hebben
- nee
- Niet
- niet bekend bij mij, geen windmolens in natuur gebieden plaatsen
- Niet in een bewoond gebied binnen een straal van 450 meter
- Niet mee bekend
- Niet te dicht bij woongebeid.
- Niet te dicht op de natuur
- NVT
- Onze vogels zijn niet blij, maar toch neutraal gekozen.
- Op afstand van het woongebied, mits bewoners akkoord zijn.

- Qua ruimte lijkt mij dit ideaal. Hoe verder weg van de stad (binnen de ring) hoe beter. Windmolens horen zo min mogelijk zichtbaar te zijn voor bewoners en geen overlast leveren qua geluid op schaduw van de wieken.
- Rafelrand van de stad. Voor mij niet helemaal duidelijk of windmolens hier wat al te ontsierend werken. In principe voor.
- See previous answers
- Sterk afhankelijk van exacte plek in de Amstelscheg. De weilanden zouden een goede optie kunnen zijn.
- te dicht bij permanente bewoning
- Te dichtbij
- Tja, op zich is hier niet veel bewoning en zou er ergens wel een plek te vinden moeten zijn voor een paar molens maar ik kan me voorstellen dat het mooie en de rust van het gebied er wel door verstoord wordt en dat de mensen die er wonen er niet blij mee zullen zijn.
- valt niet in mijn omgeving
- volgens mij is dit een mooi stuk groen. misschien is het niet zo 'mooi' om hier windmolens te plaatsen. Maar aan de andere kant; het zijn er niet veel. En ik vind het belangrijker om windmolens te kunnen plaatsen om duurzame energie op te weken dan het argument dat het misschien niet mooi is in een landschap
- Voor de bewoners die daar dichtbij wonen aan de Amstel is het geen wenselijke situatie lijkt mij. Ook al kijken ze allemaal de ander kant op qua voorzijde van hun huizen (theoretisch). Ik vraag me ook af hoever de turbines dan van deze woningen komen te staan (gezien geluidsoverlast). Het zou dan al heel dichtbij de APGS moeten komen, tevens zeer dichtbij knooppunt Amstel, maar voor dat bedrijf (de paarden daar) ook niet echt fijn...?
- voor mij onbekend gebied
- Waar neer er niet te veel windmolens geplaatst word zou ik deze plaats kun waarderen
- waarom moet dat in een groengebied doe het ergens in grote wateren dan heeft niemand er last van.
- waarschijnlijk niet geschikt
- wanneer het een natuurgebied is dan ben ik het oneens met de plaatsing
- Weet te weinig van dit gebied om een mening te hebben.
- weet weinig over dat gebied
- Wel aantasting landschap Amstelscheg voorkomen.
- windmolens, maar mag ook een ander bestemmingsdoel krijgen.
- Zelfde als vorige antwoorden. Niet in de buurt van bewoning en niet ten kosten van de natuur. Het enige groen dat bewoners hebben.
- Zie hiervoor
- zie opm over dieronvriendelijkheid van windmolens
- Zie toelichting hiervoor
- Zie uitleg NOORD
- Zie vorige toelichting
- zie vorige vraag
- Zo lang dit niet ten koste gaat van de woontevredenheid aldaar, ken deze omgeving niet goed genoeg om erover te kunnen oordelen
- Zolang de molen geen (geluid) overlast veroorzaakt voor de bewoners sta ik neutraal in.
- Zolang de windmolens niet voor (geluids)overlast zorgen
- Zolang ze niet te dicht bij woningen staan kunnen ze daar ook geplaatst worden.

Amstelscheg

niet mee eens en niet mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- aan de randen, langs de snelwegen etc ... DOEN!
- aleen als het groen blijft
- als er geen woningen staan is het geschikt
- als het past in aanzicht, mooi landschap (natuur)
- Als niemand er last van heeft moet het kunnen.
- Ben ik niet geweest dus kan ik geen inzichtelijk oordeel over geven
- dat gebied ken ik niet
- Dat gebied ken ik niet
- Dat is toch een natuurgebied? Dat lijkt me zonde
- De buurt kan dit met de gemeente bespreken
- De locatie is te ver van mijn leefomgeving, dus ik vind, dat ik hier geen mening over mag/kan geven. Overlast van geluid en zicht zal ik niet hebben.
- Denk te klein, dus niet efficient.
- dichtbij woongebied
- Enkel indien met behoud van al het groen.
- Gebied ligt aan oostzijde bebouwd gebied, niet ideaal qua wind
- geen
- Geen
- Geen idee
- Geen idee wat eventuele nadelige impact kan zijn op omgeving of omwonenden.
- Geen idee.
- Geen inzicht in volume en efficientie
- Geen mening, ken het gebied niet.
- geen toelichting
- Hangt er van af waar ze worden geplaatst en hoeveel overlast dat geeft voor omwonenden
- heb geen beeld van die plek
- Hoewel ik het als een groot stuk 'Niemandsland' zie, kan ik niet beoordelen hoeveel woningen er toch veel last van zullen ondervinden.
- idem
- Idem vorige antwoord.
- Ik heb niet voldoende detail informatie om hier een mening over te vormen.
- ik hoop niet dat ons kostbare groen ontsierd wordt
- ik ken de omgeving niet
- Ik ken deze plek niet; lijkt mij te dicht bij de stad
- Ik vind draagvlak geen goede uitgangspositie het moet puur om rendement gaan.
- Ik vraag me af of daar niet teveel horinzonvervuiling van komt op die locatie en overlast voor de woningen in de buurt
- Ik woon niet in de buurt en heb er dan ook geen last van.
- Ik woon niet in dit gebied. Vraag voor de bewoners.
- In de zee doen uit het zicht zoals in Noorwegen.
- In het groen en misschien niet goed voor de omgevingsnatuur
- Is misschien te druk?
- Kan wel misschien
- Ken dat gebied niet
- ken de buurt niet goed. Ze moeten wel ergens komen
- Ken dit gebied niet
- Ken gebied niet
- ken gebied onvoldoende lijkt me niet geschikt natuur en recreatiegebied

- Ken het gebied nauwelijks.
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- Ken het gebied niet en kan dus geen mening geven
- Ken het gebied niet goed genoeg voor een oordeel
- Ken het gebied niet goed genoeg, lijkt me wel kwetsbaar qua geluidoverlast
- Ken het gebied niet.
- ken het gebied onvoldoende
- Ken het niet goed
- ken ik niet Maar denk te dicht bij de Amstel ook horizonvervuiling
- Ken t gebied niet
- Lekker groen laten
- let op natuur
- Liever niet, het is een mooi stukje landschap
- Lijkt me een natuurgebied
- Lijkt me geen problee
- Lijkt me nogal een klein stuk om ervoor te gebruiken
- Lijkt me te klein om geen overlast te veroorzaken.
- Minder geschikt dan het havengebied, want ten noorden veel omwonenden. Ten zuiden is het wel een stuk minder dichtbevolkt, maar wel een mooie strook groen langs de Amstel waar mensen uit de stad graag recreëren.
- minder geschikt omdat dit slechts klein groen gebied is
- mits goed in te passen landschappelijk
- mits het niet ten koste gaat van het groen
- natuur
- natuurgebied? zie gaasperplas antwoord
- Nee, klinkt niet goed
- niet in groengebieden bij voorkeur
- Niet in natuurgebied
- Niet overtuigd
- nooit van gehoord.
- nvt
- onbekend met impact natuur
- Onbekend terrein
- ongemak voor dieren?
- Opnieuw, moet er daar iets in geperst worden?
- pas op. Als de Rembrandtoren ea op de achtergrond staan kan het prima.
- Plaatsing van windmolens in de buurt van woningen vind ik niet mooi.
- Recreatiegebied?
- redelijk ver van bewoond
- Resultaat
- Schiphol gaat daar ook zeker weer uit zijn plaat, de radar schaduw hebben ze vast zin in, dat is daar al zo goed geregeld.
- te dicht bij de stad
- te dicht bij woningen
- Te dicht op bewoning en/of groengebied. Veel kans op landschapsvervuiling.
- Te weinig beeld van omgeving
- Ten koste van wat?
- Twijfel, gelet op de eventuele aantasting van de impact op de omgeving.
- Vind ik aan de buurtbewoners/bedrijven die daarover beslissen.
- Waarom niet ?

- weet ik niet zo goed; volgens mij rukt daar de woonbebouwing op en dan krijg je al dan niet terecht veel 'gezeur'.
- Weiland is minde geschikt en ook niet vlakbij woningen.
- Wel dicht waar ik woon.
- Zelfde als eerder omschreven
- Zie eerste vraag
- zie voorgaande
- zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord
- Zie vorige toelichting: groen moet groen blijven
- Zolang het geen / bijna geen natuurschade toebrengt.
- zonde van groen
- Zou kunnen als het het beeld van een bijzonder stukje Amsterdam niet te veel aantast

Amstelscheg

mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- 1 van de drie mensen zijn het hier mee eens. Het volbouwen van de laatste groene plekken in de stad met windmolens vinden wij een minder goed idee
- Aantasting omgeving.
- Aantasting van milieu. Te dicht bij bewoning en zal tot (geluids)overlast leiden.
- Alleen met instemming van bewoners, natuurgebied bescherming..
- Amstelscheg moet een natuurgebied blijven
- Amstelscheg, mooi natuurgebied en te dicht op de stedelijke bewoning, niet doen!
- Beetje groen wat er daar is niet ook nog vervuilen
- Belangrijk natuurgebied
- Belangrijke groene long in de stad. Gaat niet samen met windmolens.
- Belemmeren het uitzicht
- Beschadiging van ecologie.
- Bewoond
- binnen de stad
- Bosrijk gebied
- de scheg ligt in zeldzaam recreatie- en natuurgebied. De noordrand ligt bij snelweg; daar zou onderzoek mogelijk kunnen zijn.
- Dicht bij bebouwing en groen
- Dichtbij natuur Amstel water
- Dit gaat een mogelijke uitbreiding van bebouwing hier ook beperken.
- Dit is een mooie stadrand, belangrijk dat niet te verstoren
- Dit is een natuur zone net buiten de stad. De windmolens verstoren het landschap en zijn een gevaar voor de vele vogels in dit gebied
- Dit is een natuurgebied - plaatsen van windmolens hier vind ik ongepast
- dit is een stukje van de "groene longen" van Amsterdam. lijkt mij ook geen goede plek voor een molen. de Amstel is een ader voor Amsterdam. en zeker nu er op de grachten niet meer echt gevaren mag worden zie je dat de Amstel steeds drukker wordt. Als daar dan Windmolens geplaatst worden, dan wordt ook dat stukje plezier weggenomen.
- Dit is volgens mij ook een belangrijk natuur/ recreatiegebied.
- Dit lijkt me te dicht bij de bewoonde delen van de stad.

- Één deel van dit gebied is bewoond, hier horen geen windmolens omdat het een wijk onleefbaar maakt. Ook als wordt voldaan aan regels mbt geluid en afstand zullen bewoners te veel hinder ondervinden. Alleen in de delen waar geen mensen wonen zou er wellicht een mogelijkheid zijn. De gemeente moet dan ook accepteren dat plaatsing van windmolens toekomstige woningbouw (bv op de locatie van het vkstuinencomplex) onmogelijk maakt.
- Er lijkt mij veel natuur hier aanwezig.
- erg zichtbaar
- Gaat te veel ten koste van groen
- gaat ten koste van groengebied/natuurgebied
- Gebied is veel te klein voor windmolens en deze komen dan te dicht op de bewoners van Zuid.
- Geen industriegebied
- geen plaatsing
- Geen windmolens in natuurgebied!
- Geluids- en schaduwhinder in park ??
- Geluidsoverlast naar bewoning
- Groen park.
- Groene omgeving, lijkt mij niet de juiste plek daarvoor.
- Helemaal groen, niet verpesten dus.
- Het groene gedeelte is ook weer een park en een recreatief gebied
- Het is een groene gebied. Met windmolens zou het moeilijker van het park te genieten. Windmolens kunnen beter zijn aan de kust.
- Het verpest het uitzicht en omgeving. Daarbij kost het ontzettend vee energie ok een windmolen te bouwen en te plaatsen.
- Horizon vervuilend
- horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik denk dat dit te klein is om zonder hinder te kunnen doen
- Ik ken dit gebied niet, dit lijkt een natuurgebied dus wat mij betreft een slechte optie.
- In een groen gebied
- In een natuurgebied én een woonwijk.
- jammer van het groen gebied
- ken gebied niet goed, wellicht ook enkele geschikte locatie, maar oppassen wederom voor horizonvervuiling.
- Ken ik niet. Lijkt mij erg groen en dus wat zonde.
- Klein natuurgebied. Evt tegen ringweg
- Kleine stukken natuur in Amsterdam moeten onaangetast blijven.
- Kleinschalige uitloper en nrestandt van een vroeger veel groter veenweidegebied. Geen geschikte plaats.
- Koop een aandeel in een windmolenpark op zee. De Amstelscheg is historisch gezien belangrijk groen. Blijf er met je poten vanaf.
- Laat de kleine beetjes groen in de leef omgeving van bewoners benut om. recreatie te beoefenen en laat deze plekken zo veel als mogelijk ongemoeid.
- Laten wij toch zuinig zijn op het groen in en om Amsterdam!
- Lijkt me storend in dit gebied
- Lijkt mij geen geschikt gebied ivm groen in die omgeving
- lijkt mij geen goede locatie, gezien het natuurlijk landschap
- M.i. natuurgebied,probeer te ontzien.Door meer mensen,bedrijven c.q.windmolens zal de leefomgeving slechter worden.

- Mits hier in plannen rekening gehouden wordt met voldoende afstand tot bewoning zijn er in dit gebied wellicht plekken te vinden die de omgeving niet noemenswaardig belasten.
- Mooi woon en recreatiegebied.
- natuur
- natuur, recreatie en wonen
- natuurgebied
- Natuurgebied
- natuurgebied moet zo blijven.
- Natuurgebied, rust en ruimte worden verstoord.
- Natuurgebied. Zicht wordt verpest, vogels krijgen het zwaar. Fabrieksterreinen lijke me beter.
- Niet doen, alleen als andere plekken niet volstaan voor de energiebehoefte.
- Niet in een groene wijk.
- niet in een natuurgebied
- Niet in een natuurgebied
- niet in een recreatiegebied
- niet in groen gebied
- niet ten koste van groen gebied, er is al zo weinig
- Niet ten koste van natuur als er een alternatief bestaat.
- Niet wenselijk ivm natuurgebied.
- Not familiar with this area. Looks too green for high impact structures.
- Omgeving Amstel moet als belangrijk buitengebied voor Amsterdams beschermd landschap blijven.
- Ontspanningsgebied
- Ook hier lijkt het om natuurrijk gebied te gaan.
- Ook hier te dicht bij bewoond gebied
- ook hier veel dieren
- Ook hier, gaat weer ten koste van het groen.
- ook in stuk natuur vlakbij de stad. fietsen langs de Amstel met in je blikveld een serie grote molens. grrrrr....
- ook niet aan de rand van Amsterdam
- ook weer een groen gebied wat door zo'n molen wordt verpert
- Ook weer een stukje natuur
- Parkgebied - laat met rust
- plaatsing op geruime afstand waarschijnlijk niet haalbaar
- Postzegeltje natuur; wordt compleet verpest als je daar windmolens neerzet.
- Prachtig gebied langs de Amstel. De turbines bepalen teveel het uitzicht daar
- recreatie en woongebied
- Recreatiegebied
- recreatiegebied Kortom , molens plaatsen waar industrie is en geen woningen of recreatie , prima. Alle andere plaatsen binnen Amsterdam , niet doen. Er zijn landelijk genoeg opties op plaatsen met minder bewoners en meer opbrengst.
- recreatiegebied dicht bij bebouwd gebied lijkt mij niet wenselijk
- rust gebied
- schadelijk voor cultuurlandschap rond de Amstel
- te dicht bewoond
- te dicht bij bewoond gebied en te veel in het zichtsveld van te veel mensen
- Te dicht bij bewoonde wereld
- te dicht bij de bebouwing, het is daar niet open genoeg
- Te dicht bij de stad Amsterdam wegens zichtbaarheid hoogte van 150 m.

- te dicht bij leefgebieden
- te dicht bij woonwijken
- te dicht in de randstad en horizon vervuiling
- Te dicht op bewoning.
- Te dicht op natuurgebied en bewoning
- Te dicht op stad
- te klein en dat laat ik liever zoals het is.
- Te klein en groen gebied
- Te klein en groen gebied wat in stand gehouden moet worden
- Te klein gebied
- te veel natuurgebied
- Te veel natuurgebied.
- teveel in bewonersgebied
- teveel invloed op het landschap van de Amstel.
- torium centrale als alternatief
- Uitzicht veranderd door de windmolens.
- uniek groengebied voor groot deel bewoners
- veel bewoning
- Veel te groot op die plek.
- Verstoring groengebied
- verstoring van het groene gebied
- vlakbij de Amsterdamse Zuidas en Buitenveldert? Aannemelijk dat er flink verzet gaat komen vanuit de elite daar. Zelfs tegen een MacDonalds aan de Zuidas is nu al verzet…. Alternatief voorstel: Museumplein, Vondelparkbuurt, of op het dak bij de Stopera.
- Vlakbij woongebied.
- Volgens mij geeft dit veel overlast bij de bewoners daar.
- Volgens mij zal daar woningbouw komen en lijkt mij geen optie
- volkstuin complex
- Voorkeur gaat naar industrieel/men infrastructureel gebied. Pas als dat vol staat komen natuurgebieden in beeld.
- Waardevolle groen gebied niet voor opgeven voor het plaatsen van windmolens.
- Weer dezelfde motivatie als eerder: niet in groene gebieden.
- weer landschap bederf
- weg er mee
- Windmolens kunnen beter op zee geplaatst worden.
- Windmolens passen absoluut niet in deze strook.
- Woningen en natuur
- Zelfde bezwaar als bij vorige. Te dicht bij bewoning
- Zelfde reden
- Zie antwoord hiervoor
- zie eerder
- zie eerdere toelichting.
- zie vorige antwoorden
- Zijn er geen plekken iets buiten Amsterdam waar minder bewoners er last van zullen hebben? Of is dat niet mogelijk?
- Zonde van de natuur
- Zonde van het groen/rust.
- zonde van het landschap
- Zou dit zooien aan de dijk zetten
- Zou kunnen

Amstelscheg

mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- groene long
- Aantasting groengebied
- aantasting woon- en recreatiegebied
- Aanzienlijke landschaps- en horizonvervuiling voor bewoners Amsterdam-Zuid. Waarschijnlijk ook geluidsoverlast van draaiende wieken.
- Al deze gebieden zeer kwetsbaar voor vogels!
- Alleen als het aan de (bebouwde) rand van het gebied is, anders zonde van het vrije uitzicht.
- Beetje zonde van het uitzicht
- Behouden als groengebied. Langs de A10 kunnen er wel een paar.
- Belangrijk natuurgebied
- Belastend voor het stadsgezicht.
- Belemmerd vergezicht.
- Bewoners in planning
- concentreer het in een industriegebied niet in landelijk gebied
- Deze scheg niet aantasten. Landschappelijk topgebied, weidevogelgebied. Veel schade voor weinig opbrengst.
- Dichtbij bewoning
- Dichtbij woningen
- dichtbij woonwijk
- Dit gebied is te kleinschalig en te groen. Het ligt relatief te dicht bij Amsterdam Zuid en is belangrijk als natuur en recreatie gebied. Dit is het minst geschikte gebied
- dit is best een dicht bevolkt gebied, toch? lijkt me minder wenselijk voor windmolens
- dit licht te dicht tegen recreatie en bewoonde wereld
- en geen groen- of natuurgebied mee verknallen hé
- Gebied is voor ontspanning
- geen goed idee binnen de bebouwde kom
- Geen voorstander
- groen gebied
- Groen gebied
- Groen gebied.
- Groen houden daar
- Groen, niet bouwen
- groen, zuinig op zijn
- Groen…
- groene bufferzone
- groengebied
- Hét legt te weinig gewicht in de schaal
- hier kijken ander mensen op uit, niet doen, gewoon in zee plaatsen
- Historisch landschap
- horizon vervuiling
- horizon wordt er niet mooier op, natuurgebiedje
- horizonvervuiling
- idem
- ie
- Ik dacht daar woningen gebouwd zouden worden
- Ik heb geen idee wat de invloed is van windmolens op de omgeving.
- Ik ken het gebied, maar het ziet eruit als een natuurgebied, dus nee.
- in het groen verstoort het rust en zicht.

- Is dacht ik groengebied
- Is dat niet het volkstuinenpark Overamstel?
- is een park
- Is het nodig om in herhalingen te vervallen ?
- is woongebied aan het worden
- Ken ik niet goed genoeg, maar is dat niet een groengebied? Laten we windmolens in industriële gebeiden plaatsen, niet in het groen.
- Klein gebied ten zuiden van bebouwing. Waarschijnlijk ongunstig ivm slagschaduw
- laat maar lekker groen
- landelijk gebied
- landschapsontsierend
- Langs de ring prima, liever niet in het groen
- Levert misschien weinig op?
- liefelijk laten :-)
- Ligt daar ook niet nog een mooi stukje groen Amsterdam? Dan ook met rust laten.
- Lijkt me al te vol, en deze scheg is al vrij dun vanwege de snelwegen
- Lijkt me storend in het landschap hier, mooi groen gebiedje.
- Lijkt me storend voor het landschap
- lijkt mij ongeschikt
- met rust laten!
- Midden in woongebied
- Minder geschikt voor windmolen
- Mooi natuurgebied
- Natuur
- natuur vervuiling
- natuurgebied
- Natuurgebied
- Natuurgebied, daar geen windmolens want storend voor de vogels.
- Natuurgebied, horizonvervuiling, effect op vogels?
- Natuurgebied!!
- Natuurgebied?
- Natuurgebied? Dan niet doen
- Natuurgebied.
- niet aan de scheggen komen
- niet binnen stadsgrenzen
- niet in batuurgebied vervuilen
- Niet in bosgebied
- niet in het groen
- Niet plaatsen in grootstedelijk gebied.
- niet zo weids, lijkt me een klein en ongeschikt gebied, ook vanwege het groen daar
- Onderdeel van een veel groter landschap met ronde hoep. Zeer zorgvuldig bekijken vanwege cultuurhistorische waarde
- Onrendabele investering
- ook een groen gebied
- Ook weer natuurgebied, slecht dus om molens neer te zetten
- Overgang naar groen en volkstuinen. Niet doen. Zet ze maar langs de metrolijn vlak bij Arena
- prachtig gebied, verpest dat niet
- Recreatiegebied
- rustgebied
- Stadsgebied

- te belangrijk als recreatiegebied
- Te dicht bij bebouwing
- Te dicht bij bewoning
- te dicht bij de bebouwde kom. Niet doen!!!
- Te dicht bij de bebouwing van de stad
- Te dicht bij het weinige groen dat er is
- te dicht bij woningen
- Te dicht bij woon- en natuurgebied.
- te dicht bij woongebied
- Te dicht bij woongebied; horizonvervuiling en schadelijk voor (trek)vogels
- Te dicht bij woongebied.
- Te dicht op bewoonde wereld
- te dicht op de groeiende stad
- Te dichtbij bewoning en monumentaal uitzicht over de Amstel
- Te dichtbij bewoond gebied.
- te groen
- te klein gebied
- Te klein gebiedje.
- te klein natuurlijk gebied
- te klein te dicht bij bewoning
- te klein, teveel in de stad, te weinig wind, te lelijk in de omgeving
- Te klein.
- Te kleinschalig en dicht bij woningen
- Te mooi gebied.
- Te veel bebouwing
- te veel in de natuur
- Te veel woningen
- Te vogelrijk gebied.
- te weinig wind om rendabel te zijn
- Ten koste van natuur
- teveel een natuurgebied
- tis zo klein....
- Verpest het mooie uitzicht
- verpest uitzicht
- Verstoort de natuur
- verstoort het kleine gebied
- verstoort het landschap
- vol en groengebied
- Volgens de gegevens zullen hier woningen worden gebouwd. En dan is het geen optie daar windmolens neer te zetten
- Voor de woningen in die buurt zal het voor geluids- en lichtoverlast zorgen. Ook zal het in de Middelpolder niet meer gezellig recreeren zijn als er windmolens komen (die waarschijnlijk ook nog een stuk groter zijn dan de huidige molen aan de Ouderkerkerplas).
- weer in een natuurgebied
- Wel een beetje zonde van dat mooie stukje van de stad bij de Amstel. Veel mensen genieten daarvan.
- Wonen mensen of gaan daar wonen
- wschl. veel overlast voor bewoners veel extra horizonvervuiling
- zichtvervuiling
- Zie boven

- zie eerder commentaar
- Zie eerdere antwoord bij mee oneens
- zie eerdere toelichting
- Zie mijn eerdere antwoord.
- zie toelichting op vorige vraag
- zie vorige
- Zie vorige
- zie vorige antwoord
- Zie vorige vraag
- ziet er te groen uit
- Zo min mogelijk molens bij natuur
- zonde van het groen
- Zonde van het groen en het staat te veel uit het zicht, wel prima in de aanvliegroute van Schiphol
- Zonde van het uitzicht
- zonde van natuur
- Zonde van natuurschoon

Amstelscheg

helemaal mee oneens, respondenten uit zoekgebieden

- !7 windmolens van 150 m hoog, ik moet er niet aan denken, zo lelijk!
- Aan een woonwijk en wederom de laatste stukjes stil groen voor Amsterdammers. Dit moet met rust gelaten worden.
- aantasting milieu en leefomgeving
- Aantasting van groen in een gebied dat door velen voor recreatie wordt gebruikt.
- als die molens er moeten komen, dan ergens waar bewoners er geen last van hebben.
- Amstelland is een van de meest unieke natuur plekken in de regio Amsterdam. Windmolens mogen hier absoluut het aanzicht vervuilen
- Amstelscheg behoort tot de groene gebieden rond Amsterdam. Daar horen windmolens niet. Horizonvervuiling.
- Amstelscheg moet groen blijven vanwege de natuurfunctie
- Amsterdam onderschrijft de groene visie waarbij kernenergie niet als duurzaam gezien wordt. Alleen met zon en wind komen we nergens,zelfs niet als we het hele land volzetten.
- beïnvloed woongenot en horizon negatief
- Belachelijk!
- belangrijk gebied voor recreatie, sport, natuur (weidevogels). Het is een gebied waar om de hoek van de stad nog rust en ruimte te vinden is. Dit soort gebieden verdienen bescherming.
- Belemmerd de woonomgeving en sterke punten van deze regio (natuur)
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betreft groengebied, leefgebied en leefomgeving diverse unieke vogels, dieren en planten en bloemen. Betreft dus unieke en zeldzame leefomgeving flora en fauna! Tevens prachtig zwemwater en outdoor sportgelegenheden voor divsrse sporten, wandelen, fietsen etc.
- Bewoners gebied

- De Amstelscheg is een kostbaar groengebied . Vele ogen zijn erop gericht dit te exploiteren. Een blamage van een gemeente die tijdens verkiezingscampagnes heeft uitgesproken deze scheg voor de toekomst te willen bewaren!! En te beschermen!
- De molens zijn te groot en te hoog
- De weinige natuur/groengebieden in en rond Amsterdam moeten mijn inziens iet worden verpest door windmolens
- Denk eens goed na over alternatieven bijvoorbeeld atoomenergie wat is er schoner?
- Deze groenstrook moet lekker groen blijven. Gevalletje 'horizonvervuiling' zoals eerder ook aangegeven. Nu heb je daar nog een uitzicht en zou zonde zijn als dat weg gaat.
- Deze locatie is helemaal niet geschikt, dit is een van de weinige groene locaties met weidevogels, een bijzondere plek voor veel Amsterdammers die genieten van rust en de mooie Amstel. De Groene scheg is de long van Amsterdam die koste wat het kost bewaard moet blijven. Hier geen windmolens!
- Deze plek is absurd! Natuurgebied. Ben tegen windenergie en het geluid en schaduweffecten die deze molens geven. hier wordt je gek van. Tevens levert het niet genoeg energie op tegen de kosten die het met zich meebrengt. kosten plaatsen en onderhouden van deze molens. gaat ten koste van broedvogels, trekvogels. geen windmolens rondom Amsterdam.
- Dicht bij woningen en natuurgebied
- Dicht bij woningen en recreatie gebeid.
- Dit gebied is niet geschikt voor een windmolen en moet een "stilte" gebied blijven
- Dit is broodnodig groen voor de inwoners van Zuid.
- Dit is een belangrijk gebied voor recreatie, sport en natuur (weidevogels). Het draagt door zijn groene waarden bij aan een leefbare en duurzame stad. Zo'n gebied is onmisbaar bij een stad als Amsterdam, waar mensen een gebied nodig hebben waar ze gezond en prettig kunnen wonen, werken en recreëren.
- Dit is een groen buffergebied en al staat al flink onder druk door stedelijke druk. Dit gebied is hier totaal niet voor bedoeld . Wel asl groen gebied dicht bij huis voor recreanten.
- Dit is een natuuurgebied met veel weidevogels. Het vormt samen met de Amstelveense middelpolder een open natuurlandschap. Daarin moeten geen windturbines worden geplaatst. De openheid van de Middelpolder is beschermd, o.a. tbv de vogels. Het aantal vogelslachtoffers zal in dit gebied onnodig hoog zijn. Bovendien is de horizonvervuiling onevenredig groot doordat het nu zo'n open gebied is. Het gebied is bovendien te klein voor windturbines. Al heel snel zal niet meer aan de normen voor geluid en slagschaduw kunnen worden voldaan. Hierbij moet ook rekening worden gehouden dat de bewoners van dit gebied al veel te lijden hebben onder het geluid van Schiphol. Hieraan zou niet ook nog eens windturbinegeluid moeten worden toegevoegd. Zoals ook bleek tijdens de presentatie over de zoekgebieden, zal de business case voor de windturbines gauw onder druk komen te staan door de afstand die moet worden aangehouden tot woningen, de maximale hoogte die kan worden gerealiseerd als gevolg van de nabijheid van Schiphol, etc.
- Dit is een prachtige landelijke recreatiezones, windmolens verpesten het gezicht op de Amstel
- Dit stukje gebied is een recreatiegebied voor de Amsterdammers.
- Dit stukje prachtige vrijheid moet met rust gelaten worden.Absoluut geen molens van 150 meter.
- Dit wil je niet
- druk bezocht recreatiegebied en net als Gaasperplas/Gein uniek, Windmolens hier zijn m.i. grote horizonvervuilers.

- echt niet fraai voor dat mooie uitzicht daar. En eigenlijk niet eens met windmolens in amsterdam
- Een bloeiend natuurgebied met een enorme flora waaronder heel veel vogels, gans, ooievaar, lepelaar, zilverreiger, blauwe reiger, koekoek, diverse roofvogels waaronder de visarend. Een parchtig natuurgebied dat onaangetast moet blijven. Windmolens zouden de natuur ernstige schade toebrengen geluidsoverlast en horizonvervuiling.
- Een groene bufferzone, een groengebied voor de inwoners van Amsterdam dicht bij huis. Wat blijft daar dan nog van over?
- Een landschappelijk en recreatief waardevol maar zeer kwetsbaar gebied. De coronacrisis heeft nog eens extra duidelijk gemaakt hoe belangrijk het voor een grote stad is om heel nabij vrij toegankelijke, ruime en aantrekkelijke recreatiegebieden te hebben. Wij ervaren als bewoner die toegenomen behoefte dagelijks.
- Een zeer klein groen gebied tussen veel wegen wat vooral groen moet blijven.
- Enorm populair stukje natuur waar veel recreatie is . Bovendien wonen er veel mensen langs de Amstel die ook al veel last van vliegtuigen / schiphol hebben en dan ook nog lawaai en zicht-vervuiling van windmolens is teveel en niet eerlijk
- Er is weinig ongerepte natuur, dus niet belasten
- Er zijn al aardig veel windmolens in en rond Amsterdam, maar vooralsnog heb ik niet het gevoel enigszins beloond te worden voor het tot nu toe accepteren van negatieve uitwerking op het woonplezier in de stad.
- Eveneens afbreuk aan recreatie en ontspanningsgebied voor stedelingen A'dam.
- ga die grond nou gebruiken voor woningen
- Gaat ten koste van teveel groen. We hebben al zo weinig.
- geen extra windmolens, zie vorige toelichtingen
- Geen optie
- geen plaatsing in natuurgebieden
- GEEN van de gebieden leent zich voor de plaatsing van 150m hoge windmolens! Een deelnemer aan de enquête wordt gemanipuleerd door hem/haar op deze manier te dwingen tot het maken van keuzes tussen gebieden met minder bewoners en meer bewoners. Verre van chique!
- Geen windmolens in bewoonde gebieden en/of binnen de grens van Amsterdam.
- geen windmolens in het groen!
- Gewoon stoppen met dit geldverslindende speeltje
- Groen aantasting
- Groen groener groenst
- groen natuurgebied, geen verstoring daar
- Groengebied niet ontsieren met hoge objecten.
- Groengebied ontzien, De scheg bewaken als overgang van stad naar landelijk gebied
- Grote verstoring landschappelijke kwaliteit
- heel mooi natuurgebied
- Het gezoem van de molens en hun slagschaduw zijn te storend. Het is een gebied voor recreatie toch.....
- Het is een natuur- en recreatiegebied dicht bij de stad.
- Het laatste stukje groen in die buurt benutten lijkt mij zinloos ook omdat de beschikbare oppervlakte geen ruimte bieden voor voldoende molend.
- Het landschap moet nog natuurlijk blijven
- het uitzicht met ouderwetse windmolens en boerderijen niet bederven!
- Hier ook weer natuurgebied, waar mensen kunnen ontspannen.
- Hier wonen mensen.
- horizon vervuiling
- Horizon vervuiling, uit de stedelijke gebieden, uit Amsterdam.

- Horizon vervuiling.
- Horizon vervuiling. Windmolens horen niet thuis op plekken dichtbij waar veel mensen wonen. Ronddraaien en eventueel geluidsoverlast zijn schadelijke effecten op mensen die daar dicht bijwonen.
- horizonvervuiling
- Horizonvervuiling
- Horizonvervuiling Amstel
- I.v.m. verstoring in natuurgebied en horizonvervuiling.
- ibid.
- idem
- Idem
- Idem als vorige vraag.
- Ik ben er stellig van overtuigd dat windenergie NIET de oplossing is, molens kosten veel grondstoffen en geen maar een korte periode mee, als er geen wind is kosten ze heel veel subsidie en leveren 0 energie
- Ik geloof dat dat een mooi stukje groen hart is.
- Ik heb geen bezwaar tegen plaatsing van windmolens in landschappelijk minder mooie gebieden, wel tegen plaatsing in mooie gebieden.
- Ik verwacht overlast voor omwonenden.
- Ik vind dat windmolens niet thuishoren in woongebieden. Windmolens geven overlast in zichtlijnen en geluid. In de stad zijn zonnepanelen geschikter, windmolens kunnen op zee of het markermeer
- In een landelijke omgeving valt een windmolen veel meer op
- in een natuurgebied kwestie van gezond verstand
- In geen enkel gebied moeten windmolens komen. Er is al zo weinig natuur, Nederland is overvol, al het groen wordt gekapt voor woningbouw en nu wil men ook nog de rest bederven met die onzinnige molens! Toppunt van onnadenkendheid. Let wel: nergens in onze omgeving windmolens plaatsen!!!
- is een mooi stukje natuur, waarom dan windmolens?
- is een park / natuurgebied
- Is een prachtig en beschermd natuurgebied
- is groen en natuur gebied. belachelijk !
- Is groene bufferzone en moet ook zo blijven.
- Ken het gebied niet maar zo te zien alleen natuur, niet doen dus.
- Kost veel geld levert weinig op
- Kwetsbare natuur en landschap. Grenst aan woongebied. Absoluut ontoelaatbaar.
- Laat de scheggen met rust.
- laat er wel een beetje landerijke landschap over in Amsterdam er is al zo weinige
- Laatste stukje orgineel groen. Laat dit zijn authentieke karakter zoveel mogelijk houden. Zou echt zonde zijn.
- Landelijk gezicht
- Landelijk uitzicht wordt verpest
- Landschap vervuiling Wie bedenkt zo iets
- Landschapsvervuiling
- Lelijk. Niet doen. Verpest het laatste restje groen van Amsterdam aldaar.
- Lijkt me een groengebied
- midden in natuurgebied
- moet beschermd groen landschap blijven
- Mooi gebied waar veel recreanten (wandelaars, fietsers) komen die niet met zo'n enorme turbine geconfronteerd moeten worden.
- mooi landschap, niet verpesten

- Mooi recreatie en groen gebied, absoluut geen windmolens in plaatsen!
- natuur
- Natuur
- Natuur mag niet ten koste gaan van het plaatsen van windmolens.
- natuurgebied
- Natuurgebied
- Natuurgebied niet doen dus
- Natuurgebied; zoveel mogelijk ontzien
- natuurgebied.
- Natuurgebied.
- Nee nee nee nee prachtig groen gebied bij Amstel
- Net als de Gaasperplas is dit een stukje natuur om juist te beschermen.
- Niet bij water
- Niet doen, één van de weinig stukjes mooi groen (langs de Amstel) rondom amsterdam. Plus: de (rijke) bewoners daar gaan enorm veel procedures starten...
- niet in bewoond gebied
- NIET in de natuurgebieden van Amsterdam plaatsen!
- Niet in een groengebied
- Niet in een natuurgebied/park plaatsen.
- niet in groen gebied
- Niet in stedlijk gebied en niet in natuurgebied!
- Niet meer van die ondingen
- niet plaatsen die dingen.
- no
- noord oost west of zuid elke horizon is nu al vervui(l)d
- ongeschikt, mooi stukje groen dicht bij de stad, geen hoge windmolens hier plaatsen
- Ook dit gebied is een woonleefgemeenschap. Als hier windmolens komen, zijn we voor de zoveelste keer bezig met het oprekken van de eerder gestelde grenzen aan dergelijke zaken. Slagschaduw gaat hier een grote rol spelen. Bovendien grenst dit aan andere gemeente die met de Amsterdamse problemen worden opgezadeld. Slecht nabuurschap. Niet doen
- Ook dit is groengebied. Wegblijven! Dit moet beschermd worden.
- Ook dit is idioot: recreatiegebied, groen gebied, dicht op bebouwing.
- Ook doodzonde
- Ook hier weer een schaars groengebied voor de Amsterdammer.
- Ook niet
- Overlast en horizonvervuiling
- Past niet in het landschap, kan verder gevaar opleveren voor laag vliegend vliegverkeer Buitenveldert baan vooral bij slecht weer.
- Past niet in omgeving
- Past niet in open landschap
- Prachtig gebied. Ik ben fel tegen deze horizon vervuilende windmolens.
- Recreatie gebied
- recreatie geluid, schaduw, wind overlast horizon vervuiling
- recreatiegebied: dan kan je het ook vol bouwen met woningen; hoe dan ook onherstelbare schade
- Same as my previous answers.
- Scheggen moeten groen blijven
- Spreekt voor zich
- Stedelijk gebied, essentieel groen en verdringing van noodzakelijk groen
- stilte- en natuurgebied

- Storend
- Stukje natuur - zo laten
- Te dicht bij bewoners en fauna, geluidsoverlast onwenselijk.
- Te dicht bij bewoning
- Te dicht bij bewoning.
- Te dicht bij de stad. Bewoners moeten dicht bij huis kunnen recreëren etc.
- te dicht bij een groen gebied
- Te dicht bij een te groot leefgebied.
- Te dicht bij natuurgebied.
- Te dicht op de woningen, te veel overlast.
- Te dicht op de woonwijk
- Te dicht op woonwijken.
- te mooi gebied, zonde om daar windmolens te plaatsen
- Te schadelijk voor natuur en leefomgeving
- te veel in de stad
- te veel overlast
- tegen windmolens
- teveel bewoners in de buurt die er 24 uur per dag last van krijgen.
- Teveel groengebied
- teveel inwoners
- Teveel mensen en beschermd natuur gebied
- teveel woningbouw en veehouderij in de buurt. Mooi landschap
- Uitzicht vervuilers, natuur killers Ben voor Kernenergie
- veel te dicht bij de stad
- Veel te dicht in de stad. Lawaai en zo'n ding ziet er niet uit.
- veel te dicht op leeftgebied. Zie commentaar vraag 1
- Veel te mooi stukje, groen is ook belangrijk.
- Veel te mooie plek!
- Verkwanseling uniek landschap
- Verpest de natuur
- vogeldoders, horizonvervuilers, lawaaimakers.
- Volgens mij is dit de omgeving van begraafplaats Zorgvlied dat past natuurlijk ook niet.
- Waar ze ook komen te staan, het is horizon vervuiling. Wij willen helemaal niet van het gas af. Of ga liever over tot het bouwen van kleine kerncentrales.
- Wat blijft er dan over van de groene scheg???
- Wederom een groene recreatiestrook aan de rand van de gemeente. Potentiële geluid overlast en horizonvervuiling op een plek die bewoners intspanningsmogekijkheden dient te bieden.
- Wederom in een natuurgebied. Geen goed plan om hier de windmolens te gaan plaatsen. Wederom de horizonvervuiling, etc.
- Wederom inbreuk op de natuur
- weinig bosrijk gebied
- WIE VERZINT DIT? NEE! HOU HET GROEN!
- Windmolens hoeven niet in steden en/of woonwijken. Dus ook geen molens in Amsterdam Amstelscheg. Op de Noordzee is genoeg ruimte en voor energie opwekking middels windmolens. Naast energieopwekking door windmolens in de Noordzee en zonnepanelen op daken en velden kan indien nog niet genoeg, energie uit grote landen als Duitsland en Frankrijk worden gekocht. Nederland hoeft door zijn oppervlakte niet zelf energie op te wekken.
- Windmolens horen niet thuis nabij natuurgebieden.
- Windmolens in het groen = niet doen!

- Windmolens passen totaal NIET in deze mooie omgeving met veel vogels en recreatie. Dit is een plek waar (oa Amsterdammers) heen gaan voor hun vrijetijdsbesteding met mooie, landelijke vergezichten. Windmolens zouden grote afbreuk hieraan doen! Verder is dit een vogelrijk gebied, met oa ooievaars die net weer terug zijn.
- Woon- en natuurgebied. Zonde om dit aan te tasten. Kies hier voor Zonne-energie
- XXX
- Zelfde bezwaar als bij Gaasperplas
- Zelfde toelichting als vorige antwoorden.
- Zelfde verhaal.
- Zelfde visie, blijf van het beetje groen dat Amsterdam bezit af. Kijk naar vele andere opties om op lange termijn te voldoen aan de energie behoefte van de Nederlander.
- Zie antwoord Gaasperplas en landelijk Noord.
- zie antwoord hiervoor
- Zie eerder.
- Zie eerdere motivatie
- zie eerdere opmerkingen
- Zie eerdere toelichting
- Zie eerdere toelichting , dit zal overal voor bewoners even vervelend zijn . Alleen daar waar er dan echt geen mensen wonen desnoods .
- Zie mijn commentaar
- Zie mijn eerdere toelichting.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- zie voorgaand antwoord
- Zie voorgaande toelichtingen
- Zie vorig commentaar!!! Onvoorstelbaar dit!
- Zie vorige
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige uitleg
- Ziet er uit als groengebied, is al zo weinig van in Amsterdam. Beter van niet.
- Zonde van de natuur en gezichtsvervuiling voor woningen.
- zonde van de natuur.
- Zonde van de omgeving.
- Zonde van dit natuurgebied
- Zonde van het natuurgebied.
- Zonde van natuur en omgeving Amsterdam. Jeetje ze zijn zo lelijk waarom wil je de skyline van Amsterdam hiermee vervuilen. Huur een stuk grond in groningen en plaats ze daar. Doe liever wat aan de auto's en scooters en andere vervuilers.
- Zonde van uitzicht en recreatiegebied
- Zullen de woonboot bewoners leuk vinden, gezoom, vogels die doodgeslagen worden.

Amstelscheg

helemaal mee oneens, respondenten uit de rest van de stad

- aantasting karakter gebied
- aantasting waardevol groengebied
- afblijven
- Afblijven. Ik weet dat bestuurders graag een alternatief opvoeren waar iedereen tegen te hoop loopt, maar dit is al te opzichtig.
- Al te druk daar
- Als het in een recreatiegebied moet ben ik faliekant tegen.
- amstel is een van de mooiste plekken van Amsterdam, houden zo

- Amstelscheg is een groene buffer in Amsterdam. Daar horen grote windmolens niet thuis.
- Anti wind molen, doe maar zonnen panelen op de daken en gratis Nikola tesla energie
- Behoud natuur en stilte, Amsterdam Isala zo vol, maak het niet nog erger
- Ben tegen windmolens.
- Blijf uit de scheg weg!
- Dat is het einde van de rust daar
- Dat is ook een natuurgebied
- Dat is vlak naast het Amstelpark en in de buurt van allemaal woningen.
- De Amstelscheg is een historisch landschap en moet als dusdanig beschermd worden. Het is de meest favoriete scheg van de Amsterdammers, waar heel veel gerecreëerd wordt. Niet gaan verpesten met windmolens!
- De Amstelscheg is net als de Diemerscheg en Waterland, een open gebied dat open moet blijven zodat mensen nog ergens in de buurt van de stad rust kunnen vinden. Eenmaal verpest komt het nooit meer terug!
- De dicht bij de oude stad. Aantasting Amstel rivier.
- De scheggen moeten groen blijven en mogen niet bebouwd worden.
- Denk niet dat we dat gebied moeten aantasten.....Als, dan direct naast A10, maar beter van niet voor imago en uitstraling van Zuidas en Amstelgebied.
- Dit gaat het landschap verpesten.
- Dit gebied groen houden
- Dit gebied moet onaangetast blijven; absoluut geen verromeling door windmolens toestaan
- dit gebied niet verder aantasten, er wordt al te veel groen weggehaald
- Dit is een natuurgebied
- Dit is helemaal belachelijk: dit is gewoon woongebied!
- Dit is helemaal een aantasting van het vrije uitzicht over de Amstel en aangrenzende polders. Dit zou ik echt verschrikkelijk vinden. Rembrandt draait zich om in zijn graf.
- Dit kan toch niet: zo'n mooi klein hoekje.
- Doodzonde, zo'n mooie plek!
- Eén van de mooiste en rustigste stukjes groen in Amsterdam ga je toch niet verpesten met enorme windmolens??
- Er is al zo weing groen in Amsterdam.
- Er wordt gewoond en gerecreëerd.
- Ernstige aantasting van dit rustige gebied.
- Geef hier de ruimte voor natuur
- geen ruimte
- Geen windmolens
- Geen windmolens nabij natuurgebied
- Geldverspilling
- Groen gebied
- Groen gebiedje, beter op zee
- groen moet groen blijven daar.
- Groen ongeschonden bewaren
- Groen!
- Groene zone behouden, windmolens vormen aantasting daarvan (ook ivm vogels).
- groengebied
- groengebied - recreatiegebied- een klein gebied
- Groengebied, de Amstel en bebouwing: extreem slechte plek voor windturbines.
- heel dicht bij mijn huis
- Heel erg zonde. Aantasting van het karakter van het gebied.

- Het is wetenschappelijk aangetoond, dat je heel Nederland moet volbouwen om de energie te verkrijgen die we nu hebben. Kernenergie is de oplossing.
- hier eerder bomen planten;)
- hier kan echt niet
- Hier moet de natuur verder ontwikkeld worden. Hier passen geen windmolens
- Hoge natuurwaarde voor mens en natuur, invl vogels. Uit weg blijven met windmolens
- Horizon vervuiling, en beschadiging natuurgebied
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- Ik ben bang voor overlast, Is een klein stukje kostbaar natuurgebied, waar heel veel gerecreerd wordt.
- Ik ben tegen windmolens. Plus, als je daar woont, wordt je toch helemaal gek. Foetsie is je uitzicht. En voor wat...?
- Ik vind het heel fout om in de Amstelscheg windmolens te plaatsen. het is horizonvervuiling en bovendien verstorend in een groengebied. Laat de scheggen ongemoeid.
- Ik vrees horizonvervuiling en aantasting van de natuur.
- In deze omgeving start de bouw van woningen in 2021
- In rustig groen en dicht bij bebouwing.
- Industrie gebied met weinig woningen.
- is al verpest door kortetermijn visie van Amstelveen om snel te cashen en enkele kapitaalkrachtigen daar hun (afzichtelijke) villa's te gunnen - eigenlijk een schande
- Is een kwetsbaar natuurgebied waar de afgelopen jaren al heel erg veel in en dichtbij is veranderd. Lijkt me schadelijk voor fauna.
- is gedeeltelijk een natuurgebied
- Is natuurgebied, niet doen.
- Is prachtig stukje net buiten stad. Voor veel mensen eerste luchthapplek. Zou enorm jammer zijn im hier de omgeving lelijk te maken met molens.
- Klein stukje ongerepte natuur.
- kleins stukje groene lpng, blijf daar van af
- Knots om daar windmolens neer te zetten.
- Kwetsbare natuur
- laatste stukje open gebied volzetten? er wordt al teveel geknabbeld aan het buiten gebied daar moet ook eens paal en perk aan worden gesteld
- landschap bederf
- landschap vervuiling, laag rendement
- landschap wordt hier verknald
- landschapbederf
- landschappelijke kwaliteit van dit gebied
- lelijk
- Lelijk en milieuvervuilend.
- Ligt volgens mij te dicht aan de Amstel
- Lijkt mij zeer ontsierend in het het gebied langs de Amsteloevers.
- Mooi polder landschap. Niet doen!!!
- Mooie natuur vernietigen
- natuur
- Natuur
- natuur al zo belast
- natuur behouden zoner verstoringen.
- Natuur en landschap moeten ten allen tijde in takt blijven

- Natuur en recreatiegebied.
- Natuur gebied
- natuur wordt verstoord
- Natuur! Heel veel vogels oa de ransuil, zwaluwen, weidevogels etc
- Natuurgebied
- Natuurgebied dus geen windmolen(s).
- Natuurgebied, afblijven
- Natuurgebiedje
- nee
- nee niet in en woning of groen gebied.
- Nee, ook hier geen goede locatie
- neen enorme aantasting van de belevingswaarde van deze scheg. Je waant je Adam uitgaand gelijk in een andere wereld. Prachtig polderlandschap met weidevogels wat als stadspark omarmt wordt door bezoekers tast je enorm door plaatsingen windmolens.
- Nergens e tra windmolens
- niet in de natuur
- Niet in de scheggen, dat zijn mooie stukjes rondom Amsterdam die niet vervuild moeten worden met windmolens
- Niet in de stad.
- niet in groen
- Niet in groengebied
- niet in natuurgebieden
- No way. Daar het uitzicht verknallen?
- Nog een beetje groen
- Nogmaals, voor alle plekken geldt: geen gezicht, horizon vervuilend.
- O nee, zonde van dat kleine natuurgebiedje tussen al die bebouwing
- Onbespreekbaar. Landelijkgebied open laten.
- ook hier bewaken van de groene lobben van Amsterdam. Voorkom landschapsvervuiling
- ook hier wordt de natuur verpest
- Ook niet doen, te dicht bij bewoning
- Pas op de natuur
- Past niet in het landelijk,gebied.
- PLaats geen molens dichtbij dicht bebouwde gebieden. JE bent een stad, maak stadse ambities. ZOnnepalen- super. WIndmolens- voor andere gemeenten die veel ruimte hebben
- Prachtig gebied met veel groen. Doodzonde als dit landschap verpest moe worden door (moderne) windmolens.
- Prachtig groene oase tussen alle bebouwing in, volgens mij wilden we dat beschermen toch? Daar mochten absoluut geen huizen in toch? Wel van die windmolens? Dat is voor mij ook bebouwing.
- Prachtige historische rivier de Amstel, Rembrandt tekende daar, wordt met windmolens helemaal ontsierd
- recreatiegebied
- rustig natuur stuk
- Schandalig in zo'n mooi gebied.
- Slecht voor het milieu.
- Stapelgek. Waarom probeert de gemeente toch altijd weer die scheggen te verprutsen? Dat is vogelgebied! Daar willem jullie dan een stuk of wat hele grote gehaktmolens neerzetten?
- te dicht bij de bewoonde wereld.
- Te dicht bij de luchthaven

- te dicht bij de stad
- Te dicht bij de stad. Ook aan deze kant visueel te ingrijpend
- te dicht bij een chique woonwijk
- Te dicht bij natuur
- Te dichtbij woonwijken en te grote horizonvervuiling vanuit het groengebied ten zuiden/zuidwesten van de locatie.
- te groen
- Te ingrijpend
- te klein en groen. Dat is zonde
- Te klein.
- te veel invloed op woon genot omgeving
- teveel in de buurt van vogels in natuurgebied
- Teveel in de luwte.
- teveel recreatiegebied
- Totaal ongeschikt. Wordt voor recreatie een ramp. Probleem id de enorme afmeting van zulke windmolens.
- Uitzicht/geluid
- vanwege het verpesten van een klein stukje natuurlijk landschap pal naast de stad
- Veel te veel overlast voor bewoners.
- Vorig antwoord ....
- Waarom in groen?
- weer een natuurgebied
- Weg met die zooi!
- Weidevogelgebied! Windmolens zijn Vogelmoordenaars
- Wel erg dicht bij bewoning
- Windmolens horen op zee en zijn ern zaak van de landelijje overheid.
- Windturbines zijn niet de oplossing. Ze zijn slecht voor vogels, veroorzaken ontbossing en niet te vergeten het SF6-gas dat ze lekken. Kernenergie is het meest groen en duurzaam, ik zou graag zien dat er een kerncentrale komt en geen windturbines.
- Woongebied
- woongebied, verstoring landschap
- Ze daar zetten is echt waanzin.
- zelfde antwoord. veel lawaai en horizonvervuiling en volgens mij zijn andere bronnen veel beter om te overwegen
- Zie 1
- Zie alle vorige vakjes
- Zie eerder
- zie eerder antwoord
- zie hiervoor, is een vreselijk vooruitzicht
- Zie mijn algemene opm
- Zie mijn antwoord vorige vraag.
- Zie mijn vorige vraag
- zie voorgaande antwoorden
- zie vorig antwoord
- zie vorig commentaar, nergens moeten die dingen worden geplaatst
- zie vorige
- Zie vorige
- zie vorige opmerkingen
- Zie vorige toelichting
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige vraag

- zie vorige vragen
- ziet er uit als mooi groen gebied, laat het zo
- zo wordt het echt een rommeltje; het geeft hinder en het gebiedje is te klein om iets te betekenen
- Zonde
- Zonde van het gebied, het is er mooi, slecht voor de dieren/vogels
- Zou schandalig zijn: klein groenstrookje + aanzicht Amstel!!
- Zuinig zijn op het weinige groen binnen stadsgrenzen.

Amstelscheg

weet niet, geen antwoord, respondenten uit zoekgebieden

- Deze locatie ken ik onvoldoende om uw vraag te beantwoorden.
- dit gebied ken ik niet goed genoeg
- Dit gebied ken ik niet goed genoeg
- gebied mij niet bekend
- Gebied mij onbekend
- geen idee
- Geen kennis van gebied.
- Geen zicht
- Het ontsiert de stad
- Hier kom ik nooit, dus kan ik niet over oordelen
- Ik ben onbekend in dit gebied.
- Ik heb geen beeld van dit gebied
- ik heb gelezen dat geluidsoverlast van windmolens voor sommige mensen een nadelig effect kan hebben op hun gezondheid. ik weet niet genoeg van dit gebied af, maar ik zou er voor kiezen om de molens te plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen
- ik ken de omgeving niet
- Ik ken de situatie daar niet
- Ik ken de situatie in het gebied niet.
- Ik ken dit gebied niet
- Ik ken dit gebied niet goed genoeg
- ik ken dit gebied niet goed, ik ben tegen het plaatsen van windmolens in de mooie natuurgebieden van Amsterdam
- Ik ken dit gebied niet voldoende om er een mening over te kunnen geven
- Ik ken dit gebied niet zo goed dus kan geen oprechte mening geven
- ik ken dit gebied niet.
- Ik ken dit gebied niet.
- ik ken dit gebied onvoldoende om er iets van te vinden.
- ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet goed genoeg om te kunnen beoordelen
- Ik ken het gebied niet.
- Ik vind het lastig te bepalen waar dit is.
- ik weet niet de situatie daar
- Ik weet niet wat er precies in de omliggende gebieden ligt en kan dus moeilijk hierover mijn mening geven.
- Ik woon daar niet
- ik woon niet in dit gebied en kan er dus ook niets over zeggen
- Indien weinig hinder voor omwonenden / weinig omwonenden
- Kan ik niet over oordelen.
- ken dat gebied niet goed.

- Ken dat gebied niet maar ik vind water gebied dat van niet alle kanten last veroorzaakt beter.
- ken deze buurt niet
- ken dit gebied niet
- Ken dit gebied niet
- ken dit gebied niet. geen mening
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- ken het gebied onvoldoende
- Ken het gebied onvoldoende
- kom ik nooit
- kunnen we niet over oordelen !!
- Lijkt me ook een natuurgebied
- Mij onbekend gebied
- nee
- neen
- niet bekend
- Niet bekend
- Niet bekend mee
- NIet genoeg bekend met dit gebied
- niet onmijnbuurt
- Onbekend
- Onbekend gebied
- Onbekend met gebied
- Onbekend terrein
- Ook dit gebied ken ik onvoldoende, zie wel dat bij gemeente grensen, aangrenzende gebied niet is meegenomen. Moet wel in overweging.
- Ook hier: ik kan niet beoordelen of het woongebied is
- Ook onbekend voor mij
- te onbekend
- te weinig bekend met dit gebied
- weet niet de ligging in de wijk en in het natuur(wandel)gebied waar de windmolens geplaatst zouden gaan worden, dus is het moeilijk te beoordelen of ik het er wel of niet eens mee ben. Beter zou zijn om mensen te benaderen die in die wijk wonen/wandelen hoe zij erin staan in dat gebied. Voor mij is het plaatsen daar geen probleem, want ik kom er niet mee in aanraking
- woon daar niet
- zie vorige vraag
- Ziet eruit als groengebied en heb geen idee of ze daar het landschap zullen verstoren..

Amstelscheg

weet niet, geen antwoord, respondenten uit de rest van de stad

- Aan de rand van een weidegebied lijkt me niet de voorkeur hebben, maar dat weet de stadsecoloog vast beter.
- Afhankelijk van effecten op ongeving.
- Ben niet bekend met het gebied en de huidige indeling
- dat gebied ken ik niet
- Dit gebied ken ik niet goed genoeg om te kunnen beoordelen of daar windmolens geplaatst kunnen worden.
- Dit ziet eruit als een groen gebied
- Gebied is mij onbekend

- geen idee
- Geen probleem met natuur en/of Schiphol?
- Het is aan de gemeente om dat met deskundigen te onderzoeken.
- Horizonvervuiling
- idem
- Idem
- ik beslis niet voor een andere buurt
- Ik heb echt geen mening over waar die windmolens geplaatst moeten worden. Zolang het maar niet (al te) veel schade aan de natuur/flora en fauna geeft
- ik heb geen goed beeld van dit gebied.
- Ik heb me hier helemaal niet in verdiept. Ik kan niet obv een plaatje zeggen of ik er mee eens ben. Afgezien van het feit dat ik vind dat de overheid meer gebruik kan maken van windenergie kan ik niet voor deze 7 gebieden zeggen of de molens daar moeten komen.
- Ik kan niet overzien welke vormen van overlast er aan deze keuze vastzitten. Het lijkt mij dat specialisten - op alle terreinen die ermee samenhangen, zich daarover moeten buigen, uiteindelijk moet het voordeel - duurzaamheid en daardoor minder milieuschade altijd groter zijn. Anders valt de optie af.
- Ik ken dat gebied niet goed genoeg om er wat van te vinden.
- Ik ken deze plek niet
- Ik ken die omgeving niet.
- Ik ken dit gebied niet goed
- Ik ken dit gebied niet goed en weet niet of het wel of niet geschikt is.
- ik ken dit gebied niet.
- Ik ken dit gebied niet. Als hier veel natuur zit of woningbouw lijkt het mij niet zo geschikt.
- ik ken gebied helemaal niet
- Ik ken het gebied niet
- Ik ken het gebied niet goed
- Ik weet niet hoe de situatie daar is m.b.t. bewoners, natuur en bedrijven.
- Ik weet niet hoeveel mensen/beesten daar last van gaan krijgen.
- ik weet niet of daar mensen wonen
- Ik zou mij echt er in moeten verdiepen waar dit is.
- Kan ik niet over oordelen.
- kan ik zo niet beoordelen, heb ik meer informatie voor nodig
- ken de lokatie niet
- ken de omgeving niet goed genoeg
- ken dit gebied niet
- Ken dit gebied niet
- ken dit gebied niet .
- Ken het gebeid niet. Lijkt op een natuurgebied. Daar wil je geen windmolens hebben.
- ken het gebied niet
- Ken het gebied niet
- ken het gebied niet, kan geen oordeel geven
- Ken het gebied niet.
- ken het gebied niet. Indien natuurgebied, dan mee oneens
- Ken het gebied onvoldoende.
- Ken het niet
- Ken ik niet genoeg
- Ken t gebied niet
- nee
- Nee

- Niet bekend met de buurt
- Niet bekend met dit gedeelte van de stad
- Niet bekend met omgeving
- Onbekend
- onvoldoende mee bekend
- Vogels
- Wederom
- weet ik niet
- weet niet
- Weet niet
- weet niet wat de overlast zal worden
- zelfde als vorige
- zie eerder
- Zie eerdere toelichting
- zie voorgaande
- Zie vorige toelichting.
- zie vorige vraag

Opmerkingen

In deze vragenlijst zijn verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Wellicht zijn er onderwerpen die niet in deze vragenlijst aan de orde zijn geweest, maar waarover u wel graag iets kwijt zou willen.
Ook suggesties voor verbetering zijn welkom. Deze kunt u hieronder beschrijven.
respondenten uit zoekgebieden

- Kijk eens buiten de stadsgrenzen. -Werk wat harder aan die zonnepanelen. -de beste oplossing voor ons energievraagstuk is nog steeds aardwarmte.
- -Noch in de brief, noch in de enquête is aandacht voor meningen van voor- en tegenstanders van windmolens en van de invloed ervan op mens, milieu en fauna. dat vind ik een groot gemis. -Ik las in de brief dat bewoners in de buurt van windmolens de mogelij
- Zijn er alternatieven voor windenergie waar u de voorkeur aan geeft. "Als u tegen windmolens in de stad bent, op welke wijze denktu dan dat Amsterdam de klimaat doelstellingen zou moeten behalen?".
- 1 tot 10% compensatiekorting op energie voor bewoners in de buurt van windmolens op 10 tot 1 km afstand.
- 1. Een nieuwe middelbare school in Amsterdam-Noord Oost. 2. Een tramlijn aanleggen in Amsterdam Noord. 3. Een metro lijn vanaf Amsterdam Noord metro richting Molenwijk en Nieuwedam. 4. Huisvesting bieden aan non-profit organisaties in Noord. 5. Op Waterlandplein graag meer winkels zoals Lidl,Zeeman, Kruidvat en Trekpleister.

- 1. Ik zou de gemeente willen suggereren serieus naar de mogelijkheden van levering van groen gas/waterstof door het bestaande gasnet te kijken. Bewoners kunnen met relatief minder kosten overstappen naar een goede, groene energiebron. 2. Maak groene-dakensubsidie ook bereikbaar voor relatief kleine oppervlakken (bijv. fietsschuurtjes) in hele wijken tegelijk. 3. Investeer in waterstoftankstations voor waterstofauto's. 4. Geef (goedkopere of gratis) parkeervergunningen uit voor groene auto's. 5. Investeer in het zoveel mogelijk verduurzamen van bestaande particuliere houtkachels/allesbranders. Voor sommige (oudere of meer afgelegen) woningen blijft een houtkachel het beste alternatief voor gasstook. 6. Bied (een deel van) goed snoei- en kaphout te koop aan als haardhout voor particulieren i.p.v. alles te versnipperen of te composteren. Gebruik de opbrengst voor groene investeringen.
- 10 jaar duurt te lang!
- 150 meter hoog is wel veel, kan het een onsje minder, of de plannen wijzigen nu de stad minder gaat groeien, geboorte beperking is de beste energiebesparing,
- 150 meter hoog kan in stedelijk bebouwing echt niet Denk eens aan stadse windturbine op hoge daken voor deze windmolen die ca. 15 meter hoog zijn en dan gewoon wat meer dan een paar. Doe uw best een beetje menselijk maat en gezelligheid. Doei.
- Aan de Kanaaldijk in Landsmeer staat een windmolen buiten gebruik , ga die in ere herstellen .
- Aan het park aan de kometensingel is een voetpad waar veel mensen lopen met honden en kleine kinderen. Het wordt veelvuldig gebruikt door fietsers en soms bromfietsers die daar heel hard doorheen gaan. Er zitten veel onoverzichtelijke bochten in waardoor het gevaarlijk is. Bij de ingangen staan wel voetgangers borden maar daar trekt men zicht niks van aan. Misschien is daar wat aan te doen.
- Algeheel verslechterd de leefomgeving vanwege bijvoorbeeld verkeer- en parkeerdruk. Daarbij allerlei versnipperd beleid op het gebied van milieu. Maak bijvoorbeeld een parkeerbeleid binnen de ring van Amsterdam via blauwe zones of betaald parkeren
- Als Amsterdam zoveel mogelijk energie neutraal wil zijn dan lijkt het verstandig om energievragende activiteiten (zoals computercentra) buiten de stad te plaatsen . dichterbij een energiebron als windmolenparken. Minderen is een kunst!
- Als de planning van te plaatsen windmolens doorgaat is de stad omringd door deze afschuwelijke dingen, dit kan toch niemand mooi vinden. Wie verzint zoiets, zeker iemand die niet woonachtig is in Amsterdam!!!! Het havengebied biedt de beste oplossing, daar wonen tenminste geen mensen.
- Als die molens dan toch geplaatst gaan worden, concentreer ze dan waar zo weinig mogelijk mensen en dieren er last van hebben. In het havengebied wonen vrijwel geen mensen. Er zijn alleen bedrijventerreinen.
- Als een gebied in aanmerking komt voor windmolens, vind ik het wel belangrijk te weten waar die windmolens dan precies geplaatst gaan worden. Daar moet dan ook nog inspraak over zijn,zodat je er geen last van krijgt.
- Als je mensen vraagt naar hun mening over 7 verschillende locaties is te verwachten dat ze een voorkeur aangeven voor een lokatie waar ze zelf niet wonen.
- Als men 1 a 2 kerncentrale bouwt kunnen alle windmolens van het land en uit zee gedemonteerd worden. Waterstof brandstof is de meest vriendelijke brandstof met een uitstoot van 0. Ik hoor nooit iemand over accu's recycling van Tesla voertuigen e.d. accu's zijn de meest smerige afvalstoffen die er zijn. Molens doden duizenden vogels en maken ook nog veel lawaai en zien er niet uit.

- Alternatieve energie is superbelangrijk. Maar kies binnen de stadsgrenzen voor die energievorm waar mensen het minst last van hebben. En kies voor windenergie in industriegebieden, aan spoorlijnen en langs de snelweg. Los dit niet binnen de gemeentegrenzen op, zoek samenwerking op regioniveau. U heeft toch ook hart voor deze stad?
- Alternatieven voor windenergie.
- Alternatieven voor windenergie. Kernenergie is vele male efficiënter en schoner in dit zwaar overbevolkte land. Daar moet je niet van de ellendige dingen neerzetten in de buurt van prikkelbaar volk!
- Amsterdam en omstreken is al zeer drukbevolkt, volgebouwd (gaat nog veel meer worden gebouwd). Mensen zitten elkaar nu al vaak in de weg (agressief gedrag, druk verkeer, criminaliteit, etc.). Rustpunten in de stad zijn erg hard nodig, dus deze niet beschadigen door deze grote windturbines. Er zijn nog locaties genoeg in het land waar meer ruimte is en er minder last van zal zijn waar (bestemd voor de grote steden) dit soort turbines geplaatst kunnen worden. De ambitie van gem. Amsterdam om het binnen de eigen grenzen te houden, vind ik misplaatst. Bewoners van deze stad hebben nu vooral meer rust, ruimte, natuur, e.d. nodig om het met elkaar vol te houden en prettig te leven. Ga daar niet aan knabbelen, doe het niet!!!
- Amsterdam groeit te snel. De toename van mensen zou beter verspreid moeten worden over het hele land.
- Amsterdam heeft een unieke positie met veel daken en gevels voor zonnepanelen voor het opwekken van duurzame energie. Windtribunes in de bebouwde omgeving zijn geheel niet nodig.
- Amsterdam heeft een unieke positie met veel daken en gevels voor zonnepanelen voor het opwekken van duurzame energie. Windturbines in de bebouwde omgeving zijn geheel niet nodig.
- Amsterdam heeft veel haven/industriegebied. Waarom die niet volplempen met windmolens? En zijn er inmiddels geen kleinere varianten die als een mini parkje op de daken van gebouwen gezet kunnen worden?
- amsterdam is volgebouwd met schoenendozen.Overheidsgebouwen, scholen, flats. Platte daken zijn geschikt om zonnepanelen te plaatsen. Elke woonwijk kan hierdoor zijn eigen voorziening krijgen waardoor windmolens overbodig worden.Ook kerncentrales kunnen positief bijdragen .Wij wonen met 18.000000 millioen inwoners op een verrekt klein stukje land.
- Amsterdam mag hier en daar best de hoogte in als het ophoudt met continu zogenaamd slim groene hoekjes en gaten met steen te beleggen.
- Amsterdam stemt over het algemeen 'groen'. Dan ook zelf de consequenties dragen door in en om de stad windmolenparken en zonnepanelen aan te leggen. Niet de gevolgen van politieke keuzes verschuiven naar anderen in het land.
- Amsterdam zoekt zijn grensgebieden, doch ook de omliggende gemeenten zoals De Rondevenen. In hoeverre is hier afstemming over. Het kan anders zomaar gebeuren dat aan de rand van de gemeente Amsterdam molens komen en zo ook aan de rand van de buurgemeenten. Ook De rondevenen heeft het bizarre idee om in 2040 klimaat neutraal te willen zijn en denken dat perse binnen de gemeentegrenzen te moeten zoeken. We worden gek gemaakt hiermee. Een paar km verderop ligt een zee aan mogelijkheden, maar die wordt niet of onvoldoende benut
- Amsterdam, en ook Diemen waar ik woon, worden steeds voller gebouwd met woningen, infrastructuur en bedrijven, ten koste van groene ruimte. Steeds meer mensen moeten het doen met steeds minder ruimte voor recreatie of rust. Ik vind het een groot verlies als we de resterende lapjes groen ook nog eens gaan volbouwen (of visueel verpesten) met windmolens ter hoogte van een mega-flatgebouw.

- Barbecue veroorzaakt veel overlast in de bebouwde omgeving, misschien zou het in een dichtbevolkte omgeving als Amsterdam verboden kunnen worden. Over 5G bestaat veel onrust, tot die is weggenomen bij de bewoners zou het wellicht beter zijn het uitrollen van dit netwerk uit te stellen. Er is volgens mij weinig bekend over de lange termijn effecten, ook dat zou een reden tot uitstel kunnen zijn.
- Beetje onnozel om de vragen zo op gebieden toe te spitsen. Niemand wil ze voor de deur maar als ze uit zicht zijn dan maakt het niet zo veel uit.
- Ben fel tegen windmolens in bewoonde gebieden. En biomassa moet zo snel mogelijk gestopt worden.
- Ben inwoner van Oostzaan en ver van het gebied waar eventueel windmolens geplaatst kunnen worden, ver van mijn woongebied dus ben er niet tegen maar voor.
- Ben tegen windmolens, gruwelijkJe ontkomt op den duur niet aan een kern centrale, Worden in de toekomst wel beter
- Ben voorstander van inzetten op andersoortige energie, zoals kernenergie of andere innovatieve energie. En tot die tijd doorgaan met gas. Wind en zon leveren te weinig op.
- Ben voorstander van kernenergie als alternatief voor fossiele brandstoffen. Ook als die in de buurt van mijn huis geplaatst gaat worden. De waarde van mijn huis zal sterker dalen door plaatsen van een 150 meter hoge windmolen dan door een minder hoge kernenrgie centrale.
- Beste gemeente U gaat investeren in de toekomst,op zich prima. Dit gaat weer miljoenen kosten! Investeer in woningen voor onze kinderen die geen kant op kunnen. Investeer in veiligheid daar zou de gemeente zich eerder druk om moeten maken dan door molens onze stad zgn leefbaar te maken Ik snap niet dat de gemeente een zgn enquete uit schrijft..wat ook weer veel geld kost.Terwijl er allang beslist is! Gemeente neem u verantwoordelijkheid en investeer in zaken die er echt toe doen. Onze hele stad gaat naar de k... en wij krijgen een enquete over windmolens. Hoe diep bent u dan gezonken terwijl de stad niet eens woningen heeft voor onze kinderen?? Het geweld met de dag toeneemt.SCHAAM U ALLEN!!
- Beter dan windmolens: zonnepanelen, stadsverwarming, gebruik van grondwarmte of — koeling, gebruik van koelwater van grote febrieken, e.d.
- beter om (grote) windmolens buiten de stad te plaatsen en een kabel aan te leggen. Zeker met de zeer benodigde uitbreiding van de stad in de (nabije) toekomst in het achterhoofd. Kortom, gemengde bestemmingen in een gebied zijn een slecht idee. Eucledian zonning is niet voor niks bedacht in de moderniteit. Deze gebieden kunnen beter gebruikt worden voor wonen en recreeren/groen plekken in de stad.
- Betwijfel rendement
- Bevolkingsdichtheid verminderen. Moderne kernenergie.
- Bewoners in de buurt krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren enz. Goeie om draagvlak te vergroten. (Ver)koopmansgeest! Eerst zien, dan geloven.
- Bij inkomsten de knop : Anders zodat men dit kan toelichten .
- Bij nieuwbouw standaard zonnepanelen, warmtepomp enz plaatsen. Langs snelwegen met geluidswanden zonnepanelen erop. Alle kleine beetjes helpen.
- Bijna alle voorgestelde gebieden zijn groen en/of liggen bij water. In de Randstad is alles al vol. Vol met mensen, gebouwen, industrie en snelwegen. Het weinige vrije uitzicht dat nog rest en de mogelijkheid om je in de natuur in de nabijheid van je woonomgeving te vermaken, wordt hierdoor totaal weggenomen c.q. verpest.
- Burgers informeren over de gevolgen van het branden van hout in openhaarden, barbecues en vuurkorven met betrekking tot de luchtkwaliteit van de leefomgeving en het broeikast effect met als gevolg van nog meer opwarming van de aarde. En het gevolg die dat heeft op de biotoop waardoor heel veel maatschappelijke issues aan de orde komen waar heel veel mensen meningen (maar weinig inzicht) over hebben.

- cluster de windwolens in 2 of 3 gebieden ipv overal 1 of 2
- Coalitie gemeenteraad Amsterdam, Jullie hebben een ambitieuze groene agenda. Daarbij zijn er piketpaaltjes geslagen (streefjaar 2032). Erken dat deze agenda qua begroting inmiddels niet meer realistisch is (kosten en prioriteit onderhoud kaden en bruggen en extra uitgaven en kleinere inkomsten vanwege Corona) en heb de moed om de begroting voor komende jaren bij te stellen.
- Creëren draagvlak is critische succesfactor. Zie oa pamfletten die langs rivier het Gein zijn opgehangen. Slechte ervaringen met energieloket. Mis geintegreerde aanpak, komt ad hoc over. Slecht project management mbt zonnepanelen advisering Gaasperdam. Stadsdeelwethouder geschreven, geen antwoord....? Ook deze windmolen vragenlijst is een voorbeeld van een deelaspect. Wanneer is er een totaal plaatje voor de wijk/stadsdeel/gemeente. Dan pas kan je eea goed afwegen en heb je inzicht in de bepalende factoren. Niet alleen zon en wind maar ook isolatie; geo; stadsverwarming enz.
- Daar in principe ook email adressen bij de gemeente bekend zijn, zou het in toekomst efficiënter zijn om de vragenlijsten per email te versturen. Ten minst zou men het als een keuze kunnen voorstellen.
- Dank voor het vragen van de mening van de omgeving.
- DAT GAS EN LICHT WAT GOEDKOPER WORDT
- Dat het gemakkelijker moet zijn voor mensen om de vragenlijst in te vullen. en dat 14020 op de hoogte moet zijn van de enquête die verstuurd worden. schone energie is belangrijk maar ook de natuur dient beschermd en gerespecteerd te worden.
- Dat men luistert naar wat er door de mensen gezegd word inzake deze enquete
- De ambitie van gemeente Amsterdam om wind molens te plaatsen vind ik niet aan de gemeente. Maar een taak voor een provincie Of geheel centraal op landelijk niveau. Er kan dan vele malen beter nagedacht worden over goede locaties zonder dat je gemeente grens beperkingen geven. (alle aangegeven mogelijke locaties staan dan ook aan de gemeente grens !!) Het plaatsen van windmolens ver op zee is voor mijn dan ook de enige keuze die wij hebben Dit brengt gelijk het voordeel dat deze hoger en groter gebouwd kunnen worden en dus efficiënter. Zonder daarbij de nadelen als bij voorbeeld horizon vervuiling.
- De beslissing om windmolens binnen de stadsgrenzen te plaatsen is zonder enige inspraak van burgers tot stand gekomen. Pas nadat degemeente zoeklocaties heeft bepaald is iets an inspraak georganiseerd. Het is echter onduidelijk welk belang de gemeente hecht aan deze inspraak. Het zou de gemeente sieren om duidelijk te maken dat ze werkelijk van plan is om naar bewoners te luisteren die binnen de aangewezen zoekgebied en wonen, werken en leven.
- De discussie over de biomassa energie centrale bij Diemen is een vreemde die ingegeven wordt door financiële -subsidie- belangen. Waarom dit soort vreemde -politieke- keuzes die uiteindelijk het milieu en direct omwonende niet dient. Gemeente en lokale politiek denk na, en maak afgewogen keuzes die een ieder dient!
- De dominante bewegende windmolens niet in zeer druk bewoonde gebieden plaatsen (IJburg), niet daar waar toekomstige bewoners zich nog niet kunnen laten horen (Strandeiland, Middeneiland), niet in groene buitengebieden die zo nodig zijn voor rust en herstel van de drukte van stad en hectische leven. Groene energie is prima, maar niet ten koste van rust en ruimte.
- De enquete suggereert dat Amsterdam alleen toekomstbestendig kan zijn door windmolens binnen de gemeentegrenzen neer te zetten. Dat is natuurlijk grote onzin. Amsterdam kan ook een aandeel nemen in een windmolenpark op zee.

- De enquête wordt al gestuurd nog voordat de bevolking voldoende en vanuit meerdere invalshoeken en belanghebbenden geïnformeerd is over alle aspecten van dit vraagstuk. Dat beperkt de kans voor de bevolking om weloverwogen antwoord te geven. Gemiste kans.
- De gemeente in een onbetrouwbare partner, denk aan de enquête 2018 Gaasperplas. 1343 mensen vulden deze in, de uitkomst kwam de gemeente niet uit en startte vervolgens een zgn participatie traject met heel veel manipulatie. Laat van je horen, Gaasperplas. Schandalig!
- De gemeenten waar de windmolens staan, moeten eigenaar zijn van de windmolens en dividenden ontvangen uit de verkoop van de elektriciteit.
- de getoonde kaart in de enquête is onduidelijk, lastig om de positie van mijn woning t.o.v. geplande gebieden te positioneren. Infra structuur is niet aangegeven. Ook ontbreken nog de details. Hoogte, eventuele slagschaduw, geluidopbrengst etc.
- De grote discrepantie in dit geval, is dat er niet gesproken wordt over de aanpak of alternatieven over vermindering van energieverbruik. Alleen maar windmolens neerzetten en op dezelfde manier energie verbruiken is nutteloos
- De informatie die aan bewoners wordt gegeven is minimaal. "Wettelijke normen" zegt een gemiddelde burger niets. Wat betekend dat in de praktijk? Hoeveel ga ik daadwerkelijk merken en horen? Wat is de daadwerkelijk overlast voor ons. Ik ben helemaal voor duurzame energie, maar vind t niet acceptabel dat mensen (die misschien niet eens in Amsterdam wonen) geen concrete info krijgen over eventuele overlast
- De insteek van de enquete vind ik suggestief en geeft mogelijkheid tot intepretatie van de resultaten naar de gewenste oplossing!
- De invloed van het linkse bestuur moet beperkt worden, ze hebben er geen verstand van.
- De invloed van windmolens op de natuur is onderbelicht. Bijvoorbeeld: Goed voor duurzame energie, nadeel is dat insecten en vogels gedood worden door windmolens.
- De kaartjes hadden wel iets gedetailleerder gemogen. Ze waren nu heel erg neutraal.
- De meest toegepaste windmolens maken nogal veel slachtoffers onder vogels/vleermuizen. Er zijn ook vogelvriendelijke mogelijkheden. https://www.duurzaambedrijfsleven.nl/energietransitie-business/34045/windturbine-belgie-energie?fbclid=IwAR1Ep2IO_JGJFDZ8DoSIe6lxdECuMxCrTTG_eCSWH-3NI1p9W73T8vDBEX4 https://grijsnaargroen.nl/wind-flower-turbines https://www.ninefornews.nl/89-jarige-man-ontwikkelt-vogelvriendelijke-windmolen-zonder-wieken/ Ik zou het geweldig vinden wanneer Amsterdam hiermee aan de slag zou willen gaan.
- de molens stil zetten bij schaduwslag
- De opbrengst van een windmolen wordt vergeleken met die van zonnepanelen over een oppervlak van x aantal voetbalvelden. Dan moet ik dus zelf uitrekenen hoeveel vierkante (k)m dat is, want een voetbalveld zegt mij niks, kom er nooit. Is de opbrengst na aftrek van bouw-/fabricage-energie (en sloop/recycling als hij is versleten) ?
- De plaatsing is vakkennis, daar kan geen leek tegen zijn. Dus is het strategisch juist om geen aparte toelichting op de verschillende opties

- De planvorming is gebaseerd op data uit 2012, er zijn veel ontwikkelingen buiten beschouwing gelaten. Zoals de productie capaciteit op zee is veel groter. De informatie is onvolledig. Deze invulling voor geheel Nederland voorziet slechts in 2 a 3 procent vd energiebehoefte terwijl de leefbaarheid fors wordt aangetast. De Nederlandse normen zijn onvoldoende (zie duitse en deense). Het welzijn van de mensen loopt gevaar. De rotorbladen moeten na 15-17 jaar worden vervangen. Deze composieten zijn niet recycelbaar en is/blijft afval. Eerst was ik voorstander, nu na verdieping in de materie ben ik tegen plaatsing op het land. Dit is vergelijkbaar met de biomassacentrale. Eerst zou dat de oplossing zijn maar de negatieve effecten zijn te groot en niet in verhouding waardoor met juist vh doel raakt verwijderd (opwarming van de aarde).
- De site is een drama ben meerdere malen onderbroken geweest en is daarbij irritant traag. Heb er meer dan een 1/2 uur overgedaan dit amateuristische onderzoek af te ronden.
- De tickboxen/rondjes verdwijnen als je ze aanklikt. Daarom is het nauwelijks mogelijk je gekozen antwoiord te controleren/herzien. Deze antwoorden zijn zeker voor baby-boomers, niet representtief en twijfelachtig. Niet netjes O&S. M.vr.grt; F A Kaal, 1106xp18
- De tien minuten die U als prognose voor het invullen gaf, waren er bij mij 22, maar daarom niet getreurd.
- De voordelen van de windmolens worden wel vermeld, maar de nadelen niet. Opzichtige manipulatie.....
- De vraag of uitbreiding van aantal windmolens gewenst is wordt niet gesteld.
- de vraag over inkomen vond ik echt te specifiek
- De vragen omtrent huishouden, opleiding en inkomen zijn vragen die niet nodig zijn om te bepalen of je deze enquête kan invullen. Deze behoren niet gevraagd te worden uit principe hebben wij deze niet beantwoord.
- De vragen over leeftijd ,inkomen en hoe ik woon gaat niemand iets aan .als die toch wilt hebben dan schapt u mij maar van de lijst
- De wettelijke norm geeft een max gemiddelde aan van 47 dB overdag, 41 dB 's nachts. 'Gemiddelde' betekent dat de waardes kunnen schommelen, het geeft te weinig zekerheid voor een rustige omgeving. Mijn ervaring in het westelijk havengebied is dat de molens veel lawaai kunnen maken en een bijzonder onrustig, donker en dreigend geluid maken. Ik wil dat niet in de buurt van mijn woning, dat zal mijn woongenot bederven.
- De windmolens zijn, net als de biomassa centrales, schadelijk voor natuur en milieu. Helaas schijnt momenteel te gelden 'red het klimaat, verniel het milieu'. Het valt me enorm tegen dat juist dit college van B&W zo milieu onvriendelijk is. Als je echt het beste voor hebt met je stad, dan ga niet niet voor het afvinken van boekhoudkundig handige lijstjes, maar voor oplossingen die goed zijn voor klimaat én milieu! Ga als Amsterdam nou echt een keer het verschil maken, wees creatief, innovatief. Grote woorden vragen om grote daden. Niet om het herhalen van andermans fouten, door te gaan op een doodlopende weg en geld te verspillen.
- Denk aan de gezondheid van de mensen.
- Denk eens aan kernenergie!
- Deze enquete gaat over windmolens aan de rand van Amsterdam. De overlast is op deze manier voor de buren. Zo dreigt het ook te gaan met de festivals. Op dit moment zijn er festivals op het N1 terrein, de polderheuvel en Spaarnwoude. Met een beetje pech kunnen de inwoners van Halfweg gedurende het festival seizoen geen weekend in de tuin zitten vanwege de herrie. Verplaats een deel van de festivals naar het Vondelpark, Westergas fabriek of overdekt in de RAI. Laten we ook die overlast verdelen. Niet alles aan de rand van de stad zodat de buren en vooral last van hebben.

- Deze enquete geef geen informatie tav het bredere beeld inzake energievoorziening en plannen van de gemeente Amsterdam. Is er bijvoorbeeld een verplichting tav plaatsen van windmolens (?), cq wat zijn de alternatieven tav stroomopwekking, cq deeloplossingen met velden/(bedrijfs)daken met zonnecellen.
- Deze vragenlijst toetst in feite gebiedskennis. Het zou zinvoller zijn om onderzoek te doen naar afwegingscriteria die bewoners belangrijk vinden en hoe zij die prioriteren. En dan vervolgens pas te vragen hoe zij vinden dat gebieden zich daartoe verhouden. Nu heb ik geantwoord op basis van impliciete afwegingscriteria!
- dit is een algemeen onderzoek. ik zie graag een specifiekere enquête, gericht op de bewoners die in de directe nabijheid windmolens dreigen te krijgen. Ik geef nu mijn mening over plaatsen in Adam die ik eigenlijk niet goed kan inschatten.
- Dit is een handig plan voor Amsterdam.ik verwelkom dit plan 80%??
- Dit is een nationaal vraagstuk, waar nu een gemeente een oplossing voor lijkt aan te willen dragen. Dit kan bijna alleen maar leiden tot een suboptimaal resultaat. Waarom gaat Amsterdam niet geld betalen om de windmolens bij een andere gemeente te plaatsen waar de impact op de bewoners veel kleiner is?
- Dit onderwerp over windmolens is erg belangrijk voor de Amsterdammers : graag meer informatie naar de bewoners.
- Dit zijn gespecialiseerde onderwerpen, het is belangrijk vanuit sociaal of economisch oogpunt, maar ik heb geen mening over de ruimtes die gebruikt worden voor de windturbine, maar ik ben het eens met de mening van de expert en ik geef voorrang aan de mening van de experts boven mijn persoonlijke mening. Dankbaar
- Doe eens een enquête over andere vormen van energie
- Door de manier van het introduceren van deze enquête krijg ik niet de indruk dat de enquêteer er objectief instaat. Daardoor betwijfel ik of de uitkomst van deze enquête invloed zal hebben op het beleid.
- Dringend aanbevolen het gebruik van kernenergie te overwegen. De hedendaagse kerntechniek is zodanig dat onze energiebehoefte daarmee ruimschoots vervuld kan worden. Nederland is bovendien al meer dan vol, er blijft haast geen natuur over voor recreatie. Weg met die kostbare, lelijke, inefficiënte windmolens, die het landschap bederven!
- duidelijkere toelichting wat voor en nadelen zijn van windmolens op die locaties wat is effect van plaatsen windmolens op de locatie
- Een aantal maanden geleden had ik een email gestuurd naar Stadsdeel Amsterdam-Noord. Mijn verzoek hierin was of de drempel op de hoek van de Tuigerstraat en de Scheepsbouwweg verlaagd kan worden. De onderstel van mijn auto gaat eraan. En ik krijg vaak klachten van buren en bezoekers die bij mij komen. De Tuigerstraat werd ook gerehabiliteerd. Ik vroeg aan de bouwvakkers om er iets mee te doen. Die zeiden dat ze ook klachten hebben gehad en dat ik een email naar het Stadsdeel moet sturen. Dat heb ik ook gedaan. Ik kreeg een automatisch antwoord email dat men er daarop terugkomt. Jammer tot de dag van heden heb ik niet een behoorlijk antwoord daarop gehad en is het euvel nog niet verholpen.
- Een directe ov-verbinding naar Oost zou een grote verbetering zijn voor Ijburg.
- Een gebied waar mensen wonen is ongeschikt voor een windmolen.
- Een meer exacte locatie vd windmolens zou fijn zijn. Dan weet je nog beter waar je voor of tegen bent qua locatie
- Een simpele uitleg over hoeveel energie een windmolen opwekt MIN de hoeveelheid energie die het kost een windmolen te maken en plaatsen.

- Een van de voorwaarden voor plaatsing van meer windmolens van het vorige provincie-bestuur was: bestaande gedateerde molens eerst vervangen door nieuwere efficiëntere modellen. Resultaat: nul komma nul... Gevolg: zet Nederland maar vol met deze dingen, stad of platteland: geeft niet! En deze heren hebben de mond vol van klimaat-neutraal. En de bevolking kwalijk nemen dat men tegen steeds meer nieuwe windturbines is; vlak bij bewoning.
- en als Amsterdam iets tegen die ellendige biomassa centrale (Diemer Centrale) hier zou kunnen doen, zou dat ook top zijn
- Energievoorziening moet landelijk en Europees worden geregeld. Zonnepanelen zijn prima, maar windmolens in de stad is inefficiënte symboolpolitiek, waarmee je veel broodnodig draagvlak voor duurzaamheid verliest.
- er is al bepaald waar en hoeveel wind molens er komen zie AD
- Er is al zoveel overlast langs de Amstel van vliegtuigen , recreanten op boten , race fietsers etc . Zet de molens svp neer in de havens
- Er is alleen gevraagd of ik het eens ben dat er windmolens bij komen. Geen toelichting over wat dit betekent voor zicht/omgeving etc. In de brief staat hoe denkt hoe hierover en welke keuzes worden hierbij gemaakt in uw huishouden.
- Er is niet duidelijk voor wie deze nieuwe windenergie is. Wordt dit verkocht aan energie maatschappijen? Is dit de bekende groene stroom?
- Er mist uitleg waarom Amsterdam binnen de grenzen molens wil bouwen - ik kan daar geen argumenten voor bedenken... Het zou een grote impact hebben op de leefbaarheid in de stad met nu al weinig groen en rustpunten.
- er staat nergens of er een geluidsmeting is gedaan bij windmolens. Niet dat dit mijn mening zou wijzigen, want ik vind dat Waterland een mooi natuurgebied is en dat moet blijven. Als je van Zuid naar Noord (vanaf Watergraafsmeer naar Coenplein) de Zeeburgertunnel inrijdt, zie je rechts een rommelig stukje grond. Is dat niet mogelijk?
- Er werd om onze mening gevraagd dus wat heeft een opleiding of inkomsten er mee te maken ?
- Er worden plannen gemaakt voor windmolens met een groot vermogen. Dat hadden jullie in de enquete over windmolens moeten vertellen
- Er wordt gesproken over waarschijnlijk 17 extra molens dit kunnen er ook minder of meer worden. Wat is het criteria voor de hoeveelheid extra molens?
- Er wordt van uit gegaan dat deze turbines er per se moeten komen in Amsterdam. Dat vind ik onzinnig. Bouw ze op zee, gebruik moderne zonneschermen in wegen, muren en op daken, of ga over op kernenergie. Windturbines verpesten het leven van te veel mensen.
- Er wordt vanuit gegaan dat windmolens noodzakelijk zijn in het verminderen van het gebruik van fossiele energie. Bijna alle studies laten zien dat windenergie vooral als een tijdelijke oplossing moet worden gezien. Met verbeterde zonnepanelen en andere technieken is opwekking niet meer het probleem maar de opslag en distributie. Bij dit soort vragenlijsten wordt te gemakkelijk naar het politiek correcte antwoord toe gewerkt.
- Er zijn wel betere prioriteiten te stellen in Amsterdam dan een paar windmolens
- evt

- Fijne vragenlijst, prettig in te vullen. Duurzame energie is erg belangrijk. De afweging: welke vorm dan? is ingewikkeld. Alleen maar met zonnepanelen vergelijken is te smal, maar begrijpelijk overzichtelijk. Ik vraag me al lang af of het ontwerp van windturbines kan worden aangepast, zodat ze wat minder lelijk zijn: de scherpe wieken, het schel witte kunststof, de enorme afmeting. Dit zou toch ook anders moeten kunnen, met bijv. meer variaties of beschilderd? Ik zag ooit een maquette van Marcel Wanders, met een traditioneel vormgegeven maar wb afmeting enorme windmolen nabij Amsterdam. Dat zou er heel anders uit zien!
- Ga eerst maar eens serieus kijken naar de resultaatberekening op basis van realistische cijfers en niet op basis van hoge hoed cijfers. Het zal blijken dat binnen tien jaar hier een extreme kapitaalvernietiging heeft plaatsgevonden op basis van klimaathysterische blindheid. Er is maar 1 oplossing: KERNENERGIE
- Gebieden zijn gemarkeerd met grenzen. Plaatsing aan de grens geeft overlast. Plaatsing midden in industriegebied is optie.
- geen
- Geen
- GEEN
- Geen molens plaatsen ten oosten van woningen
- Geen windmolens aan de gaasperplas
- Geen windmolens bij bouwen maar dit geld in subsidie om de stad zga volledig van zonnepanelen te voorzien zou een veel beter plan zijn.
- Geen windmolens in bosrijke gebieden en parken. Dit gaat weer ten koste van de natuur, de flora en de fauna. Met de komst van de van Gaaspertunnel is er al een forse ingreep gedaan in de natuurlijke omgeving.
- Geen windmolens in een woonwijk en in het landschap Er zijn heel veel mensen die niet bij windmolens mogen wonen in verband met over gevoeligheid
- geen windmolens in en rond amsterdam!!!
- Geen windmolens in of bij natuurgebieden zoals Amstelland, Vechtstreek, Het Gein, Ronde Hoep, etc.!!! Houdt het landschapsschoon in ere, met voldoende rust en vrij uitzicht, zonder horizonvervuiling.
- geen windmolens in woon gebied
- geen windmolens in woongebieden of natuur, beter bij snelwegen of grote autowegen
- Gemarkeerde gebieden zijn te groot en de opmaak binnen een gebied verschilt te veel. b.v. Sciencepark is niet te vergelijken met ijburg. Is er een goede reden waarom windmolens dicht bij bewoners in amsterdam moeten worden geplaatst? Is er niet genoeg plek waar burgers helemaal geen last hebben van geluid of schaduw? Ik zou graag willen zien waar precies de molen zou komen te staan. Verder ben ik wel voor het groen opwekken van stroom.
- Gezien mijn leeftijd zal ik geen voordeel of nadeel hebben van eventuele windmolens. Kijk of er geen beter alternatief is en houd Amsterdam zo mogelijk aangenaam leefbaar.
- Gezond verstand gebruiken bij deze zeer belangrijke beslissingen
- Goed dat u de inwoners van Amsterdam raadpleegt. Maar meer beslissingsmacht voor bewoners voor zaken die de eigen wijk aangaan, zou nog beter zijn.
- Graag andere milieu vriendelijke energie-opwekkende oplossingen!
- Graag de windmolens bij elkaar in het Markermeer, verder van de stad. Gezamenlijk geplaatst = minder kosten dan verspreid door de stad!
- Graag in de toekomst meer info over eventuele geluidshinder door deze windmolens.
- Graag meer informatie geven over op welke wijze bewoners mee kunnen profiteren van de opbrengsten.
- graag meer subsidie voor zonnepanelen op daken, zeker op overheidsgebouwen en buurthuizen

- Graag ontvang ik de resultaten van de enquete.
- Graag verbieden elke bouw op de schuine daken, zo dat ruimte blijft voor zonnepanelen.
- Graag zie ik dat het plaatsen van windmolens gecoordineerd wordt over gemeente/provincie grenzen. Wij zien voor vele andere zaken dat dit nu niet of onvoldoende gebeurt (water/afvalbeheer/biomassa/zonnepanelen/leefomgeving-verlichting / bekabeling/stroomnet). Vooral in buiten/natuurgebieden die wel onder provincie vallen, maar ook onder gemeentes, maar waar niet de centrale focus op ligt. Ook investeren in stimuleren van andere energiesystemen en Zonne-energieopslag die minder invasief zijn, zoals zonnepanelen zie ik graag gebeuren. Op heel grote schaal.
- grotere woning nodig
- halfweg en omgeving wordt door Amsterdam steeds meer gezien als overloop van geluid en experimenten. Omgeving halfweg heeft veel last van o.a festivals, naderende industrie en experimenten zoals windmolens
- Halsema en haar harlekijn Groot Wassink versterken elkaar in stupide stappen en kijken helaas niet kritisch naar elkaar. Kritisch zijn lijkt niet te mogen in deze stad Gemeentelijke diensten werken niet met elkaar maar tegen elkaar. Het is een karaktertrek van Amsterdam dat Mokum populair profileert, zoals Halsema op de dam, dat werkt niet. de gemeenteraad en B&W lijken een voorliefde te hebben voor allochtone knuffeldieren of zij nou een verblijfsvergunning hebben of niet. Alles is daar aan ondergeschikt, ouderen, mensen die minder goed gaan, de OB's alles moet wijken om die groep maar happy te houden. Ik adviseer dat men dan beter een hok met cavia's kan koesteren dan allochtone criminelen een B&B aanbieden zonder verblijfsvergunning en hier illegaal verblijven. Hier beëindig ik mijn relaas omdat ik ook anonieme enquêtes niet vertrouw en al helemaal de gemeente Amsterdam niet met haar obscure beleid.
- Het bblijjft een oppervlakkige enquette omdat niet alle kennis over de molens wordt verstrekt en dus bij de beantwoording uitgegaan moet worden wat er in de media over wordt verteld. Dit kan leiden tot een gekleurde visie en daar is de gemeente Asd dan debet aan. Het verstrekken van de juiste onafhankelijke info zou een vereiste zij. Nu blijft het toch een meer GL verhaal/enquette. Spijtig.
- Het financieel meeprofiteren van windmolens zal de bereidheid om ze te laten plaatsen in de buurt doen toenemen. Het was beter geweest goed uit te leggen wat dit meeprofiteren inhoudt en of dit wel of niet aan de orde is bij de betreffende buurt.
- Het gebruik van zonnepanelen zou ik graag meer zien in Amsterdam, zeker in nieuw-west staat veel hoogbouw. Leveren misschien niet het gehele jaar voldoende stroom, maar zijn wel minder zichtbaar. Mijn voorkeur gaat eigenlijk uit naar die vorm van groene stroom. Het complex waar ik bijvoorbeeld woon bestaat uit 3 blokken van 5 hoog, leent zich volgens mij prima voor het gebruik hiervan evenals de kantoorpanden in Sloterdijk.
- Het heeft toch geen zin om voor 25.000 huishoudens windmolens te gaan bouwen als er vervolgens meer dan 50.000 woningen gebouwd moeten worden? Ik heb het gevoel dat deze besluiten worden geforceerd zonder dat er rekening wordt gehouden met de reeds aanwezige bewoners en ik vrees voor de leefbaarheid. Om de Noord-zuidlijn als voorbeeld te noemen: 60>% stemt in een referendum tegen en toch zet het bestuur door. Huizen verzakken, de S116 in Noord ziet er niet meer uit, de kosten zijn niet meer te verantwoorden en busverbindingen vanuit Noord zijn opgeheven om de NZ-lijn maar een bestaansrecht te geven. Bent u trots op deze prestatie? Ik zie het als een gitzwarte bladzijde in onze geschiedenis. Michiel de Ruijtertunnel? nét klaar en voldoet al niet aan de brandveiligheidseisen. Zuidasdok? Ging al over z'n budget heen voordat de schep de grond in ging en waarvoor? Een park? Tienduizenden bomen gekapt langs de A9 en A10 voor parkjes? terwijl er links en rechts bestaande natuur wordt vernietigd voor woningen?

- Het het eerste antwoord negatief beantwoord is, moet de rest in dat kader geïnterpreteerd en gepresenteerd worden. M.a.w. algemeen tegen maar wel voor bij locaties betekent dus dat er liefst helemaal niets komt, maar als er dan toch iets komt, dan liefst alleen in Westelijk havengebied.
- Het is aangetoond dat het plaatsen van windmolens in een woongebied niet bevorderlijk is voor de gezondheid van de mens. De minimale afstand die de gemeente hanteert is bovendien lager gesteld dan de provincie als minimum afstand aanhoudt. Dit is een van de fundamentele zaken waar rekening mee moet worden gehouden temeer een aantal van de aangegeven locaties in toekomstig en al bestaand woongebied liggen.
- Het is al wetenschappelijk bewezen dat windmolens weinig rendement geven. Daarnaast gaat het ten koste van vogels, vleermuizen en heel veel insecten. Er is sprake van horizonvervuiling en die dingen maken een enorm lawaai. Ik zou voor andere opties kiezen. Maar niet die afschuwelijke dingen.
- het is belangrijk om te weten waar exact de windmolens geplaatst worden en hoe dat eruit komt te zien / welke gevolgen dat heeft voor de omgeving (geluid, dierwelzijn). Belangrijke factoren om duidelijk een mening te vormen.
- Het is lastig om zonder informatie een oordeel te vellen. Verder kijk ik vanuit mijn eigen perspectief en ook dat maakt het lastig te oordelen
- Het is moeilijk over gebieden iets te zeggen die je niet (goed) kent. Een betere insteek zou zijn geweest om te vragen in wat voor typen gebieden mensen windmolens zouden willen zien. Woonwijken, natuurgebieden, recreatiegebieden, industriegebieden, langs (snel)wegen, etc.
- Het is niet goed om windmolens te plaatsen in dichtbevolkte en/of natuurgebieden. Men dient zich of te vragen bij het proberen te realiseren van bepaalde doelstellingen of niet het tegengestelde wordt bereikt. Wellicht is het beter te focussen op zonnepanelen of andere opties.
- Het is wel allemaal erg open. Dat is lastig als je de verschillende opties niet kent. Succes met de analyses!
- het kaartje met de zoekgebieden moet veel actueler (IJburg) en gedetailleerder
- Het kan alleen daar waar de mensen het niet als iets storend ervaren.
- Het lijkt me goed om de aanleg van zonnepanelen en windmolens in gebieden met een tekort aan elektriciteit (door datacentra etc.) extra te stimuleren (bijv. d.m.v hogere subsidies, verplichte aanleg).
- het nut van de vragen naar opleiding en inkomen kan ik zelf niet goed plaatsen in het kader van dit onderzoek?
- het overstappen van huishoudens om zonnepanelen te plaatsen zou in mijn mening meer kunnen worden aangemoedigd door de gemeente. Dat het bijna vanzelfsprekend wordt wanneer mensen huizen kopen (of zelfs huren)
- Het plaatsen van windmolens in een stedelijk gebied geeft veel horizon vervuiling. Als het zonodig moet, zet ze in het IJselmeer waar zo weinig mogelijk mensen er last van hebben, of anders in de tuin van Halsema 2e huis.
- Het plaatsen van windmolens in het algemeen is een goede zaak, echter deze MOETEN ver uit woon en recreatie gebeiden worden geplaatst: industriegebieden/ Ijsselmeer/ Zee etc zijn hiervoor bijzonder geschikt, NOOIT in (toekomstige) woongebieden.
- Het plaatsen van windmolens op land heeft grote gezondheidsrisico's voor mensen in de buurt. Daarmee leidt het tot planschade voor bewoners. Windmolens zijn niet de enige manier om de duurzaamheidsdoelstellingen te halen

- Het voelt een beetje raar om mijn mening te geven over de andere locaties dan die in mijn eigen omgeving. Ik ben benieuwd of de meningen over de eigen woonomgeving net zo zwaar meegenomen worden als die over de locaties elders in de gemeente. Is daar meer informatie over? Wij hebben drie enveloppes met codes ontvangen geadresseerd aan Molenwerf 10-A, omdat we op 10-A1 wonen en 10-A (zonder cijfer erachter) niet bestaat. We hebben wel maar 1 code gebruikt.
- Het voordeel van zonnepanelen is dat ze minder zichtbaar zijn. Daarnaast moet er denk ik goed gekeken worden hoe uitstoot verminderd kan worden en hoe er op een andere manier groene energie opgewekt kan worden die minder zichtbaar zijn voor het uitzicht(water stroming, etc)
- Het voorziet energie voor 80% van de Amsterdamse huishoudens, maar hoeveel blijft daarvan over als heel Amsterdam elektrisch kookt i.p.v. op gas? Krijgen we de resultaten te zien?
- Het Westelijk havengebied is de perfecte locatie voor windmolens. Veel wind, weinig tot geen overlast en het windpark kan worden uitgebreid. A'dam heeft er zo alle voordelen van.
- Het westelijk havengebied is erg groot. Het lijkt me beter om iets nauwkeuriger aan te geven waar men precies van plan is de windmolens te plaatsen.
- Het zou een fijn idee geweest zijn als er voor alle duidelijkheid een filmpje was.
- Het zou fijn zijn welke conclusies men verbind aan een bepaalde vraag. of dat dat later duidelijk wordt. Dit wordt uitgevoerd door het bureau dat als doel heeft cijfers te toveren wat strookt met de plannen van het bestuur, enige openheid is daarom op zijn plaats.
- Het zou goed zijn als de gemeente Amsterdam bij het plaatsen van de windmolens rekening zou houden met de plannen van omliggende gemeenten, in het grensgebied van die gemeenten en Amsterdam.
- Het zou goed zijn als er ook geinformeerd zou worden over mogelijke negatieve effecten van windmolens in de buurt. Ik weet daar eigenlijk weinig van. Esthetisch heb ik er niets tegen, maar ben wel benieuwd naar geluid en wind?
- Het zou prettig zijn als de gemeente Amsterdam zelf wat overlast oppakt, nu zitten we hier al met de amsterdamse festivals en dacht zelfs dat het verstandig was om het festival terrein N1 hierheen te verplaatsen hier hebben we genoeg overlast van schiphol.
- Het zou wijs zijn aandacht te besteden aan de bestemming van de op te wekken energie: is deze voor inwoners of voor grootgebruikers als datacenters die proberen mee te liften ? Hier zou gereduceerd moeten worden. Genoeg is uiteindelijk wel genoeg, groeien kan niet eindeloos. Inwoners van Amsterdam en omringende gemeenten hebben al genoeg overlast van uitdijend asfalt, verkeerslawaai, hinder van vliegtuigen, luchtvervuiling en het gebrek aan groen.
- Hier zit niemand op te wachten
- Hoe en in welke mate zouden bewoners kunnen financieel mee kunnen profiteren in de opbrengst?
- hoe groot wordt uiteindelijk het aantal molens. en wat is de uiterste grens
- Hoe kunnen bewoners van Amsterdam en omstreken participeren in deze schone vorm van energie die ik ook zelf zal afnemen
- hoe meer windmolens hoe beter
- Hoeveel geluid maakt een dergelijke grote molen, bijvoorbeeld van de wieken Dat lijkt mij belangrijk om een keuze te maken

- Hoop dat het bestuur nu eens 1 keer nadenkt, ja ik weet wel dat het opleidings nivo van het bestuur niet zo hoog is , maar je zou ook eens aan de bewoners kunnen vragen wat te doen, het salaris van bestuur is wel erg hoog tot 7000 euro per maand, zoals altijd is dit onderdeel van het Amsterdamse indoctrinatie beleid, de windmolens komen er toch wel ten koste van milieu en bewoners.
- Hoop dat ongeacht er windmolens bij komen of niet, dat het wel in het financieel belang van de bewoners zal zijn.
- Hopelijk draven onze groene bestuurders niet te veel door en blijven ze ook aan het menselijke aspect denken.
- Hopelijk komen er geen windmolens in de buurt van huizen van mensen
- Hopelijk vragen jullie ook onze mening als jullie daadwerkelijk een plek hebben gevonden. De nu genoemde gebieden zijn natuurlijk te groot om er iets zinnigs over te zeggen.
- Hou rekening met de overlast voor mensen.Dus plaats ze met genoeg afstand tot de bewoonde wereld.Ook in een natuurgebied kan er overlast zijn door z.g. zichtvervuiling.
- Houd bewoners goed aangesloten bij de ontwikkelingen en geef ruim voldoende tijd voor inspraak.
- Houd met windmolens plaatsen svp rekening met woningen en natuur.
- Houd woon(genot) en industrie(energievoorziening) gescheiden
- Houdt u alstublieft rekening met Flora en Fauna, dus planten en dieren. En de leefomgeving, van zowel mens als dier als plant.
- Houdt u ook rekening met de impact van windmolens op de dieren? Voor vogels kunt u bijvoorbeeld 1 wiek zwart maken zodat de vogels ze kunnen zien en niet te pletter vliegen.
- I LIKE TO RECEIVE QUESTIONNAIRES ABOUT THE TOPICS SECURITY AND CLEANLINESS OF THE NEIGHBOURHOOD
- I would prefer nuclear power plants and a energy payable for everyone.. and not your expencive energy
- IJmeer is nu al vervuild door het plaatsen van extra eilanden. En nabijheid van el. centrale van Vattenvall die voor extra uitstoot (verbranding van biomassa zorgt voor meer uitstoot dan kolen!) maakt het plaatje niet vrolijker. Zonnepanelen op alle daken lijkt me veel betere oplossing!
- Ik begrijp van veel vragen niet wat ze met de hoofdvraag te maken hebben. Daar heb ik dan ook geen antwoord op gegeven. Er zijn geen vragen over zonne-energie, terwijl dat in een stad juist makkelijk in te passen is. 150 meter hoge windmolens is niets voor een stad. Verpest voor iedereen tenminste het stadsgezicht. Zonde om een stadgezicht dat in ruim 700 jaar ontwikkeld is in een klap te devaluren. Ook is plaatsing van windmolens helemaal niet nodig, want er zijn genoeg plaatsen op de Noordzee aangewezen om molens te bouwen. Dat is ook veel handiger in verband met ontwikkeling waterstof fabrieken en grootschalige energieopslag met water. Ik vrees dat scorende politici weer eens het grotere plaatje niet zien. Die paar windmolens lost niets op voor de waterstof economie, maar verpest wel de stad.
- Ik ben 100% vóór groene energie en vind het ook belangrijk dat de gemeente hierin investeert maar er zijn alternatieven voor groene energiebronnen in woongebieden. Windmolens hebben ruimte nodig en passen mijns inziens niet in stedelijk gebied.

- Ik ben blij en verrast dat ik mijn mening kan geven. Blij omdat ik zeker een mening heb, verrast omdat ik niet in de gemeente Amsterdam woon maar in de gemeente Diemen. Wat ik jammer vind is dat de beslissing eigenlijk al is genomen dat er windmolens komen en dat er geen oog is voor de alternatieven. Vraag is alleen waar deze molens moeten komen. U geeft aan in de brief dat het vermogen van 1 windmolen overeenkomt met ca. 12 voetbalvelden zonnepanelen. Ik ben er nog niet zo zeker van dat er in Amsterdam (en Diemen) alle daken zijn benut om zonnepanelen te plaatsen. Maar dit is een gevoel en kan ik niet met cijfers onderbouwen. Ik zou het zeer op prijs stellen als de resultaten van deze enquête worden gedeeld.
- Ik ben duidelijk geweest in mijn antwoorden. De windmolen vergunning is in 2016 al afgewezen. Europese aanbestedingswet wordt niet gevolgd door de gemeente Amsterdam in deze mogelijke wens voor windmolens.
- Ik ben erg voor schone energie en zou willen dat de gemeente een groter budget beschikbaar stelt voor zonnepanelen en alle andere vormen van energieopwekking die de wereld minder vervuilen dan energieopwekking uit fossiele brandstoffen. Daarnaast vind ik het aantal hotels in Amsterdam te groot. Hierdoor wordt de stad een pretpark voor toeristen in plaats van een prettige plek voor Amsterdammers. Tot slot wil ik ook aandacht voor het toenemend aantal festivals in de parken van Amsterdam en de daaraan gepaard gaande geluidsoverlast voor Amsterdammers die geen massa-festivalbezoekers zijn. Er kan toch wel meer kleinschalig.akoestisch worden georganiseerd?
- Ik ben geboren en getogen in de wijk waar ik nu woon. Ik heb een nogal indrukwekkende lijst van dieren zien verdwijnen in de buurt. Het lachen is mij inmiddels wel vergaan, en die zogenaamde groene windmolens van u maken het er niet beter op.
- Ik ben geïnteresseerd in de mogelijkheid om te investeren in windmolens.
- Ik ben het eens met verduurzaming, maar ben in zuidoost komen wonen voor het groen. Dit groen is in het verleden al aangetast. Er zijn nu mooie plannen voor de ontwikkeling van de Gaasperplas. Hier zeker geen windmolens plaatsen.
- Ik ben ip voor windmolens, maar niet te dichtbij woonwijken of in het groen(oa parken) waar mensen ontspannen. Misschien verdelen op meerdere plekken in Amsterdam. Of is dat financieel niet interessant? Eigenlijk heb ik er niet genoeg verstand van. Ik ben wel een voorstander van een goed, groen milieu, met groene energie
- Ik ben niet erg bezig met het plaatsen van windmolens, dus kan er weinig over zeggen.
- Ik ben niet totaal tegen windmolens , echter deze moeten geplaats worden in een gebied waar dat weinig of geen overlast geeft. veel hierover moet zich nog bewijzen. Kosten zijn enorm en nog steeds niet rendabel. echter alle kleine beetjes helpen, mits zoveel mogelijk zonder subsidie. dus zeker niet midden in natuurgebieden/recreatie en ook niet in of vlakbij een woonwijk. geluidsoverlast (zeker in de nacht en zon flikkeringen van de wieken worden flink onderschat.
- Ik ben nog meer voorstander van zonnepanelen op bedrijfs(panden). Deze zorgen voor minder overlast en horizonvervuiling.
- Ik ben ook voor zonnepanelen
- Ik ben tegen het plaatsen van windmolens in woongebieden. En amsterdam groeit nog altijd. Wees creatief en bedenk wat anders
- Ik ben tegen windmolens in woongebieden maar ook mag het niet ten koste gaan van groen
- Ik ben van mening dat het plaatsen van meer zonnenpanelen een beter oplossing is, dan het plaatsten van windmolens. misschien is hier meer subsidie voor mogelijk?
- Ik ben voldoende duidelijk geweest
- Ik ben voor kernenergie.

- ik ben vooral geintereseerd in de daken, daar zijn zoveel mogelijkheden voor het opwekken van energie. Daarnaast zou je ook nog kunnen kijken naar opwekken via de waterdoorstroming.
- Ik ben wel voor duurzame nieuwe energie maar moet niet ten koste gaan van gezondheid en woongenot.Hoop wel dat er naar mogelijkheden wordt gekeken en geluisterd naar mening van anderen
- Ik denk dat alternatieve energie belangrijk is. Windmolen zijn alleen erg onhandig in bewoond gebied, maar prachtig langs dijken, op zee, of tussen de industrie. _In_ de stad moet je streven naar weinig lawaai, overlast, schaduwen, etc. Er bestaan wel kleinere windmolens (minder efficient), die wel in de stad passen. De wethouder mompelde een keer "de stad moet haar eigen energie opwekken". Ik denk dat dit verkeerde logica is. Maakt Amsterdam haar eigen biomassa? Haar eigen eten? Haar eigen spullen in de Blokker? Nee, een stad is een plek voor ontmoetingen, kantoorwerk, kunst en cultuur. Het omliggende land is veel geschikter voor voedselproductie, industriele toepassingen of... windmolens. Succes!
- Ik denk dat betrokkenheid van bewoners in de zin van "meeverdiener" sterk kan helpen om uit de eerste "niet hier"-reactie te komen
- ik denk dat een maquette beter te zien geeft, wat de uitwerking zou worden
- Ik denk dat er ook gekeken moet worden naar enkele mega turbines op zee. Die turbines geven meer rendement en minder overlast. Ook zal er landelijk gekeken moeten worden naar kern energie
- Ik denk dat het belangrijk is om bewoners mee te krijgen. Dus heel goed te informeren over de plannen, maar ook gerust te stellen over risico's en de invloed die het heeft op het landschap. En hun bezwaren serieus te nemen en te kijken hoe je ze daarin tegemoet kan komen.
- Ik denk dat het relevant is om te horen wat de energiekosten zijn van het neerzetten van een windmolen en hoeveel jaar het duurt om deze energiekosten te compenseren met de windmolens. Dit in het kader van inschatten na hoeveel jaar de windmolens sowieso zullen worden vervangen door weer een nieuw beter energie-opwekkend product
- Ik denk dat het toevoegen van windmolens pal aan stedelijk gebied geen handige manier is om de energievoorziening goed te regelen. De mogelijkheid om op lange termijn zinvol bij te bouwen wordt zo ook flink ingeperkt. Als het gaat om landbouwgebied op ruime afstand van de grenzen van bebouwing heb ik minder bezwaar, maar met stadsuitbreiding is het ook belangrijk dat al wordt gekeken waar de publieke groenvoorzieningen komen, en het ligt voor de hand dat de scheggen daar een rol in spelen.
- Ik denk dat niemand windmolens in zijn woongebied wilt
- ik denk dat windmolens grote stoorzenders zijn in ons mooie landschap, vooral als dit te dicht in woongebieden komt, veel geluidoverlast en waarde vermindering perceel,
- Ik denk dat zonnepanelen voor koopflats meer gesubsidieerd moeten worden en misschien een betere oplossing is, als ook voor de woningcooperaties. Misschien is een een buurtbatterij voor duurzame energieopslag ook een oplossing. Verder intelligente straatverlichting met hybride solarenergie wordt gewoon door (Philips signify) emaakt .
- Ik geef de voorkeur aan windmolens gecombineerd met zonnepanelen en op de plaatsen waar het voor overlast zou zorgen kunnen wel zonnepanelen worden geplaatst.
- Ik had gewild dat jullie ook vroegen naar mijn reactie op het willen bouwen in de Lutkemeerpolder. Ik vind dat nl schandalig. De opstelling van de gemeente hierin; we kunnen niet anders en wat er gaat gebeuren is geheim, vind ik voor het huidige college onbegrijpelijk.

- Ik had graag wat meer informatie gekregen over hoe dicht bij woningen de molens geplaatst worden en wat de ervaring van bewoners die al zo'n molen dichtbij hebben staan is. Ik ben voor energie opwekken middels windmolens maar in industriegebieden
- Ik heb allen nog te zeggen dat wij hier in Oostzaan niet zitten te wachten op de expansie drift van de gemeente Amsterdam. Er is al genoeg overlast van de A10 en ik hoop toch zeker dat de overlast gevende en stinkende biomassa centrale Hemweg niet opent.
- Ik heb bewust weinig persoonlijke informatie willen geven om een zo objectief mogelijk onderzoek te laten verrichten. Echter vind ik dat dit onderzoek onderscheid probeert te maken tussen groepen bewoners in Amsterdam. Daar ben ik niet zo voor. Bovendien vind ik de uitleg over het nut van windmolens veel te rooskleurig voorgesteld waardoor mensen een vooringenomenheid creëren zonder zelf onderzoek te doen naar de effecten van windmolens op het milieu en leefomgeving.
- Ik heb mijn twijfels en tegenargumenten voor plaatsing van extra windmolens hiervoor al aangegeven. Ik hoop dat er grondig wordt nagedacht en onderzoek wordt gedaan voordat tot plaatsing wordt overgegaan, ook naar andere (efficiëntere) duurzame alternatieven, zoals subsidie op het isoleren van huizen. Windenergie is big business. Met als winnaars de investeerders of in dit geval wellicht gemeente Amsterdam. Verliezers daarentegen zijn de omwonenden van windparken.
- Ik heb niet veel kennis over de voor en nadelen van de plaatsing van windmolens, bijv. op welke plekken ze efficiënter zijn en in welke mate de molens voor overlast kunnen zorgen. Hierdoor vond ik het bij de vragen moeilijk om aan te geven welke plekken in de stad ik een 'goede' locatie zou vinden voor windmolens.
- Ik hoop dat het definitieve besluit tot na de volgende verkiezingen voor de gemeenteraad wordt uitgesteld.
- Ik las in de brief die is verstuurd voor deze enquete dat buurt bewoners ook financieel mee konden profeteren als er windmolens geplaatst worden in de buurt. Hier over kwam niets terug in de enquete! Waarom niet?
- Ik maak mij ernstige zorgen over de plannen. Ik heb telkens het idee dat vanuit de gemeente voor bewoners hinderende ontwikkelingen worden doorgedrukt. Ik hoop dat een verstandig besluit wordt genomen, met zo min mogelijk hinder voor mens en omgeving. Kies aub een verstandige plek.
- Ik mis dat er gekeken wordt naar mogelijkheden buiten de grens van Amsterdam. Amsterdam is erg vol en moet zuinig zijn om de groene plekken die er zijn. En daarnaast: windmolens van 150 (!) meter hoog?? Die zie je vanuit Amsterdam tot in Utrecht.
- Ik mis informatie over de nabijheid van bewoning etc. Toekomstige (huizen) bouwplannen voor een gebied (denk aan de haven). Dus beetje onzinnige enquete. Op basis waarvan geef ik een mening?
- Ik moest de specifieke plek van deze enquête op www invullen om erbij te komen. Het lukte me niet om hem op de site van de gemeente te vinden, daar kwam ik bij een ander onderzoek naar windmolens terecht. Ik vindt dat verwarrend.
- Ik snap dat Amsterdam groene energie wilt. Maar wellicht ook een optie om mee te investeren in windmolen parken elders in het land? Dan lopen wij hier in de "bewoonde wereld" niet het risico er last van te hebben.
- Ik snap niet zo goed dat een nieuwe wijk zoals bv IJburg niet standaard met zonnepanelen wordt opgeleverd (verplicht) en dat er nu wel naar een duur windmolenpark gekeken wordt. Zonnepanelen nemen geen extra ruimte in, maken geen lawaai en zijn niet lelijk in het landschap. Ik zou dus altijd eerst zonnepanelen kiezen en pas in het laatste geval voor windmolens.

- Ik vermoed dat er erg veel protesten komen tegen het plaatsen van windmolens. Zonnepanelen op platte daken stuit m.i. op veel minder tegenstand. Ik ga nu ook mijn woningbouw vereniging hierover benaderen.
- Ik vind de enquête erg sturend. Mij valt op dat in de brief en ook in deze enquête de nadruk wel heel erg gelegd wordt op de voordelen. Je gaat je bijna afvragen of er wel nadelen zijn.... Als deze er niet zijn waarom deze enquête? Iets meer informatie over bijvoorbeeld de in te schatten geluidsoverlast zouden m.i. een eerlijker beeld schetsen en, mij als leek, een betere afweging doen maken.
- Ik vind de tekening waar mogelijk molens op Zeeburg en ijburg komen erg vaag. Zonder extra info suggereert de tekening dat de molens vlak bij of tussen de woningen geplaatst kunnen worden. Ik neem aan dat alleen overwogen wordt molens in het IJmeer te plaatsen. Een nauwkeuriger tekening zou ik erg op prijs stellen. Of ik voor of tegen een molen ben ligt vooral aan hoe dicht de molen bij woningen komt te staan en dat kan ik nu absoluut niet beoordelen. Als mensen een verkeerd beeld hebben van waar de molens mogelijk komen te staan dan krijgen jullie geen goed beeld van hoe mensen er tegen aan kijken.
- Ik vind de toon van de brief sturend. Met name door het feit dat er benoemd wordt dat een windmolen evenveel energie oplevert als circa 12 voetbalvelden en dat het financieel aantrekkelijk zou kunnen zijn voor bewoners in de buurt van windmolens. Als er voorbeelden genoemd moeten worden kan de gemeente ook kiezen voor een reële vergelijking met zonnepanelen op het dak (er zijn genoeg lege daken tenslotte) en het voordeel dat dat heeft. Ik ervaar het als storend dat de gemeente Amsterdam een bepaalde beeldvorming gebruikt om mensen te beïnvloeden bij het invullen van de enquete. De gemeente zou zich naar mijn inziens hier neutraal in op moeten stellen.
- Ik vind het belangrijk dat de windmolens geplaatst gaan worden op plekken, waar mens en natuur er geen last van heeft. Ook dat de natuur ervoor moet boeten. Dus door de molens minder groen. Dat zou ik niet willen.
- Ik vind het een prima plan. Alle fossiele brandstoffen eruit en groen erin.
- ik vind het heel goed dat de gemeente bezig is om meer windmolens te plaatsen en investeert in duurzame elektriciteit.
- Ik vind het moeten geven van je leeftijd en hoeveel huur je betaalt onzin voor een enquête. Ik woon hier 50 jr en dan is je huur aanzienlijk lager, dan van de huizen waar vaak verhuisd wordt.
- Ik vind het zelf een beetje vreemd dat er niet dieper op in wordt gegaan waarom iemand wel of geen windmolen ziet te zitten. Bewoners zouden daar hele goede ideeën over kunnen hebben.
- Ik vind t de omgekeerde wereld. Ambtenaren hebben bepaald waar zij denken dat er windmolens moeten komen (ws wonen deze ambtenaren zelf niet in deze gebieden). Je zou eerst een enquête moeten houden of Amsterdammers wel wind molens in hun gebied willen. Geen gebied uitgezonderd!! Daarna o.b.v. deze enquête kijken of er plaats is voor de molens zonder geluidsoverlast en horizon vervuiling Tevens blijken de windmolens financieel onrendabel, zolang er subsidie op versterkt wordt. Als deze verdwijnt moet ws de burger van Amsterdam hiervoor opdraaien.
- Ik vind windmolens in een natuurgebied geen enkele waarde geven aan de regio Amsterdam. Het is al vrij druk en er is al veel geluidsvervuiling (dat heb je ook met windmolens) en landschapsvervuiling. Als er al een windmolen moet komen, dan alleen in industriegebieden..
- Ik vond het lastig om te ontsnappen aan het Not-In-My-BackYard effect. Het moet natuurlijk zijn Not-In-Anyone's-BackYard.
- Ik vraag me af wat het inkomen te maken heeft met een onderzoek naar windmolens! Nieuwsgierigheid van de gemeente?

- Ik woon in Oostzaan en Gemeente Amsterdam wil/verzoekt mij een vragenlijst in te vullen? Vreemd
- Ik zie alleen zoekgebieden. Ik mis de criteria. Wat zijn de criteria? Waarom is hierop geen inspraak?
- Ik zie grote verbetering in Zuid-Oost! Onderhoud Holendrecht gaat goed, goede nieuwe faciliteiten. Bijlmer is erg groen.
- Ik zie niks staan over de mogelijkheden mbt "bewoners in de buurt van de windmolens krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten"
- ik zie veel bouw, maar merk ook veel verlies aan natuur. Dat vind ik voor een stad en met de klimaatveranderingen heel zorgelijk. Wat gaat de stad doen als het vol loopt met water door het steeds heftigere weer? Waterpleinen (liggen lager dan de stad en lopen vol met slecht weer, hierdoor blijven huizen en straten droger) zijn populair in andere steden. Groen in de straten (bomen etc) zorgen voor verkoeling, schonere lucht, water afvoer en is gezonder voor de psyche van de mens. Het kost wellicht extra geld om te investeren, maar door te investeren geeft dit op langere termijn juist voor minder kosten.
- Ik zou een exacte afstand tot bebouwing aangeven, zodat mensen echt inzichtelijk hebben wat het effect is, in plaats van alleen een globaal gebied
- Ik zou graag een onderzoek willen over het draagvlak van kernenergie.
- Ik zou het waarderen als er vanuit de gemeente Amsterdam meer openheid en transparantie komt over het belang van de windmolens.
- Ik zou in de enquete ook gevraagd hebben naar milieu effecten en effecten op de bestaande natuur.
- ik zou wat meer toelichting geven op de keuzes die er zijn en ook de alternatieven. Nu onderzoek je alleen of mensen voor of tegen zijn terwijl de meeste mensen niet weten wat alternatieven zijn en hoe deze zich verhouden tot windmolens
- Ik zou willen dat de gemeente de parken in Amsterdam niet verhuurt als festivalterrein, om ze zo kapot te laten gaan en de omwonenden veel overlast te bezorgen. En dat de gemeente ophoudt met de jaarlijks terugkerende zogenaamde "inspraak" daarover.
- In Amsterdam en omgeving staan al teveel windmolens. Deze technologie gaat het klimaat mijns inziens niet redden. En er kleven daarnaast tevens teveel nadelen aan, eerder door mij genoemde en daarnaast vogel/vleermuizen/insecten sterfte.
- In de aankondiging van deze enquete stond iets over meedelen in de opbrengst. Daar wordt verder niet op ingegaan, maar heeft me wel nieuwsgierig gemaakt.
- In de buurt waar ik woon worden wij steeds meer gehinderd door veel lawaai. Evenals het uitzicht.
- In de Wieringermeer is het de gemeente niet gelukt de stroom van de windmolens aan de bewoners te leveren. Ik hoop dat dit keer de gemeente harder strijdt voor zijn bewoners en de leefbaarheid.
- In deze enquête ontbreekt informatie over windmolens en over de praktische gevolgen van de plaatsing ervan. Zo willen we graag weten om hoeveel windmolens het gaat. Ook zijn we benieuwd naar de hoeveelheid geluid die windmolens voortbrengen en tot welke afstand dit geluid hoorbaar is. En hoe het zit met de schaduw die ze veroorzaken. Wat zijn de kosten van een windmolen, de levensduur en de opbrengst ervan, en hoe verhouden die zich tot de kosten, levensduur en opbrengst van de aanleg van zonnepanelen. Deze informatie vooraf is eigenlijk nodig om de enquête goed in te kunnen vullen.
- In het algemeen : Zet windmolens niet in landelijke gebieden of in of bij steden. Altijd aan de rand van Zeeen of meren. Bijv.Ijsselmeer. Daar staat ook de veelal de meeste wind.
- In het algemeen geen windmolens nabij natuurgebied of woongebied.

- in het begin van de vragenlijst wordt een vraag gesteld waar niemand een antwoord op kan geven, als je de vraag die erop volgt nog niet gezien hebt.
- In mijn min of minder neutrale houding houd ik rekening met het feit dat ik niet volledig up-to-date ben met geluidsoverlast die een omgeving in het negatieve kan beïnvloeden. Een rustige gezonde nachtrust creëert een prettig mens. Omgekeerd is het een groot probleem. Ik zou streven naar nagenoeg geruisloosheid. Ik denk dat onze vooruitgang en technologische sabi, dit zeker kan bereiken als u daar druk op uitoefent. U kunt ten alle tijd, beter mét de wind meewaaien dan er tegen te vechten.
- In mijn wijk wordt hevig gemopperd over de plannen om windmolens te plaatsen. Maar de biomassacentrale in Diemen wilden we ook niet en ik denk dat we een kerncentrale ook zouden afwijzen. Misschien kan de gemeente in haar voorlichting duidelijk maken dat er wel IETS gekozen moet worden.
- In natuurgebied de Bretten broeden elk jaar diverse (beschermde) watervogels. Dit is tezamen met recreatie gebied Spaarnwoude een prachtig stukje natuur te midden van de randstad. Het is van groot belang dat dit niet aangetast wordt. Daarom ben ik voorstander van windmolens (duurzame energie) zolang ze geplaatst worden ten noorden van het gemaal bij zijkanaal F en Spaarnwoude.
- In uw brief heeftnu het over een "Leefbare" stad zijn. Behalve windmolens zou er ook wel mer aandacht mogen zijn voor overlast van hangjongeren en huisafval. Containers zijn vaak langdurig vol waardoor het huisafval er maar bij gezet wordt. Vr gr.
- Indien geplaatst, en als ik financieel mee kan profiteren ben Kidman aansprakelijk voor schade onderhoud en dergelijke kosten. Moet ik mij hiervoor verzekeren. Dit alles is natuurlijk afhankelijk van de daarvoor bij komende kosten. Financieel voordeel hierbij ondervinden is wel een vereiste en geen financieel nadeel ondervinden van plaatsing bijv als gevolgmvn verzekering etc. Zoals gegeven bij vraag 1. Heeft dit dan ook gevolg voor het zogenaamde groen zijn van een wijk en daarvoor ontheffing krijgend.
- indien plaatsen van windmolens onontkomelijk, dan zoveel mogelijk in industrie gebieden niet in natuurgebieden of open gebieden, waar deze erg opvallen
- informatie over vervolg en mogelijkheid om daar eigen inbreng te hebben ontbreekt.
- Inpassing op IJburg lijkt is zeer onwenselijk en zal op grote maatschappelijke onrust stuiten.
- Inplaats van windmolens meer inzetten op zonnenpanelen. Hier in de buurt nagenoeg geen panelen, terwijl de omgeving veel platte daken uitermate hiervoor geschikt is. Verder kan de energie in grotere hoeveelheden in Frankrijk worden gekocht, daar hebben ze kernenergie.
- Investeer als stad niet aan omgeving/horizonvervuilende windmolens. Dit geeft extra onrust rond de stad
- investeren in meer panelen en/of windmolens geeft te weinig opbrengst, beter investeren in kernenergie.
- investeren in zonne-energie op alle daken van (overheids)gebouwen. Belastinggeld is beter te gebruiken. Investeren in warmtepompen en isolatie woningen/gebouwen.
- Inwoners kennen hun omgeving het beste. Hun stem moet worden gehoord, ongeacht de sociale status. Groene energie is geweldig, tecnologie kan worden verbeterd door de impact te minimaliseren en de winst te maximaliseren. Investeer niet in sociale controle (5G), maar in het verbeteren van onze planeet!
- ipv grote windmolens, denk na over kleinere, voor particulieren.
- is er ooit al wetenschappelijk aangetoond dat windmolens rendabel zijn ?? Of ooit worden
- Is het i.h.k.v. verduurzaming een optie om geluidsschermen rond de ringweg te voorzien van zonnepanelen?
- is vlgs mij maar één onderwerp ter sprake gekomen.

- Ja, stop met het idiote geld verspillen via het compleet vernielen van parken, met allerlei drogredenen. Een "opgeknapt" park kan wel weer herstellen, maar dan zijn wij al dood. Gewoon onderhouden en niet verwaarlozen. Dan heb ik het bijvoorbeeld over het Gaasperpark. Heel wat anders, maar ik en velen met mij liggen wakker van de plannen!
- Jammer dat er nog geen alternatief is voor windmolens die zo een impact hebben op de omgeving. Zouden in de Noordoost polder minder windmolens kunnen worden geplaatst die dan voor Amsterdam opwekken?
- Je kent de omgeving die zijn aangewezen niet precies, waardoor door mij veel neutraal is aangegeven. Het plaatsen van windmolens is een probaat en schoon middel om energie op te wekken.
- Jullie zeggen dat het de mensen financieel voordeel geeft. Hoe en waaraan kan ik dit merken?
- Just a thought if one of the turbine blades fell due to extreme windy conditions? what is the safety regulation to keep minimum distance for residents away from the turbines?
- Kan ik op de hoogte blijven van de ontwikkelingen met betrekking tot dit onderwerp. Ik ben benieuwd naar wat Amsterdammers er van vinden.
- Kans voor Amsterdam is vooral om meer te investeren in zonnepanelen op de daken. Windmolens in Amsterdam is lastig toepasbaar ivm dichte bebouwing. De weinige ruimte die er is, moet toekomen aan natuur en rust. Er is al zo weinig natuur en rust in de stad! Windmolens zo dichtbij leefgebied draagt niet bij aan een stad waar mensen gezond en prettig kunnen wonen, werken en recreeeren.
- kern energie
- kernenergie
- Kijk aub eens naar het werkelijke rendement van de windmolen. Het kost alleen maar heel veel dierenlevens, stress bij mensen en het is een horizonvervuiling.
- Kijk aub goed naar het landschap hoe het er nu bij ligt en hoe dit eruit komt te zien bij het plaatsen van windmolens. Als er al veel industrie is, dan maakt het wat mij betreft niet veel uit. Bestaat het gebied louter uit groen, dan verpest je het uitzicht met de komst van windmolens en ontneem je daarmee ook het gevoel van vrijheid en het "even weg zijn uit de stad'
- Kijk ook eens naar projecten als poepvergisting (Van mens en koe) en waterstof, gebruikmakend van het bestaande aardgasnet, zodat de burger niet opgezadeld wordt met dure aanpassingen om gasvrij te moeten verwarmen en koken.
- Kijk ook naar windturbines voor op daken van gebouwen en evt woningen.
- Komt er een keuze om direct stroom af te nemen van de Amsterdamse windmolenparken zonder tussenkomst van een commercieel energiebedrijf? In hoeverre kunnen de windmolens Amsterdam voorzien in stroom als we straks massaal van het gas afgaan en/of overstappen op electrisch vervoer? Kunnen de windmolenparken het AEB volledig vervangen en overbodig maken? Zijn de windmolenparken van de Gemeente Amsterdam, of wordt dit uitbesteed en zijn ze van een commercieel bedrijf (wat zou maken dat ik veel minder groot voorstander zou zijn)?
- laat architecten hun ideeën er op los om het een vriendelijker uiterlijk te geven of kunstenaars
- Laat betaalde reclameborden aanbrengen op de masten : Dat drukt de kosten, en, indien korting voor De Telegraaf, dan zal het verzet tegen de molens aanmerkelijk minder zijn!
- Laat de beslissers goed nadenken of dit wenselijk is als geld geen rol zou spelen. Ik neem aan dat eenieder zijn (klein)kind een mooi Nederland gunt en geen 'metaalfabriek' van windmolens en zonnepaneelvelden. Altijd de oorzaak aanpakken, ook in dit geval: teveel inwoners.
- Laat het kleine beetje natuur wat we in Nederland nog hebben in takt! Laat de windmolens het uitzicht niet bederven!

- Laat leefbaarheid vóór economie gaan!
- Leg uit waarom je deze enquette stelt aan je bewoners. Wat zijn je plannen. Waarom wil je deze afzichtelijke bouwkolossen in onze leefruimte frotten. Het is hier geen VS of Rusland, de verhoudingen in oppervlakte en dichtbevolktheid zijn compleet zoek als je deze molochen plaatst in ons dichtbevolkt stad. Wat drijf jullie om dit te plannen.
- Let op! Provincie Utrecht en gemeente De Ronde Venen hebben ook windmolenplannen. vlak bij Abcoude en vlak bij Amstel III omgeving
- Liever energie opwekken met windmolens dan met nucleaire energie omdat we anders met een afvalprobleem zitten.
- Liever woningen
- Lijkt mij ondenkbaar dat we mensen in Amsterdam met nog meer geluid willen opzadelen dan er nu al is. Dat zou een uitgangspunt moeten zijn dus verbaast mij dat we in zo'n dichtbevolkt gebied toch ook nog windmolens willen neerzetten. Als er plekken gevonden worden waar *echt* niemand last van heeft zou dat uiteraard kunnen maar zou mij verbazen. Zal in een hoop heisa resulteren als toch geprobeerd wordt dat er doorheen te drukken. De wettelijke norm van 47dB is misschien (?) nog acceptabel op het platteland maar niet in een drukke stad (qua geluid). Maar ik vind dat 0dB de norm zou moeten zijn. Ik ben blij dat men toch op de biomassacentrale bij Diemen is teruggekomen want dat zou ook extreem slecht voor de volksgezondheid zijn geweest. In een land als NL zou de economie toch niet mogen prevaleren boven gezondheid. Zie toch meer heil in een wat geconcentreerder windmolenpark op 1 plek (noordzee / ijsselmeer) ipv verspreid ook ivm onderhoud. Binnen de stad zelf denk ik dat alleen zonnepanelen acceptabel zijn.
- m.i. is atoomenergie de oplossing
- MAG NIET DOORGAAN
- meer betaalbare woningen in Amsterdam, please!!!!! Ik vind het zo diep diep treurig dat alle nieuwbouwprojecten zo onbetaalbaar zijn....
- Meer groen via de markt. Minder geld uitgeven aan financieel dubieuse projecten die over de lange termijn meer schade veroorzaken dan ze opbrengen.
- Meer groene energie, auto's weren uit het centrum van amsterdam. Meer hoogbouw buiten de grachtengordel. Maak de gvb gratis.
- Meer informatie over windmolens (mogelijke overlast).
- Meer stimuleren dat er zonnepanelen worden geïnstalleerd door eigenaren en woningbouwverenigingen. Dan hebben de bewoners sowieso zelf voordeel.
- Meer subsidie voor zonnepanelen, zodat het voor iedereen betaalbaar is. Wij hebben nu 1 jaar zonnepanelen en die leveren behoorlijk veel op en niemand heeft er last van!!!!! Laten we aub de natuurgebieden behouden zoals ze zijn en plaats geen windmolens!
- meer zonnepanelen op bedrijfspanden
- Met het gevaar dat het te breed wordt, maar het onderwerp zou m.i.. moeten zijn "zo gaan we de energietransitie aanpakken" (zon, wind, water, en reductie verbruik door isoleren van woningen/ wat doe je grootschalig met windparken, wat doe je kleinschalig dicht in de woon/werkomgeving
- Mij is niet persoonlijk gevraagd wat ik van windmolens heb begrepen, of van alternatieve energiebronnen
- Misschien de volgende keer als de plekken wat specifieker aangegeven worden.
- Misschien een idee om iets kunst en cultuur toe te voegen aan de windmolens. Ze zien er best saai uit.
- misschien is het slim om ook alternatieven aan te bieden; als er iedere keer 1 alternatief wordt aangeboden voor nieuwe energie, kan men altijd afwijzen.....op het moment dat er gekozen moet worden tussen verschillende alternatieven, kan er 1 ineens een stuk aantrekkelijker worden.....

- Misschien is langs het Noordzeekanaal richting IJmuiden een suggestie
- Misschien kunnen jullie iets doen aan de wildgroei over het voetpad op de Amstellandlaan in Weesp, ter hoogte van de nummers 80 en 82. Je moet van het voetpad af vanwege bossages en veelal met stekels.
- misschien toelichting over , schadelijk voor gezondheid?
- Mogelijk informatie over de sociale kaart van genoemde gebieden.
- Mogelijke lokatie: in het IJmeer ter hoogte van Barnegat & Uitdammer Die.
- Mooi dat mensen mee kunnen denken
- n.v.t.
- Naar mijn mening kan je windturbines het beste op zee plaatsen. Op land zijn zonnepanelen het meest geschikt.
- Naarmate ik de enquete invulde hoe pissiger ik werd. Ik ken de groene gebieden goed en windmolens zouden het landschap nogal verpesten. KOOP EEN AANDEEL IN EEN WINDMOLENPARK OP ZEE!!!!!
- Naast geluid en slagschaduwhinder spelen ook bijv. ecologie en financieel participatie. Daar is helaas niks over gevraagd.
- Naast het opwekken van energie via grote windmolens: is gebruik van kleinere exemplaren op daken mogelijk? is toepassen van zonnepanelen langs snelwegen (onderdeel geluidsmuren) effectief?
- Natuurgebied rondom Gein is uniek en zou gespaard moeten worden
- Nederlands heeft duurzaamheids doelstellingen. Om aan deze te voldoen zullen we naast windmolens nog veel meer maatregelen moeten nemen. Ik vraag mij dan ook af in hoe verre het verstandig is om buurtbewoners te vragen of ze veranderingen in hun spreekwoordelijke achtertuin goed vinden.
- nee
- Nee, hoor! Fijn dat jullie onze mening willen weten
- nvt
- Nvt
- NVT
- Om mensen niet tegen elkaar op te zetten, vind ik dat de vraag over huiseigenaar of huurder en jaarlijks inkomen er niet toe doet. Net als man/vrouw wat nu niet gevraagd wordt. Waarom eigenlijk niet? Opleiding slaat ook nergens op. Een hogere opleiding, dus ik ben slimmer? Mijn opleiding zegt niets over mijnmening, mijn ervaring en kennis van de wereld geeft mijn mening. Niet wat op school geïndoctrineerd wordt. De ervaring van zien, horen en voelen van zo'n windmolen en gebied er omheen. Hoe gemeente werkt met dit soort zaken. Politiek spel. Bah.
- Onderhoud fietspaden
- Onderzoek eerst wat de negatieve effecten zijn van mens en natuur. Meerdere bewoners hebben al aangegeven waar windmolens zijn geplaatst last te hebben van het lage frequentie (geluid), hoofdpijn, stress. En ook wat voor negatief effect heeft de windmolen op vogels en dieren in het IJ.
- Onderzoek naar zonnepanelen; nieuwe zonnepanelenfolie. Zeer licht, kan op schuurtjes geplaatst worden. Postcoderoos
- Onderzoeken of er meer bezuinigt kan worden op gemeenschappelijk of openbaar stroomverbruik zoals straatverlichting, ooit voorgesteld: https://stemvancentrum.amsterdam.nl/plan/184
- Online responses are great and very much appreciated.

- Op alle nieuwbouwdaken moet schone energie opgewekt worden, zoals kleiner windmolentjes en dakpannen van zonnecellen etc. In aanleg kost dat mss meer geld, maar op langere termijn behoudt Amsterdam e.o. haar mooie, pittoreske, lage karakter, ipv een skyline van windturbines waar we generaties lang tegenaan moeten kijken. Ook de prijzen voor duurzame energie-producten moeten DRASTISCH omlaag. Er moet ook niet zoveel subsidie (belasting) naar de bankrekeningen van duurzame-energie-ondernemers moeten gaan omdat zij kunstmatig de prijs hoog houden. Dit is een zeer scheve situatie! Als deze producten normaal geprijsd zouden zijn (zoals nu een koelkast of TV) zullen er overal veel meer mensen zèlf duurzame energie gaan opwekken. De hoge prijzen en zeer lange terugverdientijden weerhouden mensen er nu van om over te stappen. Ik weet zeker dat veel mensen echt wel willen! Veel liever dan dat de gemeente enorme turbines voor hun neus neerzetten.
- op de door u opgegeven kaart staat geen specificatie over hoeveel bewoners er in de repectievelijke gebieden wonen. kan dus geen goed oordeel vellen
- Op een kaart zijn gebiedsbeschrijvingen niet te zien, zoals de samenstelling van een gebied, nu en in de toekomst. Het is goed om dit er in mee te nemen. Een groen gebied lijkt mij niet passen voor windmolens, industrieel gebied wel, en residential in mate.
- Optie Markermeer overwegen ipv in Ijburg
- Over het proces heb ik me al uitgelaten. De aanvullende vragen over leeftijd, genoten opleiding, gezinssamenstelling en postcode lijken me in het kader van dit onderzoek niet alleen volstrekt irrelevant, uitermate suggestief en daardoor misplaatst.
- Overgaan op betere alternatieven. Kernenergie is bijvoorbeeld veel milieuvriendelijker. Windmolens in een stad plaatsen is een buitengewoon slecht plan, veel mensen zullen hier last van ervaren.
- Overlast van Schiphol en extra windturbines plaatsen verhoogt de overlast aanzienlijk. Amsterdam moet de europese richtlijn hanteren van minimaal 10x de afstand van de hoogte van de windturbines en alleen bij een meerderheid Van goedkeuring van bewoners waar de windmolens geplaatst worden en goed nadenken over de gevolgen. Wil jij als beleidsmedewerker dicht bij een windmolen wonen en kan men zich inbeelden wat voor enorme impact dit gaat hebben om de omgeving? Biomassa centrale in Diemen mag er nooit komen..ongelofelijk dat hier zelfs over nagedacht wordt mede met stikstof probleem die wij al hebben. Alternatief blijkt dan toch kernenergie te worden. Zie oud raadslid Plasterk.
- Overschakelen op waterstof gas, dan kunnen de windmolens op een plaats draaien waar helemaal niemand er last van heeft.
- Participatietraject voor de RES Amsterdam laat veel te wensen over. Dit traject is onzichtbaar geweest voor ons als belanghebbenden. Hoe kunnen we op de hoogte gehouden worden over de besluitvorming omtrent de windmolens?
- People should be asked to provide feedback about the area where they live, but not all the areas where it is planned. I am not able to decide for others how much such a construction and windmill would affect their environment. I can only express my opinion about the area where I own a property.

- Persoonlijk had ik het wel logisch gevonden om in de begeleidende teksten in de bewonersbrief en aan het begin van deze enquête enkele opmerkingen/uitleg aan te treffen over de diverse nadelen die er wel degelijk kleven aan (plaatsing van-) windmolens. Ik durf de bewering wel aan dat door het achterwege laten van de vermelding van nadelen, er de nodige respondenten zullen zijn waarvan je- bij gebrek aan inzicht in die nadelen door die personen- de nodige vraagtekens kunt zetten bij het maken van eerlijke- en verstandige afwegingen voor elk van de voorgestelde mogelijke locaties voor grote windmolens. En tja- wat is dan de werkelijke waarde van de antwoorden die je aldus verzameld hebt....? M.a.w. hoe democratisch en representatief zijn de uitkomsten van ook dit onderzoek dan nog....?
- Plaats de wind molens op zee dan heeft niemand er last van
- Plaats een kerncentrale!
- Plaats windmolen zover mogelijk bij natuur en mensen vandaan, bij voorbeeld op en nabij Schiphol .
- Plaats windmolens buiten steden
- Plaatsing windmolens op zee of in de haven gebieden en richting Schiphol open gebied ver van de stad
- Platteland lijkt me beter
- Please keep them as far away from the built up area as possible. They look OK in wide open green fields, but dystopian near residential areas.
- postcode invullen terwijl u het al weet! begrijp ik niet helemaal.
- Prima en duidelijke vragenlijst met alle ruimte voor toelichting
- Probeer tot een besluit te komen in samenspraak met bewoners. Windmolens zijn goed voor energie-opwekking voor de toekomst. Vooral als we in 2050 klimaatneutraal willen streven. Maar probeer windmolens zoveel mogelijk te plaatsen langs snelwegen, Rijnkanaal en havengebieden. Ontwijk de noordelijke Groene Hart, natuurgebieden en recreatie-overgangsgebieden , zoals Gaasperplas, Ronde Hoep, Landelijk Noord, Amstel, Diemerbos en Diemerpark.
- Rol van de industrie bij fossiele energiegebruik. Als Amsterdammers compromissen sluiten en windmolens in de achtertuin plaatsen ten behoeve van het milieu vind ik het belangrijk dat de grootste energie gebruikers/vervuilers ook bijdragen aan een oplossing voor het klimaatprobleem.
- Rond Halfweg zijn de laatste jaren veel giga loodsten gebouwd van echt gigantische afmetingen. Ik zie de vraag naar grond voor zonneweides sterk toenemen. Zou het niet logisch zijn om die daken vol te leggen met zonnepanelen. Dat scheelt heel veel grond!
- Schandalig dat er voor het plaatsen van windmolens in Westelijk havengebied (ten behoeuve van NS)geen overleg is geweest met bewoners Halfweg, horizonvervuiling! Tevens maak ik mij zorgen voor de vele vogels in omgeving Brettenpad die geliquideerd worden door de vele windmolens. Tevens zal er wanneer je windmolens,zonne-energie doet een compensatie,vermindering moeten komen in havengebied voor olie,benzine en andere grondstoffen.
- slechte enquete. In eerste vraag geef ik aan dat ik geheel tegen windmolens ben en dan wordt er per gebied gevraagd naar mijn mening over plaatsing. Dikke onvoldoende voorde makers
- sommige aangegeven gebieden ken ik niet of niet genoeg om daar over een gefundeerd oordeel over te geven. ik heb daar weet niet voor aangegeven
- Sommige gebieden zij vrij groot of divers. Molens op bedrijventerreinen lijkt me voor niemand een probleem, maar in parken of plassen is het alweer een ander verhaal. Dat onderscheid is per gebeid lastig te maken en dus ga ik af op een soort van gemiddeld gevoel, terwijl een specifieke plek in een lager scorend gebied misschien juist beter werkt dan een andere plek in een hoger scorend gebied.

- Staat dit onderzoek los van de ontwikkeling van Amsterdam Haven Stad?
- stadsverwarming lijkt mij ook belangrijk
- Stap aub af van grootschalige inzet van biomassa om energie op te wekken. Alleen lokaal (binnen NL) geproduceerd biomassa/afval gebruiken en niet importeren uit buitenland. Gas afschakelen heeft echt niet zo'n haast waar het nog niet kan. Zet verder in op lage temperatuur Afval/stadswarmte voor nieuwbouw want hoge temp is onnodig duur en niet nodig vanwege goede isolatie. Toekomst is decentralisatie van energiesysteem dus zorg als overheid voor de juiste voorwaarden waarin dat zich goed kan ontwikkelen.
- Stedelijk gebied vind ik ongeschikt voor windmolens
- stimuleren meer zonnepanelen te plaatsen met name in industriegebieden vanwege de beschikbaarheid van grote dakvlakken
- Subsidies voor VVE's (VVE Tuiger) zouden beter toegankelijker moeten worden. Voor onze eigen verduurzaming van het appartementencomplex zijn we al meer dan 2 jaar bezig met subsidie aanvraag. Alle huurders en eigenaren stemmen voor en we voldoen aan alle eisen, maar de subsidiepot lijkt onbereikbaar.
- succes
- succes met de plannen
- Suggestie voor andere zoekgebied(en). Mijn suggestie zou zijn: langs (delen van) het Amsterdam-Rijnkanaal.
- suggesties voor verbetering: ik wist niet veel van de gebieden voor windmolen plaatsing af, dus het was moeilijk inschatten of het een goed idee zou zijn daar windmolens te plaatsen, wellicht een korte toelichting en een foto erbij zou helpen
- Te weinig netto opbrengst als je het totaal beeld afweegt; economische levensduur molen, totale impact milieu, som energie kosten fabricage en plaatsing en landschap en omgeving impact voor mens en dier. Kijk eens maar Michael Moore's 'Planet Of The Humans
- The questionnaire would be better if there were coordinates to the locations for the windmills. Then it would be possible to use Google maps to view the surroundings. A description of the areas and why are these areas being considered would also be great.
- To give realistic answers to such surveys.. people need prior knowledge to base their answers on. Otherwise it's useless asking me if others to give answers to something within a niche sector.
- Twee (misschien wel 3, Gaasperplas meegerekend) van de besproken stadsdelen zijn plekken waar heel veel studenten wonen (Amstel III en Zeeburgereiland/IJburg). Zij wonen hier misschien niet lang, maar zijn het wel degelijk waard om in te investeren. Misschien is het een idee om in deze stadsdelen de nadruk wat meer op studenten te leggen? Zij wonen daar ook als 'tweede keus'. Binnen de ring is het namelijk al vol :)
- Twee kerncentrales bouwen
- U heeft het over dat bewoners ervan profiteren is dit los alarm, is het een zoethoudertje . Een belofte niet toch niet werkt stil zwijgend gaat het er weer af.
- U schrijft: "Amsterdam wil een leefbare en toekomstbestendige stad zijn." U vraagt onze mening over het plaatsen van windmolens in de stad. Het is fijn om inspraak te hebben, maar mijn vraag is: Waarom hadden wij geen inspraak toen de gemeente van plan was om onze bushalte (aan de Tuigerstraat, in Noord) op te heffen en het verwijderen van de brievenbus bij de Tuigerstraat, plus het omslachtiger maken om het CS te bereiken? Het reizen per bus en trein wordt hierdoor zeer bemoeilijkt voor ouderen, en als wij een brief willen posten moeten wij hiervoor de seniorentaxi inschakelen. Waar blijft dan de "leefbaarheid" van onze stad? Protesteren en vragen om uitleg heeft tot nu toe geen effect gehad. Kunt u begrijpen dat ik nu met gemengde gevoelens aankijk tegen deze enquete over windmolens? Hopelijk heeft deze een positiever resultaat.

- U vraagt niet naar alternatieve oplossingen. zoals het plaatsen van windmolens op zee of ijselmeer of de polder
- Uw vragen zijn wel erg globaal.
- Van veel onderzoeken is het niet duidelijk hoe serieus de antwoorden van de respondenten genomen worden. Ik hoop van harte dat dit het geval is
- Veel buren willen duurzaam zijn maar mogen dat niet vanwege beschermd stadsgezicht.
- Veel meer inzetten op innovatie van de energiemarkt en een duidelijk beleid voeren. Het debacle van de bio massa verbrander heeft de gemeenschap veel geld gekost en de overheid heeft geen duidelijke visie.
- Veel meer zonnepanelen!
- Veel succes met de plaatsing van de windmolens. Laat u niet afschrikken voor allerlei NIMBYs. Vermijd wel trekvogelroutes, maar daar heeft u vast al aan gedacht. Hartelijke groet,
- Verander de condities niet voor degenen die nu nog zonnepanelen, gesubsidieerd door de gemeente, willen aanschaffen Help bij het realiseren van warmtepompen in de wijken
- verbetering in locaties, nauwkeuriger aanduiding. gebieden zijn te groot om juiste keuze te kunnen maken
- vergroening van stedelijk gebied = noodzakelijk!!!!
- Verstrek meer informatie over de regels betreffende de plaatsing van windmolens en over de eventuele risico's.
- Verzin eens iets anders. Ga de sportscholen voorzien van elektriciteitopwekkende vloeren. Of zo iets...
- Verzoek aan beleidsmakers gemeente Amsterdam meer rekening te houden met hun direct aanliggende buurtgemeenten en niet het probleem van de stad aan de gemeentegrenzen te dumpen waardoor het woongenot van de direct betrokkenen negatief wordt beïnvloed
- Verzoek aan het college.. Vergeet a.u.b. niet dat uw beleid niet representatief is voor wat de meerderheid in Amsterdam wil. Mensen zijn geduldig, gehoorzaam en 'tolereren' uw waardeloze beleid. Totdat ze dat niet meer doen.
- Vind windmolens een slecht idee
- Vind ze foei lelijk verpest de hele landlijke sfeer.
- Voor een druk bewoond gebied als Amsterdam zijn windmolens de oplossing niet. Hooguit op bedrijventerreinen aan de randen van de stad zou den er een paar kunnen staan. Maar dan is het de investering waarschijnlijk niet waard. Bij een stad ligt de oplossing juist bij zonnepanelen. Er is een enorm oppervlak aan daken in de stad die zonder enige overlast voor de bewoners gebruikt kunnen worden voor de opwekking van energie. Juist Amsterdam kan een voorlopers functie vervullen door te laten zien dat alternatieve opwekking van energie in een grote oude stad mogelijk kan zijn zonder het karakter van de stad te verpesten en zonder visuele en auditieve overlast. Amsterdam is het Venetië van het noorden. Zien de gemeenteraadsleden al windmolens in het oude Venetië staan? Of houdt de verantwoordelijkheid voor het Amsterdamse gevoel bij de raadsleden op buiten de grachtengordel?
- Voor ik een echt antwoord zou kunnen geven zou ik eerst op de hoogte moeten zijn van de delen waar de windmolens geplaatst zouden kunnen worden.
- Voor mij is erg bepalend voor locatie windmolens hoever ze van woningen afkomen. Daar meer info over zou handig zijn bij invullen vragenlijst
- vooraf info over de voor- en nadelen van het plaatsen van windmolen
- Vooral uitvoeren!
- Vraag maar raak en ik antwoord wel. Nochtans niet direct iets gemist waarover ik een mening gegeven zou willen hebben.

- Vragen mbt mede eigenaarschap
- Vul niet alle ruimte op met windmolens of zonnepaneel parken. Geeft de natuur de ruimte en doe wat beters met de dure grond. Plaats die dingen ver weg op goedkope grond.
- Waar gaat de opbrengst van de windmolens naar toe? Worden er extra/nieuwe elektriciteit slurpende gebruikers bij gezet? Wie krijgt de opbrengst van de windmolens. De eigenaar op wiens land hij staat of de omgeving de er last van heeft?
- Waar het ook altijd waait: NDSM-werf! Maak er iets moois van. Publiekstrekkertje. Greenpeace is er vast blij mee.
- waar om deze onderzoek jullie doen toch waar jullie zin in hebben en gemeente Amsterdam is toch zo Currupt als wat als je maar geld had is alles te koop
- Waar zijn woningbouw plannen voor komende jaren in de kaart?
- Waarom deze grote luidruchtige overlast gevende dingen in de weinige recreatie gebieden die Amsterdam heeft plaatsen. war veel bewoners er overlast van hebben.zet ze op zee of in het midden van het IJsselmeer.
- Waarom geen geluidschermen met zonnepanelen langs alle snelwegen in en rond Amsterdam en op daken van gemeentegebouwen en distributiecentra. Gaarne informatie over het hele transitieplan. Eerst grondig gebiedsonderzoek qua mogelijke natuur- en ecoverstoringen, vogel en vleermuis trekroutes. Gaarne ook kritische opstelling wegens vestiging van stroom grootverbruikers zoals datacentra e.d. plus eisen dat nieuwbouw energie-neutraal wordt opgeleverd. En waarom moet Amsterdam zo snel gas-loos. Dat kan iets langzamer. En subsidies voor zonnepanelen op het dak plus lobby in de kamer voor behoud van de salderingsregeling, zodat het de moeite loont om overcapaciteit op de daken te plaatsen.
- Waarom geen kerncentrale schoner kan je het niet krijgen en genoeg stroom zodat alle windmolens, kolen- ,biocentrales overbodig zijn.
- waarom hebben jullie de gebieden niet iets beter/nauwkeuriger omschreven. wie in de Scheg kent de situatie in noord en omgekeerd. daarnaast zou meer info over omvang en impact van zo'n enorme windmolen handig zijn zodat mensen zich een beeld kunnen vormen. ten slotte is de uitnodiging enorm sturend en zodanig vaag dat veel mensen in eerste instantie niet in de gaten hebben dat deze plannen hen direct raken. daarnaast ben ik heel benieuwd wat er nu met de uitkomsten gebeurt. lees ik in ieder geval niet in de brief.
- Waarom moet Amsterdam zonodig deze zaken op eigen grondgebied realiseren? Omdat er toevallig een links gemeentebestuur zit dat wil scoren op landelijke thema's? Weg met die windmolens in stedelijk gebied, dat zou geheel verboden moeten worden. Als Amsterdam dan zonodig wil scoren met alternatieve energie laat haar dan meefinancieren met projecten middenin het Ijsselmeer of ver weg op de Noordzee, dan heeft de bevolking tenminste geen schade van deze verschrikkelijke geldingsdrang van dit incapabele gemeentebestuur dat de economie van de stad omzeep helpt door bijvoorbeeld de auto uit de stad te weren en dat totaal geen rekening houdt met het woongenot van de burgers, maar verblind is door haar ecologisch gestuurde geldingsdrang.
- Waarom moeten ze per se binnen dit gebied geplaatst worden? Welke bureau-planoloog heeft dat bepaald? Half Nederland is leeg (plat weiland), maar die windmolens moeten en zullen bij Amsterdam staan. Dan heb je ze echt niet op een rijtje. Laat ze ze lekker in Zweden wegzetten (Vattenfall) en dan kabels hierheen leggen. Daar is ruimte zat.
- Waarom molens van 150 meter hoog, mogen ook lagere modellen, zoals vroeger, die het zicht minder belemmeren.
- Waarom ook niet op alle daken zonnepanelen. Dan hoef je minder windmolens bij woonwijken en natuur/recreatie gebieden neer te zetten.

- Waarom vragen over inkomen bij een vragenlijst over windmolens?
- Waarom wordt de inzet van kernenergie niet overwogen. Dit is veel efficiënter en schoner.
- Waarom wordt de kolencentrale niet omgebouwd tot aardwarmte (geothermie) voor stadsverwarming. Dat is echt duurzaam. Zet in op watersfof, ook al heeft dat een lager rendement het is een makkelijke manier om teveel geproduceerde energie op te slaan. En als vervanging van aardgas de toekomst voor oude huizen, die niet te isoleren zijn voor warmtepompen. Biedt Amsterdammers aan om goedkoop een eigen kleine windmolen in de tuin of op het dak te zetten.
- Waarom wordt er niet naar het gebied tussen Amstelveen en Schiphol gekeken?
- Waarom zijn de tien windmolens weggehaald die in het ijmeer stonden? Die stonden daar toch goed.
- Wanneer zou de daadwerkelijke plaatsing zijn, dat zou van invloed kunnen zijn op de uitkomst van de antwoorden.
- Wanner gaat Nederland zich realiseren dat het energie vraagstuk nooit alleen met windmolens, zonnepanelen en bio-centrales opgelost kan worden . De kolencentrale in Westpoort moest zo nodig worden gesloten. dat heeft de gemeente miljoenen gekost om het aflopende contract met de de eneregiemaatschappij af te kopen. Daarnaast willen ze een bio/pallet centrale neerzetten in Diemen waar nu al vragen bij gesteld worden omdat het toch niet zo duurzaam en schoon zou zijn als eerder is voorgehouden. Misschien was het beter geweest om die miljoenen anders te besteden.
- Was handiger geweest om de laatste vragen niet helemaal onderaan te plaatsen. Nu iedere keer nodig door al die kaarten en antwoorden te scrollen. Beetje irritant.
- Wat er gedaan wordt met het resultaat En de uitkomst van het onderzoek hoe er verder mee omgaat. Bovengenoemde verhoogt de motivatie van mensen om mee te doen.
- Wat goed dat jullie op deze manier feedback verzamelen. Op ons hofje zijn een paar mensen enorm tegen windmolens, en die hebben kennelijk tijd om actief hun stem te laten horen richting gemeente en overheid. Maar daardoor krijgt de gemeente een biased beeld. Veel mensen willen wel windmolens, maar durven dat hier op ons hofje al nietmmeer hardop te zeggen.
- Wat ik even kwijt wil is dat er in Amsterdam noord langzaam het straat beeld verwaarlozing is Gaten in het weg dek of verzaking in straat en stoep waar neer je de gemeente hier op wijst zijn ze niet thuis en vallen mensen maar iedere burger moet wel gemeente belasting betalen Het gratis nummer bellen 14020 is een zinloos actie er volg geen actie op de melding ik heb hier ervaring mee een verzaking in de straat omhoog stekende stoep tegels waar oudere mensen over vallen bijna 3 jaar mee bezich Ben ook benieuwd of de gemeente zicht nog verantwoordelijk voelt voor de veiligheid van de bewoners zodat hun woon genot niet steeds meer verslechterd gr Marco van gelder
- Wat ik mis: Uitleg over windmolens; de energieopbrengst per molen, de winstgevendheid, meer achtergrond informatie om sceptici beter te informeren. Ook misschien een link naar andere vormen van duurzame energie en hoe wind daarin past.
- Wat is de link tussen opleiding, soort van woning, huishouding en leeftijd met het kunnen bepalen of iemand een windmolen wel of niet wil?
- Wat is de straling en is dat gemeten? Wat is het geluid aantal decibel en zijn daar klachten al over bekend? En komen ze niet te dichtbij de huizen waar wij wonen
- Wat is het beleid/plannen mbt zonnepanelen
- wat meer informatie over windmolens zou wenselijk zijn, hierdoor kunnen ook minder geïnformeerde mensen betere antwoorden geven. Bijvoorbeeld voor- en nadelen van molens, de bijdrage van molens in de energiemix, windmolenbeleid in Nederland en/ of andere landen, etc.

- Wat mij een heel goede aanvulling lijkt op milieubeleid is: - snelheidsbegrenzingen in Amsterdam en handhaving hierop. 50 rijden in de bebouwde kom is bijna onmogelijk door het agressieve rijgedrag van anderen - boetes op afvaldumpen, groot- en kleinschalig. Heel Noord ligt vol met troep Dank u!
- Wat mij telkens opvalt is dat wat wij als burgers aangeven, daar niet naar geluisterd wordt. Dit maak ik al jaren mee met o.a.het (onzinnige) plan van een brug over het IJ en nu dit weer. Je kunt goede argumenten en/of andere oplossingen aandragen als burger, mensen die dingen bedenken uitnodigen om met eigen ogen te zien/ervaren waarom iets niet zou kunnen etc, maar het wordt van tafel geveegd en het voelt alsof je een lastige vlieg bent. Er zitten in het stadhuis mensen die betaald worden om dit soort plannen uit te werken en mooier voor te doen laten komen dan het werkelijk is en dat is mega frustrerend. Het zogenaamde sociale aspect om burgers hun mening te vragen lijkt interessant en alsof er geluisterd wordt maar niets is minder waar. Ik vul dit soort enquetes in omdat als ik commentaar op zaken heb vind dat ik het moet laten horen, maar wetend dat er nooit iets mee gedaan wordt voelt als een tandenloze tijger. En dat is jammer en maakt mij verdrietig.
- Wat vindt Schiphol van 150 m. hoge en turbulentie opwekkende windmolens in de aanvliegroute van de Buitenveldertbaan?
- Wat zal de impact hiervan zijn op de toch al geringe natuur van deze gebieden?
- Wat zijn de alternatieven? Er is genoeg onderzoek geeeest naar andere vormen van duurzame energie. Dat blijkt echter niet uit deze enquête.
- We begrijpen niet wat inkomen en huishouden samenstelling en type woning te maken heeft met dit onderwerp, daarom ook niet ingevuld. We hopen antwoorden hierop leiden tot een andere weging van de mening.
- we hebben al genoeg geluisoverlast van de ndsm s avonds en s nachts
- We hebben er ongelooflijk veel overlast van gehad, herrie, bewegende schaduwen. Ze komen veel te dichtbij de woning/woonwagens waar mijn familie en ik wonen. Wij kennen het fenomeen en bedanken ervoor.
- We moeten niet 80% dekken maar 100% dus meer molens. Op al de genoemde plekken. Mensen die zeuren over schaduwval en geluidsoverlast moet je hun auto afpakken en verplicht laten fietsen. We moeten allemaal een steentje bijdragen voor een gezonder leven van ons zelf en onze kinderen. Nederland heeft veel slimmerikken dus die moeten hun uiterste best doen om nederland volkomen neutraal te maken. Het kan echt maar er moet dan ook wel een wil zijn. Alle uitstoot fabrieken moeten aangepakt worden. Niet sluiten maar gewoon de uitstoot laten opvangen en recyclen. De technieken bestaan al lang! Nu nog inzetten. ja kost een beetje maar de gezondheid van mijzelf en onze kinderen is nog veel belangrijker.
- Welke soort windmolens worden overwogen? Hoe groot/hoog? 1 of enkelen bij elkaar? mag specifieker aangegeven worden
- Wellicht de potentiele opbrengst van de windmolens in verhouding tot zonnepaneel daken?
- Wellicht de vraag: "wat ziet u als alternatief voor windmolens"
- Wellicht is het een idee om naast alleen het gebied te omcirkelen op een map, ook foto's te laten van de locaties waar mogelijk windmolens worden geplaatst.
- Wellicht toch ook kiezen voor zonepanelen en molens, wel meer panelen van nodig, maar deze zijn eenvoudiger in te passen in landschap en woonwijken. Minder horizon vervuiling en geluidoverlast met panelen.
- Wellicht zou het helpen om foto's te laten zien van windmolens van 150 meter hoog. En ook plaatjes van de mogelijke inpassing van deze windmolens. Nu is het vanaf de kaart moeilijk visualiseren. Daarnaast zijn de gebieden groot, waardoor mijn mening binnen een gebied veel kan verschillen.

- When taking the questionare, I wonder why these 7 sites are chosen, based on what standards, it would help me give you better feedback
- Wie bedenkt er nou dat je windmolens van 150 meter hoog in een stad gaat zetten? Windmolens van dat formaat zijn ontworpen voor op zee!
- Wie gaat dat betalen. Krijgen we dan een lagere energie rekening.
- Wij vragen ons af, waarom in de energie discussies, er bij oplossingen, aan windmolens in steden wordt gedacht en ook wordt uitgevoerd. Ons land is op de wereldkaart in grootte maar een "postzegeltje". Burgers hebben zonnepanelen massaal omarmd en in 2030 zal er een overschot aan energie ontstaan. Mede gezien de toenemende opwarming van onze aarde. Wij hebben in ons land en met name in Amsterdam GEEN windmolens meer nodig om aan onze energiebehoefte te voorzien. Zonnepanelen of toekomstige geluidloze oplossingen (out of the box denkend: bijv. integratie van met zonne-energie-opwekkers in dakpannen, in stenen/ houtenmuren, in auto carrosserieën, in kleding) op alle daken enz.. Windmolens vanaf nu alleen in de Noordzee, voor de kust van Nederland. Ook de Waddenzee, het IJzelmeer en Markermeer zijn alternatieve locaties voor windmolens.
- Wij zijn van mening dat deze molens niet ten kosten mogen gaan van het woongenot van groepen bewoners. Wij hopen dan ook dat er vooral gekeken wordt naar plek langs snelwegen, havengebied, industrie en kantoorgebieden. Het overhoop halen van natuurgebied is wat ons betreft ongepast en staat haaks aan het doel.
- Wij zijn voor groene energie, maar graag niet er direct (nabij) op uitkijken en geen overlast qua geluid.
- Willen we de klimaatdoelen halen zullen we veel drastischer moeten investeren dan een 17tal windmolens. Zet in op de nieuwste technieken voor kernsplitsing en bouw een kerncentrale. 0 uitstoot, veel rendabeler dan windmolens en/of zonnepanelen en veel veiliger dan de huidige kerncentrales. Ik zou een groot voorstander zijn van het bouwen van zo een centrale vlakbij Amsterdam (waar nu de afvalverbrander staat bijvoorbeeld)
- Wind turbines should not be build in a city. Why not offshore?
- Windmolenparken op zee, niet in Amsterdam en omgeving, geen gezicht die ijzeren kolossen die het landschap verpesten.
- Windmolens alleen plaatsen waar het echt kan. En dat zijn niet veel plekken.
- windmolens beschouw ik als enorm omgevingsvervuilend. Speciaal in Holland. Misschien zijn windmolens mogelijk in poldergebieden maar niet in de buurt van bewoning. Eventueel in havengebied.
- Windmolens en zonnepanelen zijn wat mij betreft geen doel op zich maar een zeer goed alternatief om te kunnen voldoen aan de alsmaar groeiende vraag naar energie. Het is daarmee geen vraag van wel of geen windmolens, maar windmolens of een schoorsteen in je achter tuin. Of kernafval leuk voor je kinderen. en zelf heb ik die niet eens.
- Windmolens en zonnepanelen zouden ook veel meer langs snelwegen geplaatst kunnen worden. Wanden met zonnepanelen kunnen dan tegelijkertijd als geluidswal dienen
- Windmolens hebben niet mijn voorkeur. denk aan de vogeltrek. Zonnepanelen op de daken richten minder schade aan.
- Windmolens horen niet geplaatst te worden in bewoonde gebieden ,omdat het teveel overlast geeft.
- Windmolens in bewoonde gebieden geven overlast en lucht / horizon vervuiling. Ik zou deze molens op zee plaatsen.

- Windmolens in het IJ (op voldoende afstand van woonwijken en natuurgebieden) zou een nieuw iconisch aangezicht kunnen worden voor Amsterdam, waarmee het moed en strijdvaardigheid in de klimaatstrijd uitstraalt. Amsterdam is prachtig, laten we zorgen dat ze niet onder water verdwijnt door klimaatverandering. Oftewel: windmolens kunnen een symbool worden voor het preserveren van onze mooie stad. Bij het plaatsten dient de leefbaarheid voor dieren ook te worden meegenomen, laat niet alleen de mens de maatstaf zijn.
- Windmolens moeten er gewoon komen dat snap ik, het enige wat ik niet leuk zou vinden is dat er straks een windmolen voor mijn deur staat.
- Windmolens moeten geplaatst worden op plekken waar geen mensen wonen en zeker niet in natuurgebieden
- Windmolens moeten in buiten gebieden en daar zijn er al genoeg van mensen hebben last van het geluid en het uitzicht
- Windmolens mogen niet ten koste gaan van de rust in recreatie gebieden.
- Windmolens op land leveren veel minder energie op dan die op zee. Op zee staan ze ook niemand in de weg. Windmolens op land nabij woningen zorgen voor waardedaling van nabij gelegen woningen, voor geluidsoverlast, zijn slecht voor de gezondheid en zorgen voor horizonvervuiling. De WHO heeft zelfs erkent dat windmolens de gezondheid schaden
- Windmolens plaatsen in gebieden waar geen hinder is voor bewoners en recreatiegebieden geen afbreuk aan doen
- windmolens verplaatsen naar zee
- Windmolens zijn een bedreiging voor de (trek)vogels en daarom niet wenselijk. Een goed alternatief zou zijn gebruikmaken van aardwarmte, getijdenstroming en turbines
- Windmolens zijn een goed idee. Op zee, in landelijke gebieden is dit een duurzame energie-opwekking Midden in het drukbevolkste gebied van Nederland is het een heel slecht idee! Ik kan me niet voorstellen dat een weldenkend mens die nadenkt over waar in NL windmolens geplaatst moeten worden uitkomt op Amsterdam! Vraag een willekeurige planoloog of universitair medewerker en hij komt uit op zee of in landelijk gebied Enige reden om het midden in Amsterdam te plaatsen is symboolpolitiek. De logica is ver te zoeken maar het ziet er groen uit. Vreselijk dat dit soort onzin door iemand bedacht is en wordt overwogen. Hoop dat de ratio op het gemeentehuis snel terugkomt want helpt echt niet om het vertrouwen in de politiek en burgemeester te herstellen
- Windmolens zijn een goed plan, maar niet bij de stad, wek samen met Lelystad omgeving. zorg voor groene daken en zonnepanelen op de daken hier.
- Windmolens zijn een redelijk alternatief, Mijns inziens is de beste locatie op zee. Niet de goedkoopste, maar dit geeft de minste overlast en horizon vervuiling.
- Windmolens zijn niet mooi om naar te kijken en verstoren het uitzicht. Dus als ze een mooi en leeg uitzicht verstoren is dat niet goed (zee, meer, velden etc) maar als ze opgenomen worden in gebieden waar je toch eigenlijk al niet naar wilt kijken is dat prima (fabrieken, industriegebied etc)
- Windmolens zouden meer op zee geplaatst moeten worden, waar ze minder bij broedplaatsen van vogels staan, en tevens moet er iets aan gedaan worden waardoor ze beter zichtbaar zijn voor vogels. Velen sneuvelen in de wieken. Erg zonde. We moeten zuinig zijn op de natuur.
- Windmolens zoveel mogelijk niet dichtbij bewoning, zeker niet in of aan de rand van een stad als Amsterdam waar al veel (snel)wegen 'heel veel' lawaai maken en ook niet te vergeten het vliegtuiglawaai. Er zijn zeker gebieden in Noord Holland die wellicht voor een windmolenpark in aanmerking komen. En anders op zee.

- windturbines zijn n belediging voor de ruimte-en natuurbeleving in de vrije en groene gebieden. Rampzalig om daarmee geconfronteerd te moeten worden in je leefomgeving. In deze kleine steeds voller wordende stad is er dan geen uitweg meer uit dat gevoel van visuele beklemming als ook het uitzicht op n vrije horizon op zo veel plekken geblokkeerd wordt.
- Windturbines, zijn een zeer slecht gesubsidieerde oplossing. Rendement NUL, en heel veel ergernis en onvrede voor iedereen.
- Wordt er gekeken naar wind vs zonneenergie?
- wordt er ook geinvesteerd in zonne energie door de gemeente en zo ja, zou dit ook in samenwerking met de woningcorperaties kunnen? Amsterdam telt zoveel huurwoningen die eigendom zijn van corperaties en dat levert naar ik begrijp veel rendement en weinig overlast.
- wordt er ook goed gekeken naar zonnecollectoren bijvoorbeeld op die enorme hoeveelheid kantoorgebouwen? Kijk ook goed naar belasting die er al is voor bewoners. Bijvoorbeeld in ons gebied is veel belasting door festivals en andere overlast van recreatie. Je hebt wel gekozen voor het wonen in het groen (en betaald daar ook grof voor). We moeten gezamenlijk lasten dragen maar het kan niet allemaal maar naar de buitenrand verschoven worden. Of het moet gecompenseerd worden.
- Zeker niet in woongebied en of natuur recreatie gebied. Maar ver buiten stadsgrenzen
- Zet de kaart voor de eerste vraag :) en een mooie foto van een windmolen voor de visualisatie.
- Zet gewoon die windmolens neer.
- Zie mijn allereerste toelichting.
- Zie voorgaande toelichtingen
- Zo ver mogelijk uit de bewoonde wijken...en waar de meeste wind is
- zoals aan het begin aangegeven de stedelijke omgeving leent zich niet voor windmolens van deze omvang (kleiner ook niet) maar de overlast en inbreuk op de persoonlijk woonomgeving en genot zijn dramatisch. opstel plaatsen voor molen moet worden gezocht in minder bewoond of industrie gebied
- Zoals al eerder gezegd heb ik een WO opleiding milieukunde gedaan en bovendien nog een WO opleiding informatica en ben redelijk progressief. Ik vind dat de positieve kanten van windenergie veel te weinig opwegen tegen de nadelen in stedelijke gebieden. Nl horizonvervuiling, veel te veel gedraai voor het oog, dus onrustig voor de bewoners en te weinig onderzoek nog naar laagfrequent geluid bij grote windmolens. Er zijn genoeg andere alternatieven, waarom zoveel risico nemen, ook financieel gezien. Windmolens horen niet thuis in stedelijke gebieden. Bovendien kunnen bewoners een hekel krijgen aan windmolens en actie ondernemen als het "door hun strot word geduwd". Gewoon niet doen dus.
- Zoals eerder aangegeven kun je een betere mening vormen op het moment dat je (enkele) standpunten van voor- en tegenstanders kunt lezen. Deze enquete en ook de uitnodiging geeft veel te weinig informatie om een degelijke mening te kunnen vormen. Ik kan mij zo voorstellen dat er veel mensen voorstanders van de windmolens zijn zolang het niet bij hen in de buurt is.
- Zoek niet naar plaatsen die er niet zijn. Ik ben in principe fan van windmolens maar binnen de gemeentegrenzen zijn echt weinig opties: alleen de Haven is logisch (ten westen van de ring), en misschien nog langs de A2. De gemeente kan ongetwijfeld betere opties vinden voor de verduurzaming van de stad dan in ieder relatief leeg stukje van de gemeente windmolens plaatsen.

- zomaar over op electriciteit vindt ik twijfelachtig omdat alternatieven zoals waterstof ook in onderzoek zijn. Dat kan bij voldoende wind of middels zonnepanelen direct opgeslagen worden en met groene techniek in het aardgas systeem worden gebruikt. Rest is schoon
- Zonne- en windenergie hebben beide geen lange termijn toekomst. Kernenergie (en dan op de langere termijn kernfusie) is m.i. de weg die bewandeld dient te worden. Het lijkt erop dat in de politiek vooral theoretische doelen (voorbeeld 70% meer windmolens in Amsterdam in 2030) gehaald moeten worden zonder dat er oog is voor het milieu an sich en wordt nagegaan wat het werkelijke resultaat is.
- Zonne-energie
- zonne-energie als alternatief overwegen?
- ZONNEPANELEN EN OF WARMWATERPANELEN PLAATSING OP DE DAKEN VAN FLATGEBOUWEN DE OPBRENGST VERDELEN ZODAT ER EEN KOSTENVERLAGING PLAATS VINDT EN HET VOOR DE GEM. AMSTERDAM GOEDKOPER WORDT
- Zonnepanelen ipv windmolens
- Zonnepanelen op alle daken. Eenvoudige maatregel levert veel op. Lease op huurwoningen, kooop op koopwoningen en bedrijven.
- Zonnepanelen op de daken zou ook heel veel energie op leveren Alle nieuwe. Gebieden in Amsterdam hebben plate daken dan heb je die horizon vervuiling niet nodig
- zorg dat je uit de buurt van woningen en natuurgebieden blijft...haven en leeg brake stukken grond is een beter idee
- zorg er in ieder geval voor dat Windmolens het uitzicht niet ontsieren.
- Zorg voor behoud van natuur rond Amsterdam! Subsidieer bewoners die investeren in zonne-energie en warmtepompen en zo bijdragen aan de duurzame energie doelstellingen.
- Zou eerlijk zijn als u,niet alleen het gebied weergeeft,maar ook of dit gebied wat u weergeeft bewoond is en in welke hoedanigheid veel of weinig aantal bewoners
- Zou handiger zijn om voor vraag 1 duidelijker te zijn over de exact locaties van de windmolens. Maar voor wat ik later heb gezien ben ik het helemaal oneens met de plannen van de gemeente om in deze gebieden windmolens te plaatsen.

respondenten uit de rest van de stad

- - Veel vragen gericht op woning-eigenaren, een beetje lastig in te vullen voor huurders. - Ik zou veel liever zien dat de gemeente "we gaan er met z'n allen voor" zou uitstralen, in plaats van "hier is wat we voor U kunnen regelen".
- -Zorg ervoor dat subsidieregelingen helder, goed bekend, en voor meerdere jaren stabiel zijn, zodat mensen er op kunnen rekenen. -Om particuliere huishoudens te verduurzamen is het heel belangrijk de woningcorporaties te stimuleren daar zelf een actieve
- ?
- 'U wilt wel veel weten'
- 1. Zet windmolens neer in industriële gebieden zodat het geen overlast geeft en de bestaande natuur niet aantast. 2. Het paradigma geheel van het gas af vind ik wat te ruim. Niet meer verwarmen op gas vind ik een betere haalbare kaart. Maar om mensen te dwingen om niet meer te koken op gas gaat me net te ver,
- 100% subsidie and personal planning / tech advice would dramatically speed up implementation especially for the old monument houses in central Amsterdam
- 2 opmerkingen: over de vraag naar inkomen had erbij mogen staan of dit onder invloed van corona is, dat maakt nogal verschil. vraag over bouwjaar woning lastige: is oude tentoonstellingszaal, gerenoveerd naar woning in 2004.
- 93 jaar

- Al deze maatregelen zijn lapmiddelen en zullen nooit voldoende bijdragen aan een stijgende energiebehoefte (elektrische auto's etc.)
- Al enigszins aangegeven maar vind als je een historisch pand bezit dat je niet gefaciliteerd wordt voor onderhoud door gemeente. Terwijl de stad er wel van profiteert. Dat geld ook voor de wijze om aardgas af te schaffen als er voor dit sort huizen nog geen reele alternatieven zijn. Aardgas prijs verhogen is m.i. hiervoor geen optie.
- Als de gemeente wil verduurzamen zou het goede voorbeeld bij de gemeente moeten liggen, benzine bladblazers etc zijn toch niet meer van deze tijd. Mijn huis is beschermt en heeft enkel glas, dit hele pand aan de Zomerdijkstraat heeft dat, de isolatie is een ramp en dubbel bijzet ramen zijn onmogelijk vanwege de opzet van de gevel. Helaas is dat voor energiebesparing een ramp.
- Als huurder kan ik zelf niet veel doen, behalve 's winters een trui aan zodat de thermostaat laag kan staan. Ledlampen gebruik ik ook al ik laat nooit apparaten op stand-by staan. Graag zou ik zien dat de woningbouwvereniging (Eigen Haard) het platte dak zou gebruiken voor zonnepanelen.
- Als je in een huis woont van een woningbouwcorporatie heb je geen invloed op verduurzaming
- Als woningzoekende naar een voor mij gezonde woning vind ik die niet, laat staan een duurzame woning. Ik zou daar graag met de gemeente over praten.
- Alternatieve energie is prima mits het rendement opweegt tegen de kosten en het milieu en landschap gespaard blijven.
- Amsterdam moet zeker NIET van het gas af,en wat voorzichtiger worden met het promoten van de elektrische auto. We komen er achter, dat biomassa helemaal niet zo groen is. Dat zou ook wel het geval kunnen gaan worden met de elektrische auto.
- Amsterdam zou collectief moeten aanbesteden, anders lukt het niet om een goede prijs en goede leveranciers te krijgen voor verduurzaming..
- Begeleiden vanuit gemeente moet beter
- Ben benieuwd wanneer hier een vervolg op komt en hoe de gemeente dit financieel gaat regelen.
- Benieuwd naar de meningen
- Benieuwd naar de uitkomsten en wat andere Amsterdammers ervan vinden.
- Betaalbaarheid is het grootste probleem, alles wordt duurder
- beter de diverse huisjes melkers en project ontwikkelaars te benaderen in deze
- Bevorder kernenergy
- Bij eerste vraag: stadswarmte kan duurzaam zijn, hangt af van hoe et wordt opgewekt. Restwarmte is op zich niet duurzaam, maar als het anders de lucht in gaat, is het duurzaam om het te benutten. Bij de vraag over maatregelen in huis: we hebben geen zonnepanelen, is op ons dak niet erg efficiënt, maar we participeren wel in Diemen Ecostroom, dus we hebben wel zonnepanelen, alleen staan die een stukje verderop.
- Biomassa is zeker niet duurzaam, is een slecht plan. Amsterdam van het gas gaat heel veel tijd kosten. De hoeveelheid energie die nu via gas binnenkomt in de huizen is vrijwel niet mogelijk met het huidige elektriciteit net. Zowel de kabels als de opslag van de energie zijn moeilijk te realiseren. Neem voldoende tijd en reken het een keer echt goed door. Nog een punt: elektriciteit wordt nog veel opgewekt met kolen centrales. In dat geval is gas duurzamer dan elektriciteit...
- Blijf het volgen..maar gezien onze leeftijd en ontwikkelingstijd gaat het onze tijd voorbij i.z. ons huis.
- Blokverwarming is niet 123 te vervangen. 5 jaar terug van olie naar gas, hopelijk over 10 jaar duurzamere vervanging ontwikkeld...

- Boor alle soorten niet vervuilende energiebronnen aan en zet deze in. Waarschijnlijk hebben we dan niet voldoende energie. We moeten op zoek naar andere energiebronnen of minder energie gaan gebruiken.
- bouw lekker een windmolen park op zee ;)
- Bouw windmolenparken op zee, in het IJsselmeer, of andere 'lege' gebieden, maar niet binnen stadsgrenzen.
- Communiceren over duurzaamheid daar horen alleen elektronische middelen van communicatie bij, geen papier, respondent vindt dat het openbaar vervoer meer gesubsidieerd moet worden, als het goedkoper wordt dan is het een aantrekkelijker milieuvriendelijk alternatief, vind afval scheiden een mooi initiatief maar vraagt tegelijk ook af hoeveel mensen dat doen
- Dank hiervoor! Zie uit naar goede oplossingen voor verwarmen huizen daar waar geen ruimte is voor warmte wisselaars of andere grote zaken, en installaties. Hoera voor stadswarmte. Maar, zorg dan wel voor concurrentie want de huidige stadsverwarming is te duur en heeft een monopolie.
- dank u voor de uitnodiging
- Dat het erg veel tijd in beslag neemt om door te nemen, en ik t.o.v. verduurzaming door windmolens e.d. niet wil oordelen over omgevingen van mensen die daar leven en er misschien enorme overlast van gaan ervaren.
- De biomassa centrale op IJburg is echt een slecht idee. Liever windmolens.
- De gemeente moet haar burgers niet dingen opleggen of ergens toe verplichten
- De huren omlaag brengen zodat leven makkelijker en betaalbaar wordt, het wordt voor bepaalde mensen heel moeilijk, de vrije sector wordt ook vrijgelaten om alles te doen wat zij willen ten opzichte van woningbouw corporaties
- de kaartjes geven geen bewoning/bebouwing aan. van sommigen weet ik het, van anderen te weinig. daarom vind ik ze misleidend
- De kaartjes zijn moeilijk te beoordelen om zomaar even antwoord op te geven. Zolang ik er zelf geen last van heb is het moeilijk te moeten beslissen over anderen.
- De Nederlandse overheid moet zich eens gaan afvragen waarom de Duitse overheid juist inzet op méér i.p.v. minder gasaansluitingen.
- De pensioenen mogen wel omhoog
- De stad wordt steeds meer autoluw en fiets vriendelijk. Dat is top. Elektrische scooters zouden meer toegelaten mogen worden op fietspaden waar geen autoweg naast ligt. En vaker uitzondering op eenrichtingsverkeer als dit ook voor fietsers geldt.
- De vraag over positie of negatief: soms negatief omdat er zo mee gewacht wordt en niet doorgepakt wordt wat echt noodzakelijk is.
- De vragen gaan uit van veel betrokkenheid en voorkennis. Als huurder ben ik daar niet mee bezig en die specifieke gebieden voor windmolens zeggen me helemaal niks. Daar kun je niet zo maar een willekeurige stadsbewoner een mening over vragen
- De warmtepomp lijkt me geen goed alternatief, want deze maakt herrie. Sturen met subsidies en belastingen lijkt me ook nuttig, naast zonnepanelen, isolatie, etc.
- Deze enquête is eigenlijk niet geschikt voor nieuwbouw die aan de hoogste EPC voldoet, omdat er geen n.v.t. categorie is
- Deze onderzoek geeft de ruimte om na te denken over duurzaam energie
- Dit heeft mij wakker geschud, wist niet dat dit allemaal zou gebeuren
- Dit onderzoek is een deelonderzoek en is van weinig invloed op Oud-Zuid waar ik nog mag en nog kan wonen.

- Dit onderzoek valt qua timing samen met verslaggeving in media over het project aardgrasvrij in de Banne. Ik woon in de Banne, maar in een nieuwe woning die standaard stadswarmte heeft. Ik klaag niet hoor, maar hét grote probleem lijkt me dat stadswarmte 'onvrij' voelt, afrekening (ook nadat ik me er enorm in verdiept heb) onvoorspelbaar en oncontroleerbaar voelt, en je afhankelijk bent van één partij (Nuon, Vattenfall, AEB), waar allerlei vragen omheen hangen. Bovendien is er nog de hoge/lage temperatuur vraag en grote twijfels over efficiëntie en duurzaamheid. Dit moet opgelost (ook landelijk politiek) om mensen mee te kunnen krijgen.
- doe er iets moois mee.....!
- doe uw best voor de burgers
- Door de hoge huurprijs kunnen we minder rekening houden met duurzame maatregelen,
- Duurzaam opwekken van energie is belangrijk maar zorg NU al voor duurzame opslag. Iedereen die nu een elektrische auto koopt zou eigenlijk een waterstofauto moeten kopen. Dat is de toekomst en hoe minder tussenstappen hoe beter
- Duurzaamheid is belangrijk
- Duurzaamheid moet betaalbaar zijn, zo kan je ze stimuleren en overtuigen
- Duurzaamheid moet een keuze blijven, gemeente moet zich er niet mee bemoeien.
- Duurzaamheid vraagt strukturele aanpak van alle voorzieningen vervoer ook: Aanschaf el. Auto, minder vliegen etc. Die keuzes laat u ten onrechte buiten beschouwing
- Duurzame energie is de toekomst, mensen moeten dus weten
- Duurzame energie: het is onduidelijk wat echt groene energie is en wat grijs is, er is veel misleiding
- duurzame energie.....veel is mogelijk, maar kies niet voor windmolens!
- E wordt gerept van een energiecoach: die wil ik wel eens ontmoeten! Ik wil graag mijn muren isoleren (geen spouw) en kom mbt materiaal en aanpak niet verder. Maak in dit soort onderzoeken toch eens bekend dat er zonnecoöperaties zijn! Het staat niet eens bij de opties die je qua verduurzamen hebt genomen. Jullie stimuleren toch die coöperaties, dan kun je mensen er op deze manier mee kennis laten maken.
- Eerst andere mogelijkheden bezien. Oude amsterdamse huizen kunnen bij bewoning helemaal geen aanpassingen doorstaan. Ook voor de bewoners is het een ellende. Opbrengst is minimaal
- Eigenlijk had ik dat al aangegeven ... ik ben afhankelijk van mijn woningbouwcorporatie en ik heb geen flauw idee wat daar de plannen zijn.
- Eigenlijk weet ik niet genoeg van de technische aspecten van dit onderwerp. Ik wacht het allemaal maar af.
- eigenlijk wel ... Dit is de 1ste keer dat ik hier iets over hoor volgens mij kan in Nieuw Sloten op bijna alle daken zonnepanelen gemonteerd worden Wij, bewoners horen niets
- Elektrisch rijden toegankelijker maken
- Energie transitie is een hoax.
- Er mag gezocht worden naar andere oplossingen voor duurzame energie
- Er is mij te weinig bekend over de gevolgen van deze plannen Gemeente Amsterdam is niet voorspelbaar
- Er worden alleen maar vragen gesteld over windmolens! Ik ben voorstander van zonne-energie boven windmolens.
- Er worden geen vragen gesteld over de barrieres die Amsterdam zelf opwerpt tegen verduurzaming. In het centrum is het aanzicht belangrijker dan verduurzaming. Als Amsterdam echt serieus is wordt beschermd aanzicht ook vrijgegeven voor verduurzaming (bijv zonnepanelen en dubbel glas). Anders loopt het over van schijnheiligheid

- er wordt niet gevraagd naar de woning zelf en de buurt en het aantal personen in het huishouden, het lijkt me bv. relevant of je woont in een woning uit 1890 die absoluut ongeschikt is voor stadsverwarming zoals wij of een modern huis in een moderne wijk..
- Er wordt te weinig uitgegaan van de haalbaarheid. Als een straat helemaal van warmtepompen voorzien is bijvoorbeeld, doet niemand meer een oog dicht vanwege de herrie. Bovendien is daar dan nog steeds energie voor nodig, van vieze kolencentyrales. Aardwarmte is oneindig en het duurzaamst.
- Er zijn betere initiatieven dan windmolens en zonnepanelen. De gemeente moet naar powernests kijken.
- Er zou ook eens serieus gekeken moeten worden of van het gas af echt de beste optie is. Biomassa is bv een heel / veel sleChtere optie
- Evidence based policy is een goed idee voor duurzaam beleid, maar dan ook niet blind staren op één kant van de berekening. Windenergie op land + gas piekcentrales kan vaak slechter zijn voor milieu dan een gewone efficiënte gascentrale. Batterijtechnologie is nu zo goed dat er zonder die gas piekcentrales gewerkt kan worden, dit maakt het pas echt duurzaam. Amsterdam zou zsm in gesprek moeten met Tesla om als eerste in Nederland een Tesla Megapack te plaatsen! :)
- Fastastisch initiatief. Maar bij sommige besluiten van de overheid zou ik graag willen dat burgers meer worden betrokken en dat er een referendum Wordt gehouden. De regels worden besloten, maar wij moeten ervoor betalen. Andere thema's hebben ook prioriteit, zoals de veiligheid in Amsterdam waar ik mij zorgen maak. Een andere prioriteit is bijvoorbeeld de renovatie van de kades en de kademuren. Als doelen binnen 10, 20 jaar moeten worden behaald, waar zal het geld dan vandaan komen? Er worden juist op veel goede initiatieven bezuinigd, bibliotheken sluiten etc.
- fijn dat hier onderzoek naar word gedaan, belangrijk onderwerp.
- Fijn dat ik weer mee mag denken. Op deze manier blijf ik ook goed op de hoogte van de plannen. Erg prettig. Dank!
- flutonderzoek, hoe met gevolgen van corona voor gemeentesubsidies, corona heeft niet alleen invloed op mijn bereidheid geld in de energietransitie te steken?
- Ga liever zonnepanelen plaatsen samen met de woningbouw verenigingen en zorg dat d lagere inkomens hier ook van mee kunnen profiteren. Geen windmolens meer op land bouwen, doe dat als het moet in zee
- Ga niet van het gas af, en stop met het kappen van bomen!
- ga zo door
- Gaskosten omlaag, want het beïnvloedt ons best wel
- gb
- Geef prioriteit aan stadsverwarming dat is een duurzaam alternatief voor 95% energiegebruik voor verwarming en heet water. Laat die 5% gasverbruik voor koken voorlopig omdat vervanging van fornuis en pannen ieder veel geld kost. Ook het elektriciteitsnet moet eerst aangepast zijn voor opladen van de toenemende elektrische auto's en piekgebruik tijdens kooktijd.
- geen
- Geen
- Geen.
- Geheel van gas af in 2040 is leuke ambitie maar praktisch niet haalbaar.
- Geldverspilling. Amsterdam heeft geld hard nodig voor nuttige zaken. Gas= schone energie!
- Gemeente Amsterdam moet eerst maar eens goed presteren bij het AEB. Schandalig hoe wij in de stad omgaan met afvalverwerking, recycling, etc.

- Gemeente Amsterdam, ga eens maar Bargerveen en kijk daar wat horizon vervuiling inhoud. Een mooi stuk natuur met net over de grens in Duitsland horizonvervuiling door windmolens. Dat heeft mijn mening best wel beinvloed.
- Gemeente bemoeit zich niet met mijn woning, dus niet dat het een verplichting is.
- Gemeente communiceren en faciliteren via vve, energiemaatschappijen , lagere inkomens die moeten ook benaderd worden, veel actiever worden en aangeven dat het een ambitie is, welke rol zij kunnen spelen en dat de gemeente alle kosten betaald, daarnaast moet de gemeente ook laten zien wat zij zelf doen aan voorlichting en activering van de doelgroep.
- Gemeente doet zijn best en ik zie dat. Het is nu een zware tijd en toch doen ze het goed.
- Gemeente kan actiever promoten en ook scholen zodat de jeugd ook meer gewend raakt eraan
- Gemeente moet de kosten omlaag brengen en investeren dat bewoners onafhankelijk worden van energiebedrijven
- Gemeente moet meer begeleiding bieden in de vorm van financiering etc
- Gemeente moet woningcorporatie dwingen meer te doen aan verduurzaming, bijvoorbeeld door projecten (in hoog tempo zonnepanelen plaatsen) op te zetten samen met de huurders.
- Genoeg informatie geven over duurzame energie aan bewoners en subsidiëren want isnog duur
- Gisteren in het nieuws, goedkoper maken, sneller rendement ipv 30 jaar en eigenaren er niet mee opzadelen.
- Goed bezig!
- Goed dat de gemeente hier een vragenlijst over maakt. Moet vaker gedaan worden.
- Goed dat de gemeente informeert naar de mening van bewoners
- Goed dat de gemeente zich hier mee bezig houdt
- Goed dat dit type onderzoeken gedaan wordt.
- Goed dat er eerst onderzoek gedaan wordt
- Goed dat hier onderzoek naar wordt gedaan.
- Goed dat jullie enquête afnemen
- Goed dat jullie interviews afnemen, ik voel me als burger gehoord
- Goed gesprek
- Goed idee dit onderzoek, is belangrijk
- goed idee. De Amsterdammer kijkt met argusogen naar de partij- ideologen in Den Haag.
- Goed om dit te onderzoeken op deze wijze.
- Goed onderzoek en geeft de indruk dat Amsterdam hier serieus mee bezig is/gaat. Misschien was vraag met suggestie voor andere (kleine) locaties voor wind- en evt. zonne-energie nuttig geweest.
- Goed onderzoek en mooi om aan mee te werken.
- Goed voor de toekomst, maar denkt persoonlijk dat hij er niet veel aan zal hebben.
- Goede enquete!
- Graag concentreren op kleine kerncentrales en Biomassa afschaffen.
- Graag concrete plannen van het gemeentebestuur. Niet alleen doelstellingen
- Graag de uitslag van het onderzoek delen met iedereen die in aangeschreven om mee te doen. Wat is er zoal uit deze enquete gekomen?
- Graag meer informatie over duurzaam energie om meer begrip ervoor te krijgen
- Graag zou ik veel meer nadruk zien op het verminderen van energieverbruik door minder consumeren.
- Handhaaf dat aardgas in ons huis svp nog een tijdje. Wij zijn 78 en 74, laat het onze tijd duren. Mijn vrouw haat elektrisch koken.

- heb niet veel antwoorden ivm komende verhuizing en heb dus weinig aandacht
- Hebben de onderzoekers de columns van Ronald Plasterk gelezen?
- Heeft dit zin, het referendum is ook afgeschaft, de gemeente luistert toch niet, resp geen vertrouwen in.
- heel slecht plan windmolens doe onderzoek naar werkende alternatieven bv zonneenergie op ieder dak
- Heel vreemd dat er in een onderzoek bij 1 vraag bepaalde keuzes niet mogelijk waren. Hoe betrouwbaar is dan het onderzoek, als je mij een bepaalde richting in wilt sturen?
- Helaas ontbreken in dit soort onderzoeken altijd vragen over de kwaliteit van het beleid van de gemeente.
- Helmplicht in de ring is oneerlijk tegenover de rest van Amsterdam (gemeente is niet geloofwaardig) en plekken voor scooter (wel of niet fietspad) is frustrerend
- Help alleenstaande moeders naast energie zaken ook met het leren van de Nederlandse taal voor onze kinderen
- Het alternatief om de windmolens out-of-sight te plaatsen wordt niet genoemd. Het blijven hoe dan ook visueel lelijke apparaten!
- het doel van de gemeente is al lang bekend, deze enquete doet voorkomen of er inspraak/overleg over mogelijk is, of dat het later als zodanig uitgelegd wordt. gemeente doet er beter aan om met duidelijke, betrouwbare en constructieve acties komt hoe burgers dit zelf/samen en met de gemeente kunnen regelen. Het komt over dat men daar niet over nagedacht heeft. Ook niet met een paar windmolens erbij. Erg verontrustend allemaal.
- Het financiële aspect is het belangrijkste, als het niet betaalbaar is voor de bewoners is de ontwikkeling naar duurzaamheid slecht, maar als het wel betaalbaar is juich ik het enorm toe!
- Het ging bij deze plannen veel over windenergie. Ik miste de bijdrage van zonne-energie. M.i. zou de gemeente Amsterdam moeten stimuleren (of zelfs bijna afdwingen) dat alle platte daken van bedrijven en woningen worden vol gelegd met zonnepanelen. Verder zou de overheid in zijn communicatie kunnen benadrukken dat zon en wind nu wellicht ontsierend zijn, maar dat je deze maatregelen kunt zien als tijdelijke oplossingen totdat mogelijk betere alternatieven (bijv. aardwarmte) voorhanden en rendabel zijn. Dat kan het draagvlak voor de transitie vergroten.
- Het hele land volplempen met windmolens en weilanden vol zonnepanelen lijkt me ook geen oplossing door aantasting natuur. Misschien zit de oplossing, behalve in minder mensen, in kernenergie? Maar ik weet het ook niet.
- Het is belangrijk maar m.i. is de hoogste prioriteit nu bestrijding van de gezondheidscrisis, dan economische crisis, dan etnische crisis, aandacht voor duurzaamheid is belangrijk, maar andere zaken gaan op dit moment voor.
- het is een misconceptie dat aardgas op dit moment duurzaam vervangen kan worden door windenergie. Dat komt door het knullige niveau van politici en beleidsmakers; mensen met een gedegen opleiding weten deze dingen maar worden door de linkse pers weggezet als ouderwetse mastodonten (de drie TU rectoren b.v.) en door de politiek genegeerd. Kernenergie is met afstand het schoonst en veiligst (wanneer productiekosten windmolen worden meegerekend) en wind is niet altijd beschikbaar en zorgt voor problemen op het netwerk.
- Het is goed om te begrijpen dat overbevolking nare situaties veroorzaken. Corona Water tekort Files Agressie Woning tekort

- Het is jammer dat jullie Kernenergie niet meenemen in het onderzoek, wordt niet 1 keer genoemd? dit toont voor mij wederom aan dat jullie blijkbaar niet alle beschikbare opties meenemen en de in mijn ogen beste en schoonste optie negeren vanwege wat oud sentiment overgehouden uit de jaren 60 van de vorige eeuw, jullie zouden beter moeten weten!
- Het is lastig om oude monumentale huizen energieneutraal te krijgen. Dubbel glas mag niet aan de voorkant en er is geen ruimte voor een warmtepomp. Ons huis is ook overschaduwd door andere huizen dus niet geschikt voor zonnepanelen.
- Het is nodig om te vergroenen maar dat mag niet ten koste gaan aan groen zelf. Bovendien zijn er nog veel onzekerheden over het opwekken van groene energie met windmolens. Er kan beter worden geinvesteerd in onderzoek en ontwikkeling van bewezen duurzame methoden en er moet vooral ook ingezet worden op minder verbruik, vooral in vervoer, dataprocessing en de industrie.
- het is wel leuk dit onderzoek maar als het er op aan komt worden we toch genegeerd
- Het Klimaatakkoord van Ed Nijpels van Milieucentraal, propagandaclubs Greenpeace, Milieudefensie en Natuur&Milieu gaat uit van een achtervang voor inefficiente en instabiele wind- en zonne-energie met zwaar gesubsidieerde biomassacentrales, die vnl. op hout draaien (V.S., Baltische Staten en Nederland), hetgeen tot een verhoging van CO2 en fijnstof uitstoot leidt terwijl de gekapte bomen geen CO2 meer opslaan. Het is een groot nonsense-verhaal van ondeskundige gesubsidieerde propagandisten.
- Het lijkt mij niet realiseerbaar om zeer oude huizen (1922) klaar te maken voor duurzame energie. Het is ook niet mijn eigen huis en ik wil niet dmv een huurverhoging allerlei zaken in mijn woning die ik niet wil, zoals bijvoorbeeld een warmtepomp.
- Het milieu programma is weer een mooie melkkoe van Amsterdam en Nederland en zal zeer weinig tot niets verbeteren als de rest van de wereld maling heeft aan het milieu.
- Het moet geen negatieve impact hebben op anderen met overstappen
- Het moge duidelijk zijn dat duurzaamheid voor mij geen prioriteit heeft
- Het niet uitbetalen van verduurzaming en energietransitie subsidies zit mij behoorlijk dwars!
- Het onderwerp is belangrijker dan de hele corona. Kolen, olie en gas veroorzaken op den duur veel meer doden. Mondkapje helpt daarvoor niet.
- Het overgaan van gas gestookte CV ketel naar elektrisch is nu nog veel te duur
- Het westelijk havengebied is de beste plek voor windmolens, weinig mensen of bedrijven hebben er last van. Langs de snelwegen A10, A2, A1 zouden ze ook kunnen, die zijn toch al lawaaiproducenten. Laat woningbouwcorporaties maatwerk leveren bij verduurzaming, er is bij de huurders echt wel animo als je het goed brengt!
- Het zijn eigenlijk geen 'windmolens' - zij malen niet. Het zijn windturbines - energie wordt onttrokken van een luchtstroming.
- Het zou leuk zijn als de woningcorporaties tot wat actie worden aangezet. Als individuele huurder schiet het niet echt op om zelf setvig te investeren en ook nog voor elk wissewasje toestemming te moeten vragen.
- hier zou wat meer berichtgeving door de gemeente moeten plaatsvinden
- Hij heeft een windmolens geluidsoverlast gehoord en hij zou daar zelf echt niet in de buurt van willen wonen. Hij is ook bang dat het op lange termijn voor gehoorbeschadiging zal zorgen bij (zijn) kinderen en omwonenden. Daarnaast vindt hij dat het plan om van aardgas te switchen ook veel sneller kan worden ingevoerd dan 2040, 2050. (Daarom vond hij het een slechte idee/negatief)
- Hoe betrouwbaar is de uitkomst als er onvolledige kaarten (in ieder geval 1) worden gebruikt?

- Hoewel milieu zorgen niet in geld is uit te drukken, speelt dit wel een rol. Bijv. als ik bezuinig op energie en water, blijkt dit weinig invloed te hebben op de eind afrekening. Want aansluiting op het netwerk is relatief duur. Geen prikkel dus! De Amsterdammer moet het gevoel hebben dat ze iets bijdragen aan de stad. Plaats een energiemeter op de dam, dat verteld hoeveel energie we vandaag hebben geoogst, met z'n allen. etc.
- hoezo is inkomsten afhankelijk van je mening over energiegebruik, windmolens en zonneparken Al verdien ik een miljoen, windmolens in de stad zijn vreselijk lelijk
- Hopelijk heeft de energietransitie voor ons allemaal goede dingen t brengen en profiteren we allemaal mee
- Hopelijk wordt er ook ooit geïnvesteerd in onderwijs
- Huidige ideeën dagelijks bestuur teveel op eigen of vrienden voordeel gericht is. Amsterdam wordt kapot gemaakt door zich Amsterdammers noemen volk
- huis lijkt niet zodanig geisoleerd te kunnen worden dat warmtepomp mogelijk is. dan word je als eigenaar met nog hogere kosten geconfronteerd
- Huurders in een VVE waar een belegger grootaandeelhouder is hebben heel weinig inbrengmogelijkheden. Overheid moet de woningmarkt niet beschouwen als een markt , waar een woning een beleggingsobject wordt maar een plek waar gewoond wordt op de eerste plaats
- Ik ben absoluut helemaal voor duurzame energie. Maar het moet haalbaar zijn en dan zeker voor eigenaren, van vooral slecht geïsoleerde oude appartementen/woningen, die met hoge kosten worden opgezadeld. Onbetaalbaar ook met een lening. Als de gemeente wil dat deze eigenaren meedoen zullen ze moeten inspringen en helpen. Want nu haken velen af.
- Ik ben benieuwd naar het resultaat van deze enquete.
- Ik ben geen eigenaar van de woning en heb dus ook geen invloed op eventuele aanpassingen. Veel vragen waren volgens mij bedoeld voor mensen die eigenaar zijn van hun woning en dus geen huurders.
- Ik ben helemaal vóór duurzaamheid maar of windmolens in de natuur nou zou goed idee is... het lijkt me niet goed voor de vogels en het is bovendien een lelijk gezicht. Wellicht de (bedrijfs)panden groen maken? Hoe kan het dat in A'dam nog geen groene daken of muren te zien zijn? Zelfs bij de nieuwbouw zie ik hier niets van terug, jammer.
- Ik ben nu weer geïnformeerd,
- Ik ben voor windenergie maar waarom kiest u ervoor de molens in woon- en natuurgebied te zetten? We hebben de ~Noordzee, het IJsselmeer etc. Daar kunnen ze toch veel beter naar toe? Op de Maasvlakte? Of midden in de havens die nog in bedrijf zijn waar toch niemand woont?
- ik ben voor zonnepanelen op daken, die veroorzaken geen slagwind of schaduwen
- Ik had wat foto's makkelijker gevonden om te beoordelen waar die molens passen. Succes met het uitwerken.
- ik had woning van woningbouwvereniging aangekruist , maar kreeg vragen over VVE . Als huurder kan je een a antal verbeteringen niet zelf doen .
- Ik heb altijd heel zuinig gedaan met energie, weinig apparaten, kort douchen, zuinig met kleding wassen, geen droogtrommel, eens per veertien dagen stofzuigen, verwarming laag en warme kleding aan. Kort koken op gas. Mijn energierekening is laag ondanks de energiebelasting. Voor mij persoonlijk hoeft er niets te veranderen, ik ben al verantwoordelijk bezig. Maar ik besef dat veel mensen die verantwoordelijkheid niet hebben en dat de stad verplicht zal zijn om maatregelen te nemen.
- Ik heb een oude huurwoning en ben voornemens te gaan verhuizen. Daarom ga ik niks investeren in mn huidige huis. Ik miste deze vraag ene beetje.

- Ik heb heel erg het gevoel dat er op dit terrein andere krachten aktief zijn dan het gezond verstand. Er is een probleem "afgesproken" en de (ook afgesproken) oplossing is ook al voorgekookt. Nu moeten de burgers hun mond houden en gewoon uitvoeren, ondanks vreemde redenaties (kernenergie is niet duurzaam) en besluiten (van aardgas af).
- Ik heb nog nooit aan enquete meegedaan waarin je het geven van antwoorden beperkt wordt. Een door mij gedane keuze wordt uitgesloten, vreemd.
- Ik heb onlangs al aan een onderzoek meegedaan mbt windmolens
- ik hoop dat de gemeente dit onzinnige plan laat varen
- Ik hoop dat er wat mee gedaan wordt en naar bewoners wordt geluisterd
- Ik huur een rijksmonument van Ymere, alle besparingsmaatregelen die ik zelf kan nemen heb ik al genomen.
- Ik juig de verduurzaming van de energie die we nodig hebben toe. Stadswarmte is een slechte optie en van de hoge afhankelijkheid moeten we af. Restwarmte van industrie is misschien nog onontdekt gebied. Windmolens zijn prima (nogmaals de presentaties van de gemeente hebben alleen maar MEER onduidelijkheid gebracht - niet eens een tekening met zichtlijnen over hoe het zou kunnen...). Gemeente, ga zo door, versnel een wees heel duidelijk!
- ik kan geen keuze maken uit de voorgestelde plekken om windmolens te plaatsen als ik niet alle voors en tegens ken.
- Ik kan net mijn hypotheek betalen. Dus ik kan geen investering doen om aardgasvrij te worden of isolatie aan te brengen.
- Ik kan/mag zelf niets aanpassen omdat ik in een huurwoning zit. (Afgezien mss van een led lamp). Veel van de vragen kon ik dus niet zo veel mee.
- Ik mis de vraag waneer mijn huurwoning gebouwd is. dat is dus 1890, met alle moeilijkheden omdat van het gas af te krijgen, zodanig dat er inderdaad een voordeel zou bestaan uit het energieverbruik. Voor mij zal dat nooit het geval zijn gezien de grote renovatie die de woning moet ondergaan en de daarbij behorende huursverhoging.
- Ik mis vragen over de mogelijkheden voor samenwerking met de VvE's
- Ik onderschrijf het streven om zoveel mogelijk huizen van het gas af te brengen. Voor oude huizen in de historische binnenstad is echter nog geen enkel zicht op een geschikt alternatief. De gemeente is hier ook angstvallig stil over. Misschien moet voor bepaalde gebieden een uitzondering worden gemaakt; een reductie van bijv. 80% is ook al heel mooi. Vgl. ook het buitenland (Duitsland!) , waarin veel huizen pas onlangs op gas zijn aangesloten. We hoeven in NL toch niet roomser dan de paus te zijn?
- Ik vind dat aan het oplossen van het energieprobleem evenredig door industrie en bedrijven moet worden meebetaald. Industrie en bedrijven krijgen veel korting op belasting en tarieven. Dat is in dit geval niet eerlijk.
- Ik vind dat woning eigenaren geen kosten zouden moeten maken voor door de gemeente verplichte maatregelingen.
- Ik vind het heel mooi en slim om te zien dat Europa en Nederland al plannen maakt voor de komende jaren (Bijvoorbeeld voor in 2050 al) en vind het top dat het milieu zo serieus wordt genomen en ik vind zonne-energie, en windenergie ook goed omdat alles dat allemaal veel beter is voor het milieu.
- ik vind het jammer dat ik als (sociale) huurder niet of nauwelijks invloed kan uitoefenen op wat ik zou willen op gebied van vergroenen. IJmere wil dingen alleen "Groot en gezamenlijk' en mag als huurder niet mee vergaderen bij de VvE van het woonblok, terwijl 2/3 hier inmiddels "koopwoningen zijn. voel mij 3e rangs burger. ik zou Heel graag zonnepanelen hebben.
- Ik vind het raar de vraag te krijgen: 'wilt u dat toelichten'

- Ik vind het verduurzamen van mijn woning in principe een goed idee. Ik heb al enkele maatregelen genomen. Ik heb ook onderzoek gedaan naar dubbel glas. Dubbel glas is echter te duur voor mijn woning (gebouwd in 1929) vanwege het feit dat de kozijnen niet geschikt zijn en niet mogen worden aangepast. Daarom heb ik geen dubbel glas laten installeren.
- Ik vind het vreemd dat we moeten stemmen over gebieden waar we niet wonen. Je zou beter kijken wat omwonenden ervan vinden. Ook hebben de getekende gebieden nauwelijks afstand tot woningen en is er soms zelfs overlap met een wijk. Terwijl het mij logisch lijkt om een ruime afstand te hanteren als je draagvlak wil behouden
- Ik vind niets terug over wat de plannen van de gemeente zijn over een eventueel warmtenet. Bijv uit warmte van data centers.
- Ik volg de energietransitie met interesse !
- Ik vraag me altijd af bij zulke onderzoeken:welke status heeft dit? Oftewel, wat gebeurt er mee?
- ik weet niet veel van deze materie en neem aan dat de woningbouw hier over gaat. wat moet dat moet maar. zal wel goed voor milieu zijn.
- Ik weet niets van het onderwerp en het maakt me ook niet uit. Als de gemeente iets wil gebeurt het toch wel en ik denk ook dat het dan wel goed gaat.
- Ik weinig weet over de vragen
- Ik wil de gemeente met klem adviseren om vooral de focus te leggen op innovatie zodat er (hopelijk) sneller mogelijkheden komen voor duurzame energie(bronnen) met een hoger rendement. Hierdoor hoeven middelen die op dit moment nog niet voldoen niet onnodig gesubsidieerd te worden. Subsidie is weggegooid geld. Denk aan de wet van de remmende voorsprong. Als uiteindelijk mogelijkheden zijn om met een hoger rendement duurzame energie te benutten, dan lost het probleem zichzelf op zonder subsidie. Burgers zullen dan vanzelf gemotiveerd worden over te stappen als duurzame energie écht goedkoper wordt dan fossiele energiebronnen. Lang verhaal kort: stop het geld niet in subsidies voor (op dit moment minder rendabele en straks verouderde) technologie, maar in onderzoek en innovatie zodat we straks betere duurzame bronnen aan kunnen boren zonder dat we daar een enorme hoeveelheid gemeenschapsgeld aan stuk hoeven te gooien in de vorm van subsidies.
- ik wil graag op de hoogte blijven
- Ik wil graag over op duurzame alternatieven zoals een warmtepomp. Maar volledig herisoleren en financieren van ons huis is niet te betalen en ook lastig gezien het bouwjaar. Bovendien is elektriciteit vaak nog niet groen, dus alles elektrisch is wat mij betreft nog geen goed scenario en het aardgasvrij is dus een farce als dat betekent dat we op vervuilend-opgewekte elektriciteit overgaan.
- Ik woon in een sociale huurwoning. Behalve een paar kleine zaken kan ik zelf niet veel doen. Dit ligt bij de woningbouw, zij zijn nl. eigenaar.
- Ik woon in een studentenwoning en heb geen/weinig zeggenschap over duurzaamheid. Ik zou bewuster zijn als het een koopwoning was.
- Ik woon in een zeer oud en scheef gegroeid Rijksmonument. Je kunt er niet zo maar plestic platen voor de ramen schroeven. Voor nieuwe ketel, inductie, goede isolatie etc. heb ik niet genoeg geld (netto 2.000 p.m. waarvan ik nog alle vaste kosten moet betalen).
- Ik word doodziek van die hele linkse poppenkast.

- Ik wordt erg moe van "het verduurzaam verhaal". We moeten alles electrisch gaan doen maar er is geen infrastructuur voor de toe en afvoer van zoveel stroom. En maar roepen dat je van het gas af moet. Als iedereen warmte pompen neemt (die veel te veel lawaai maken, stroom vreten en niet goed verwarmen)) en electrisch gaan koken, verwarmen en warm water produceren dan kan je op je vingers natellen dat dat de komende 50 jaar dom, onnozel en niet haalbaar is. Eerst de complete voorwaarden scheppen, dan pas electrisch verduurzamen.
- Ik zag dat van het aardgas af als duurzaam werd bestempeld. In mijn beleving is dit niet consistent met de huidige opvatting (in Europa). Mijn suggestie zou zijn om deze optie uit de lijst te halen.
- ik zou willen dat er ook gekeken wordt naar andere oplossingen. Waterstof bijvoorbeeld, hiervoor kunnen de bestaande leidingen gebruikt worden.
- In Amsterdam zou iedereen mee moeten doen dus ook de gebieden in de binnenstad
- In diverse grondlagen zit warm en koud water de ex INB de schoen draaid op deze verwarming en volgens mij ook gedeelte Snuifas kost alleen een pomp.
- In Duitsland wordt aangemoedigd op gas te koken, hier het tegendeel?
- In een huurwoning heb je vaak niet zo veel structurele opties, behalve een zuinoge douchekop etc
- In het kader van duurzaamheid zou het mooi zijn als ook, onder voorwaarden, monumenten zonnepanelen zouden kunnen plaatsen
- in ieder geval niet te lang
- In plaats van die grote windmolens, waarom geen kleintjes op daken, of zoals ik op filmpjes op you tube zag, kleine windmolens tussen vangrails in, die gaan draaien als er een auto langsgaat.
- In plaats van het hele gasnet te ontmantelen en elk huis helemaal om te bouwen waarom niet waterstof op het bestaande gasnet en alleen de cv ketels aanpassen??
- Interessant
- Is er een mogelijkheid om van het stadswarmte monopolie van Nuon af te komen als bewoner ? Dat zou een hoop schelen aan schijn duurzaamheid en dan kan je er voor kiezen om niet meer aan de winst van een vervuilend en niet duurzaam bedrijf bij te dragen.
- Is etniciteit belangrijk
- Is taak van gemeente goed te informeren en financieren
- Ja, onderzoek kernenergie dan zijn er geen molens nodig.
- Ja, zelf kunnen wij alleen in onze stad blijven omdat we een goedkopere huurwoning hebben. Er is maar één gaskachel voor het hele appartement. Daardoor is de huurprijs nu nog relatief laag. We verbruiken zelf ook weinig energie en we staan achter de de groene idealen van de stad. Toch ben ik bang dat we door de plannen van de stad om te stoppen met gas in de problemen zullen komen. De huiseigenaar zal de huurprijs waarschijnlijk verhogen en dan moeten we misschien wel weg. Dat zou ik heel erg vinden. We hebben niets te zoeken buiten Amsterdam, wij horen hier. Ik hoop dat de gemeente met dit soort gevallen rekening houdt in de uitvoering. Verduurzaming is urgent, maar de stad toegankelijk houden voor lage inkomens en middeninkomens is dat ook.
- Ja. Waarom qua aardgas tien jaar eerder dan de nationale ambitie? Beste jongetje van de klas heeft hier geen geld voor. Kademuren, bruggen, bruggen over ij, verduurzamen. Een geen ambtenaar minder op kantoor. Wie gaat dat betalen?
- jammer dat al weer niet gedacht wordt aan de 3000 woonbootbewoners
- jammer dat weinig mensen in de winter hun gordijnen dicht doen. Dat zou een windmolen schelen. Verbied warmtelampen op terrassen en geef boetes aan winkels als ze de deuren open laten staan als de verwarming of airco aan staan.

- jet gaat niet alleen over de kosten, veranderingen en moeilijke keuzes voor de stad maar ook de opbrengsten voor Amsterdam en haar bewoners
- Jullie moeten meer doen voor slachtoffers van buren met geluidsoverlast, die zogenaamde kwetsbare groepen maken de Gewone bewoners Kapot en dat word gewoon geaccepteerd, dit is waanzin, zelfs tot de dood er op volgd
- Jullie vragen in dit onderzoek meningen van mensen die niwt oordeelskundig zij zonder afdoende voorinformatie te geven. Dergelijke meningen hebben gewn inhoudelijke waarde.
- Jullie zijn helemaal gek met je windmolens. Schaam je diep! Lees de onderzoeken naar de kosten en baten eens, t is waanzin! Absolute geldverspilling! Zet zo'n windmolen lekker in de tuin van Femke, als die het zo graag wilt. Mafklappers..
- Kernenergie geen horizon vervuiling en geen luchtvervuiling dus schone lucht .
- keurig onderzoek
- Kies voor zonnepanelen op alle daken, en plant overal bomen tegen de hitte, anders neemt iedereen een airco ... behoud die kleine groene stukjes om de stad heen, want het is al zo druk!
- Kijk maar vrije energie van Nicola Tesla, 3-6-9. Uit het universum kan je energie makende vrij is voor iedereen.
- kijk ook een eens langs de A2 en industrie gebied Zuid Oost
- Leuk dat jullie mense aanspreken. Ik denk meeste mensen willen eerst dat gemeente gaat financieren
- Leuk onderzoek
- Maak de overstap! Gebruik deze coronacrisis als een kans om diep te investeren in duurzaam leven en een circulaire economie. En bestrijd propaganda terwijl je dat doet! Ik geloof in jou, Amsterdam - maak van ons een trotse, vooruitstrevende, ecologisch stabiele stad.
- maak ons stad niet kapot met windmolens en warmtepompen(vaak geluidsoverlast) er zijn al zo weinig plekken voor rust en ruimte om te kunnen ontspannen zonnepannelen op daken van kantoren zou een beter alternatief zijn
- Maak onze stad weer van de Amsterdammers.
- Mag duidelijker
- Meer bekendheid voor communicatie Amsterdam via website, nieuwsbrief en social media, in het algemeen.
- Meer groen en minder auto's in de stad??
- meer informatie over duurzame maatregelen en waar het goed voor is
- Meer inzetten op elektrisch rijden. Gemotoriseerd verkeer uit de hele stad, niet alleen binnenstad.
- Meer inzetten op zonnepanelen!
- Meer onderzoek doen naar onderzoek naar de oorzaak van Corona, misschien heeft de nucleaire energie daar wel een rol in gespeeld. Daarnaast is windenergie veel beter dan het gevaarlijke nucleaire energie.
- meer richten op innovatie
- Meer voor gelegenheden voor de jeugd waar zij informatie kunnen inwinnen
- Meer wetenschap, minder slogans
- Meer zonnepanelen gewenst in Adam omgeving!
- Meneer vind het goed dat de nieuwe maatregelen spoedig worden ingegaan.
- Meneer vindt het een goed idee van de gemeente dat ze hiermee aan de slag gaan en ook dat ze om de mening van mensen vragen. Omdat hij zelf een uitkering die hij heeft ontvangen moet terugbetalen heeft hij geen vertrouwen meer in financieel hulp. (Hij is een ondernemer).
- Mensen op de hoogte stellen Stemmen voor de windmolens Burgers zeggenschap

- Met onze vve zitten er een beetje vast. Graag vb en oplossingen voor juridische, praktische, financiële, organisatorische kanten. Ik wil een experiment met uitgeklede warmtepomp wasdroger (500e) die als 3kWt verwarming kan dienen. Waarbij deze maar 1kW opneemt. Ook voor koeling te gebruiken! Michael@turel.nl
- Mijn inkomsten zijn, door een chronische ziekte (met enorme kosten) hoger dan mijn besteedbaar inkomen!
- Molens die zo groot zijn domineren het uitzicht over een groot gebied.
- Mooi dat er hier zulke mogelijkheden zijn, vooral in vergelijkingen tot Afrika.
- N.v.t.
- Nederland kan helemaal niet van het gas af, we gaan straks veel meer gas uit Rusland invoeren. Zon en wind kunnen helemaal niet in onze energie voorziening voorzien. Bv als er even geen wind of zon is, dan moet je snel een of meer gasgestookte centrales op starten
- Nederland moet haar best doen om het goedkoper te maken
- nee
- Nee
- Nee, geen opmerkingen.
- Nee.
- Nee. Behalve dat minder dan hbo opgeleide mensen niet snel zouden meedoen aan een dergelijke enquête. Teveel tekst. Te complex. Ze haken hoogstwaarschijnlijk af als ze überhaupt beginnen. Jullie verzamelen zo geen representatieve data van Amsterdammers.
- neen
- Neen
- Netjes!
- Niet concreet genoeg
- Niet echt. We worden bestuurd door krankzinnigen.
- Nogal erg uitgebreide vraagstelling die veel tijd kostte. Niettemin graag gedaan.
- Nogmaals alles hier gaat over wat een verhuurder of eigenaar kan doen. Ik kan niets doen behalve een betere peertje kiezen (er zijn zelf TL-buizen hier waar ik niet van af kan). Een keer in 2018 (of 2019) was een eoa bijeenkomst georganiseerd door de gemeente voor huurders: 3 uur lang! Dat is niet normaal. Mijn verhuurder (belegger) gaat niets in mijn woning behalve als hij wordt gedwongen. De communicatie van de gemeente zorgt dat ik me schuldig zouden voelen over mijn onmacht. Het is super frustrerend.
- nvt
- Omdat het vervangen van naaldbomen bij gevels door loofbomen politiek niet haalbaar is is duurzaam energie winnen politiek niet haalbaar. Begin eerst dicht bij huis. In de winter zet de aanwezige naaldbomen mijn zuidwest gevel in de schaduw. De schaarse zon is niet in staat mijn zuidwest gevel droog te stoken. Dat moet ik doen met mijn aardgas……. Dit is politiek niet haalbaar…… Zo wordt er belastinggeld over de muur gesmeten.
- Ondanks dat ik het liefste zie dat er duurzame energie gebruikt moet worden, heb ik er geen bezwaar tegen, als er niet voldoende van zou zijn, om een Iets minder duurzaam Alternatief Te gebruiken.
- Onderwerp duurzaamheid en klimaat komt veel naar voren want je leest erover, maar wij burgers weten niet wat wij kunnen verwachten, met klimaatverandering en de effecten ervan kan het beleid en omgang met duurzaamheid kan beter, er moet meer gebeuren. Je hoort eigenlijk meer over dit thema wanneer er verkiezingen zijn.
- onderzoek erg gefocused op koopwoningen.

- Onderzoek toepassingen van nulpuntsenergie, hiervoor een speciaal en permanent lab in het Sciencepark, publicaties openlijk bespreken
- Ontslagen door Coronavirue, heeft veel impact op het inkomen en bereidheid tot maatregelen
- Onvoorstelbaar dat deze problematiek gemeentelijk wordt aangepakt.
- Ook groene daken kunnen veel bijdrage aan de transitie. Minder verwarming in de winter minder airco nodig in de zomer.
- Opleiding lijkt me relevanter dan inkomensniveau. Ik denk dat het belangrijk is dat de scheggen met rust gelaten worden en dat industriegebieden de aangewezen plek zijn om energieplannen uit te voeren. Amsterdam doet te weinig om de natuur in de stad te behouden. De tuinparken deels verharden met fietspaden is in mijn ogen zonde; laat mensen gewoon lekker wandelen langs al die groene paradijsjes, daar hoeft helemaal geen uitvoeringsplan voor te worden gemaakt, want ze zijn nu ook al openbaar toegankelijk.
- Over de windmolens heb ik al eerder een enquête ingevuld.
- over energie doe wat krachtiger, -parkeren electrische auto's goedkoper, laden in de daluren stimuleren, zonnepanelen meer stimuleren, huisbatterij stimuleren
- Papieren contactmogelijkheden horen niet bij het onderwerp duurzaam, dus e-mail, website of sociaal media want er zijn voldoende elektronische alternatieven, afval scheiden gaat goed, weet alleen niet of iedereen die gebruikt, duurzame energie is een mooi alternatief, openbaar vervoer mag ook goedkoper, dat is ook een milieuvriendelijke maatregel
- Permanente horizonvervuiling door enorme windmolens in een stad is absurd. Deze bron kunnen we prima vanuit zee of Flevoland halen door samenwerking met andere gemeenten. Zonnepanelen op daken van bedrijven en woningen in de stad is (en wordt) veel betaalbaarder en is vrijwel uit het zicht onttrokken. Als zonnepanelen meer worden gestimuleerd, dan zullen bedrijven/burgers m.i. ook sneller omschakelen naar electra.
- Plaatjes van windpaal gebieden hadden wat mij betreft wel iets duidelijker getekend mogen worden. Dat zal mijn gebrek aan ruimtelijk inzicht zijn.
- Rare vragen
- Resp geeft aan wel duurzaam te willen gaan en gepetitioneerd, wooncorporaties vraagt input en doet alsof ze luisteren (stadsgenoot) maar doen er niets mee, tenzij het wordt opgelegd.
- Resp heeft weinig vertrouwen in het beleid en de beleidsmakers, wat zijn hun echte intenties, verder gelooft hij dat het begint met opvoeden van mensen over duurzaamheid. Resp merkt op dat nabij Mercator plein er een kleding en plastic bak moet komen. En nog meer groen, strenger toezicht op vuil op straat
- Resp twijfelt of duurzame energie echt groen is en het moet rendabel
- Resp vindt dat de gemeente isolatie van oude huizen moet stimuleren, ook de woningbouw
- Respondent gelooft niet dat het onderzoek wat uitmaakt
- Respondent vind dat de gemeente het beleid voor buitenlandse studenten moet veranderen door werkervaring te verzorgen op technisch vlak.
- Respondent vind informatie avonden een goed idee mbt plannen over de windmolens, ook als mensen een hoger inkomen informeren over hoe ze kunnen verduurzamen, voor lage inkomens moet men de woningbouwcorporaties sturen en dwingen met huurdervereningingen samen initiatieven op te zetten.
- samen minder energie verbruiken. en meer lachen en liefde :-)

- Statistieken worden, zeker door het huidige stadsbestuur, uitsluitend gebruikt zoals een dronkenman een lantaarnpaal gebruikt, namelijk ter ondersteuning in plaats van verlichting. Ik heb bijzonder weinig vertrouwen in dit bestuur en maak me enorme zorgen over wat zij met ons zuur verdiende geld doen
- Stop met onderzoeken; START met de oplossing. Er is geen alternatief en we zijn al 5 jaar te laat met het beginnen volgens de afspraken van december 2015 in Parijs.
- Succes
- succes er mee
- succes met duurzaam en groen Amsterdam!
- Thank you for asking these important questions.
- u slaat een belangrijke stap over: ISOLATIE
- u spreekt over zonnepanelen en windmolens. Hoe zit het met waterstof? Ik begrijp dat onze gasaansluitingen daar zo voor gebruikt kunnen worden. Onderzoeken dus, lijkt me. Zorg ook dat de biomassacentrales weer weg gaan. Die zijn niet duurzaam.
- U vraagt niet welke energie opwekking ik wel wil
- Uiteindelijk beslist mijn verhuurder. Ik kan van alles willen maar als deze niet meewerkt/traineert da komt er niks van.
- van het gas af is mooi, maar er wordt voor oude slecht geïsoleerde huizen met eensteens muren , kille kruipruimtes en hete zolders eigenlijk geen betaalbaar alternatief geboden.
- Van het gas af lijkt me niet fijn maar ik weet dat het nodig is. Voor verwarming zou ik het binnenkort willen doen als het niet zo ingrijpend was. Moet ook in mn huis passen. Koken op vuur ga ik echt missen, dat blijf ik zo lang mogelijk doen.
- Van mij mag aardgasvrij nog wel eerder dan 2040 gepland worden. De toekomst is duurzaam. Zonder duurzame energie gaan we het niet redden. Ik ben blij dat gemeente Amsterdam inzet op duurzaamheid en vergroening. Ik hoop dat ze dit vol blijft houden.
- Veel mensen,en ik ook, willen verduurzamen. Maar niet ten koste van horizonvervuiling,en de portemonnee.
- veel succes met de analyses
- Veel te uitgebreide onderzoeksvragen
- Verduurzamen is een goede optie bij (nieuwe) aankoop van een woning, maar niet alle eigenaren hebben de financiele middelen om binnen 20 jaar van het gas af te gaan. VvE's hebben het moeilijk omdat ze alleen subsidie kunnen krijgen voor particuliere eigenaren (niet voor corporatiewoningen), en de maatregelen die ze nemen extra kosten voor de individuele eigenaren (nieuwe kookplaat, radiatoren etc). Het is (nog) niet verplicht om in het MJOP op te nemen dat we in 2040 van het gas af moeten in Amsterdam, en hier wordt ook nog geen rekening mee gehouden. Ik woon in een gebouw dat uiterst geschikt is voor verduurzamen, maar zolang het initiatief bij de VvE ligt en wij alle kosten moeten maken terwijl er geen middelen zijn, is het onwaarschijnlijk dat 2040 haalbaar is. Mijn advies voor de gemeente is om grote VvE complexen in bijv. Nieuw-West zelf te benaderen, en maatwerk te bieden, ook als de woningcorporatie 60% van de woningen bezit.
- Verplicht grote bedrijven en fabrieken om duurzamer te worden, zij zorgen voor de meeste vervuiling. Gemeentes en politiek zwichten voor grote bedrijven.
- verspilling van tijd en geld
- Verwacht een heel actieve overheid die allerlei mogelijkheden aanbiedt en niet een overheid die alleen maar doorverwijst dus ik zie graag dat gemeente bijvoorbeeld bepaald dat op een bepaalde datum gas vervalt en hier waterstof voor in de plaats komt met levering van de voorzieningen die daarvoor nodig zijn etc danwel dat er alleen nog maar electriciteit beschikbaar is en helpt met hoe dan huizen te verwarmen etc
- Vind dat ik het goed heb gedaan

- Vind dat overheid alle energie alternatieven moet meenemen (is actief geweest in Energiebranche), geeft aan dat zonne en wind energie nooit constant is en dat er altijd een kolen of kerncentrale ernaast moet draaien, het omschakelen (aan en uit) van wind / zonne energie naar andere bronnen zoals kern of kolencentrales vergt heel veel energie en dit wordt niet meegenomen in de berekeningen dienden maakt voor duurzame energie, men heeft oogkleppen op mbt de inzet van windmolens en zonnepanelen terwijl er heel veel benodigd zijn om aan de energiebehoefte te voldoen. Kerncentrales zouden met minder investeringen veel schonere en meer energie op continu basis opwekken en we moeten een open blik blijven houden voor alternatieven, ook is het zo dat de wereld in 2050 helemaal veranderd kan zijn (net zoals de smartphone in 5 jaar tijd de wereld heeft veranderd) zo kunnen ook nieuwe technologieën opkomen en wind of zonne-energie overbodig worden, zonnepanelen en windmolens hebben relatief gezien een kortere levensduur.
- Vind vragen soms moeilijk te beantwoorden. Maakt dat het resultaat wel betrouwbaar?
- Volgens mij moet de transitie geleid worden door de centrale overheid. Niet door lagere bustuursorganen.
- Volledig van het gas af is onmogelijk. Jullie weten dat ook. Veel historische panden in Asd kunnen nooit van het gas af. Een oplossing voor de binnenstad, zeg wellicht alles binnen de ring, is Groen gas. Communiceer daar eens over. Hebben jullie het rapport van het Planbureau voor de leefomgeving al gelezen? Verduurzamen huizen is niet rendabel. Gas is schooner dan biomassa centrales stoken. Kernenergie is de oplossing voor de CO2 problematiek. Zolang jullie dat blijven negeren gaan jullie dromen in duigen vallen.
- Voor de plannen voor het afschaffen van aardgas vindt ze dat het zelfs sneller kan worden ingevoerd dan 2040. Ze is van mening dat iedereen de verantwoording meedraagt, maar wel dat beslissingen veel sneller zullen gaan als de gemeente woningcorporaties verplicht bepaalde maatregelen te nemen. Dus niet alleen de individuen targeten, maar ook corporaties. De informatie die verschaft wordt op een pagina plaatsen. Mensen zijn gemakzuchtig dus de overstap moet allemaal zo makkelijk mogelijk zijn. Voor de rest vond ze het jammer dat zij zelf in een oude woning woont als huurder en hierdoor weinig zeggenschap heeft over hoe ze woont. Ze had een all in pakket waardoor ze haar eigen energiemaatschappij niet kan uitkiezen.
- Voor het draagvlak maakt het veel verschil of er de mogelijkheid bestaat tot participatie in de 'eigen' windmolen. Geef de burger een relatie met de 'eigen' molen. Desnoods door een gratis aandeel in die molen en het zo direct mogelijk kunnen betrekken van energie van die molen. Ook moet worden geïnvesteerd in opslagcapaciteit van stroom. Windmolens die stil staan als het waait wekken veel onbegrip. Laat mensen desnoods hun elektrische auto opladen of een oude accu in de schuur als er overschot is en het waait.
- Voor mij geldt voornamelijk dat er naast de 'snelweg naar duurzaamheid' ook 'kreupele bospaden' richting duurzaamheid gecreëerd moeten worden, zodat iedereen zoveel mogelijk eigen weg kan kiezen.
- voor mij licht de toekomst in waterstofproductie in combinatie met zonnepanelen. Hier vindt ik niets daarover
- Voor mij zijn vragen over windmilens lastig te beantwoorden, ik zou graag meer objevtieve informetie hierover willen lezen.
- voor ouderen (wij zijn 70+) is het best ingewikkeld allemaal; zeker om zaken te beoordelen op een langere termijn; die is ons waarschijnlijk niet meer gegeven
- vragen zijn nogal sturend in hun antwoorden
- Waardeloos
- Waarom etniciteit erbij

- Waarom geen aandacht voor zonne-energie? Zoveel kansen, zoveel pleeken om dit toe te passen, zonder geluidsoverlast, zonder doden van vogels zonder landschapsvervuiling
- Waarom geen kernenergie! De schoonste energie die er is!
- waarom geen windmolens in de binnenstad? bijvoorbeeld windwokkels op de daken.
- Waarom hoor ik jullie alleen maar over reusachtige windmolens? Er zijn nog meer dan genoeg daken waar zonnepanelen op geleged kunnen worden. Waarom legt de gemeente een warmteleiding langs mijn huis, maar kan ik daar geen aansluiting op krijgen? Dat motiveert niet heel erg om nou zelf te gaan investeren ...
- waarom lift de gemeente eigenlijk niet mee met de bouw van parken op zee. Dan heeft niemand er last van en kan je de expertise delen.
- Waarom onderzoekt u niet of nucleaire energie geen betere oplossing is.
- waarom ontbreekt bijdrage aan waterstof energie
- Waarom word het feit dat gas een goedkope energiebron is niet vermeld, 10ct per kwh ongeveer. En een gas meter is veeeel goedkoper dan een meter verzwaren per jaar. 600 euro per jaar voor een 35A aansluiting, tegen 175 voor een gasmeter. Ik zou goed gek (met schuim op te lippen) moeten zijn om dan ook nog in een duurder gasstel en nieuwe pannen te gaan investeren. Als ik 60 euro aan CO2 rechten inkoop heb ik al meer CO2 bespaard dan van het gas af voor de komende 100 jaar. En dat voor 10% van de prijs die ik extra per jaar zou uitgeven.
- Waarom worden juist rustige- en natuurgebieden uitgezocht om dit soort grote apparaten neer te zetten?? Dit is heel FOUT. Slecht voor mensen en dieren, te overheersend in de omgeving! Beter om plekken naast hoogbouw kiezen, of bovenop hoogbouw, minder détonerend en praktisch en goedkoper !! Ook zal de wetenschap bovendien snel met mooiere en minder storende oplossingen kunnen komen.
- Waarom wordt die laatste vraag gesteld?
- waarom wordt er geen mening gevraagd over biomassacentrale?
- Waarom wordt er gevraagd naar inkomen? Ik vind dit ongepast.
- Waarom zijn die windmolens zo ongelofelijk lelijk. Kunnen ze niet met kleur oid aangepast worden aan de omgeving
- Waarom zonnepanelen op al die daken niet verplicht maken in plaats van windmolens? Zonnepanelen geven veel minder overlast dan windmolens.
- Wanneer het om de klimaatdoelen gaat, ben ik van mening dat er nog veel rek zit in de isolatiemogelijkheden die men heeft in Amsterdam. Daarnaast zijn nieuwbouwwoningen anno 2020 al erg goed geisoleerd, waardoor een aansluiting op een hoge temperatuur warmtenet onzinnig is.
- warmte van rioolwater biogas accumulatie in woningen bv 10 kwh batterijen s'nachts opladen (gritnet)
- Wat mij vooral opvalt is dat we met zn allen duurzaam willen leven,maar ondertussen niets doen aan onze consumptiegedrag. Tevens zou het ook fijn zijn als we wat minder zouden promoten om eindeloos te internetten, gamen etc. Duurzaam is ook kijken hoe je energie kan besparen
- We moeten echt aan de gang voordat het water ons letterlijk aan de lippen staat
- We wonen in een oud huis en de mogelijkheden tot verduurzamen zijn helaas beperkt . bovendien zijn er verbouwingen die voorrang vragen
- We zijn al een volgebouwd land. Laat open stukken open.
- Wees bewust van de impact die molens hebben. ..als je mensen financiel laat mee profiteren, of je stop het geld in de pot voor voorzieningen in de buurt dan is het een meerwaarde...en dan wel totale transparante mbt de jaarlijkse opbrengst...maak het inzichtelijk... voor iedereen.
- Weinig vertrouwen in de overheid. En ik wil niet van het gas af

- Wel goed om mijn keuze voor windmolens concreet te moeten maken. Dan is het niet meer zo makkelijk...
- Wel leuk huizen duurzaam maken, maar wat doen wij met de ellendig vervuilde lucht in Amsterdam? Wat doen wij eraan dat fietspaden door overbevolking levensgevaarlijk zijn en wat doen wij aan de praktisch onbegaanbare trottoirs, vervuild door fietsen, brommers, motors, scooters en bakfietsen benevens door fietsers, bromfietsers, scooters en bakfietspersonen die de trottoirs mede bevolken. Als voetganger is het leven uitermate risicovol als je de deur uitgaat en dat komt niet alleen door Corona.
- Wil graag op de hoogte gehouden worden en graag een totalisering van de voor en tegenstemmers
- Wind op zee halen en gas alleen gebruiken voor cv lijkt me al een hele goede stap
- windenergie via zulke gigantische windmolens kunnen plaatselijk, en dan vooral op bedrijventerreinen, bijdragen, maar zijn geen duurzame oplossing voor het energieprobleem.
- Windmolenproject: ik weet niet of het goed is maar veel mensen vinden het goed, we moeten het nog even afwachten. Ik wil niet gedwongen worden om over te stappen voor energie.
- Windmolens brengen relatief weinig energie op, kosten veel en brengen schade aan insecten, vogels ed
- Windmolens zijn een valse ambitie voor duurzaamheid.
- Windmolens zoveel mogelijk in gebied met niet te veel bewoning ?
- Windmolenvraag mag aangevuld worden met vraag over zonne-energie. Amsterdam moet ook ambitie hebben voor zonneenergie
- Ze hoopt dat er ook meer informatie zal worden gedeeld over de ontwikkelingen op verschillende media zoals websites en op tv.
- Ze kunnen flat Hoogoord afbreken en duurzame woningen zetten. Woningen zijn oud, niet goed geventileerd, schimmel. Die afbreken en nieuwe plaatsen.
- ze mogen wel eens opschieten
- Zet alsjeblieft zoveel mogelijk zonnepanelen op platte daken die toch niet worden gebruikt/gezien in plaats van het plaatsen van lelijke windmolens in natuur/groene gebieden.
- Zet de molens op zee of in industriegebied.
- Zie graag dat de Gemeente zich niet alleen of te eenzijdig richt op faciliteren van eigenaren van koopwoningen maar ook duidelijk samen optrekt met woningcorporaties en voordelen voor huurders realiseert.
- zie opmerking over huurders!!
- Zie voorgaand gemaakte opmerkingen!
- zo lang niet gekozen wordt voor kernenergie wordt het CO2 probleem niet opgelost, hooguit voor enkele luttele procenten
- zoals aangeven, ik vind het beleid en de communicatie werkelijk vanuit de gemeente op dit punt totaal onvoldoend. En dan " toestemming" vragen voor het bouwen van de alleen windmolens.
- Zoals ik al bij een van de vragen zei: er is decennialang geen aandacht besteed aan duurzaamheid en nu worden er in paniek allerlei funeste plannen gemaakt. Windmolens zijn een slecht idee voor een dichtbevolkt gebied als de Randstad. Daarbij zijn we tijdens de coronacrisis ook nog eens erachter gekomen hoe belangrijk groene recreatiegebieden zijn in stedelijk gebied. Het vraagstuk van energie-OPWEKKING moet niet op microschaal maar op macroschaal aangepakt worden, dus bijv. niet op Amsterdams niveau maar op Nederlands niveau en dan mbt. windmolens: op zee! En welbevinden (bijv. prettig wonen, ontspanningsmogelijkheden in de buurt) mag niet ten koste gaan van economische afwegingen bij de energietransitie.

- Zoals ik al eerder schreef is "van het gas af gaan" alleen maar zinvol in milieutechnische zin als de vervangende energie schoner is.
- Zoals ik al zei: besparen is veel beter dan duurzaam opwekken. Los daarvan kan de gemeente een beroep doen op het goede geweten van mensen met een hoog inkomen: wacht niet op subsidie maar begin zelf. Raadsleden en wethouders zouden hierbij het voortouw moeten nemen, en zichtbaar uit eigen zaak moeten bijdragen.
- Zorg ervoor dat initiatieven ook betaalbaar zijn voor huishoudens en voldoende draagvlak hebben voor zij die getroffen worden door maatregelen, anders dan van bovenaf iets theoretisch fantastisch te verzinnen maar niet werkt of leeft bij inwoners
- Zou u niet eens onder voorwaarden zonnepanelen en dubbel glas gaan toestaan op rijksmonumenten?
- Zoveel mogelijk voorlichten
- zullen we dit aub intelligent aanpakken ipv de eerste de beste halfbewezen verkooppraat te geloven. Windmolens horen in de open ruimte, of niet doen.

Gemeente
Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl

Bijna twee derde Amsterdammers positief over extra windmolens

Bijna twee derde van de Amsterdammers staat positief tegenover het plaatsen van extra windmolens. Onder bewoners die in of rond gebieden wonen waar de gemeente onderzoekt of er extra windmolens kunnen komen is dat ruim de helft. Dat blijkt uit onderzoek van Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS). De gemeente Amsterdam wil in 2030 met wind en zon voldoende duurzame elektriciteit opwekken voor circa 80% van de Amsterdamse huishoudens. Daarom willen we voor die tijd 17 extra windmolens gerealiseerd hebben. Eén windmolen kan voldoende elektriciteit opwekken voor 4.000 Amsterdamse huishoudens.

In zeven 'zoekgebieden' onderzoekt de gemeente de mogelijkheden om windmolens te realiseren. Ruim de helft (56%) van de respondenten die in en rond de zoekgebieden wonen, geeft aan dat zij het (helemaal) eens is met de plaatsing van ongeveer 17 extra windmolens in de stad. Bij respondenten uit de rest van de stad ligt dit aandeel hoger (65%). Jonge respondenten (16-34 jaar) blijken aanzienlijk positiever over het bijplaatsen van de windmolens dan oudere respondenten. De enquête is door ruim 3000 respondenten ingevuld.

Wethouder Marieke van Doorninck (Duurzaamheid): "Het is goed om te zien dat veel Amsterdammers positief staan tegenover het plaatsen van extra windmolens. Als stad willen we namelijk ondanks de schaarse ruimte zoveel mogelijk duurzame energie opwekken. Het is onvermijdelijk dat Amsterdammers iets van deze verandering gaan merken, ook in het landschap. Daarom is het enorm belangrijk dat bewoners en belanghebbenden hier hun stem over kunnen laten horen."

Meepraten
In 2019 en in de zomer van 2020 zijn meerdere avonden voor bewoners- en andere belanghebbenden georganiseerd, waar zij konden mee te praten en over de plannen werden geïnformeerd. Hierbij waren in totaal ruim 500 Amsterdammers vertegenwoordigd. Vanaf begin november kunnen bewoners en belanghebbenden (opnieuw) meepraten over wáár de windmolens volgens hen moeten komen in interactieve online sessies, online spreekuren en een online informatieavond.

Regionale Energie Strategie
In de concept Regionale Energie Strategie (RES) Noord Holland-Zuid staat waar en hoe er in de stad duurzame energie opgewekt kan worden. Tussen nu en voorjaar 2021 worden de windzoekgebieden geconcretiseerd en vastgelegd in de RES 1.0. In het voorjaar van 2021 vindt in de gemeenteraad besluitvorming plaats over de RES 1.0.

<u>Noot voor de pers / niet voor publicatie</u>
Neem voor meer informatie contact op met [redacted], woordvoerder wethouder Van Doorninck, [redacted].

Zie voor meer informatie over het participatietraject
https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/windmolen-buurt/

Van:
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:58
Aan: ;
Onderwerp: RE: rapportage draagvlak onderzoek
Bijlagen: 20144_Rapport_KlimaatneutraalEnergietransitieDraagvlak okt 2020 .docx

Beste en

Ik heb de rapportage gelezen. Mijn complimenten! Heel duidelijk en compleet beschreven, top. Bruikbare uitkomsten. Bijgaand enkele vragen/opmerkingen.

Fijne avond en tot morgen,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 11:34
Aan: ; ;
Onderwerp: rapportage draagvlak onderzoek
Tijd: vrijdag 30 oktober 2020 13:15-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: ms teams

Hoi ,
;
is met de analyse van het draagvlakonderzoek onder bewoners bezig. Hij verwacht dat hij een eerste conceptversie ergens volgende week met jou kan delen.
Ik plan dan ook iets in om samen met jou door het concept heen te lopen en te kijken of je vragen/opmerkingen hebt. Dan kunnen we die nog meenemen en de week daarop hopelijk dan de eindversie aanleveren.

Groet,
;

Gemeente Amsterdam



Routekaart Klimaatneutraal Draagvlak Energietransitie

Tweede meting

Onderzoek, Informatie en Statistiek



In opdracht van: Ruimte en Duurzaamheid Gemeente Amsterdam

Projectnummer: 20144

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bezoekadres: Weesperstraat 113-117 Telefoon 020 251 0402

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam data.amsterdam.nl

[redacted]@amsterdam.nl

Amsterdam, oktober 2020

Foto voorzijde: Zonnepanelen op het dak van de Hermitage, fotograaf [redacted] (2020)

Inhoud

Samenvatting **4**

Inleiding **7**

Onderzoeksvraag 7
Werkwijze en respons 8
Overige kenmerken onderzoekspopulatie 9

1 Kennis **12**

1.1 Echt duurzame energiebronnen door overgrote meerderheid herkend 12
1.2 Biomassa minder als duurzaam gezien dan vorig jaar 13

2 Houding **15**

2.1 Ruim drie kwart van de Amsterdammers vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak 15
2.2 Houding energietransitie grotendeels onveranderd 16
2.3 Ruime meerderheid is positief over aardgasvrij 17
2.4 Houding windmolens 19

3 Gedrag **21**

3.1 Een kwart heeft plannen om in de komende 12 maanden duurzame maatregelen te nemen en de helft ziet hierbij obstakels 21
3.2 Minder of uitgestelde duurzame maatregelen door de coronacrisis 24

4 Enablers **26**

4.1 Aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij financiering of keuze maatregelen 26
4.2 Weinig mensen vinden de gemeentelijke communicatie goed en de grootste groep is neutraal 28
4.3 Praktische informatie, op maat voor de woning, en geen juichverhalen 30

Bijlage 1 Vragenlijst **32**

Samenvatting

In opdracht van Ruimte en Duurzaamheid heeft OIS een surveyonderzoek uitgevoerd onder Amsterdammers over hun kennis, houding en gedrag ten aanzien van de energietransitie. Dit is een vervolgmeting op eerder onderzoek in 2019. Aan het onderzoek in 2020 hebben 1.320 panelleden en 371 face to face geïnterviewde personen deelgenomen. Op de dataset is een weging toegepast op basis van de kenmerken leeftijd, opleidingsniveau en migratieachtergrond om ervoor te zorgen dat de resultaten van het onderzoek zo goed mogelijk een representatief beeld geven van het draagvlak van Amsterdammers voor de energietransitie. Is er ook gewogen naar aantal mensen per stadsdeel? Is face-to-face in elk stadsdeel uitgevoerd?

Kennis

- Zon en wind worden door minimaal 85% van de respondenten als duurzaam gezien; waterkracht en warmte uit de aarde door minimaal 64%. Bijna de helft van de ondervraagden beschouwt restwarmte van het afvalbedrijf of de industrie als duurzaam. Andere energiebronnen zoals biomassa, stadswarmte en kernenergie worden door een minderheid als duurzaam aangemerkt. Ten opzichte van de vorige meting wordt vooral biomassa minder vaak als duurzame bron beschouwd: een afname van 36% naar 13%.
- Amsterdammers schatten hun kennisniveau ongeveer hetzelfde in als een jaar eerder. In 2020 geeft 28% van de ondervraagden aan weinig tot geen kennis te hebben over het onderwerp duurzame energie; in 2019 was dit 25%. Bijna de helft (46%) geeft wel aan kennis te hebben, tegen 50% bij de vorige meting.
- Het kennisniveau verschilt naar opleiding, leeftijd en stadsdeel. Hoger opgeleiden, Amsterdammers van 35-49 jaar en bewoners van Centrum en West hebben vaker wel kennis. Lager opgeleiden en jongeren tot 35 jaar geven vaker dan gemiddeld aan geen kennis te hebben.

Houding

- Het draagvlak voor de overstap naar duurzame energie is op dit moment groot, en grotendeels onveranderd sinds de vorige meting. Ruim driekwart van de respondenten vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak en twee derde geeft aan te vinden dat iedereen in de maatschappij verantwoordelijk is voor de overstap en ook zelf daaraan te zullen moeten bijdragen. Een minderheid van 13% geeft aan niets te maken te willen hebben met de energietransitie.
- Het draagvlak neemt gemiddeld genomen toe met opleidingsniveau en af met leeftijd. Ook zijn bewoners in Centrum vaker positief over duurzame energie en bewoners in Noord vaker negatief.
- Er is wel een verschil tussen wat men vindt en in hoeverre men er actief iets aan doet: een derde draagt zelf actief bij aan de overstap naar duurzame energie en ruim een kwart probeert anderen mee te krijgen. Hoger opgeleiden en bewoners van Centrum en West zijn vaker actief, evenals Amsterdammers tussen 35 en 49 jaar.

- De houding van Amsterdammer ten aanzien van duurzame energie is het afgelopen jaar grotendeels onveranderd. Voor 68% is de houding hetzelfde gebleven, terwijl 21% van de respondenten positiever tegen duurzame energie is gaan aankijken en 9% negatiever.
- Van de respondenten vindt 60% het positief of zeer positief dat Nederland (en Amsterdam) van het aardgas af gaat. Ook vindt de meerderheid (54%) van de respondenten het positief of zeer positief dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat. Er is dus iets minder draagvlak dat Amsterdam in 2040 aardgasvrij is dan in 2050. Gemiddeld genomen zijn hoger opgeleiden en bewoners van Centrum, West en Zuidoost positiever over aardgasvrij. Amsterdammers ouder dan 50-jaar zijn minder vaak positief.

Gedrag

- Een kwart van de respondenten heeft plannen om in de komende 12 maanden duurzame maatregelen te nemen en de helft ziet hierbij obstakels. Als obstakels worden vooral kosten of bemoeilijking door een VVE of verhuurder genoemd. In 2019 had nog 37% plannen voor duurzame maatregelen (verklaring voor afname? Corona?). De twee populairste maatregelen zijn spaar- / ledlampen en zonnepanelen.
- Of mensen van plan zijn maatregelen te nemen, en welke dat zijn, hangt mede af van welke maatregelen eerder zijn genomen/uitgevoerd in de woning. Bij een grote meerderheid van 88% zijn eerder duurzame maatregelen genomen. In meer dan de helft van de gevallen zijn deze maatregelen geheel of gedeeltelijk genomen voordat men er ging wonen.
- Respondenten zijn gevraagd of vanwege de coronacrisis duurzame maatregelen in de woning uitgesteld of niet meer genomen gaan worden. Dit is bij een minderheid van 13% het geval. Daar staat tegenover dat 40% de maatregelen niet uitstelt en ruim een derde van de respondenten al niet van plan was om duurzame maatregelen te nemen. Vooral hoger opgeleiden stellen maatregelen vaker niet uit vanwege de coronacrisis. Maatregelen die relatief vaak worden uitgesteld zijn zonnepanelen, van het gas af gaan en elektrisch koken.
- Driekwart van de respondenten geeft aan niet versneld duurzame maatregelen te gaan nemen vanwege de coronacrisis.

Enablers: wat wordt van de gemeente verwacht?

- Een aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij de financiering of de keuze van maatregelen. De enablers waar de meeste behoefte aan is zijn bijdragen aan de kosten (59%), informatie over subsidiemogelijkheden (59%), vrijheid geven om zelf keuzes te maken bij het nemen van duurzame maatregelen (49%) en advies welke duurzame maatregel het beste is voor de respondent (46%).
- Weinig mensen vinden de gemeentelijke communicatie goed (6%) en de grootste groep is neutraal (38%). Welk deel is negatief?
- Meer dan de helft van de respondenten (56%) wil via een website geïnformeerd worden. Een derde (33%) wil met een nieuwsbrief van de gemeente benaderd worden. Daarna volgen social media posts (26%), huis-aan-huis bladen(21%) en persoonlijk contact via een energiecoach (21%).

- Qua inhoud van communicatiemiddelen is vooral behoefte aan praktische tips, op maat voor de woning, en geen juichverhalen.

Inleiding

Onderzoeksvraag

Amsterdam wil een duurzame stad zijn. Daarom wil de gemeente Amsterdam in 2030 de CO_2-uitstoot verminderen met 55% en in 2050 met 95% in vergelijking met de uitstoot in 1990. De aanpak hiervoor staat beschreven in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050, vastgesteld door het college van B&W op 3 maart 2020. Deze Routekaart gaat over de 'energietransitie': de overgang van fossiele energie naar energie uit hernieuwbare en dus oneindig beschikbare bronnen. Daar is een brede, maatschappelijke verandering voor nodig die impact heeft op onze economie en op ons dagelijks leven.

De gemeente heeft in het Coalitieakkoord naast de verduurzamingsdoelstellingen de intentie opgenomen dat de transitie naar een duurzame stad onder bepaalde voorwaarden plaats moet vinden. De gemeente vindt draagvlak onder Amsterdammers voor de energietransitie essentieel. De overstap naar een duurzame stad mag de ongelijkheid in de stad niet vergroten. In het Coalitieakkoord wordt bijvoorbeeld genoemd dat de woonlasten voor huishoudens met lage en middeninkomens niet mogen stijgen als gevolg van de kosten van de energietransitie.

Om deze reden werd in 2019 het eerste onderzoek gedaan onder Amsterdammers om het draagvlak voor de transitie te meten. De gemeente is geïnteresseerd in de stand van de kennis, houding en gedrag van Amsterdammers ten aanzien van het gebruik van energie, energiebesparing en de overstap naar duurzame energie. Daarnaast wil de gemeente ook graag leren wat de Amsterdammers zien als potentiële maatregelen door de gemeente die ze kan ondersteunen in hun overstap/transitie naar (meer) duurzame energiebronnen.

In 2020 is de tweede meting uitgevoerd naar draagvlak voor de energietransitie onder Amsterdammers. De vragenlijst is aangepast aan de ervaringen die tijdens de eerste dataverzameling zijn opgedaan en de vragen die in de tussentijd op zijn gekomen. In dit rapport over de tweede meting staat de volgende vraag centraal:

Zien we in de tijd een verandering in kennis, houding en gedrag ten aanzien van de energietransitie onder de Amsterdammers (en verschillende groepen Amsterdammers)?

Met opmerkingen [redacted]: Sinds 2019?

In het rapport wordt de werkwijze toegelicht en worden de resultaten van het onderzoek uiteengezet. Met de resultaten wordt een beeld gegeven van het draagvlak voor de energietransitie onder de Amsterdammers.

Werkwijze en respons

OIS en Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente hebben gezamenlijk een vragenlijst opgesteld die ingaat op de volgende onderwerpen:

- kennis over duurzame energiebronnen;
- houding: wat vindt de Amsterdammer van de overstap naar duurzame energie, verandering in houding;
- gedrag: het nemen van energiebewuste maatregelen in hun woning, invloed van de coronacrisis;
- hulp en communicatie door de gemeente om de overstap van Amsterdammers naar (meer) duurzame energie te bevorderen.

In deze tweede meting doen we ook uitspraken op stadsdeelniveau. Dat was in de eerste meting niet het geval. De steekproef is daarom aangepast. Er zijn 2400 panelleden aangeschreven, met een specifieke doelstelling per stadsdeel. Per stadsdeel is er een target van niet-westerse respondenten. Deze target is berekend op basis van het stedelijk percentage niet-westerse Amsterdammers (34%). Het zorgt ervoor dat we per stadsdeel het stedelijk percentage aan niet-westerse Amsterdammers hebben.

Met opmerkingen [redacted]: Technisch begriip

Met opmerkingen [redacted]: in de steekproef aanwezig is

Omdat we juist ook de kennis, houding en gedrag willen weten van groepen die minder vaak responderen op online onderzoeken, is de online dataverzameling aangevuld met face-to-face datacollectie (op straat). Voor de face-to-face interviews is een verkorte versie van de vragenlijst gebruikt om het hanteerbaar te maken voor dit type van dataverzameling.

Wegens de onvoorziene ontwikkelingen met betrekking tot de coronacrisis is besloten om de dataverzameling, in plaats van in het voorjaar, in het najaar van 2020 uit te voeren. De vragenlijst is in september 2020 uitgestuurd naar 2400 leden van het online panel van OIS. Daarvan hebben 1.320 Amsterdammers de enquête ingevuld. In totaal, inclusief het face-to-face onderzoek, hebben 1.691 Amsterdammers meegedaan aan dit onderzoek.

De onderstaande tabel laat een overzicht zien van de verdeling van de respons naar achtergrondkenmerken. Om ervoor te zorgen dat het onderzoek zo goed mogelijk representatief is voor de stad, hebben we een weging toegepast. De tabel geeft weer hoe de verdeling van respons eruit ziet na de toepassing van de weging. Daarnaast wordt in de 'Referentie' kolom weergegeven hoe de werkelijke verdeling van Amsterdammers is op deze kenmerken. De resultaten worden gewogen naar leeftijd, opleidingsniveau en migratieachtergrond weergegeven in dit rapport.

Achtergrondkenmerken respons

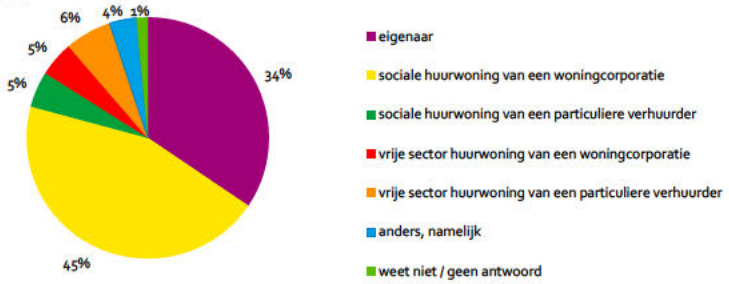
	Ongewogen		Gewogen		Referentie
	#	%	#	%	%
Leeftijd					
< 35 jaar	269	16	685	42	
35-49 jaar	332	20	341	21	
50-64 jaar	571	34	334	20	
65 plus	487	29	257	16	
onbekend	32	2	32	2	
Opleidingsniveau					
laag	164	10	396	24	
midden	339	20	604	37	
hoog	1097	65	573	35	
onbekend	91	5	76	5	
Migratieachtergrond					
Nederlands	1050	62	726	44	
migratieachtergrond westers	176	10	152	9	
migratieachtergrond niet-westers	420	25	738	45	
onbekend	45	3	34	2	
Geslacht					
man	894	53	855	52	
vrouw	775	46	778	47	
anders	2	0	2	0	
onbekend	20	1	14	1	
Totaal	1691		1649		

Bron: OIS

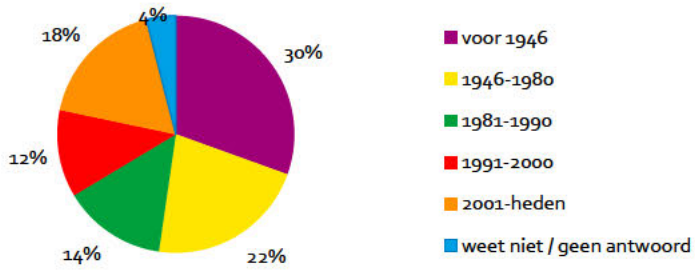
Overige kenmerken onderzoekspopulatie

De grootste groep van de respondenten bewoont een sociale huurwoning van een corporatie (45%). Ruim en derde van de onderzoekspopulatie betreft een eigenaar-bewoner (34%). Drie op de tien respondenten woont in een vooroorlogse woning; bijna een kwart bewoont een pand dat gebouwd is tussen 1946 en 1980.

Onderzoekspopulatie naar woonsituatie

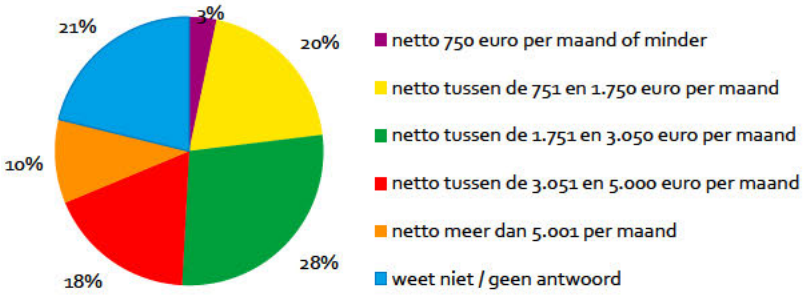


Onderzoekspopulatie naar bouwjaar woning

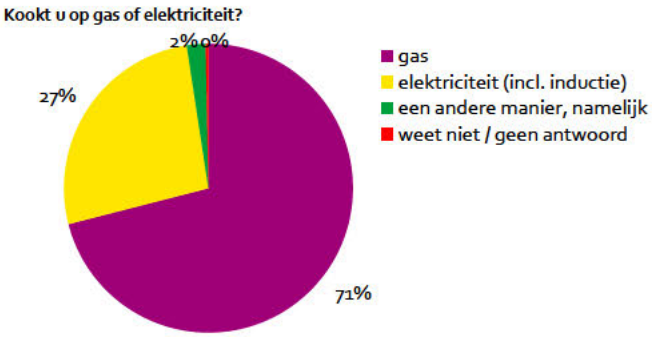


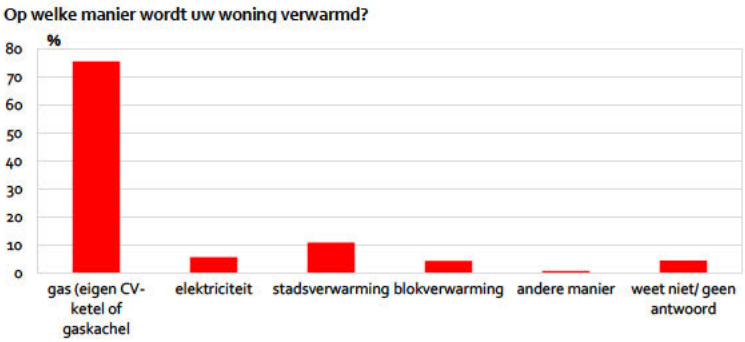
Ruim de helft van de onderzoekspopulatie heeft een huishoudensinkomen tot hooguit 3.050 euro netto per maand. Een relatief grote groep (21%) heeft deze vraag echter niet beantwoord.

Onderzoekspopulatie naar huishoudensinkomen



Een grote meerderheid van de respondenten kookt op gas (71%); ruim een kwart kookt elektrisch (27%). Ook de verwarming van de woning gebeurt bij een grote meerderheid (76%) met gas, via een eigen Cv-ketel of gaskachel. Zijn (significante) veranderingen tov vorig jaar te zien?


Kookt u op gas of elektriciteit?
2%
0%
27%
71%
gas
elektriciteit (incl. inductie)
een andere manier, namelijk
weet niet / geen antwoord


Op welke manier wordt uw woning verwarmd?
%
80
70
60
50
40
30
20
10
0
gas (eigen CV-ketel of gaskachel
elektriciteit
stadsverwarming
blokverwarming
andere manier
weet niet/ geen antwoord

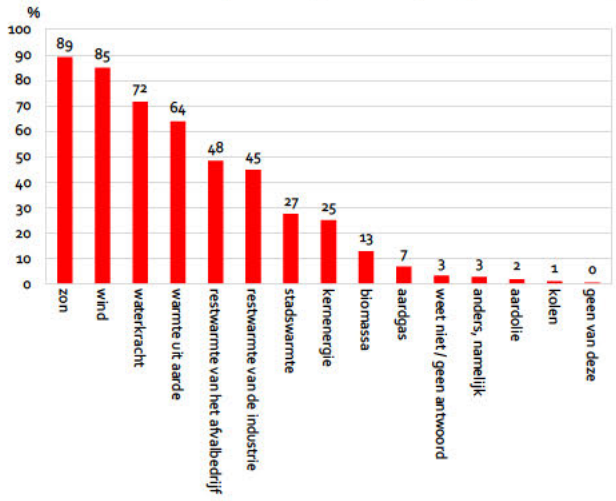
1 Kennis

In dit hoofdstuk wordt besproken hoe het staat met de kennis van Amsterdammers van de overstap naar duurzame energie.

1.1 ~~Echt duurzame energiebronnen~~ zon en wind door overgrote meerderheid herkend als duurzame energiebronnen [wat is namelijk 'echt'?]

Om de kennis van Amsterdammers over duurzame energie(bronnen) te kunnen peilen is gevraagd om aan te geven welke energiebronnen men duurzaam acht. Figuur 1.1 geeft het beeld van de antwoorden weer. Men was in de gelegenheid om meerdere opties aan te kruisen. Vandaar dat we per bron weer kunnen geven welk aandeel van de respondenten elk van de bronnen als duurzaam heeft aangemerkt. Zon en wind worden door ~~minimaal~~ 89% cq. 85% ~~-~~van de respondenten als duurzaam gezien; waterkracht en warmte uit de aarde door minimaal 64%. Bijna de helft van de ondervraagden beschouwt restwarmte van het afvalbedrijf of de industrie als duurzaam. Andere energiebronnen zoals biomassa, stadswarmte en kernenergie worden door een minderheid als duurzaam aangemerkt. Diegenen die de optie 'anders' hebben ingevuld, geven bijvoorbeeld waterstof(gas) als additionele optie aan.

Figuur 1.1 Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? (n=1649)



De resultaten verschillen enigszins per stadsdeel. Bewoners van stadsdeel Centrum noemen vaker zon (98%), wind (95%), waterkracht (79%) en warmte uit aarde (73%) als duurzame bron. Bewoners van Noord beschouwen zon (80%), wind (72%) en waterkracht (62%) juist relatief minder vaak als een duurzame bron. Daarnaast wordt wind ook in West vaker als duurzame bron gezien (92%) en warmte uit aarde juist minder vaak door bewoners in Zuid (57%).

Amsterdammers met een laag opleidingsniveau erkennen minder vaak zon (80%), wind (69%) en waterkracht (51%) als duurzame bronnen. Hoogopgeleide Amsterdammers noemen vooral aardwarmte (73%) en wind (93%) vaker dan gemiddeld als duurzame bron.

Jongeren (tot 35 jaar) erkennen stadswarmte (43%) en biomassa (22%) vaker als duurzame bronnen, maar zien de zon juist iets minder vaak als duurzaam (82%). Amsterdammers van 65 jaar en ouder zien wind (78%), waterkracht (66%) en warmte uit aarde (56%) minder vaak als duurzaam; kernenergie juist vaker (31%).

1.2 Biomassa minder als duurzaam gezien dan vorig jaar

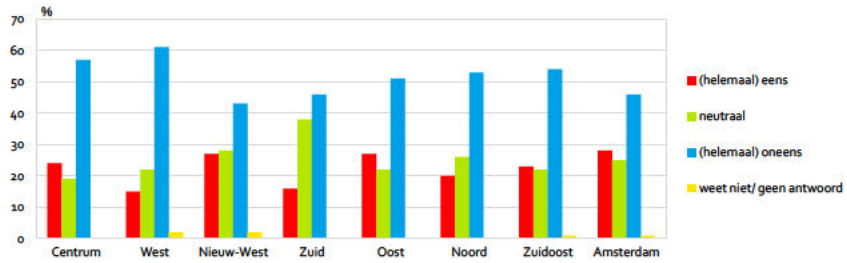
In de meting vorig jaar gaven ook de meeste respondenten aan zon en wind als duurzame energiebronnen te herkennen, daarna waterkracht en warmte uit de aarde, en daarna restwarmte.

Ten opzichte van 2019 zien minder mensen biomassa als duurzame energiebron. Vorig jaar was dit 36% en dit jaar 13%. Wellicht dat de discussie over biomassa in de media en het uitstel van de komst van de biomassacentrale in Diemen dit jaar hierbij een rol hebben gespeeld (is dit gebaseerd op open antwoorden?).

Amsterdammers schatten hun kennisniveau ongeveer hetzelfde in als vorig jaar. In 2020 geeft 28% van de ondervraagden aan weinig tot geen kennis te hebben over het onderwerp duurzame energie (Figuur 1.2). In 2019 was dit 25%. Bijna de helft (46%) geeft wel aan kennis te hebben, tegen 50% bij de vorige meting.

Het kennisniveau verschilt naar opleiding en naar stadsdeel. Lager opgeleide Amsterdammers geven vaker aan geen kennis te hebben van duurzame energie (38%). Van de hoger opgeleiden heeft 60% wel kennis. Ook bewoners van West (61%) en Centrum (57%) geven vaker aan wel kennis te hebben. Daarnaast zien we verschillen tussen leeftijdsgroepen. Vooral jongeren tot 35 jaar geven relatief vaak aan geen kennis te hebben (37%). De groep 35 tot 49 jaar heeft het vaakst wel kennis (55%).

Figuur 1.2 Ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp, totaal en naar stadsdeel (n=1649)


%
70
60
50
40
30
20
10
0
Centrum
West
Nieuw-West
Zuid
Oost
Noord
Zuidoost
Amsterdam
(helemaal) eens
neutraal
(helemaal) oneens
weet niet/ geen antwoord

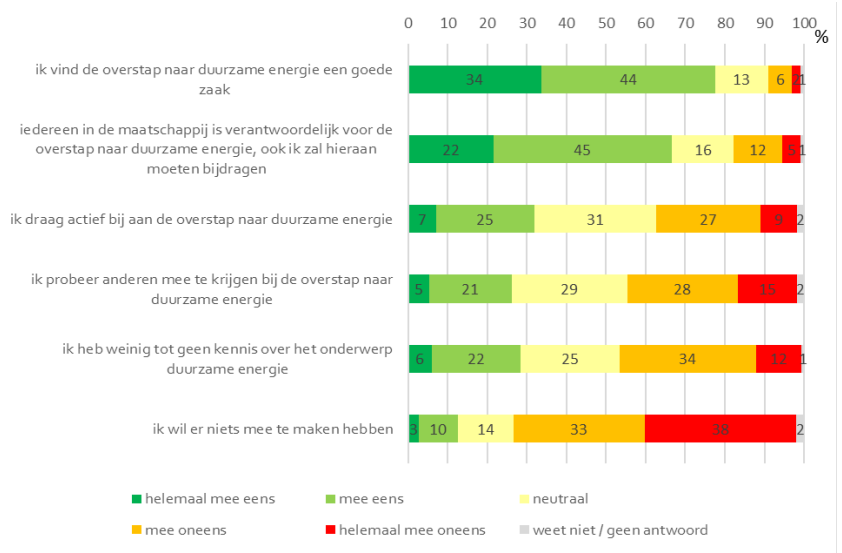
2 Houding

Dit hoofdstuk gaat over de houding die Amsterdammers hebben ten aanzien van de energietransitie en of die houding veranderd is.

2.1 Ruim drie-kwart van de Amsterdammers vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak

In 2019 vond driekwart van de respondenten (75%) de overstap naar duurzame energie een goede zaak en in 2020 betreft dit ruim driekwart (78%). Daarnaast geeft 67% aan te vinden dat iedereen in de maatschappij verantwoordelijk is voor de overstap en ook zelf daaraan te zullen moeten bijdragen (Figuur 2.1). In 2019 ging het om 68%. Dit geeft aan dat het draagvlak voor de overstap naar duurzame energie op dit moment groot is. Dit draagvlak is ook grotendeels onveranderd ten opzichte van de vorige meting.

Figuur 2.1 Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? (n=1649)



Wel zien we verschillen naar stadsdeel, opleidingsniveau en leeftijd. Bewoners in Centrum vinden vaker dan gemiddeld de overgang naar duurzame energie een goede zaak (88%); bewoners van Nieuw-West en Noord zijn het juist minder vaak met deze stelling eens (beiden 70%). Hoger opgeleiden vinden de overstap relatief vaker een goede zaak (87%) en lager opgeleiden juist

minder vaak (67%). De leeftijdsgroepen 50-64 jaar (72%) en 65-plus (69%) zien de overstap minder vaak als een goede zaak.

Een vergelijkbaar patroon zien we bij de stelling dat iedereen in de maatschappij verantwoordelijk is voor de overstap en daaraan moet bijdragen. Bewoners van Centrum zijn het hier veel vaker dan gemiddeld mee eens (80%) en bewoners van Noord juist minder vaak (56%). Daarnaast zijn hoger opgeleiden het veel vaker eens met deze stelling (79%) dan lager opgeleiden (52%). Het aandeel dat het (helemaal) eens is met deze stelling neemt enigszins af met leeftijd: bij de groep tot 35 jaar is dit 69% en bij de groep 65-plus 61%.

Er is wel een verschil tussen wat men vindt en in hoeverre men er actief iets aan doet. 32% is het (helemaal) eens met de stelling 'ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie'; 36% is het daarmee (helemaal) oneens, en 31% is neutraal. In 2019 zei ~~droeg~~ nog 37% actief bij te dragen aan de overstap (hebben jullie verklaring voor lichte afname?). Hoger opgeleiden geven vaker aan actief bij te dragen aan de energietransitie: 43% is het met deze stelling eens, vergeleken met 23% van de lager opgeleiden. Vooral in Zuid dragen bewoners naar verhouding minder vaak actief bij aan de energietransitie (24%). Naar leeftijdscategorieën is de groep 45-49 jaar het vaker eens met deze stelling (41%) en de groep 65-plus minder vaak (26%).

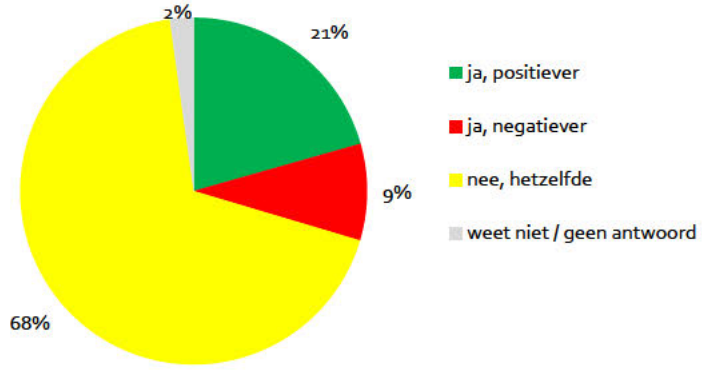
Met de stelling 'ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie' is 26% het (helemaal) eens en 43% het (helemaal) oneens. In 2019 was nog 32% het eens met deze stelling. Bewoners van West (36%) en Centrum (45%), en hoger opgeleiden (34%) geven relatief vaak aan te proberen anderen mee te krijgen. Onder bewoners van Nieuw-West is dit minder vaak het geval (19%). Ook de leeftijdsgroep 35-49 jaar is het vaker eens (34%).

Tot slot geeft 13% aan niets te maken te willen hebben met de energietransitie; vergelijkbaar met 2019 (12%). Een grote meerderheid van 71% is het met deze stelling oneens. Bewoners in Noord zijn het minder vaak oneens met de stelling 'ik wil er niks mee te maken hebben' (64%). Bewoners in Centrum (81%) en West (77%) zijn het juist vaker oneens. Er is bovendien een groot verschil naar opleidingsniveau: lager opgeleiden zijn het veel vaker eens met deze stelling (23%) dan gemiddeld en vergeleken met hoogopgeleiden (4%). Ook jongeren tot 35 jaar zijn het vaker eens (18% - opvallend!); de groep 35-49 jaar is het het minst vaak eens (5%).

2.2 Houding energietransitie grotendeels onveranderd

De houding van Amsterdammer ten aanzien van duurzame energie is het afgelopen jaar grotendeels onveranderd. Op de stelling 'Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?' antwoordt 68% dat de houding hetzelfde is gebleven. Daarnaast kijkt 21% van de respondenten positiever aan tegen duurzame energie en 9% negatiever (Figuur 2.2). Opvallend is dat middelbaar opgeleiden vaker negatiever tegen duurzame energie zijn gaan aankijken (14%) dan lager (8%) en hoger opgeleiden (7%). Ook bewoners in Noord hebben vaker een negatievere houding ten aanzien van duurzame energie dan een jaar geleden (16% - staat in open antwoorden iets over proefwijken aardgasvrij in Noord?).

Figuur 2.2 Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie? (n=1649)



Mensen die positiever zijn gaan aankijken tegen duurzame energie geven vaak als reden de noodzaak vanuit klimaatverandering en de toekomst van de planeet. Andere redenen die vaak genoemd worden: dat er meer mogelijkheden zijn en dat men meer informatie en kennis heeft gekregen, bijvoorbeeld door voorlichting en aandacht in de media (Figuur 2.3).

Figuur 2.3 Redenen om positiever tegen duurzame energie aan te kijken (n=1649)



Mensen die negatiever zijn gaan aankijken tegen duurzame energie geven vaak als reden dat energiebronnen minder duurzaam blijken dan eerder gedacht; biomassa wordt veel genoemd. Veel mensen geven ook de kosten als reden voor hun negatievere houding. Daarnaast heeft een aantal respondent om verschillende redenen twijfels over de beslissing om van het gas af te stappen (Figuur 2.4).

Figuur 2.4 Redenen om negatiever tegen duurzame energie aan te kijken (n=1649)

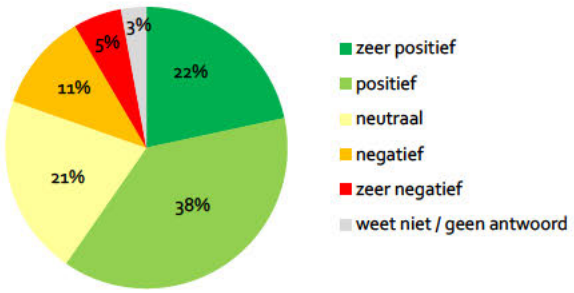


2.3 Ruime meerderheid is positief over aardgasvrij

De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Van de respondenten vindt 60% het positief of zeer positief dat Nederland (en Amsterdam) van het aardgas af gaat; 17% is negatief of zeer negatief en 21% is neutraal (Figuur 2.5). Hoger opgeleiden (66%) en bewoners van Zuidoost (67%), Centrum (66%) en West (65%)

zijn vaker positief. Bewoners van Noord (52%) en Zuid (53%) zijn minder vaak positief. Uitgesplitst naar leeftijd zijn vooral de groepen 50-64 jaar (53%) en 65-plus (48%) minder positief over aardgasvrij in 2050.

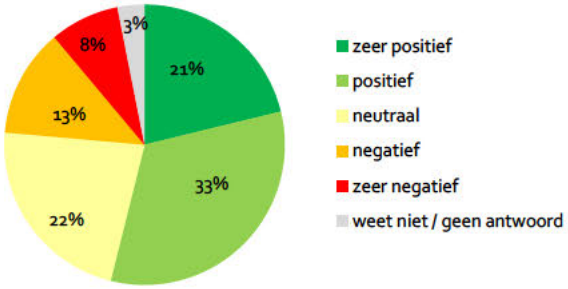
Figuur 2.5 De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?(n=1649)



Het beleid van de gemeente Amsterdam is om in 2040 aardgasvrij te zijn, dus tien jaar eerder dan de Rijksoverheid heeft besloten. De meerderheid (54%) van de respondenten vindt het positief of zeer positief dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat; 21% is negatief of zeer negatief en 22% is neutraal (Figuur 2.6). Er is dus iets minder draagvlak dat Amsterdam in 2040 aardgasvrij is dan in 2050. Vooral bewoners van Zuidoost zijn relatief vaak positief (66%). Ook zien we dat het draagvlak voor aardgasvrij in 2040 afneemt met leeftijd: de groep tot 35 jaar oud is het vaakst positief (60%), de groepen 50-64 jaar (46%) en 65-plus (45%) zijn minder vaak enthousiast.

Zien jullie verschil in uitkomst voor/na 31 aug (nav dit bericht: https://www.parool.nl/amsterdam/heel-amsterdam-aardgasvrij-krijgen-kost-14-miljard-euro~b842e314/)?

Figuur 2.6 Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat?(n=1649)



Ruim drie kwart (78%) van de respondenten vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak en een meerderheid is positief over aardgasvrij. De houding van Amsterdammers is dus overwegend positief. Wel valt op dat men positiever denkt over de energietransitie in het algemeen dan over het specifiekere beleid van een aardgasvrije stad. Ook uit landelijk onderzoek blijkt dat mensen positiever zijn over het algemene beleid, dan over specifiekere maatregelen.

Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) publiceerde in mei 2020 'Op weg naar aardgasvrij wonen; de energietransitie vanuit burgerperspectief[1]'. De dataverzameling, analyses en uitwerking van dit rapport zijn uitgevoerd voorafgaand aan de huidige coronacrisis. Het SCP concludeert voor Nederland dat "(...) er in de basis steun lijkt te zijn voor beleid om klimaatverandering tegen te gaan. Dit vertaalt zich echter niet automatisch naar steun voor specifieke maatregelen, zoals een aardgasvrije woningvoorraad in 2050. Dit blijkt ook uit onze studie: meningen over het aardgasvrij-beleid zijn verdeeld. Een kleinere groep (49%) geeft aan het aardgasvrij-beleid te steunen, terwijl 27% aangeeft het beleid niet te steunen" (SCP, 2020, p.48). De vraagstelling van het SCP was: "In welke mate bent u voor of tegen het plan dat alle woningen in 2050 aardgasvrij moeten zijn?' Het SCP legde respondenten deze vraag voor na een korte uitleg over wat het aardgasvrij-beleid behelst" (SCP, 2020, p.18).

2.4 Houding windmolens

In het OIS rapport over draagvlak voor windmolens (2020[2]) wordt verder ingegaan op de reden waarom mensen zo aan kijken tegen het realiseren van windmolens in Amsterdam. In dit rapport staan ook de resultaten van het draagvlak voor windmolens in zeven gebieden waar wordt gezocht naar geschikte mogelijke locaties voor extra windmolens.

Uit beide onderzoeken blijkt dat een ruime meerderheid positief is over de plaatsing van extra windmolens in Amsterdam. Ruim de helft van de respondenten die in en rond de zoekgebieden

[1] S.Scholte, Y. de Kluizenaar, T. de Wilde, A. Steenbekkers en C. Carabain (2020). Op weg naar aardgasvrij wonen; de energietransitie vanuit burgerperspectief. Den Haag; SCP.
[2] OIS (2020). Draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

wonen geeft aan dat zij het (helemaal) eens is met de plaatsing van extra windmolens in de stad (56%). Bij respondenten uit de rest van de stad (wonen er geen respondenten uit het grotere draagvlakonderzoek in de zoekgebieden?) ligt dit aandeel hoger, namelijk op 65%.
Onder bewoners in en rond de zoekgebieden is de weerstand tegen bijplaatsing van windmolens groter dan in de rest van de stad: 30% versus 14%.

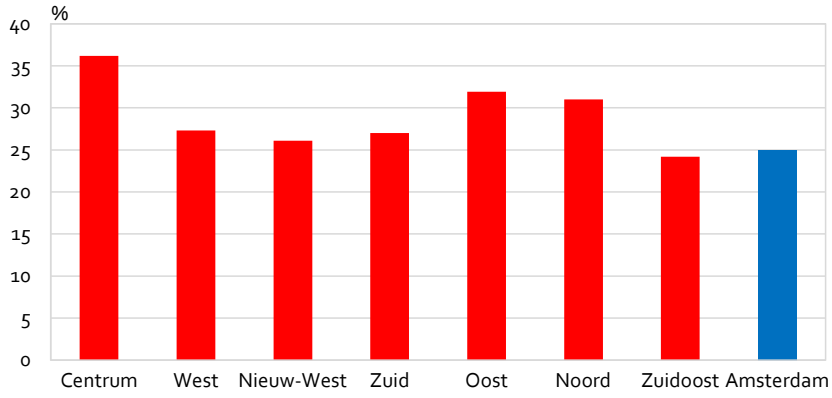
3 Gedrag

Dit hoofdstuk gaat in op het gedrag van Amsterdammers als het gaat over de transitie naar duurzame energie. Aan Amsterdammers is gevraagd welke duurzame maatregelen ze willen gaan uitvoeren in hun woning. Dit jaar is specifiek gevraagd naar de invloed van de coronacrisis.

3.1 Een kwart heeft plannen om in de komende 12 maanden duurzame maatregelen te nemen en de helft ziet hierbij obstakels

Een kwart (25%) van de respondenten geeft aan dat er in het huishouden en/of de VVE plannen zijn om de komende twaalf maanden (nog) meer energiebewuste maatregelen te nemen (Figuur 3.1). Ruim de helft van de respondenten (55%) heeft geen plannen voor maatregelen de komende twaalf maanden, en 20% weet het niet of heeft geen antwoord gegeven. Bewoners in Centrum (36%), Oost (32%) en Noord (31%) hebben vaker plannen om het komende jaar meer duurzame maatregelen te nemen. Het aandeel respondenten met plannen neemt ook toe met leeftijd: jongeren tot 35 jaar hebben het minst vaak plannen (17%); ouderen van 65-plus het vaakst (34% - grappig, terwijl houding van deze groep wel kritischer is dan bij jongeren). Amsterdammers met een hoger opleidingsniveau hebben ook veel vaker plannen (35%) dan midden (20%) en lager opgeleiden (19%).

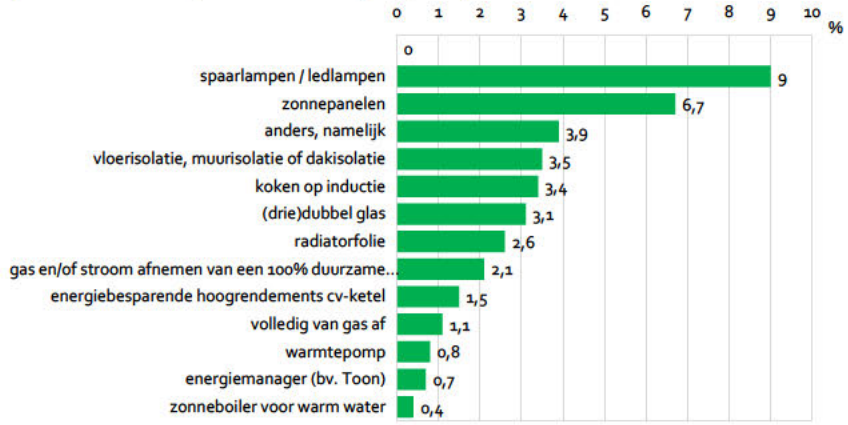
Figuur 3.1 Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? (n=1649)



In de meting in 2019 had nog 37% van de respondenten plannen om de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen. Verklaring voor dit verschil? Corona? Aanstaande economische crisis? In 2019 waren de twee populairste maatregelen (drie)dubbel glas en een

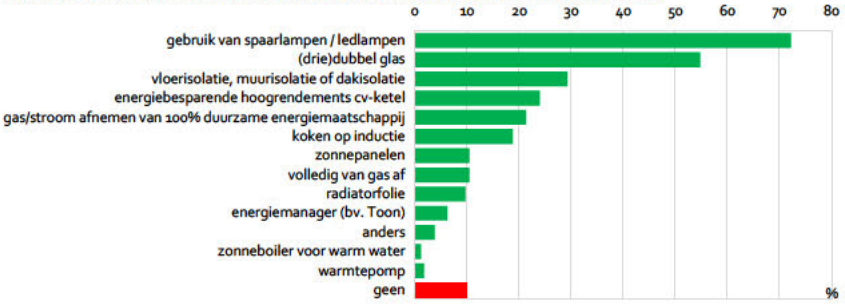
hoogrendements Cv-ketel. In 2020 zijn de twee populairste maatregelen spaar- / ledlampen en zonnepanelen (Figuur 3.2).

Figuur 3.2 Welke maatregelen worden overwogen? (n=1649)



Of mensen van plan zijn maatregelen te nemen, en welke dat zijn, hangt mede af van welke maatregelen eerder zijn genomen/uitgevoerd in de woning. Bij een grote meerderheid van 88% zijn eerder duurzame maatregelen genomen. Zo geeft 72% van de respondenten aan al spaar- of ledlampen te hebben en 55% geeft aan dat de maatregel (drie)dubbelglas al uitgevoerd is. Bij een aanzienlijke minderheid is sprake van isolatie (29%), een energiebesparende hoogrendements Cv-ketel (24%), afnemen bij een 100% duurzame energiemaatschappij (21%) of koken op inductie (19%- iets lager dus dan de 27% van pag. 10?). In meer dan de helft van de gevallen (53%) zijn deze maatregelen geheel of gedeeltelijk genomen voordat men er ging wonen. Bij 10% van de respondenten zijn er geen duurzame maatregelen geweest (Figuur 3.3).

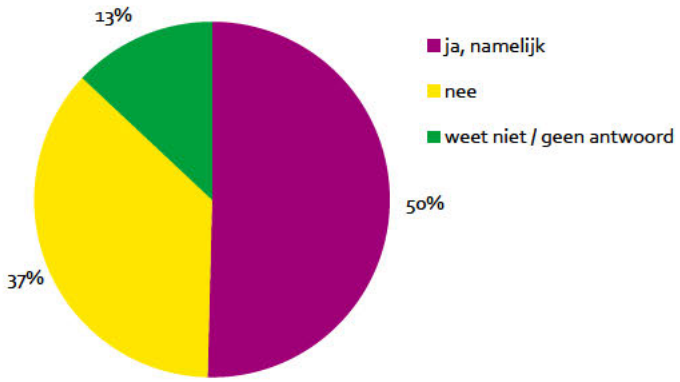
Figuur 3.3 Welke duurzame maatregelen zijn eerder genomen in de woning (n=1649)



De helft van de respondenten ervaart of verwacht obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen; 37% ervaart of verwacht geen obstakels en 13% weet het niet of geeft geen antwoord (Figuur 3.4). Hoger opgeleiden verwachten vaker obstakels (56% - opvallend!); lager

opgeleiden (44%) en middelbaar opgeleiden (43%) juist minder vaak dan gemiddeld. Jongeren tot 35 jaar verwachten minder vaak obstakels (43%). En uitsplitsing naar inkomen? Uitsplitsing naar woningtype (koop/huur)?

Figuur 3.4 Ervaart u of verwacht u bepaalde obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen? (n=1649)



Verreweg het meest genoemde obstakel betreft de kosten van de maatregelen. Daarnaast geven mensen aan dat de VVE of verhuurder een obstakel is bij het nemen van duurzame maatregelen, of dat het een oud (monumentaal) pand betreft. Daarbij wordt in het bijzonder tegenwerking bij, of de onmogelijkheid van, het plaatsen van zonnepanelen genoemd (Figuur 3.5).

Figuur 3.5 Meest genoemde obstakels bij het nemen van duurzame maatregelen (n=1649)



I&O Research deed in opdracht van Binnenlands Bestuur in 2019 en 2020 onderzoek onder Nederlanders naar duurzaamheid[3]. Een vraag is dit onderzoek was: Heeft u concrete plannen dit jaar (2020) iets te doen om uw woning energiezuiniger te maken? Hoewel de vraagstelling en antwoord-categorieën wat verschillen van het onderzoek in Amsterdam, volgen hierna kort de landelijke resultaten. "Een op de vijf Nederlanders (18%) heeft concrete plannen om hun woning in 2020 energiezuiniger te maken. Dit zijn vaker mensen met een boven modaal inkomen dan een onder modaal inkomen (23% versus 11%) en logischerwijs vaker huizenbezitters dan huurders (22% versus 8%). Het meest genoemd is het (laten) leggen van zonnepanelen of het plaatsen van dubbel glas of HR-glas. Het beeld is hetzelfde als in 2019. Toen had ook een op de vijf (20%) concrete plannen voor dat jaar" (I&O research, 2020, p.47).

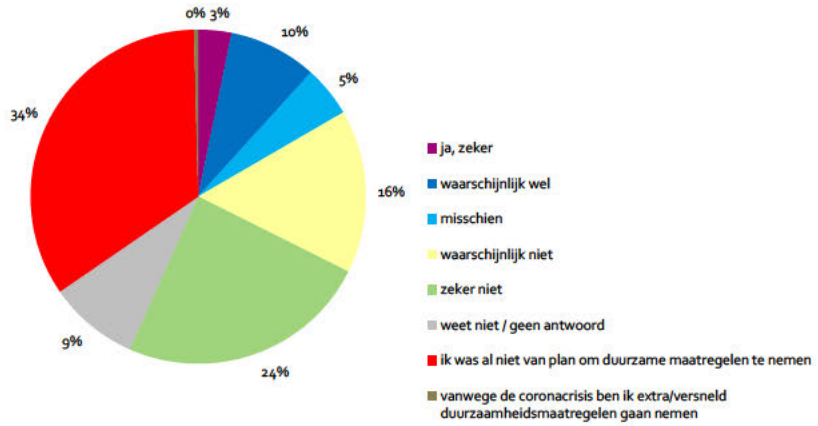
[3] P. Kanne, J. de Jong, L. van Noort en D. Rosegg (2020). Duurzaam denken is nog (steeds) niet duurzaam doen. Amsterdam; I&O Research.

3.2 Minder of uitgestelde duurzame maatregelen door de coronacrisis

Respondenten zijn gevraagd of de coronacrisis ervoor zorgt dat duurzame maatregelen in de woning uitgesteld of niet meer genomen gaan worden. Ruim een derde van de respondenten was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen en 40% stelt maatregelen (waarschijnlijk of zeker) niet uit vanwege de coronacrisis. Bij 13% van de respondenten is dat zeker of waarschijnlijk wel het geval en 5% gaat maatregelen misschien uitstellen of niet meer doen (Figuur 3.6). Zij besluiten om bijvoorbeeld geen of later zonnepanelen of (drie)dubbel glas aan te schaffen. Ook van het gas af gaan en koken op inductie worden genoemd als maatregelen die nu uitgesteld worden. Een deel van de mensen die duurzame maatregelen uitstelt of niet meer neemt, geeft aan dat vanwege inkomensdaling alles wat extra geld kost niet meer gedaan wordt (Figuur 3.7).

Hoger opgeleiden geven vaker dan gemiddeld aan dat maatregelen niet uitgesteld worden (51%) en geven ook minder vaak aan toch al geen plannen te hebben (26%). Jongeren tot 35 jaar geven minder vaak aan dat maatregelen niet worden uitgesteld (30%) en hebben vaker toch al geen plannen om duurzame maatregelen te nemen (46%). De groep 50-64 jaar geeft relatief vaker aan dat maatregelen niet uitgesteld worden (52%) en heeft minder vaak geen plannen voor duurzame maatregelen (21%). De groep 65-plus geeft vaker aan dat maatregelen niet uitgesteld worden (48%) en heeft minder vaak dan gemiddeld geen plannen voor duurzame maatregelen (23%). Daarnaast zijn er verschillen tussen stadsdelen. Bewoners in Centrum (46%), West (46%), Zuid (48%), Oost (46%) en Zuidoost (49%) geven vaker aan dat maatregelen niet worden uitgesteld door de coronacrisis. In Centrum (23%), Oost (24%), Zuidoost (26%) en West (27%) geven respondenten minder vaak dan gemiddeld aan toch al geen plannen te hebben om duurzame maatregelen door te voeren.

Figuur 3.6 Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen? (n=1649) antwoordcategorie 'vanwege de coronacrisis...' is toch later weggehaald?

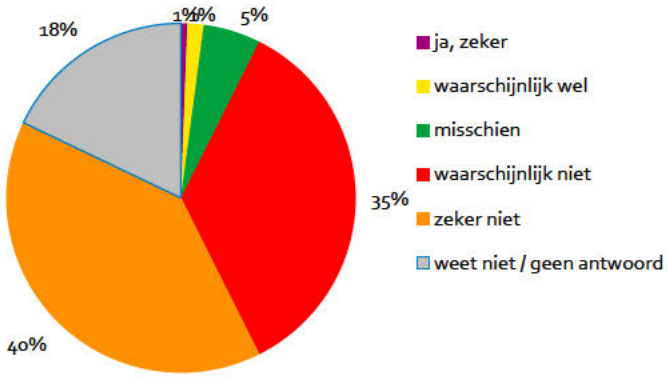


Figuur 3.7 Welke duurzame maatregelen gaat u (misschien) uitstellen of niet meer nemen vanwege de coronacrisis? (n=1649)



Driekwart van de respondenten geeft aan niet versneld duurzame maatregelen te gaan nemen vanwege de coronacrisis; 2% gaat dit zeker of waarschijnlijk wel doen (Figuur 3.8).

Figuur 3.8 Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning juist versneld gaat nemen? (n=1649)



Wanneer maatregelen versneld worden genomen gaat het vaak om zuinigere verlichting (spaarlampen of ledlampen), zonnepanelen of elektrisch koken. Ook geeft een aantal respondenten aan algemeen kritischer te kijken naar hoe energie bespaard kan worden (Figuur 3.9).

Figuur 3.9 Welke duurzame maatregelen heeft u extra/versneld genomen of gaat u nemen vanwege de coronacrisis? (n=1649)



4 Enablers

Dit hoofdstuk gaat in op communicatie en hulp van de gemeente Amsterdam om de overstap naar duurzame energie te vergemakkelijken.

4.1 Aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij financiering of keuze maatregelen

Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Bij deze vraag konden respondenten meerdere opties aangeven. Een aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij de financiering of de keuze van maatregelen. Een meerderheid van 59% van de respondenten verwacht dat de gemeente (een deel van) de kosten vergoedt. Een even grote meerderheid heeft behoefte aan informatie vanuit de gemeente: 59% wil informatie over financierings-en subsidiemogelijkheden. Vier op de tien respondenten heeft daarnaast behoefte aan informatie over maatregelen die samen met buren genomen kunnen worden (38%).

Bijna de helft (46%) wil dat de gemeente aangeeft welke maatregel het beste is voor hem/haar, 41% verwacht dat de gemeente wijst op geschikte (installatie)bedrijven en 29% verwacht dat de gemeente aangeeft welke stappen wanneer te nemen (Figuur 4.1).

Bijna een kwart van de Amsterdammers (23%) wil dat de gemeente hen verbindt met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen.

De helft van de Amsterdammers (49%) wil dat de gemeente de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen. Slechts 4% van de respondenten wil dat de gemeente zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in zijn/haar woning.

Bij de andere verwachtingen die respondenten hebben, wordt vaak genoemd dat de gemeente contact heeft met de woningcorporaties of de VVE over duurzame maatregelen. Er zijn ook mensen die om specifieke aandacht vragen voor monumenten.

Figuur 4.1 Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? k verwacht dat de gemeente... [meerdere opties mogelijk] (n=1649)



Er zijn verschillen in de verwachtingen ten aanzien van de gemeente naar stadsdeel, leeftijd en opleidingsniveau. Bewoners van Zuid (43%) en Noord (51%) verwachten minder vaak dat (een deel van) de kosten vergoed worden. Jongeren tot 35 jaar hebben deze verwachting vaker (69%); de groepen 50-64 jaar (46%) en 65 plus (50%) juist minder vaak. Hoger opgeleiden verwachten dit minder vaak (50%) en vooral middelbaar opgeleiden relatief vaak (66%).

Informatie over financierings- en/of subsidiemogelijkheden wordt vaker gewenst in West (68%) en minder in Zuid (47%). Wederom wordt dit vaker gewenst door jongeren tot 35 jaar (67%) en minder vaak door de groepen 50-64 jaar (52%) en 65 plus (44%). Hoger opgeleiden hebben deze verwachting vaker (66%) en lager opgeleiden het minst vaak (48%).

Jongeren tot 35 jaar verwachten vaker de vrijheid om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen (56%). De groepen 50-64 jaar (43%) en 65-plus (40%) hebben deze behoefte minder.

Aangeven welke maatregel het beste voor de respondent is wordt vaker gewenst in West (56%), en minder in Noord (35%), Nieuw-West (40%) en Zuid (41%). Ook hier zijn het vooral jongeren die hier behoefte aan hebben (56%); de groepen 50-64 jaar (35%) en 65-plus (38%) verwachten dit minder vaak van de gemeente.

De respondent wijzen op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven wordt vaker verwacht in West (47%) en minder vaak in Zuid (32%), Noord (33%) en Nieuw-West (35%). Ook

verwachten jongeren dit vaker (50%), terwijl de groepen 50-64 jaar (31%) en 65-plus (28%) dit minder vaak verwachten van de gemeente.

Zeggen welke stappen wanneer genomen moeten worden, wordt vaker van de gemeente verwacht in Zuidoost (40%) en minder vaak in Noord (20%) en Zuid (23%). Jongeren tot 35 jaar hebben deze verwachting vaker (37%); bewoners van 50-64 jaar (19%) of ouder dan 65 jaar (16%) minder vaak.

Bewoners in Noord willen vaker worden verbonden met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen (32%). In Nieuw-West en Zuid (beiden 14%) is deze behoefte juist minder. Amsterdammers van 35-49 jaar hebben deze behoefte vaker (29%) dan stadgenoten tussen 50 en 64 jaar (16%) of ouder dan 65 (12%).

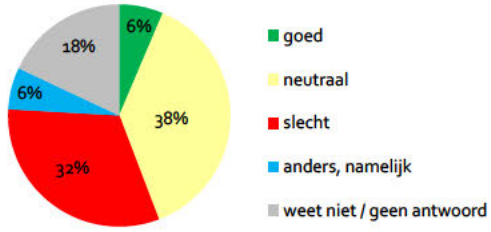
Informatie over duurzame maatregelen die met buurtgenoten genomen kunnen worden, is minder vaak gewenst in Nieuw-West (31%) en vaker in Oost (45%). Bewoners van 35-49 jaar hebben deze behoefte vaker (44%) dan stadgenoten tussen 50 en 64 jaar (30%) of ouder dan 65 (24%). Hoger opgeleiden hebben deze verwachting relatief vaker (44%); lager opgeleiden juist minder vaak (26%).

Vooral bewoners ouder dan 65 jaar verwachten relatief vaak dat de gemeente zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in de woning (9%).

4.2 Weinig mensen vinden de gemeentelijke communicatie goed en de grootste groep is neutraal

Een minderheid van 6% van de respondenten vindt de communicatie van de gemeente Amsterdam over duurzame maatregelen in huis goed, 32% vindt de communicatie slecht en de grootste groep is neutraal (38%) (Figuur 4.2). Jongeren tot 35 jaar vinden de communicatie relatief vaker goed (12%). Lager opgeleiden (42%) en middelbaar opgeleiden (38%) ervaren de communicatie juist vaker als slecht; onder hoogopgeleiden betreft dit 24%. Ook bewoners van Noord zijn bovengemiddeld vaak negatief over de communicatie door de gemeente (38%, staat in open antwoorden iets over proefwijken aardgasvrij in Noord?).

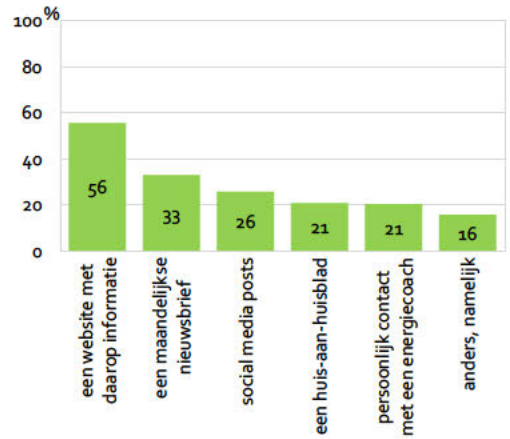
Figuur 4.2 Wat vindt u op dit moment van de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis? (n=1649)



Meer dan de helft van de respondenten (56%) wil via een website geïnformeerd worden. Een derde (33%) wil met een nieuwsbrief van de gemeente benaderd worden (Figuur 4.3). In de open antwoorden geven mensen aan dat dit niet maandelijks hoeft, maar minder frequent of als er echt iets te melden valt. Daarna volgen social media posts (26%), huis-aan-huis blad (21%) en persoonlijk contact via een energiecoach (21%). Bij 'anders, namelijk' geven mensen vaak aan benaderd te willen worden per (persoonlijke) brief, e-mail, en in (buurt)bijeenkomsten met gerichte adviezen. Eén van de respondenten geeft aan dat kindvriendelijke bijeenkomsten bijdragen aan de motivatie om te komen. Een aantal mensen wijst op het belang van communicatie in de eigen taal.

Bewoners van Zuid willen minder vaak door middel van een huis-aan-huisblad geïnformeerd worden (12%). Bewoners van West (68%) en Zuidoost (62% willen relatief vaak geïnformeerd worden via een website. Bewoners van Zuid (7%) en Centrum (14%) willen minder vaak geïnformeerd worden via social media; bewoners in West (33%) willen dit juist vaker. Persoonlijk contact met een energiecoach is vooral gewenst in Centrum (27%) en West (28%). Hoogopgeleiden willen vaker door middel van een website worden geïnformeerd (66%); lager opgeleiden juist minder (44%). Ook persoonlijk contact met een energiecoach wordt vooral gewenst door hoger opgeleiden: 28%, vergeleken met 15% bij lager opgeleiden. Bij social media zien we een omgekeerd patroon: lager opgeleiden willen vaker op deze manier worden geïnformeerd (33%); hoger opgeleiden minder vaak (19%). Animo voor nieuwsbrieven neemt toe met leeftijd: bij de groep tot 35 jaar wil 27% op deze manier worden geïnformeerd; bij 65-plussers betreft dit 40%. De groep 65-plus heeft juist relatief minder vaak behoefte aan informatie via een website (49%). Informatie via social media is vooral populair bij jongeren tot 35 jaar (46%); bij de groepen 50-64 jaar (8%) en 65-plus (4%) heeft slechts een kleine minderheid een voorkeur voor dit communicatiemiddel.

Figuur 4.3 Als u zou moeten kiezen uit de onderstaande manieren van benaderen door de gemeente (over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij), welke heeft dan uw voorkeur? (n=1649)



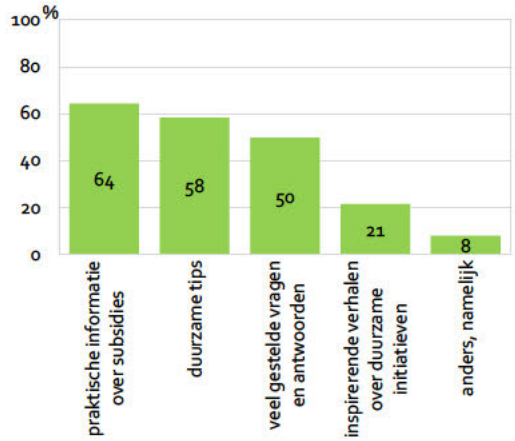
4.3 Praktische informatie, op maat voor de woning, en geen juichverhalen

Als mensen in een open vraag aangeven hoe ze het liefst benaderd willen worden door de gemeente, valt op dat veel mensen advies op maat willen voor hun woning. Deskundigheid, onafhankelijkheid, eerlijkheid en realisme zijn aspecten die mensen belangrijk vinden. Zo geeft één van de respondenten aan dat op een plankaart voor de wijk 100% elektrisch staat, terwijl hij/zij dit niet wenselijk vindt voor het soort huis en bouwjaar. Daardoor ontbreekt nu het vertrouwen. Een andere respondent geeft aan dat niet alles moet worden afgeschoven op een warmtepomp die niet geschikt is voor zijn/haar soort huizen. Iemand anders geeft aan niet alleen maar juichverhalen te willen horen, omdat dit niet geloofwaardig is. Een groep mensen geeft aan dat de gemeente de communicatie moet laten verlopen via de VVE, woningcorporatie of verhuurder.

Gevraagd naar de inhoud van de gemeentelijke informatie, wil meer dan de helft van de respondenten praktische informatie over subsidies (64%) en duurzame tips (58%). De helft van de respondenten hoort graag veel gestelde vragen en antwoorden (Figuur 4.4).

79% van de mensen heeft geen behoefte aan inspirerende verhalen over duurzame initiatieven. Ook bij de 'anders, namelijk' antwoorden geven mensen aan geen mooie verhalen, verkapte reclamecampagne of goed nieuws show te willen horen. Respondenten geven aan behoefte te hebben aan echt nuttige informatie. Iemand hoort graag ervaringen van buren in hetzelfde postcodegebied.

Figuur 4.4 Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij informatie van de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij? (n=1649)



Vooral hoger opgeleiden hebben vaak behoefte aan praktische informatie over subsidies: 74%, vergeleken met 56% bij lager opgeleiden. Ook heeft de groep hoger opgeleiden de grootste behoefte aan veel gestelde vragen en antwoorden (57%). Lager opgeleiden hebben minder vaak behoefte aan duurzame tips (48%) en inspirerende verhalen (12%). De behoefte aan duurzame tips neemt af met leeftijd. Vooral respondenten boven de 50 jaar hebben weinig behoefte aan inspirerende verhalen. Praktische informatie over subsidies is vooral gewenst onder Amsterdammers van 35 tot 49 jaar (79%).

Bijlage 1 Vragenlijst

Algemeen: is onderstaande laatste versie van vragenlijst? (zie bv. opmerking bij vraag over windenergie)

Met opmaak: Geen opsommingstekens of nummering

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk....
   - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op ...(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)
   - een andere manier, namelijk...
   - weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
   - met behulp van gas (een eigen Cv-ketel of gaskachel)
   - met behulp van elektriciteit
   - met behulp van stadsverwarming
   - met behulp van blokverwarming
   - op een andere manier, namelijk...
   - weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden, antwoorden graag randomiseren]

- aardgas
- aardolie
- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk….
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]

- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?

- ja, positiever (ga naar vraag 9)
- ja, negatiever (ga naar vraag 9)
- nee, hetzelfde (ga naar vraag 10)
- weet ik niet (ga naar vraag 10)

9. Wat denkt u dat de reden is dat u <positiever/negatiever [inspelen op antwoord vraag 8]> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

10a. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- positief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief

- weet ik niet

10b. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat?
- zeer positief
- positief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande duurzame maatregelen of acties tot nu toe genomen/uitgevoerd in uw woning?
[antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]
- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

12.Waren deze duurzame maatregelen in uw woning genomen voordat u er ging wonen?
- ja, allemaal
- ja, gedeeltelijk
- nee
- weet niet/geen antwoord

13a. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]
- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij

- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen
- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee (ga naar vraag 14)
- weet niet/geen antwoord (ga naar vraag 14)

13b. Ervaart u of verwacht u bepaalde obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen? [open vraag]

- ja, namelijk...
- nee
- weet niet/geen antwoord

14. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker (ga naar vraag 15a)
- waarschijnlijk wel (ga naar vraag 15a)
- misschien (ga naar vraag 15a)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 16)
- zeker niet (ga naar vraag 16)
- weet ik niet (ga naar vraag 16)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 16)
- vanwege de coronacrisis ben ik extra/versneld duurzaamheidsmaatregelen gaan namen (ga naar vraag 15b)

15a. Welke duurzame maatregelen gaat u (misschien) uitstellen of niet meer nemen vanwege de coronacrisis? [open vraag]

15b. Welke duurzame maatregelen heeft u extra/versneld genomen vanwege de coronacrisis? [open vraag]

16. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente... [meerdere opties mogelijk]

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen
- zegt welke stappen ik wanneer moet nemen
- mij wijst op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- mij verbindt met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen
- informatie geeft over het samen met buurtgenoten nemen van duurzame maatregelen
- zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in mijn woning

- anders, namelijk ...
- weet ik niet

17. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?
- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk...
- weet ik niet

18a. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden door de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij? [open vraag]

18b. En als u zou moeten kiezen uit de onderstaande manieren van benaderen door de gemeente (over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij), welke heeft dan uw voorkeur?
Via...
- een maandelijkse nieuwsbrief
- een huis-aan-huisblad
- een website met daarop informatie
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- anders, namelijk...
- weet ik niet

19. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij informatie van de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij?
- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk...
- weet ik niet

20. Halverwege 2019 stonden er 38 windmolens in Amsterdam. Voor het jaar 2030 worden waarschijnlijk 17 extra windmolens geplaatst. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windmolen kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windmolen krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten. Hieronder is een impressie van hoe het eruit zou kunnen zien.



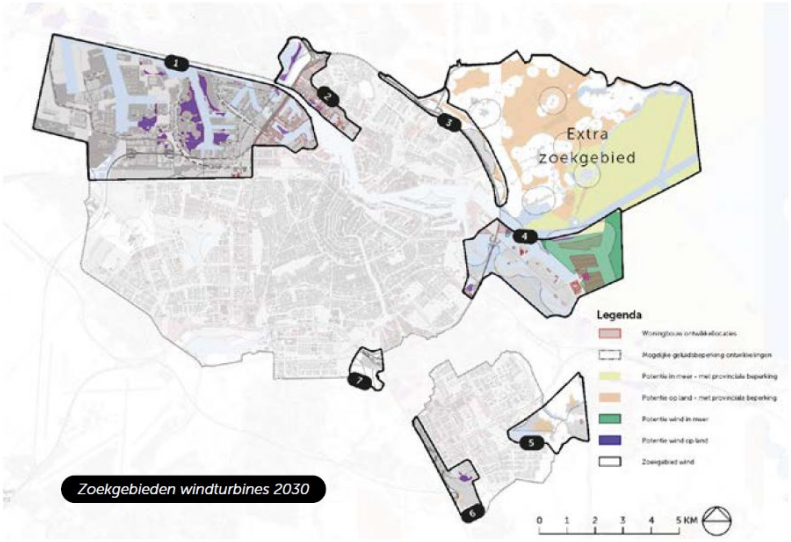
Volgens mij was plaatje in uiteindelijke vragenlijst verwijderd?

Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

21. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windmolens in Amsterdam? [open vraag]

22. Hieronder zijn 7 gebieden weergegeven waar wordt gezocht naar geschikte mogelijke locaties voor de extra windmolen (plus een extra gebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden).



Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam? [helemaal mee eens – mee eens – niet mee eens en niet mee oneens – mee oneens – helemaal mee oneens – weet ik niet]

- 1 – Havengebied
- 2 – Noorder IJplas
- 3 – Noordrand A10
- 4 – IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
- 5 – Gaasperplas en Driemond
- 6 – Amstel III
- 7 – Amstelscheg

23. Welke van de volgende aspecten zijn voor u belangrijk als er in Amsterdam extra windmolens geplaatst worden? [meerdere antwoorden mogelijk]

- de hoogte van de windmolens
- het geluid van de windmolens
- hoe ver ze van woningen af staan
- de mate waarin je ze kunt zien
- de mate waarin bewoners financieel kunnen meeprofiteren
- de manier waarop bewoners in de buurt van de windmolens vooraf betrokken worden bij de plannen
- anders, nl…
- weet ik niet

24. In dit onderzoek zijn we benieuwd of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[graag ook vragen naar de buurt waar men woont; diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

25. Bedankt voor uw medewerking aan het onderzoek. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

Gemeente
Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl

Van:
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:29
Aan: ;
Onderwerp: RE: rapportage draagvlak onderzoek
Bijlagen: 20144_Rapport_KlimaatneutraalEnergietransitieDraagvlak okt 2020_MT.docx

Ho

Ik heb ook een paar opmerkingen in de bijlage gezet.

En over het algemeen vroeg ik me af of het leuk zou zijn om een paar kaartjes te maken, maar daar heb jij misschien meer zicht op, of het nuttig is.

Tot straks,

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:58
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: rapportage draagvlak onderzoek

Beste en ,

Ik heb de rapportage gelezen. Mijn complimenten! Heel duidelijk en compleet beschreven, top. Bruikbare uitkomsten. Bijgaand enkele vragen/opmerkingen.

Fijne avond en tot morgen,

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 11:34
Aan: ; ;
Onderwerp: rapportage draagvlak onderzoek
Tijd: vrijdag 30 oktober 2020 13:15-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: ms teams

Hoi ,
;
is met de analyse van het draagvlakonderzoek onder bewoners bezig. Hij verwacht dat hij een eerste conceptversie ergens volgende week met jou kan delen.
Ik plan dan ook iets in om samen met jou door het concept heen te lopen en te kijken of je vragen/opmerkingen hebt. Dan kunnen we die nog meenemen en de week daarop hopelijk dan de eindversie aanleveren.
;
Groet,



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 14:03
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Ha allen,

Ik plan graag een overleg met jullie om de resultaten van het onderzoek van OIS met jullie te bespreken.
In de agenda's zie ik komende 3 weken geen moment om dit met z'n 5'en te bespreken. Ik zal 2 overleggen inplannen (steeds met 2 van jullie tegelijk ☺).

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:55
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Beste collega's,

Bijgaand stuur ik jullie alvast het conceptrapport van OIS toe met daarin de resultaten van het draagvlakonderzoek energietransitie.
Zo op het 1e oog ziet het er mooi en bruikbaar uit.

A.s. vrijdag om 13.15 u heb ik een 1e overleg met OIS om het te bespreken.
Ik zal ook met jullie nog een overleg inplannen.
Als je al voor vrijdag opmerkingen hebt, laat het me weten, dan geef ik ze direct aan OIS door. Als je wilt, kun je natuurlijk ook deelnemen aan het overleg van vrijdag.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] (B&O)
Onderwerp: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Dag[redacted]

Hierbij stuur ik je de conceptrapportage van het draagvlak voor klimaatneutraal onder bewoners. Vrijdag spreken we hier verder over. We zijn benieuwd naar je commentaar en horen het graag als er behoefte is aan verdere analyses of uitsplitsingen.

Groeten,

Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

M
@amsterdam.nl

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, vr

Gemeente Amsterdam



Routekaart Klimaatneutraal Draagvlak Energietransitie

Tweede meting

Onderzoek, Informatie en Statistiek



In opdracht van: Ruimte en Duurzaamheid Gemeente Amsterdam

Projectnummer: 20144

[redacted]

Bezoekadres: Weesperstraat 113-117 Telefoon 020 251 0402

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam data.amsterdam.nl

[redacted]@amsterdam.nl

Amsterdam, oktober 2020

Foto voorzijde: Zonnepanelen op het dak van de Hermitage, fotograaf [redacted] (2020)

Inhoud

Samenvatting **4**

Inleiding **7**

Onderzoeksvraag 7
Werkwijze en respons 8
Overige kenmerken onderzoekspopulatie 9

1 Kennis **12**

1.1 Echt duurzame energiebronnen door overgrote meerderheid herkend 12
1.2 Biomassa minder als duurzaam gezien dan vorig jaar 13

2 Houding **14**

2.1 Ruim drie kwart van de Amsterdammers vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak 14
2.2 Houding energietransitie grotendeels onveranderd 15
2.3 Ruime meerderheid is positief over aardgasvrij 16
2.4 Houding windmolens 18

3 Gedrag **19**

3.1 Een kwart heeft plannen om in de komende 12 maanden duurzame maatregelen te nemen en de helft ziet hierbij obstakels 19
3.2 Minder of uitgestelde duurzame maatregelen door de coronacrisis 22

4 Enablers **24**

4.1 Aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij financiering of keuze maatregelen 24
4.2 Weinig mensen vinden de gemeentelijke communicatie goed en de grootste groep is neutraal 26
4.3 Praktische informatie, op maat voor de woning, en geen juichverhalen 28

Bijlage 1 Vragenlijst **30**

Samenvatting

In opdracht van Ruimte en Duurzaamheid heeft OIS een surveyonderzoek uitgevoerd onder Amsterdammers over hun kennis, houding en gedrag ten aanzien van de energietransitie. Dit is een vervolgmeting op eerder onderzoek in 2019. Aan het onderzoek in 2020 hebben 1.320 panelleden en 371 face to face geïnterviewde personen deelgenomen. Op de dataset is een weging toegepast op basis van de kenmerken leeftijd, opleidingsniveau en migratieachtergrond om ervoor te zorgen dat de resultaten van het onderzoek zo goed mogelijk een representatief beeld geven van het draagvlak van Amsterdammers voor de energietransitie.

Kennis

- Zon en wind worden door minimaal 85% van de respondenten als duurzaam gezien; waterkracht en warmte uit de aarde door minimaal 64%. Bijna de helft van de ondervraagden beschouwt restwarmte van het afvalbedrijf of de industrie als duurzaam. Andere energiebronnen zoals biomassa, stadswarmte en kernenergie worden door een minderheid als duurzaam aangemerkt. Ten opzichte van de vorige meting wordt vooral biomassa minder vaak als duurzame bron beschouwd: een afname van 36% naar 13%.
- Amsterdammers schatten hun kennisniveau ongeveer hetzelfde in als een jaar eerder. In 2020 geeft 28% van de ondervraagden aan weinig tot geen kennis te hebben over het onderwerp duurzame energie; in 2019 was dit 25%. Bijna de helft (46%) geeft wel aan kennis te hebben, tegen 50% bij de vorige meting.
- Het kennisniveau verschilt naar opleiding, leeftijd en stadsdeel. Hoger opgeleiden, Amsterdammers van 35-49 jaar en bewoners van Centrum en West hebben vaker wel kennis. Lager opgeleiden en jongeren tot 35 jaar geven vaker dan gemiddeld aan geen kennis te hebben.

Houding

Met opmerkingen [redacted] Kunnen we over het algemeen aannemen dat Noord minder positief is?
Nieuw-West en Oost minder vaak eens dat overgang een goede zaak is – figuur 1 2

- Het draagvlak voor de overstap naar duurzame energie is op dit moment groot, en grotendeels onveranderd sinds de vorige meting. Ruim driekwart van de respondenten vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak en twee derde geeft aan te vinden dat iedereen in de maatschappij verantwoordelijk is voor de overstap en ook zelf daaraan te zullen moeten bijdragen. Een minderheid van 13% geeft aan niets te maken te willen hebben met de energietransitie.
- Het draagvlak neemt gemiddeld genomen toe met opleidingsniveau en af met leeftijd. Ook zijn bewoners in Centrum vaker positief over duurzame energie en bewoners in Noord vaker negatief.
- Er is wel een verschil tussen wat men vindt en in hoeverre men er actief iets aan doet: een derde draagt zelf actief bij aan de overstap naar duurzame energie en ruim een kwart probeert anderen mee te krijgen. Hoger opgeleiden en bewoners van Centrum en West zijn vaker actief, evenals Amsterdammers tussen 35 en 49 jaar.

- De houding van Amsterdammer ten aanzien van duurzame energie is het afgelopen jaar grotendeels onveranderd. Voor 68% is de houding hetzelfde gebleven, terwijl 21% van de respondenten positiever tegen duurzame energie is gaan aankijken en 9% negatiever.
- Van de respondenten vindt 60% het positief of zeer positief dat Nederland (en Amsterdam) van het aardgas af gaat. Ook vindt de meerderheid (54%) van de respondenten het positief of zeer positief dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat. Er is dus iets minder draagvlak dat Amsterdam in 2040 aardgasvrij is dan in 2050. Gemiddeld genomen zijn hoger opgeleiden en bewoners van Centrum, West en Zuidoost positiever over aardgasvrij. Amsterdammers ouder dan 50-jaar zijn minder vaak positief.

Gedrag

- Een kwart van de respondenten heeft plannen om in de komende 12 maanden duurzame maatregelen te nemen en de helft ziet hierbij obstakels. Als obstakels worden vooral kosten of bemoeilijking door een VVE of verhuurder genoemd. In 2019 had nog 37% plannen voor duurzame maatregelen. De twee populairste maatregelen zijn spaar- / ledlampen en zonnepanelen.
- Of mensen van plan zijn maatregelen te nemen, en welke dat zijn, hangt mede af van welke maatregelen eerder zijn genomen/uitgevoerd in de woning. Bij een grote meerderheid van 88% zijn eerder duurzame maatregelen genomen. In meer dan de helft van de gevallen zijn deze maatregelen geheel of gedeeltelijk genomen voordat men er ging wonen.
- Respondenten zijn gevraagd of vanwege de coronacrisis duurzame maatregelen in de woning uitgesteld of niet meer genomen gaan worden. Dit is bij een minderheid van 13% het geval. Daar staat tegenover dat 40% de maatregelen niet uitstelt en ruim een derde van de respondenten al niet van plan was om duurzame maatregelen te nemen. Vooral hoger opgeleiden stellen maatregelen vaker niet uit vanwege de coronacrisis. Maatregelen die relatief vaak worden uitgesteld zijn zonnepanelen, van het gas af gaan en elektrisch koken.
- Driekwart van de respondenten geeft aan niet versneld duurzame maatregelen te gaan nemen vanwege de coronacrisis.

Met opmerkingen [redacted]: Het is toch een flinke verlaging die van plan is om iets aan duurzaamheid te doen.

Enablers: wat wordt van de gemeente verwacht?

- Een aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij de financiering of de keuze van maatregelen. De enablers waar de meeste behoefte aan is zijn bijdragen aan de kosten (59%), informatie over subsidiemogelijkheden (59%), vrijheid geven om zelf keuzes te maken bij het nemen van duurzame maatregelen (49%) en advies welke duurzame maatregel het beste is voor de respondent (46%).
- Weinig mensen vinden de gemeentelijke communicatie goed (6%) en de grootste groep is neutraal (38%).
- Meer dan de helft van de respondenten (56%) wil via een website geïnformeerd worden. Een derde (33%) wil met een nieuwsbrief van de gemeente benaderd worden. Daarna volgen social media posts (26%), huis-aan-huis bladen(21%) en persoonlijk contact via een energiecoach (21%).

- Qua inhoud van communicatiemiddelen is vooral behoefte aan praktische tips, op maat voor de woning, en geen juichverhalen.

Inleiding

Onderzoeksvraag

Amsterdam wil een duurzame stad zijn. Daarom wil de gemeente Amsterdam in 2030 de CO_2-uitstoot verminderen met 55% en in 2050 met 95% in vergelijking met de uitstoot in 1990. De aanpak hiervoor staat beschreven in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050, vastgesteld door het college van B&W op 3 maart 2020. Deze Routekaart gaat over de 'energietransitie': de overgang van fossiele energie naar energie uit hernieuwbare en dus oneindig beschikbare bronnen. Daar is een brede, maatschappelijke verandering voor nodig die impact heeft op onze economie en op ons dagelijks leven.

De gemeente heeft in het Coalitieakkoord naast de verduurzamingsdoelstellingen de intentie opgenomen dat de transitie naar een duurzame stad onder bepaalde voorwaarden plaats moet vinden. De gemeente vindt draagvlak onder Amsterdammers voor de energietransitie essentieel. De overstap naar een duurzame stad mag de ongelijkheid in de stad niet vergroten. In het Coalitieakkoord wordt bijvoorbeeld genoemd dat de woonlasten voor huishoudens met lage en middeninkomens niet mogen stijgen als gevolg van de kosten van de energietransitie.

Om deze reden werd in 2019 het eerste onderzoek gedaan onder Amsterdammers om het draagvlak voor de transitie te meten. De gemeente is geïnteresseerd in de stand van de kennis, houding en gedrag van Amsterdammers ten aanzien van het gebruik van energie, energiebesparing en de overstap naar duurzame energie. Daarnaast wil de gemeente ook graag leren wat de Amsterdammers zien als potentiële maatregelen door de gemeente die ze kan ondersteunen in hun overstap/transitie naar (meer) duurzame energiebronnen.

In 2020 is de tweede meting uitgevoerd naar draagvlak voor de energietransitie onder Amsterdammers. De vragenlijst is aangepast aan de ervaringen die tijdens de eerste dataverzameling zijn opgedaan en de vragen die in de tussentijd op zijn gekomen. In dit rapport over de tweede meting staat de volgende vraag centraal:

Zien we in de tijd een verandering in kennis, houding en gedrag ten aanzien van de energietransitie onder de Amsterdammers (en verschillende groepen Amsterdammers)?

In het rapport wordt de werkwijze toegelicht en worden de resultaten van het onderzoek uiteengezet. Met de resultaten wordt een beeld gegeven van het draagvlak voor de energietransitie onder de Amsterdammers.

Werkwijze en respons

OIS en Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente hebben gezamenlijk een vragenlijst opgesteld die ingaat op de volgende onderwerpen:

- kennis over duurzame energiebronnen;
- houding: wat vindt de Amsterdammer van de overstap naar duurzame energie, verandering in houding;
- gedrag: het nemen van energiebewuste maatregelen in hun woning, invloed van de coronacrisis;
- hulp en communicatie door de gemeente om de overstap van Amsterdammers naar (meer) duurzame energie te bevorderen.

In deze tweede meting doen we ook uitspraken op stadsdeelniveau. Dat was in de eerste meting niet het geval. De steekproef is daarom aangepast. Er zijn 2400 panelleden aangeschreven, met een specifieke doelstelling per stadsdeel. Per stadsdeel is er een target van niet-westerse respondenten. Deze target is berekend op basis van het stedelijk percentage niet-westerse Amsterdammers (34%). Het zorgt ervoor dat we per stadsdeel het stedelijk percentage aan niet-westerse Amsterdammers hebben.

Omdat we juist ook de kennis, houding en gedrag willen weten van groepen die minder vaak responderen op onderzoeken, is de online dataverzameling aangevuld met face-to-face datacollectie. Voor de face-to-face interviews is een verkorte versie van de vragenlijst gebruikt om het hanteerbaar te maken voor dit type van dataverzameling.

Wegens de onvoorziene ontwikkelingen met betrekking tot de coronacrisis is besloten om de dataverzameling, in plaats van in het voorjaar, in het najaar van 2020 uit te voeren. De vragenlijst is in september 2020 uitgestuurd naar 2400 leden van het online panel van OIS. Daarvan hebben 1.320 Amsterdammers de enquête ingevuld. In totaal, inclusief het face-to-face onderzoek, hebben 1.691 Amsterdammers meegedaan aan dit onderzoek.

De onderstaande tabel laat een overzicht zien van de verdeling van de respons naar achtergrondkenmerken. Om ervoor te zorgen dat het onderzoek zo goed mogelijk representatief is voor de stad, hebben we een weging toegepast. De tabel geeft weer hoe de verdeling van respons eruit ziet na de toepassing van de weging. Daarnaast wordt in de 'Referentie' kolom weergegeven hoe de werkelijke verdeling van Amsterdammers is op deze kenmerken. De resultaten worden gewogen naar leeftijd, opleidingsniveau en migratieachtergrond weergegeven in dit rapport.

Achtergrondkenmerken respons

	Ongewogen		Gewogen		Referentie
	#	%	#	%	%
Leeftijd					
< 35 jaar	269	16	685	42	
35-49 jaar	332	20	341	21	
50-64 jaar	571	34	334	20	
65 plus	487	29	257	16	
onbekend	32	2	32	2	
Opleidingsniveau					
laag	164	10	396	24	
midden	339	20	604	37	
hoog	1097	65	573	35	
onbekend	91	5	76	5	
Migratieachtergrond					
Nederlands	1050	62	726	44	
migratieachtergrond westers	176	10	152	9	
migratieachtergrond niet-westers	420	25	738	45	
onbekend	45	3	34	2	
Geslacht					
man	894	53	855	52	
vrouw	775	46	778	47	
anders	2	0	2	0	
onbekend	20	1	14	1	
Totaal	1691		1649		

Bron: OIS

Met opmerkingen [redacted]: De referentie kolom nog invullen

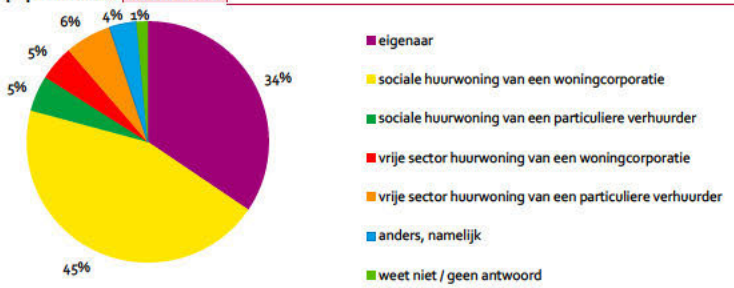
Ook STADSDEEL toevoegen

Hebben in Zuid meer ouderen dan gemiddeld de enquete ingevuld?

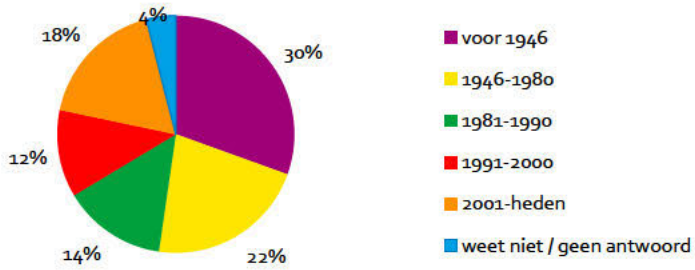
Overige kenmerken onderzoekspopulatie

De grootste groep van de respondenten bewoont een sociale huurwoning van een corporatie (45%). Ruim en derde van de onderzoekspopulatie betreft een eigenaar-bewoner (34%). Drie op de tien respondenten woont in een vooroorlogse woning; bijna een kwart bewoont een pand dat gebouwd is tussen 1946 en 1980.

Onderzoekspopulatie naar woonsituatie

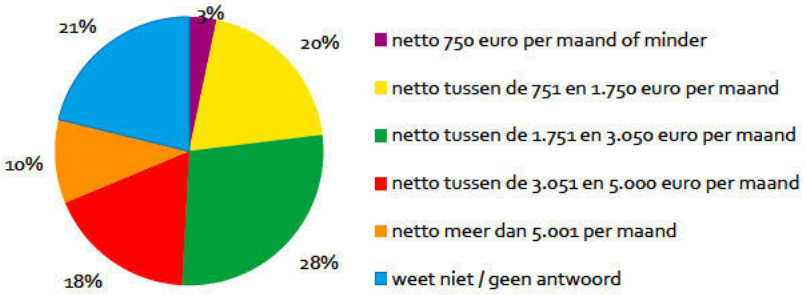


Onderzoekspopulatie naar bouwjaar woning



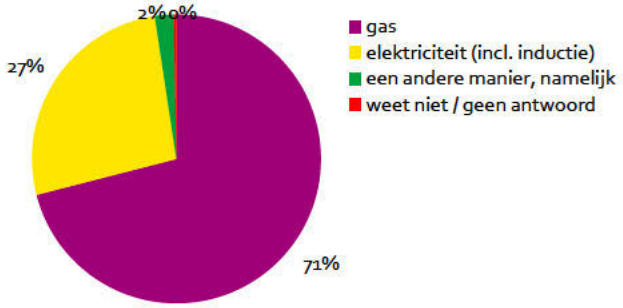
Ruim de helft van de onderzoekspopulatie heeft een huishoudensinkomen tot hooguit 3.050 euro netto per maand. Een relatief grote groep (21%) heeft deze vraag echter niet beantwoord.

Onderzoekspopulatie naar huishoudensinkomen

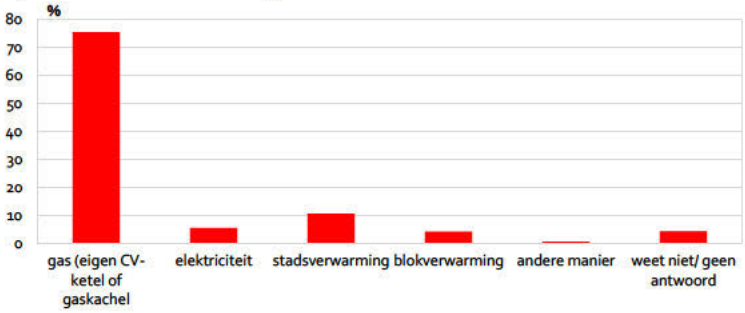


Een grote meerderheid van de respondenten kookt op gas (71%); ruim een kwart kookt elektrisch (27%). Ook de verwarming van de woning gebeurt bij een grote meerderheid (76%) met gas, via een eigen Cv-ketel of gaskachel.

Kookt u op gas of elektriciteit?



Op welke manier wordt uw woning verwarmd?



Met opmerkingen [redacted]: Hier twijfel ik een beetje over of het bij de beschrijving van de populatie hoort. Wat vinden jullie?

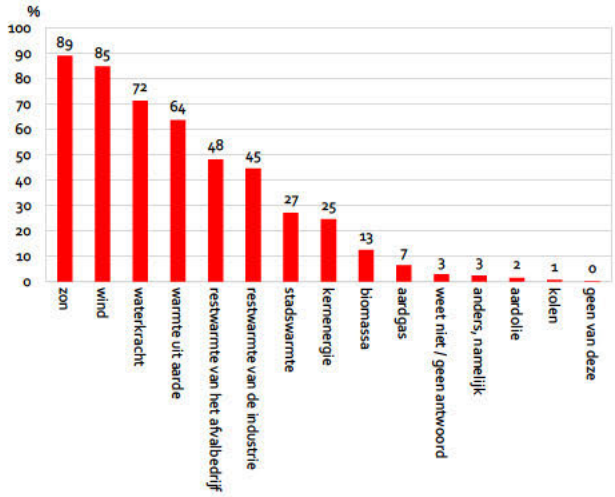
1 Kennis

In dit hoofdstuk wordt besproken hoe het staat met de kennis van Amsterdammers van de overstap naar duurzame energie.

1.1 Echt duurzame energiebronnen door overgrote meerderheid herkend

Om de kennis van Amsterdammers over duurzame energie(bronnen) te kunnen peilen is gevraagd om aan te geven welke energiebronnen men duurzaam acht. Figuur 1.1 geeft het beeld van de antwoorden weer. Men was in de gelegenheid om meerdere opties aan te kruisen. Vandaar dat we per bron weer kunnen geven welk aandeel van de respondenten elk van de bronnen als duurzaam heeft aangemerkt. Zon en wind worden door minimaal 85% van de respondenten als duurzaam gezien; waterkracht en warmte uit de aarde door minimaal 64%. Bijna de helft van de ondervraagden beschouwt restwarmte van het afvalbedrijf of de industrie als duurzaam. Andere energiebronnen zoals biomassa, stadswarmte en kernenergie worden door een minderheid als duurzaam aangemerkt. Diegenen die de optie 'anders' hebben ingevuld, geven bijvoorbeeld waterstof(gas) als additionele optie aan.

Figuur 1.1 Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? (n=1649)



De resultaten verschillen enigszins per stadsdeel. Bewoners van stadsdeel Centrum noemen vaker zon (98%), wind (95%), waterkracht (79%) en warmte uit aarde (73%) als duurzame bron. Bewoners van Noord beschouwen zon (80%), wind (72%) en waterkracht (62%) juist relatief

Met opmerkingen [redacted]: Dus kennisniveau is toch beduidend lager

minder vaak als een duurzame bron. Daarnaast wordt wind ook in West vaker als duurzame bron gezien (92%) en warmte uit aarde juist minder vaak door bewoners in Zuid (57%)

Met opmerkingen [redacted]: Wat zijn de kenmerken van deze bewoners

Amsterdammers met een laag opleidingsniveau erkennen minder vaak zon (80%), wind (69%) en waterkracht (51%) als duurzame bronnen. Hoogopgeleide Amsterdammers noemen vooral aardwarmte (73%) en wind (93%) vaker dan gemiddeld als duurzame bron.

Jongeren (tot 35 jaar) erkennen stadswarmte (43%) en biomassa (22%) vaker als duurzame bronnen, maar zien de zon juist iets minder vaak als duurzaam (82%). Amsterdammers van 65 jaar en ouder zien wind (78%), waterkracht (66%) en warmte uit aarde (56%) minder vaak als duurzaam; kernenergie juist vaker (31%).

1.2 Biomassa minder als duurzaam gezien dan vorig jaar

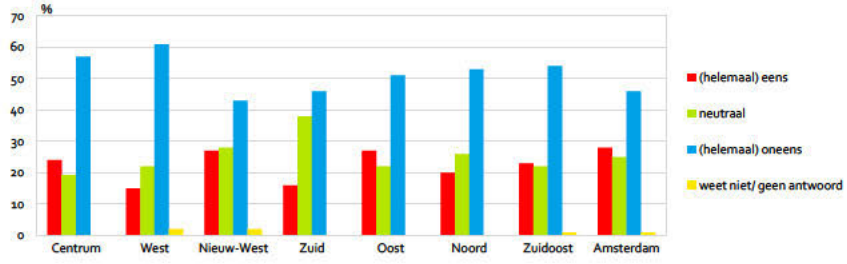
In de meting vorig jaar gaven ook de meeste respondenten aan zon en wind als duurzame energiebronnen te herkennen, daarna waterkracht en warmte uit de aarde, en daarna restwarmte.

Ten opzichte van 2019 zien minder mensen biomassa als duurzame energiebron. Vorig jaar was dit 36% en dit jaar 13%. Wellicht dat de discussie over biomassa in de media en het uitstel van de komst van de biomassacentrale in Diemen dit jaar hierbij een rol hebben gespeeld.

Amsterdammers schatten hun kennisniveau ongeveer hetzelfde in als vorig jaar. In 2020 geeft 28% van de ondervraagden aan weinig tot geen kennis te hebben over het onderwerp duurzame energie (Figuur 1.2). In 2019 was dit 25%. Bijna de helft (46%) geeft wel aan kennis te hebben, tegen 50% bij de vorige meting.

Het kennisniveau verschilt naar opleiding en naar stadsdeel. Lager opgeleide Amsterdammers geven vaker aan geen kennis te hebben van duurzame energie (38%). Van de hoger opgeleiden heeft 60% wel kennis. Ook bewoners van West (61%) en Centrum (57%) geven vaker aan wel kennis te hebben. Daarnaast zien we verschillen tussen leeftijdsgroepen. Vooral jongeren tot 35 jaar geven relatief vaak aan geen kennis te hebben (37%). De groep 35 tot 49 jaar heeft het vaakst wel kennis (55%).

Figuur 1.2 Ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp, totaal en naar stadsdeel (n=1649)



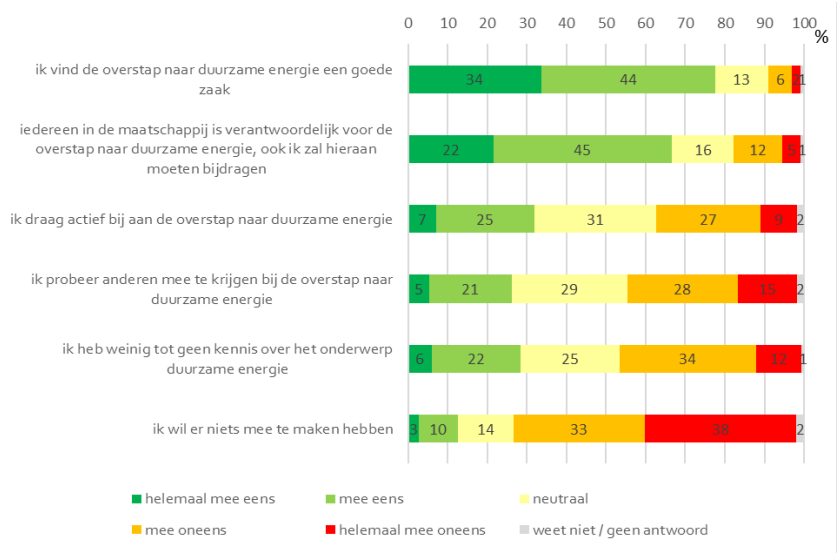
2 Houding

Dit hoofdstuk gaat over de houding die Amsterdammers hebben ten aanzien van de energietransitie en of die houding veranderd is.

2.1 Ruim drie kwart van de Amsterdammers vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak

In 2019 vond driekwart van de respondenten (75%) de overstap naar duurzame energie een goede zaak en in 2020 betreft dit ruim driekwart (78%). Daarnaast geeft 67% aan te vinden dat iedereen in de maatschappij verantwoordelijk is voor de overstap en ook zelf daaraan te zullen moeten bijdragen (Figuur 2.1). In 2019 ging het om 68%. Dit geeft aan dat het draagvlak voor de overstap naar duurzame energie op dit moment groot is. Dit draagvlak is ook grotendeels onveranderd ten opzichte van de vorige meting.

Figuur 2.1 Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? (n=1649)



Wel zien we verschillen naar stadsdeel, opleidingsniveau en leeftijd. Bewoners in Centrum vinden vaker dan gemiddeld de overgang naar duurzame energie een goede zaak (88%); bewoners van Nieuw-West en Noord zijn het juist minder vaak met deze stelling eens (beiden 70%). Hoger opgeleiden vinden de overstap relatief vaker een goede zaak (87%) en lager opgeleiden juist

minder vaak (67%). De leeftijdsgroepen 50-64 jaar (72%) en 65-plus (69%) zien de overstap minder vaak als een goede zaak.

Een vergelijkbaar patroon zien we bij de stelling dat iedereen in de maatschappij verantwoordelijk is voor de overstap en daaraan moet bijdragen. Bewoners van Centrum zijn het hier veel vaker dan gemiddeld mee eens (80%) en bewoners van Noord juist minder vaak (56%). Daarnaast zijn hoger opgeleiden het veel vaker eens met deze stelling (79%) dan lager opgeleiden (52%). Het aandeel dat het (helemaal) eens is met deze stelling neemt enigszins af met leeftijd: bij de groep tot 35 jaar is dit 69% en bij de groep 65-plus 61%.

Er is wel een verschil tussen wat men vindt en in hoeverre men er actief iets aan doet. 32% is het (helemaal) eens met de stelling 'ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie'; 36% is het daarmee (helemaal) oneens, en 31% is neutraal. In 2019 droeg nog 37% actief bij aan de overstap. Hoger opgeleiden geven vaker aan actief bij te dragen aan de energietransitie: 43% is het met deze stelling eens, vergeleken met 23% van de lager opgeleiden. Vooral in Zuid dragen bewoners naar verhouding minder vaak actief bij aan de energietransitie (24%). Naar leeftijdscategorieën is de groep 45-49 jaar het vaker eens met deze stelling (41%) en de groep 65-plus minder vaak (26%).

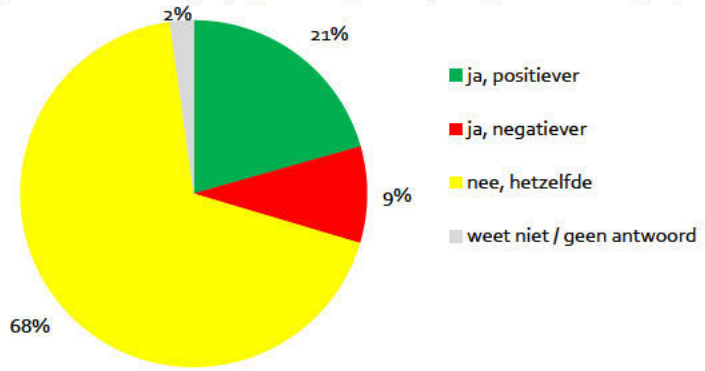
Met de stelling 'ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie' is 26% het (helemaal) eens en 43% het (helemaal) oneens. In 2019 was nog 32% het eens met deze stelling. Bewoners van West (36%) en Centrum (45%), en hoger opgeleiden (34%) geven relatief vaak aan te proberen anderen mee te krijgen. Onder bewoners van Nieuw-West is dit minder vaak het geval (19%). Ook de leeftijdsgroep 35-49 jaar is het vaker eens (34%).

Tot slot geeft 13% aan niets te maken te willen hebben met de energietransitie; vergelijkbaar met 2019 (12%). Een grote meerderheid van 71% is het met deze stelling oneens. Bewoners in Noord zijn het minder vaak oneens met de stelling 'ik wil er niks mee te maken hebben' (64%). Bewoners in Centrum (81%) en West (77%) zijn het juist vaker oneens. Er is bovendien een groot verschil naar opleidingsniveau: lager opgeleiden zijn het veel vaker eens met deze stelling (23%) dan gemiddeld en vergeleken met hoogopgeleiden (4%). Ook jongeren tot 35 jaar zijn het vaker eens (18%); de groep 35-49 jaar is het het minst vaak eens (5%).

2.2 Houding energietransitie grotendeels onveranderd

De houding van Amsterdammer ten aanzien van duurzame energie is het afgelopen jaar grotendeels onveranderd. Op de stelling 'Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?' antwoordt 68% dat de houding hetzelfde is gebleven. Daarnaast kijkt 21% van de respondenten positiever aan tegen duurzame energie en 9% negatiever (Figuur 2.2). Opvallend is dat middelbaar opgeleiden vaker negatiever tegen duurzame energie zijn gaan aankijken (14%) dan lager (8%) en hoger opgeleiden (7%). Ook bewoners in Noord hebben vaker een negatievere houding ten aanzien van duurzame energie dan een jaar geleden (16%).

Figuur 2.2 Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie? (n=1649)



Mensen die positiever zijn gaan aankijken tegen duurzame energie geven vaak als reden de noodzaak vanuit klimaatverandering en de toekomst van de planeet. Andere redenen die vaak genoemd worden: dat er meer mogelijkheden zijn en dat men meer informatie en kennis heeft gekregen, bijvoorbeeld door voorlichting en aandacht in de media (Figuur 2.3).

Figuur 2.3 Redenen om positiever tegen duurzame energie aan te kijken (n=1649)



Mensen die negatiever zijn gaan aankijken tegen duurzame energie geven vaak als reden dat energiebronnen minder duurzaam blijken dan eerder gedacht; biomassa wordt veel genoemd. Veel mensen geven ook de kosten als reden voor hun negatievere houding. Daarnaast heeft een aantal respondent om verschillende redenen twijfels over de beslissing om van het gas af te stappen (Figuur 2.4).

Figuur 2.4 Redenen om negatiever tegen duurzame energie aan te kijken (n=1649)



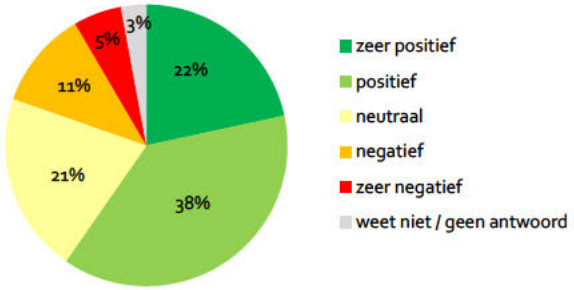
2.3 Ruime meerderheid is positief over aardgasvrij

De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Van de respondenten vindt 60% het positief of zeer positief dat Nederland (en Amsterdam) van het aardgas af gaat; 17% is negatief of zeer negatief en 21% is neutraal (Figuur 2.5). Hoger opgeleiden (66%) en bewoners van Zuidoost (67%), Centrum (66%) en West (65%) zijn vaker positief. Bewoners van Noord (52%) en Zuid (53%) zijn minder vaak positief.

Met opmerkingen [redacted] Is het een idee om woorden zoals beter veel groter weg te laten of is dat te veel gedoe/werk?

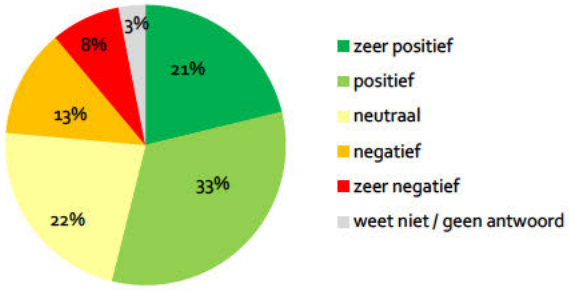
Uitgesplitst naar leeftijd zijn vooral de groepen 50-64 jaar (53%) en 65-plus (48%) minder positief over aardgasvrij in 2050.

Figuur 2.5 De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?(n=1649)



Het beleid van de gemeente Amsterdam is om in 2040 aardgasvrij te zijn, dus tien jaar eerder dan de Rijksoverheid heeft besloten. De meerderheid (54%) van de respondenten vindt het positief of zeer positief dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat; 21% is negatief of zeer negatief en 22% is neutraal (Figuur 2.6). Er is dus iets minder draagvlak dat Amsterdam in 2040 aardgasvrij is dan in 2050. Vooral bewoners van Zuidoost zijn relatief vaak positief (66%). Ook zien we dat het draagvlak voor aardgasvrij in 2040 afneemt met leeftijd: de groep tot 35 jaar oud is het vaakst positief (60%), de groepen 50-64 jaar (46%) en 65-plus (45%) zijn minder vaak enthousiast.

Figuur 2.6 Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat?(n=1649)



Ruim drie kwart (78%) van de respondenten vindt de overstap naar duurzame energie een goede zaak en een meerderheid is positief over aardgasvrij. De houding van Amsterdammers is dus overwegend positief. Wel valt op dat men positiever denkt over de energietransitie in het

algemeen dan over het specifiekere beleid van een aardgasvrije stad. Ook uit landelijk onderzoek blijkt dat mensen positiever zijn over het algemene beleid, dan over specifiekere maatregelen.

Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) publiceerde in mei 2020 'Op weg naar aardgasvrij wonen; de energietransitie vanuit burgerperspectief[1]'. De dataverzameling, analyses en uitwerking van dit rapport zijn uitgevoerd voorafgaand aan de huidige coronacrisis. Het SCP concludeert voor Nederland dat "(...) er in de basis steun lijkt te zijn voor beleid om klimaatverandering tegen te gaan. Dit vertaalt zich echter niet automatisch naar steun voor specifieke maatregelen, zoals een aardgasvrije woningvoorraad in 2050. Dit blijkt ook uit onze studie: meningen over het aardgasvrij-beleid zijn verdeeld. Een kleinere groep (49%) geeft aan het aardgasvrij-beleid te steunen, terwijl 27% aangeeft het beleid niet te steunen" (SCP, 2020, p.48). De vraagstelling van het SCP was: "In welke mate bent u voor of tegen het plan dat alle woningen in 2050 aardgasvrij moeten zijn?' Het SCP legde respondenten deze vraag voor na een korte uitleg over wat het aardgasvrij-beleid behelst" (SCP, 2020, p.18).

2.4 Houding windmolens

In het OIS rapport over draagvlak voor windmolens (2020[2]) wordt verder ingegaan op de reden waarom mensen zo aan kijken tegen het realiseren van windmolens in Amsterdam. In dit rapport staan ook de resultaten van het draagvlak voor windmolens in zeven gebieden waar wordt gezocht naar geschikte mogelijke locaties voor extra windmolens.

Uit beide onderzoeken blijkt dat een ruime meerderheid positief is over de plaatsing van extra windmolens in Amsterdam. Ruim de helft van de respondenten die in en rond de zoekgebieden wonen geeft aan dat zij het (helemaal) eens is met de plaatsing van extra windmolens in de stad (56%). Bij respondenten uit de rest van de stad ligt dit aandeel hoger, namelijk op 65%. Onder bewoners in en rond de zoekgebieden is de weerstand tegen bijplaatsing van windmolens groter dan in de rest van de stad: 30% versus 14%.

Met opmerkingen [redacted] Maar de directe bewoners zijn wel iets minder positief dan de rest van de stad – gaf Jessica aan uit haar gedeelte van het onderzoek

[1] S.Scholte, Y. de Kluizenaar, T. de Wilde, A. Steenbekkers en C. Carabain (2020). Op weg naar aardgasvrij wonen; de energietransitie vanuit burgerperspectief. Den Haag; SCP.
[2] OIS (2020). Draagvlakonderzoek nieuwe windmolens in Amsterdam

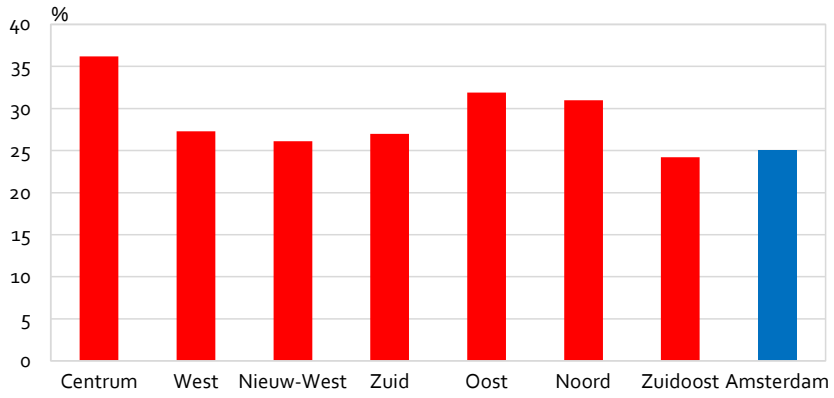
3 Gedrag

Dit hoofdstuk gaat in op het gedrag van Amsterdammers als het gaat over de transitie naar duurzame energie. Aan Amsterdammers is gevraagd welke duurzame maatregelen ze willen gaan uitvoeren in hun woning. Dit jaar is specifiek gevraagd naar de invloed van de coronacrisis.

3.1 Een kwart heeft plannen om in de komende 12 maanden duurzame maatregelen te nemen en de helft ziet hierbij obstakels

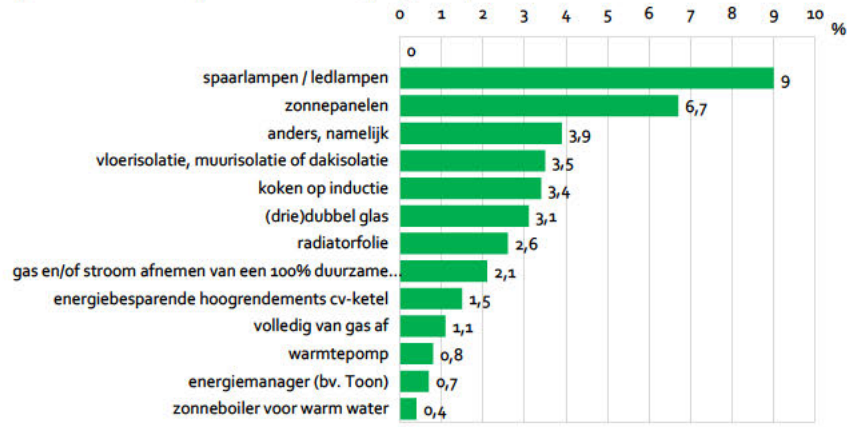
Een kwart (25%) van de respondenten geeft aan dat er in het huishouden en/of de VVE plannen zijn om de komende twaalf maanden (nog) meer energiebewuste maatregelen te nemen (Figuur 3.1). Ruim de helft van de respondenten (55%) heeft geen plannen voor maatregelen de komende twaalf maanden, en 20% weet het niet of heeft geen antwoord gegeven. Bewoners in Centrum (36%), Oost (32%) en Noord (31%) hebben vaker plannen om het komende jaar meer duurzame maatregelen te nemen. Het aandeel respondenten met plannen neemt ook toe met leeftijd: jongeren tot 35 jaar hebben het minst vaak plannen (17%); ouderen van 65-plus het vaakst (34%). Amsterdammers met een hoger opleidingsniveau hebben ook veel vaker plannen (35%) dan midden (20%) en lager opgeleiden (19%).

Figuur 3.1 Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? (n=1649)



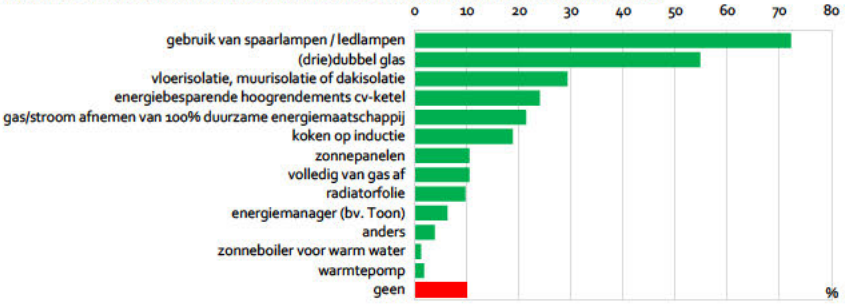
In de meting in 2019 had nog 37% van de respondenten plannen om de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen. In 2019 waren de twee populairste maatregelen (drie)dubbel glas en een hoogrendements Cv-ketel. In 2020 zijn de twee populairste maatregelen spaar- / ledlampen en zonnepanelen (Figuur 3.2).

Figuur 3.2 Welke maatregelen worden overwogen? (n=1649)



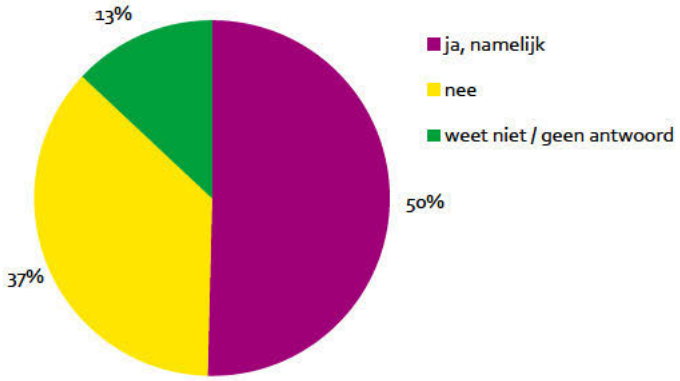
Of mensen van plan zijn maatregelen te nemen, en welke dat zijn, hangt mede af van welke maatregelen eerder zijn genomen/uitgevoerd in de woning. Bij een grote meerderheid van 88% zijn eerder duurzame maatregelen genomen. Zo geeft 72% van de respondenten aan al spaar- of ledlampen te hebben en 55% geeft aan dat de maatregel (drie)dubbelglas al uitgevoerd is. Bij een aanzienlijke minderheid is sprake van isolatie (29%), een energiebesparende hoogrendements Cv-ketel (24%), afnemen bij een 100% duurzame energiemaatschappij (21%) of koken op inductie (19%). In meer dan de helft van de gevallen (53%) zijn deze maatregelen geheel of gedeeltelijk genomen voordat men er ging wonen. Bij 10% van de respondenten zijn er geen duurzame maatregelen geweest (Figuur 3.3).

Figuur 3.3 Welke duurzame maatregelen zijn eerder genomen in de woning (n=1649)



De helft van de respondenten ervaart of verwacht obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen; 37% ervaart of verwacht geen obstakels en 13% weet het niet of geeft geen antwoord (Figuur 3.4). Hoger opgeleiden verwachten vaker obstakels (56%); lager opgeleiden (44%) en middelbaar opgeleiden (43%) juist minder vaak dan gemiddeld. Jongeren tot 35 jaar verwachten minder vaak obstakels (43%).

Figuur 3.4 Ervaart u of verwacht u bepaalde obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen? (n=1649)



Verreweg het meest genoemde obstakel betreft de kosten van de maatregelen. Daarnaast geven mensen aan dat de VVE of verhuurder een obstakel is bij het nemen van duurzame maatregelen, of dat het een oud (monumentaal) pand betreft. Daarbij wordt in het bijzonder tegenwerking bij, of de onmogelijkheid van, het plaatsen van zonnepanelen genoemd (Figuur 3.5).

Figuur 3.5 Meest genoemde obstakels bij het nemen van duurzame maatregelen (n=1649)



I&O Research deed in opdracht van Binnenlands Bestuur in 2019 en 2020 onderzoek onder Nederlanders naar duurzaamheid[3]. Een vraag is dit onderzoek was: Heeft u concrete plannen dit jaar (2020) iets te doen om uw woning energiezuiniger te maken? Hoewel de vraagstelling en antwoord categorieën wat verschillen van het onderzoek in Amsterdam, volgen hierna kort de landelijke resultaten. "Een op de vijf Nederlanders (18%) heeft concrete plannen om hun woning in 2020 energiezuiniger te maken. Dit zijn vaker mensen met een boven modaal inkomen dan een onder modaal inkomen (23% versus 11%) en logischerwijs vaker huizenbezitters dan huurders (22% versus 8%). Het meest genoemd is het (laten) leggen van zonnepanelen of het plaatsen van dubbel glas of HR-glas. Het beeld is hetzelfde als in 2019. Toen had ook een op de vijf (20%) concrete plannen voor dat jaar" (I&O research, 2020, p.47).

Met opmerkingen [redacted]: En naar inkomen in Amsterdam?

Met opmerkingen [redacted]: Dus in Adam meer mensen dan in NL plannen om maatregelen te nemen maar wel spaarlampen ipv dubbel gals = minder investering en moeite

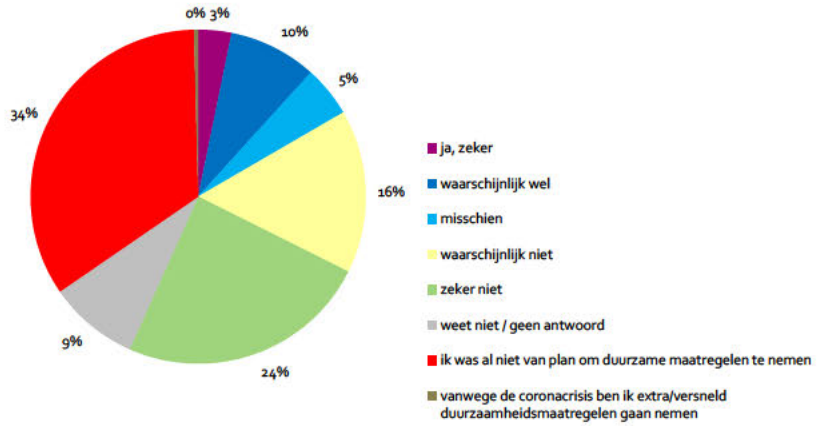
[3] P. Kanne, J. de Jong, L. van Noort en D. Rosegg (2020). Duurzaam denken is nog (steeds) niet duurzaam doen. Amsterdam; I&O Research.

3.2 Minder of uitgestelde duurzame maatregelen door de coronacrisis

Respondenten zijn gevraagd of de coronacrisis ervoor zorgt dat duurzame maatregelen in de woning uitgesteld of niet meer genomen gaan worden. Ruim een derde van de respondenten was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen en 40% stelt maatregelen (waarschijnlijk of zeker) niet uit vanwege de coronacrisis. Bij 13% van de respondenten is dat zeker of waarschijnlijk wel het geval en 5% gaat maatregelen misschien uitstellen of niet meer doen (Figuur 3.6). Zij besluiten om bijvoorbeeld geen of later zonnepanelen of (drie)dubbel glas aan te schaffen. Ook van het gas af gaan en koken op inductie worden genoemd als maatregelen die nu uitgesteld worden. Een deel van de mensen die duurzame maatregelen uitstelt of niet meer neemt, geeft aan dat vanwege inkomensdaling alles wat extra geld kost niet meer gedaan wordt (Figuur 3.7).

Hoger opgeleiden geven vaker dan gemiddeld aan dat maatregelen niet uitgesteld worden (51%) en geven ook minder vaak aan toch al geen plannen te hebben (26%). Jongeren tot 35 jaar geven minder vaak aan dat maatregelen niet worden uitgesteld (30%) en hebben vaker toch al geen plannen om duurzame maatregelen te nemen (46%). De groep 50-64 jaar geeft relatief vaker aan dat maatregelen niet uitgesteld worden (52%) en heeft minder vaak geen plannen voor duurzame maatregelen (21%). De groep 65-plus geeft vaker aan dat maatregelen niet uitgesteld worden (48%) en heeft minder vaak dan gemiddeld geen plannen voor duurzame maatregelen (23%). Daarnaast zijn er verschillen tussen stadsdelen. Bewoners in Centrum (46%), West (46%), Zuid (48%), Oost (46%) en Zuidoost (49%) geven vaker aan dat maatregelen niet worden uitgesteld door de coronacrisis. In Centrum (23%), Oost (24%), Zuidoost (26%) en West (27%) geven respondenten minder vaak dan gemiddeld aan toch al geen plannen te hebben om duurzame maatregelen door te voeren.

Figuur 3.6 Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen? (n=1649)

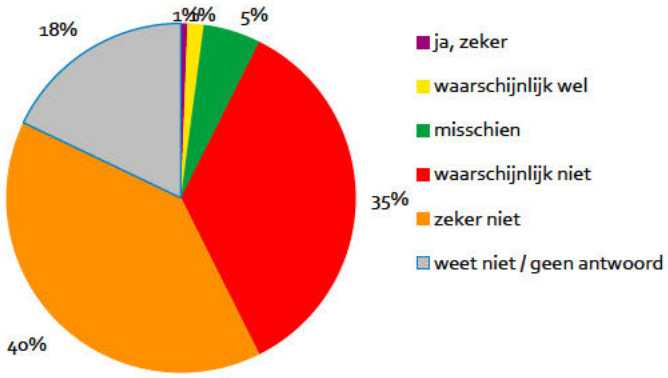


Figuur 3.7 Welke duurzame maatregelen gaat u (misschien) uitstellen of niet meer nemen vanwege de coronacrisis? (n=1649)



Driekwart van de respondenten geeft aan niet versneld duurzame maatregelen te gaan nemen vanwege de coronacrisis; 2% gaat dit zeker of waarschijnlijk wel doen (Figuur 3.8).

Figuur 3.8 Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning juist versneld gaat nemen? (n=1649)



Wanneer maatregelen versneld worden genomen gaat het vaak om zuinigere verlichting (spaarlampen of ledlampen), zonnepanelen of elektrisch koken. Ook geeft een aantal respondenten aan algemeen kritischer te kijken naar hoe energie bespaard kan worden (Figuur 3.9).

Figuur 3.9 Welke duurzame maatregelen heeft u extra/versneld genomen of gaat u nemen vanwege de coronacrisis? (n=1649)



4 Enablers

Dit hoofdstuk gaat in op communicatie en hulp van de gemeente Amsterdam om de overstap naar duurzame energie te vergemakkelijken.

4.1 Aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij financiering of keuze maatregelen

Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Bij deze vraag konden respondenten meerdere opties aangeven. Een aanzienlijke groep verwacht hulp van de gemeente bij de financiering of de keuze van maatregelen. Een meerderheid van 59% van de respondenten verwacht dat de gemeente (een deel van) de kosten vergoedt. Een even grote meerderheid heeft behoefte aan informatie vanuit de gemeente: 59% wil informatie over financierings-en subsidiemogelijkheden. Vier op de tien respondenten heeft daarnaast behoefte aan informatie over maatregelen die samen met buren genomen kunnen worden (38%).

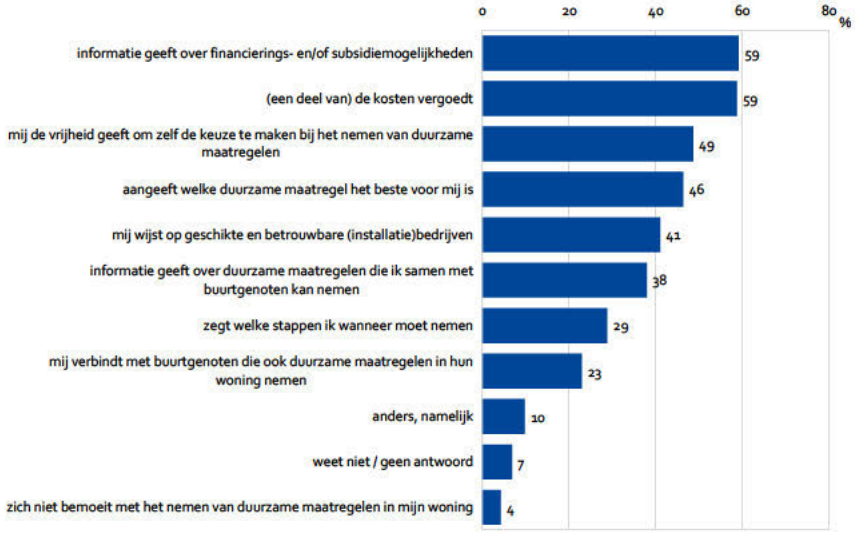
Bijna de helft (46%) wil dat de gemeente aangeeft welke maatregel het beste is voor hem/haar, 41% verwacht dat de gemeente wijst op geschikte (installatie)bedrijven en 29% verwacht dat de gemeente aangeeft welke stappen wanneer te nemen (Figuur 4.1).

Bijna een kwart van de Amsterdammers (23%) wil dat de gemeente hen verbindt met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen.

De helft van de Amsterdammers (49%) wil dat de gemeente de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen. Slechts 4% van de respondenten wil dat de gemeente zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in zijn/haar woning.

Bij de andere verwachtingen die respondenten hebben, wordt vaak genoemd dat de gemeente contact heeft met de woningcorporaties of de VVE over duurzame maatregelen. Er zijn ook mensen die om specifieke aandacht vragen voor monumenten.

Figuur 4.1 Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? k verwacht dat de gemeente... [meerdere opties mogelijk] (n=1649)



Er zijn verschillen in de verwachtingen ten aanzien van de gemeente naar stadsdeel, leeftijd en opleidingsniveau. Bewoners van Zuid (43%) en Noord (51%) verwachten minder vaak dat (een deel van) de kosten vergoed worden. Jongeren tot 35 jaar hebben deze verwachting vaker (69%); de groepen 50-64 jaar (46%) en 65 plus (50%) juist minder vaak. Hoger opgeleiden verwachten dit minder vaak (50%) en vooral middelbaar opgeleiden relatief vaak (66%).

Met opmerkingen [redacted]: De verwachtingen per groep zijn vooral ineteressant hier om gesegmenteerd vanuit de gemeente de aanpak te formuleren.

Informatie over financierings- en/of subsidiemogelijkheden wordt vaker gewenst in West (68%) en minder in Zuid (47%). Wederom wordt dit vaker gewenst door jongeren tot 35 jaar (67%) en minder vaak door de groepen 50-64 jaar (52%) en 65 plus (44%). Hoger opgeleiden hebben deze verwachting vaker (66%) en lager opgeleiden het minst vaak (48%).

Jongeren tot 35 jaar verwachten vaker de vrijheid om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen (56%). De groepen 50-64 jaar (43%) en 65-plus (40%) hebben deze behoefte minder.

Aangeven welke maatregel het beste voor de respondent is wordt vaker gewenst in West (56%), en minder in Noord (35%), Nieuw-West (40%) en Zuid (41%). Ook hier zijn het vooral jongeren die hier behoefte aan hebben (56%); de groepen 50-64 jaar (35%) en 65-plus (38%) verwachten dit minder vaak van de gemeente.

De respondent wijzen op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven wordt vaker verwacht in West (47%) en minder vaak in Zuid (32%), Noord (33%) en Nieuw-West (35%). Ook

verwachten jongeren dit vaker (50%), terwijl de groepen 50-64 jaar (31%) en 65-plus (28%) dit minder vaak verwachten van de gemeente.

Zeggen welke stappen wanneer genomen moeten worden, wordt vaker van de gemeente verwacht in Zuidoost (40%) en minder vaak in Noord (20%) en Zuid (23%). Jongeren tot 35 jaar hebben deze verwachting vaker (37%); bewoners van 50-64 jaar (19%) of ouder dan 65 jaar (16%) minder vaak.

Bewoners in Noord willen vaker worden verbonden met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen (32%). In Nieuw-West en Zuid (beiden 14%) is deze behoefte juist minder. Amsterdammers van 35-49 jaar hebben deze behoefte vaker (29%) dan stadgenoten tussen 50 en 64 jaar (16%) of ouder dan 65 (12%).

Informatie over duurzame maatregelen die met buurtgenoten genomen kunnen worden, is minder vaak gewenst in Nieuw-West (31%) en vaker in Oost (45%). Bewoners van 35-49 jaar hebben deze behoefte vaker (44%) dan stadgenoten tussen 50 en 64 jaar (30%) of ouder dan 65 (24%). Hoger opgeleiden hebben deze verwachting relatief vaker (44%); lager opgeleiden juist minder vaak (26%).

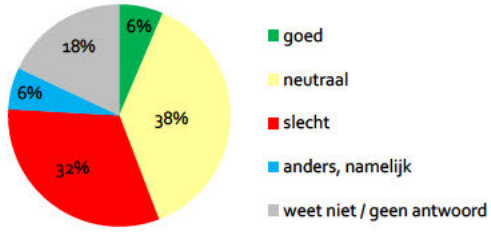
Vooral bewoners ouder dan 65 jaar verwachten relatief vaak dat de gemeente zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in de woning (9%).

4.2 Weinig mensen vinden de gemeentelijke communicatie goed en de grootste groep is neutraal

Een minderheid van 6% van de respondenten vindt de communicatie van de gemeente Amsterdam over duurzame maatregelen in huis goed, 32% vindt de communicatie slecht en de grootste groep is neutraal (38%) (Figuur 4.2). Jongeren tot 35 jaar vinden de communicatie relatief vaker goed (12%). Lager opgeleiden (42%) en middelbaar opgeleiden (38%) ervaren de communicatie juist vaker als slecht; onder hoogopgeleiden betreft dit 24%. Ook bewoners van Noord zijn bovengemiddeld vaak negatief over de communicatie door de gemeente (38%).

Met opmerkingen [redacted] Zo weinig mensen die de communicatie goed vinden?! Dat is wel een reden voor actie.

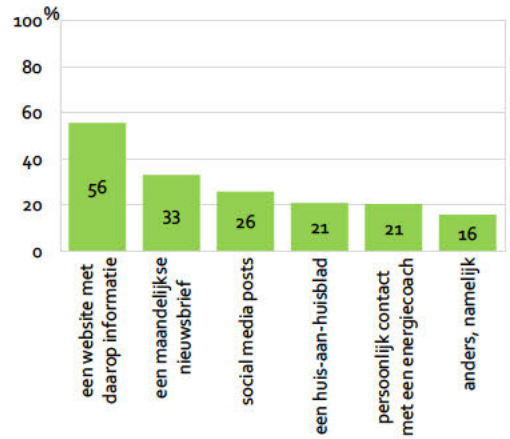
Figuur 4.2 Wat vindt u op dit moment van de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis? (n=1649)



Meer dan de helft van de respondenten (56%) wil via een website geïnformeerd worden. Een derde (33%) wil met een nieuwsbrief van de gemeente benaderd worden (Figuur 4.3). In de open antwoorden geven mensen aan dat dit niet maandelijks hoeft, maar minder frequent of als er echt iets te melden valt. Daarna volgen social media posts (26%), huis-aan-huis blad (21%) en persoonlijk contact via een energiecoach (21%). Bij 'anders, namelijk' geven mensen vaak aan benaderd te willen worden per (persoonlijke) brief, e-mail, en in (buurt)bijeenkomsten met gerichte adviezen. Eén van de respondenten geeft aan dat kindvriendelijke bijeenkomsten bijdragen aan de motivatie om te komen. Een aantal mensen wijst op het belang van communicatie in de eigen taal.

Bewoners van Zuid willen minder vaak door middel van een huis-aan-huisblad geïnformeerd worden (12%). Bewoners van West (68%) en Zuidoost (62% willen relatief vaak geïnformeerd worden via een website. Bewoners van Zuid (7%) en Centrum (14%) willen minder vaak geïnformeerd worden via social media; bewoners in West (33%) willen dit juist vaker. Persoonlijk contact met een energiecoach is vooral gewenst in Centrum (27%) en West (28%). Hoogopgeleiden willen vaker door middel van een website worden geïnformeerd (66%); lager opgeleiden juist minder (44%). Ook persoonlijk contact met een energiecoach wordt vooral gewenst door hoger opgeleiden: 28%, vergeleken met 15% bij lager opgeleiden. Bij social media zien we een omgekeerd patroon: lager opgeleiden willen vaker op deze manier worden geïnformeerd (33%); hoger opgeleiden minder vaak (19%). Animo voor nieuwsbrieven neemt toe met leeftijd: bij de groep tot 35 jaar wil 27% op deze manier worden geïnformeerd; bij 65-plussers betreft dit 40%. De groep 65-plus heeft juist relatief minder vaak behoefte aan informatie via een website (49%). Informatie via social media is vooral populair bij jongeren tot 35 jaar (46%); bij de groepen 50-64 jaar (8%) en 65-plus (4%) heeft slechts een kleine minderheid een voorkeur voor dit communicatiemiddel.

Figuur 4.3 Als u zou moeten kiezen uit de onderstaande manieren van benaderen door de gemeente (over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij), welke heeft dan uw voorkeur? (n=1649)



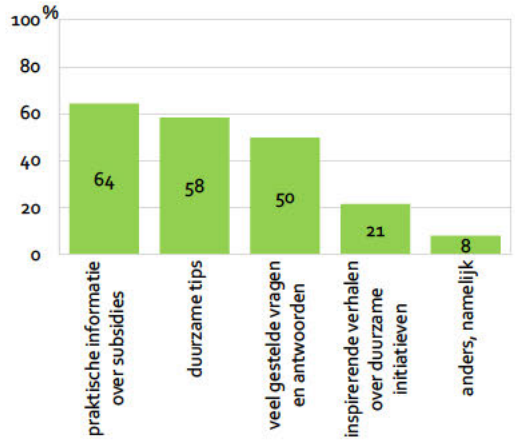
4.3 Praktische informatie, op maat voor de woning, en geen juichverhalen

Als mensen in een open vraag aangeven hoe ze het liefst benaderd willen worden door de gemeente, valt op dat veel mensen advies op maat willen voor hun woning. Deskundigheid, onafhankelijkheid, eerlijkheid en realisme zijn aspecten die mensen belangrijk vinden. Zo geeft één van de respondenten aan dat op een plankaart voor de wijk 100% elektrisch staat, terwijl hij/zij dit niet wenselijk vindt voor het soort huis en bouwjaar. Daardoor ontbreekt nu het vertrouwen. Een andere respondent geeft aan dat niet alles moet worden afgeschoven op een warmtepomp die niet geschikt is voor zijn/haar soort huizen. Iemand anders geeft aan niet alleen maar juichverhalen te willen horen, omdat dit niet geloofwaardig is. Een groep mensen geeft aan dat de gemeente de communicatie moet laten verlopen via de VVE, woningcorporatie of verhuurder.

Gevraagd naar de inhoud van de gemeentelijke informatie, wil meer dan de helft van de respondenten praktische informatie over subsidies (64%) en duurzame tips (58%). De helft van de respondenten hoort graag veel gestelde vragen en antwoorden (Figuur 4.4).

79% van de mensen heeft geen behoefte aan inspirerende verhalen over duurzame initiatieven. Ook bij de 'anders, namelijk' antwoorden geven mensen aan geen mooie verhalen, verkapte reclamecampagne of goed nieuws show te willen horen. Respondenten geven aan behoefte te hebben aan echt nuttige informatie. Iemand hoort graag ervaringen van buren in hetzelfde postcodegebied.

Figuur 4.4 Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij informatie van de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij? (n=1649)



Vooral hoger opgeleiden hebben vaak behoefte aan praktische informatie over subsidies: 74%, vergeleken met 56% bij lager opgeleiden. Ook heeft de groep hoger opgeleiden de grootste behoefte aan veel gestelde vragen en antwoorden (57%). Lager opgeleiden hebben minder vaak behoefte aan duurzame tips (48%) en inspirerende verhalen (12%). De behoefte aan duurzame tips neemt af met leeftijd. Vooral respondenten boven de 50 jaar hebben weinig behoefte aan inspirerende verhalen. Praktische informatie over subsidies is vooral gewenst onder Amsterdammers van 35 tot 49 jaar (79%).

Bijlage 1 Vragenlijst

1. Bent u huurder of eigenaar van uw woning?
   - ik ben eigenaar van de woning waarin ik woon
   - ik huur een sociale huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een sociale huurwoning van een particuliere verhuurder
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een woningcorporatie
   - ik huur een vrije sector huurwoning van een particuliere verhuurder
   - anders, namelijk....
   - weet niet/geen antwoord

2. Maakt uw woning deel uit van een vereniging van eigenaren (VvE)?
   - ja
   - nee
   - weet niet/geen antwoord

3. Wat is het bouwjaar van uw woning?
   - voor 1946
   - 1946-1980
   - 1981-1990
   - 1991-2000
   - 2001 -heden
   - weet niet/geen antwoord

4. Kookt u op ...(niet bedoeld is de oven)?
   - gas
   - elektriciteit (incl. inductie)
   - een andere manier, namelijk...
   - weet niet/geen antwoord

5. Op welke manier wordt uw woning verwarmd? [meerdere antwoordmogelijkheden]
   - met behulp van gas (een eigen Cv-ketel of gaskachel)
   - met behulp van elektriciteit
   - met behulp van stadsverwarming
   - met behulp van blokverwarming
   - op een andere manier, namelijk...
   - weet niet/geen antwoord

6. Welke van de volgende energiebronnen zijn volgens u duurzaam? [meerdere antwoorden, antwoorden graag randomiseren]
   - aardgas
   - aardolie

- kolen
- stadswarmte
- restwarmte van het afvalbedrijf (AEB)
- restwarmte van de industrie
- zon
- wind
- biomassa
- waterkracht
- warmte uit aarde
- kernenergie
- anders, namelijk....
- geen van deze
- weet niet/geen antwoord

[na vraag 6 niet meer terug kunnen klikken]
7. Duurzame energiebronnen zijn bijvoorbeeld zonne-en windenergie. Hoe kijkt u in het algemeen aan tegen (de overstap naar) duurzame energie? Kunt u per stelling aangeven in hoeverre u het ermee eens bent. [alle items 5-punts schaal van helemaal mee eens tot helemaal mee oneens] [RANDOM VOORLEGGEN]

- ik heb weinig tot geen kennis over het onderwerp duurzame energie
- ik vind de overstap naar duurzame energie een goede zaak
- iedereen in de maatschappij is verantwoordelijk voor de overstap naar duurzame energie, ook ik zal hieraan moeten bijdragen
- ik wil er niets mee te maken hebben
- ik draag actief bij aan de overstap naar duurzame energie
- ik probeer anderen mee te krijgen bij de overstap naar duurzame energie

8. Bent u in het afgelopen jaar anders gaan aankijken tegen duurzame energie?

- ja, positiever (ga naar vraag 9)
- ja, negatiever (ga naar vraag 9)
- nee, hetzelfde (ga naar vraag 10)
- weet ik niet (ga naar vraag 10)

9. Wat denkt u dat de reden is dat u <positiever/negatiever [inspelen op antwoord vraag 8]> aan bent gaan kijken tegen duurzame energie? [open vraag]

10a. De Rijksoverheid heeft besloten dat Nederland, en dus ook Amsterdam, in 2050 aardgasvrij moet zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- positief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

10b. Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. Wat vindt u ervan dat Amsterdam in 2040 van het aardgas af gaat?

- zeer positief
- positief
- neutraal
- negatief
- zeer negatief
- weet ik niet

11. Zijn één of meer van de onderstaande duurzame maatregelen of acties tot nu toe genomen/uitgevoerd in uw woning?
[antwoorden randomiseren, meerdere antwoorden mogelijk]

- gebruik van spaarlampen / ledlampen
- (drie)dubbel glas
- vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- radiatorfolie
- energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- energiemanager (bv. Toon)
- gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- volledig van gas af
- zonneboiler voor warm water
- zonnepanelen
- warmtepomp
- koken op inductie
- anders, namelijk .....
- geen van bovenstaande
- weet niet/geen antwoord

12.Waren deze duurzame maatregelen in uw woning genomen voordat u er ging wonen?

- ja, allemaal
- ja, gedeeltelijk
- nee
- weet niet/geen antwoord

13a. Zijn er plannen in uw huishouden en/of VVE om in de komende 12 maanden (nog) meer duurzame maatregelen te nemen? Indien ja, kunt u aangeven welke maatregelen worden overwogen? [meerdere antwoorden]

- ja, spaarlampen / ledlampen
- ja, (drie)dubbel glas
- ja, vloerisolatie, muurisolatie of dakisolatie
- ja, radiatorfolie
- ja, energiebesparende hoogrendements cv-ketel
- ja, energiemanager (bv. Toon)
- ja, gas en/of stroom afnemen van een 100% duurzame energiemaatschappij
- ja, volledig van gas af
- ja, zonneboiler voor warm water
- ja, zonnepanelen

- ja, warmtepomp
- ja, koken op inductie
- ja, anders, namelijk .....
- nee (ga naar vraag 14)
- weet niet/geen antwoord (ga naar vraag 14)

13b. Ervaart u of verwacht u bepaalde obstakels bij het nemen van deze duurzame maatregelen? [open vraag]

- ja, namelijk...
- nee
- weet niet/geen antwoord

14. Zorgt de coronacrisis ervoor dat u duurzame maatregelen in uw woning uitstelt of niet meer gaat nemen?

- ja, zeker (ga naar vraag 15a)
- waarschijnlijk wel (ga naar vraag 15a)
- misschien (ga naar vraag 15a)
- waarschijnlijk niet (ga naar vraag 16)
- zeker niet (ga naar vraag 16)
- weet ik niet (ga naar vraag 16)
- ik was al niet van plan om duurzame maatregelen te nemen (ga naar vraag 16)
- vanwege de coronacrisis ben ik extra/versneld duurzaamheidsmaatregelen gaan namen (ga naar vraag 15b)

15a. Welke duurzame maatregelen gaat u (misschien) uitstellen of niet meer nemen vanwege de coronacrisis? [open vraag]

15b. Welke duurzame maatregelen heeft u extra/versneld genomen vanwege de coronacrisis? [open vraag]

16. Wat verwacht u van de gemeente Amsterdam om uw huishouden te helpen bij het treffen van duurzame maatregelen? Ik verwacht dat de gemeente... [meerdere opties mogelijk]

- (een deel van) de kosten vergoedt
- Informatie geeft over financierings- en/of subsidiemogelijkheden
- aangeeft welk alternatief het beste voor mij is
- mij de vrijheid geeft om zelf de keuze te maken bij het nemen van duurzame maatregelen
- zegt welke stappen ik wanneer moet nemen
- mij wijst op geschikte en betrouwbare (installatie)bedrijven
- mij verbindt met buurtgenoten die ook duurzame maatregelen in hun woning nemen
- informatie geeft over het samen met buurtgenoten nemen van duurzame maatregelen
- zich niet bemoeit met het nemen van duurzame maatregelen in mijn woning
- anders, namelijk ...
- weet ik niet

17. Hoe ervaart u op dit moment de communicatie van de gemeente Amsterdam over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis?
- goed
- neutraal
- slecht
- anders, namelijk…
- weet ik niet

18a. Hoe zou u het liefst benaderd willen worden door de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij? [open vraag]

18b. En als u zou moeten kiezen uit de onderstaande manieren van benaderen door de gemeente (over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij), welke heeft dan uw voorkeur?
Via…
- een maandelijkse nieuwsbrief
- een huis-aan-huisblad
- een website met daarop informatie
- social media posts
- persoonlijk contact met een energiecoach
- anders, namelijk…
- weet ik niet

19. Welke inhoud zou u het liefst tegenkomen bij informatie van de gemeente over de mogelijkheden van duurzame maatregelen voor uw huis en de eventuele ondersteuning daarbij?
- nieuwsartikelen
- duurzame tips
- inspirerende verhalen over duurzame initiatieven
- praktische informatie over subsidies
- veel gestelde vragen en antwoorden
- anders, namelijk…
- weet ik niet

20. Halverwege 2019 stonden er 38 windmolens in Amsterdam. Voor het jaar 2030 worden waarschijnlijk 17 extra windmolens geplaatst. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 m hoog worden en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst. Met 1 windmolen kunnen ongeveer 5.000 Amsterdamse huishoudens jaarlijks van duurzame elektriciteit worden voorzien. Bewoners in de buurt van de windmolen krijgen de mogelijkheid om financieel mee te profiteren van de opbrengsten. Hieronder is een impressie van hoe het eruit zou kunnen zien.

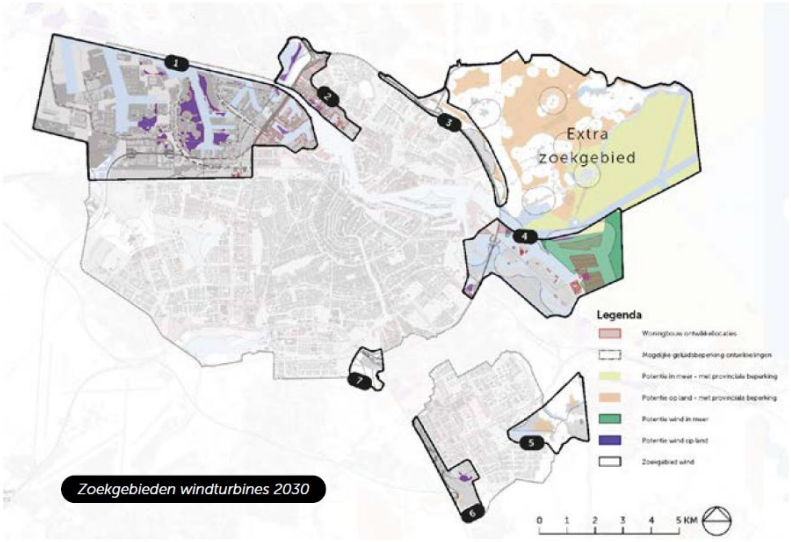


Kunt u aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam?

- helemaal mee eens
- mee eens
- niet mee eens en niet mee oneens
- mee oneens
- helemaal mee oneens
- weet ik niet

21. Kunt u toelichten waarom u zo aan kijkt tegen het realiseren van windmolens in Amsterdam? [open vraag]

22. Hieronder zijn 7 gebieden weergegeven waar wordt gezocht naar geschikte mogelijke locaties voor de extra windmolen (plus een extra gebied als er onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn in de 7 gebieden).



Kunt u per gebied aangegeven in hoeverre u het ermee eens bent dat daar mogelijk extra windmolens gerealiseerd worden in Amsterdam? [helemaal mee eens – mee eens – niet mee eens en niet mee oneens – mee oneens – helemaal mee oneens – weet ik niet]

- 1 – Havengebied
- 2 – Noorder IJplas
- 3 – Noordrand A10
- 4 – IJburg, Sciencepark en Zeeburgereiland
- 5 – Gaasperplas en Driemond
- 6 – Amstel III
- 7 – Amstelscheg

23. Welke van de volgende aspecten zijn voor u belangrijk als er in Amsterdam extra windmolens geplaatst worden? [meerdere antwoorden mogelijk]

- de hoogte van de windmolens
- het geluid van de windmolens
- hoe ver ze van woningen af staan
- de mate waarin je ze kunt zien
- de mate waarin bewoners financieel kunnen meeprofiteren
- de manier waarop bewoners in de buurt van de windmolens vooraf betrokken worden bij de plannen
- anders, nl…
- weet ik niet

24. In dit onderzoek zijn we benieuwd of het huishoudinkomen invloed heeft op de uitkomsten. De volgende vraag stellen we dan ook enkel voor dit doeleinde.
In welke klasse valt het netto inkomen van uw huishouden?
Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomsten. Vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huurtoeslag, kinderopvangtoeslag en inkomen van kinderen jonger dan 18 jaar vallen niet onder het netto inkomen.

- netto 750 euro per maand of minder
- netto tussen de 751 en 1.750 euro per maand
- netto tussen de 1.751 en 3.050 euro per maand
- netto tussen de 3.051 en 5.000 euro per maand
- netto meer dan 5.001 per maand
- weet niet/geen antwoord

[graag ook vragen naar de buurt waar men woont; diverse overige achtergrondkenmerken zijn aanwezig in het panel van OIS]

25. Bedankt voor uw medewerking aan het onderzoek. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van het onderzoek?

Gemeente
Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 17:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners
Bijlagen: 20280_Draagvlakmeting energietransitie_concept_JG.docx

Ho [redacted]

Mooi dat zoveel respondenten hebben deelgenomen aan het FB-onderzoek!

Het OIS-onderzoek naar draagvlak energietransitie onder bewoners kostte ca. 33.000 eur.

Wellicht had je al gehoord dat een dergelijk onderzoek ook onder bedrijven en maatschappelijke instellingen is gehouden? Zie bijgaand het conceptrapport (incl. mijn reactie).

Fijn weekend!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 november 2020 15:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Dag allemaal,

Eerder spraken we met elkaar af om de laatste onderzoeksrapporten samen te presenteren waar relevant voor wethouder/doelgroep. In dat licht ben ik blij dat het rapport over ondersteuning en maatwerkcommunicatie bij aardgasvrij wonen binnenkort wordt afgerond.
De resultaten van dit onderzoek zijn al bekend, maar het rapport schrijven we zelf (maar is dus nog niet afgerond) omdat we onderzoek hebben gedaan m.b.v. Facebook.
Op het aantal respondenten ben ik alvast zeer trots op: 4272 Amsterdammers hebben vrijwillig de vragenlijst ingevuld, waarin twee open vragen [redacted] heeft de antwoorden daarin gecategoriseerd.
@[redacted], hoe relevant en combineerbaar is het onderzoek over LTW als het gaat om draagvlak, kennisniveau en behoefte bij Amsterdammers? Is daar ook al een rapport van gemaakt? Misschien kun je dat al delen?
[redacted] en [redacted]: wat hebben jullie onderzoeken gekost?

Hoor het allemaal graag!
Groet,
[redacted]

Van:
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:55
Aan: ; ; ;
Onderwerp: FW: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Beste collega's,

Bijgaand stuur ik jullie alvast het conceptrapport van OIS toe met daarin de resultaten van het draagvlakonderzoek energietransitie.
Zo op het 1e oog ziet het er mooi en bruikbaar uit.

A.s. vrijdag om 13.15 u heb ik een 1e overleg met OIS om het te bespreken.
Ik zal ook met jullie nog een overleg inplannen.
Als je al voor vrijdag opmerkingen hebt, laat het me weten, dan geef ik ze direct aan OIS door. Als je wilt, kun je natuurlijk ook deelnemen aan het overleg van vrijdag.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:54
Aan:
CC: ; (B&O)
Onderwerp: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Dag

Hierbij stuur ik je de conceptrapportage van het draagvlak voor klimaatneutraal onder bewoners. Vrijdag spreken we hier verder over. We zijn benieuwd naar je commentaar en horen het graag als er behoefte is aan verdere analyses of uitsplitsingen.

Groeten,

Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

M
@amsterdam.nl

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, vr

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 november 2020 9:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Geen probleem, succes met de drukte!

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 18:34
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Hi [redacted], [redacted] en [redacted],

Ik heb een aantal mails gekregen vanuit de DZH-hoek.
Nu is mijn agenda de laatste paar weken volgelopen en past er niets meer bij (behalve de C-actualiteit).
Ik kan dan ook nu niet reageren op de mails en uitnodigingen.

Als ik nog kan meedenken, dan plan ik het in voor december/ januari en moeten we even opnieuw kijken wat gewenst is en concrete stappen maken.
Laat maar weten.

[redacted]
Adviseur Onderzoek & Monitoring
Communicatiebureau - Team Capaciteit en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 november 2020 15:31
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Dag allemaal,

Eerder spraken we met elkaar af om de laatste onderzoeksrapporten samen te presenteren waar relevant voor wethouder/doelgroep. In dat licht ben ik blij dat het rapport over ondersteuning en maatwerkcommunicatie bij aardgasvrij wonen binnenkort wordt afgerond.
De resultaten van dit onderzoek zijn al bekend, maar het rapport schrijven we zelf (maar is dus nog niet afgerond) omdat we onderzoek hebben gedaan m.b.v. Facebook.
Op het aantal respondenten ben ik alvast zeer trots op: 4272 Amsterdammers hebben vrijwillig de vragenlijst ingevuld, waarin twee open vragen. [redacted] heeft de antwoorden daarin gecategoriseerd.

[redacted], hoe relevant en combineerbaar is het onderzoek over LTW als het gaat om draagvlak, kennisniveau en behoefte bij Amsterdammers? Is daar ook al een rapport van gemaakt? Misschien kun je dat al delen?
@[redacted] en [redacted]: wat hebben jullie onderzoeken gekost?

Hoor het allemaal graag!
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:55
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Beste collega's,

Bijgaand stuur ik jullie alvast het conceptrapport van OIS toe met daarin de resultaten van het draagvlakonderzoek energietransitie.
Zo op het 1e oog ziet het er mooi en bruikbaar uit.

A.s. vrijdag om 13.15 u heb ik een 1e overleg met OIS om het te bespreken.
Ik zal ook met jullie nog een overleg inplannen.
Als je al voor vrijdag opmerkingen hebt, laat het me weten, dan geef ik ze direct aan OIS door. Als je wilt, kun je natuurlijk ook deelnemen aan het overleg van vrijdag.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted] (B&O)
Onderwerp: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Dag[redacted]

Hierbij stuur ik je de conceptrapportage van het draagvlak voor klimaatneutraal onder bewoners. Vrijdag spreken we hier verder over. We zijn benieuwd naar je commentaar en horen het graag als er behoefte is aan verdere analyses of uitsplitsingen.

Groeten,
[redacted]

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, vr

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 november 2020 17:30
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

Mooie vergelijkende analyse van [redacted]!

1 detail over de onderzoekspopulatie van het draagvlakonderzoek klimaatneutraal:
Het klopt dat 63% v/d respondenten 50+ is. OIS heeft een 'weging' uitgevoerd, waardoor de verhoudingen in de steekproef zo goed als mogelijk kloppend zijn gemaakt met de bevolkingsopbouw van A'dam (bv. 36% 50+). [redacted] van OIS kan hier indien gewenst meer over vertellen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 20:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

Hi,

Voor ons overleg van aanstaande maandag heeft onze nieuwe [redacted] een poging gedaan mogelijke overeenkomsten en verschillen op een rijtje te krijgen. Omdat wethouder daar de vorige keer impliciet om vroeg.

Tot maandag,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

Hi [redacted],

Ik heb een document bijgevoegd waarin ik de onderzoeken zo goed als het gaat naast elkaar heb gelegd en inzichten daarop heb beschreven.
Het zijn allen hele andere onderzoeken, wat betreft doel en populatie, wat het moeilijk maakt eenduidige overeenkomsten en/of tegenstrijdigheden te vinden in antwoorden, vragen en conclusies.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 22:40
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

https://onlinevragenlijst.typeform.com/report/HppvRjhS/zvqz9r6cf4Bg1GBR

[redacted], zou jij de overeenkomsten in vragen en antwoorden (en hopelijk percentages) in bijgevoegde drie onderzoeken eens willen bekijken?
Dus welke vragen zijn ongeveer hetzelfde?
Wat zijn de percentages antwoorden?
Als niet: wat kan dat zeggen?

Het excelbestand heb ik gewoon toegevoegd voor de compleetheid. In kleurtjes staan daarin de open vragen-antwoorden.
Laat die maar even buiten beschouwing.

Heb je hier tijd voor? Ik moet hier de 16e november iets zinnigs over zeggen, maar heb geen tijd om het zelf te lezen.

Hoor graag, ook als je geen tijd hebt!

[redacted]

Senior communicatieadviseur en Factor C trainer
Programma Amsterdam Aardgasvrij
Programma Warmte voor de Stad

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/aardgasvrij

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 november 2020 8:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

Top, dank! Ik ga ernaar kijken.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 20:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

Hi,

Voor ons overleg van aanstaande maandag heeft onze nieuwe [redacted] een poging gedaan mogelijke overeenkomsten en verschillen op een rijtje te krijgen. Omdat wethouder daar de vorige keer impliciet om vroeg.

Tot maandag,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

Hi [redacted],

Ik heb een document bijgevoegd waarin ik de onderzoeken zo goed als het gaat naast elkaar heb gelegd en inzichten daarop heb beschreven.
Het zijn allen hele andere onderzoeken, wat betreft doel en populatie, wat het moeilijk maakt eenduidige overeenkomsten en/of tegenstrijdigheden te vinden in antwoorden, vragen en conclusies.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2020 22:40

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Onderzoeken, graag jouw hulp bij lezing en interpretatie ervan

https://onlinevragenlijst.typeform.com/report/HppvRjhS/zvqz9r6cf4Bg1GBR

Bob, zou jij de overeenkomsten in vragen en antwoorden (en hopelijk percentages) in bijgevoegde drie onderzoeken eens willen bekijken?
Dus welke vragen zijn ongeveer hetzelfde?
Wat zijn de percentages antwoorden?
Als niet: wat kan dat zeggen?

Het excelbestand heb ik gewoon toegevoegd voor de compleetheid. In kleurtjes staan daarin de open vragen-antwoorden. Laat die maar even buiten beschouwing.

Heb je hier tijd voor? Ik moet hier de 16e november iets zinnigs over zeggen, maar heb geen tijd om het zelf te lezen.

Hoor graag, ook als je geen tijd hebt!

[redacted]

[redacted]

Senior communicatieadviseur en Factor C trainer
Programma Amsterdam Aardgasvrij
Programma Warmte voor de Stad

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/aardgasvrij

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 november 2020 9:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Hoi [redacted],

Deze week heb ik jullie rapportage over het draagvlakonderzoek met collega's besproken. Nog geen opmerkingen op de tekst gehad. Men is enthousiast en vindt het bruikbaar.
Op 3 december presenteer ik het in ons programma. Mogelijk leidt dat nog tot een paar opmerkingen. Daarna kan het rapport definitief gemaakt worden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: conceptrapport Klimaatneutraal bewoners

Dag [redacted],

Hierbij stuur ik je de conceptrapportage van het draagvlak voor klimaatneutraal onder bewoners. Vrijdag spreken we hier verder over. We zijn benieuwd naar je commentaar en horen het graag als er behoefte is aan verdere analyses of uitsplitsingen.

Groeten,
[redacted]

[redacted]
Senior onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 111-113, 1018 VN Amsterdam
ois.amsterdam.nl
amsterdam.nl

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 november 2020 14:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl)
Onderwerp: RE: [Vraag] Draagvlakonderzoek

H[redacted],

Om precies te zijn kostte alles bij elkaar: **€34.581**

Bovenop de 25.000 kwam nog bijna 10.000 aan brieven om een reminder te sturen om de enquête in te vullen, om onze targets te halen.

> Het draagvlakonderzoek naar nieuwe windmolens in Amsterdam, inclusief methodiek en bijlage (bijna 400 pagina's met meningen over windmolens) zijn gepubliceerd op de website van Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam. Zie: https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windmolens/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

De voorbereiding, uitvoering en verwerking was circa 3 maanden (waarvan 6 weken opstelling enquete).

[redacted].

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 12:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl) [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: [Vraag] Draagvlakonderzoek

Beste [redacted],

We hebben 2 onderzoeken uitgevoerd:

- Breed onderzoek naar draagvlak energietransitie onder gehele Amsterdamse populatie met oa enkele vragen over windenergie: grotendeels via online panel en deels via straatinterviews (tbv representatieve steekproef)
- Specifiek aanvullend onderzoek naar draagvlak windenergie onder bewoners in/vlakbij de zoekgebieden: via brief en verzoek tot deelname aan online vragenlijst

Beide onderzoeken zijn door OIS uitgevoerd.
Kosten van 1e onderzoek waren 33.000 eur, waarvan 20.000 eur out-of-pocket kosten voor externe partij die de straatinterviews uitvoerde.
Kosten van 2e onderzoek waren 25.000 eur (plus nog aanvulling [redacted], waarvan 15.000 eur out-of-pocket kosten voor brieven etc.

Totale doorlooptijd van beide onderzoeken van opstarten t/m rapport was enkele maanden.

[redacted]: wil jij iets toevoegen over doel en gebruik?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 15:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl) [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: [Vraag] Draagvlakonderzoek

Hi [redacted] en [redacted], willen jullie hier antwoord op geven? Provincie NH is geïnteresseerd in onze aanpak en ook de praktische zaken zoals budget etc. van het draagvlakonderzoek.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: [Vraag] Draagvlakonderzoek

Hoi [redacted],

Gisteren kondigde ik hem al even kort aan in ons overleg over de Diemerscheg, wij zijn als provincie aan het verkennen hoe wij gemeenten eventueel kunnen ondersteunen met zogenoemd draagvlakonderzoek. Nu heeft de gemeente Amsterdam deze zomer door middel van het draagvlakonderzoek richting gekregen voor het concretiseren van de zoekgebieden. Het lijkt mij dat dat een leerzaam proces is geweest waar goed over nagedacht is. Nu willen wij wat meer gevoel krijgen bij o.a. de doorlooptijd, kosten, doel en gebruik van de opbrengsten van het instrument. Wie kan ik daar het beste op bevragen bij de gemeente?

Alvast dank.

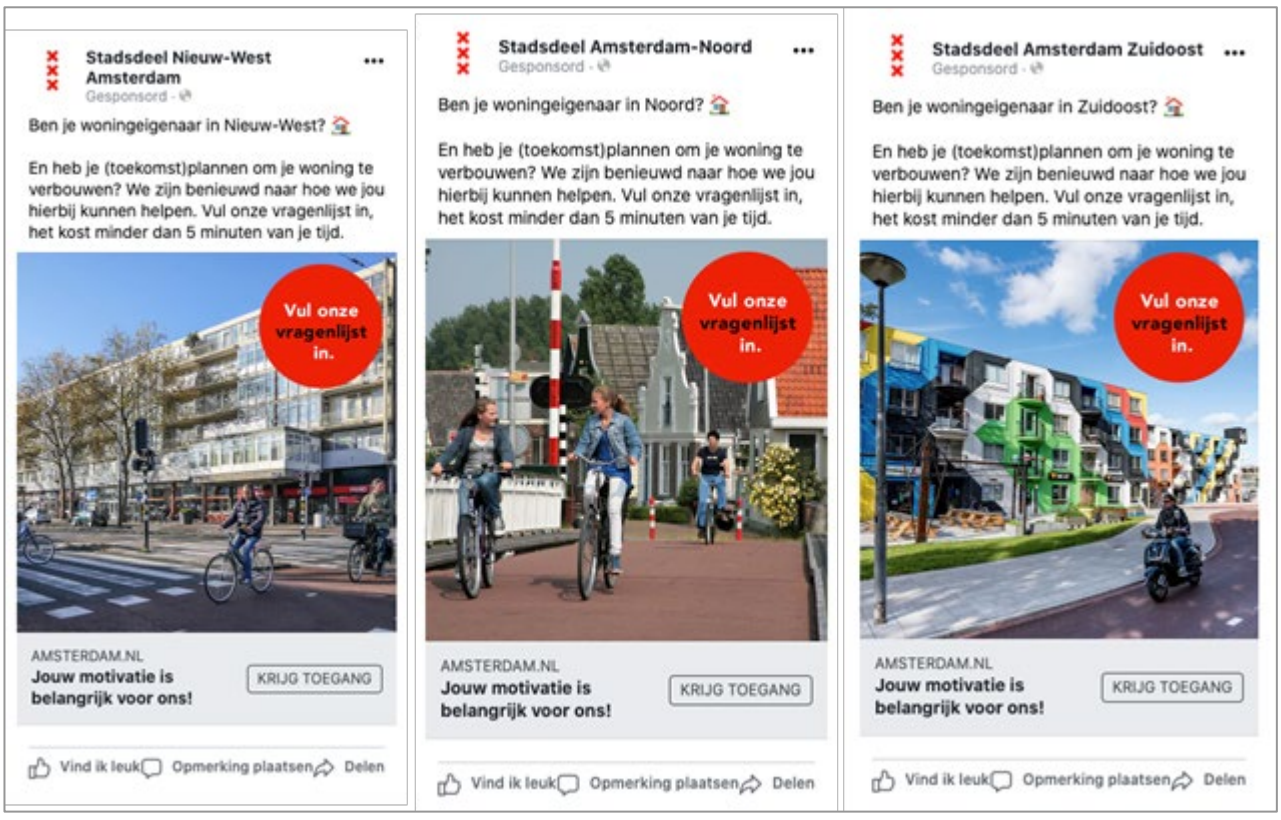
Met hartelijke groet,

[redacted]
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Gemeente Amsterdam

Versie 1
20 november 2020

Resultaten Facebook onderzoek naar de behoefte aan informatie en ondersteuning bij woningeigenaren bij duurzaam verbouwen



Gemeente Amsterdam
Communicatie Ruimte en Duurzaamheid

Versie 1
20 november 2020

Onderzoek Woningeigenaren

Resultaten

Het vragenlijstonderzoek (zie losse bijlage Eindrapportage vragenlijst oktober) via de stadsdeelaccounts van Facebook is gericht op twee te onderzoeken behoeften onder bewoners:

1. Wat bedoelen woningeigenaren precies als ze zeggen dat ze behoefte hebben aan goede informatie?
2. Wat bedoelen woningeigenaren precies als ze zeggen dat ze behoefte hebben aan goede ondersteuning?

Bij ieder contactmoment van het team Amsterdam Aardgasvrij geven bewoners aan dat ze goede informatie en ondersteuning willen. Ook lezen we dit terug via uitingen van bewoners in de (landelijke) media. Reden voor verder onderzoek.

In de vragenlijst zijn ook twee open vragen gesteld. De ca. 4000 antwoorden hierop zijn gecategoriseerd en vervolgens onderverdeeld in drie thema's:

- subsidie
- ondersteuning
- informatie

1.1 Subsidie

Uit de antwoorden blijkt dat woningeigenaren een subsidie of product nodig hebben om hun woning aardgasvrij te maken.

"*We hebben vorig jaar verbouwd maar een warmtepomp leek nog niet rendabel. Wellicht zou een subsidie helpen*."

De besluitvorming van woningeigenaren en motivatie om hun woning aardgasvrij te maken wordt bepaald door de haalbaarheid om het financieel rond te krijgen.

"Ik heb de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in verduurzaming van mijn huis, omdat ik jonge kinderen heb die mij aanspreken op energieverbruik en milieu. Ik heb een paar keer gekeken naar de subsidiemogelijkheden en dat ontmoedigde mij. Het is een soort hindernissenparcours om een subsidie aan te vragen en als je ziet om welke bedragen het gaat, dan loont dat de moeite niet. Maak het makkelijker, eenvoudiger en interessant."

Daarnaast verwachten woningeigenaren dat de gemeente voorziet in hun informatiebehoefte. Denk hierbij aan een adviseur die informatie, kortingen en een kostenberekening kan voorleggen. Advies op maat heeft daarbij de voorkeur in tegenstelling tot algemene informatie.

"Advies gesprekken en gelegenheid tot stellen van vragen in één op één gesprek. Persoonlijk advies en subsidie voorstel."

1.2 Ondersteuning

Op het gebied van ondersteuning bij verbouwen wordt er gevraagd om begeleiding in het proces van de vergunningsaanvraag. Woningeigenaren willen ook meer zekerheid vanuit de gemeente op het gebied van alternatieven voor aardgas. Woningeigenaren willen zelf een keuze kunnen maken hoe ze van het aardgas afstappen en verwachten een vooraf bepaald plan van de gemeente Amsterdam.

"Advies voordat de vergunning wordt ingediend. Het zou helpen als het mogelijk is vooraf te overleggen wat wel/niet mag, wat verstandig is om in de aanvraag mee te nemen etc. Uiteraard niet bindend, maar helpt wel on het proces sneller te maken en om verwachtingen vooraf te 'managen'."

"Een overzichtelijke website of bulletin met alle info, een stappenplan en een initiatief van gemeente met een gezamenlijk plan per wijk waar je je bij kunt aansluiten."

Daarnaast wordt de nadruk gelegd op persoonlijk contact. Denk hierbij aan een informatienummer, emailadres of een fysiek aanspreekpunt voor burgers.

Een drempel waar woningeigenaren ondersteuning bij vragen is het moment dat een vergunning wordt afgewezen. Uit de resultaten blijkt dat een deel van de woningeigenaren aangeeft niet verder te kunnen door de problemen rondom een ontheffing (monument, beschermd stadsgezicht). Desondanks verwachten ze dat de gemeente een voorstel doet naar alternatieve oplossingen. Deze motivatie is gebaseerd op hun persoonlijke behoefte om te verduurzamen en de verplichtingen die door de gemeente zijn opgesteld.

"Ik wil graag dat de gemeente meedenkt in de vergunningverlening, niet in restricties vanuit het bestemmingsplan. En meer (duidelijke) persoonlijke informatie over de vergunningen. Op de website staat veel algemene informatie maar je kan niemand bellen met je specifieke vragen."

Tot slot is nog op te merken dat er een verdeling is tussen de ondersteuningsbehoeften van woningeigenaren binnen de verschillende stadsdelen. Zo ervaren voornamelijk woningeigenaren in de stadsdelen West, oost, Zuid en Centrum problemen met een vergunningsaanvraag of andere vorm van officiële toestemming.

"Ik ben van mening dat anno 2020 ook monumentale panden ramen kunnen hebben met dubbel glas. Zie als voorbeeld de glazen overkapping bij het Scheepsvaartmuseum. Er wordt soms erg moeilijk gedaan over modernisering van oude gebouwen."

1.3 Informatie

Woningeigenaren zijn van mening dat de gemeente op meer onderwerpen informatie moet verschaffen. Ook de online informatie mag op meerdere platformen worden aangeboden, volgens woningeigenaren. Offline willen ze graag d.m.v. brieven en folders geïnformeerd worden. Het draait voornamelijk om de combinatie van online en offline informatieverschaffing. Denk aan het vermelden van de website of een QR-code in een bewonersbrief. Online is het belangrijk dat bezoekers een duidelijk overzicht hebben waar ze informatie kunnen vinden en dat het vooral makkelijk te vinden is.

"Duidelijke website, forum, blog of een persoonlijke portal waar mogelijkheden staan voor subsidies en direct een tool voor aanvraag hiervan. Verder geeft het informatie over mogelijke verduurzaming mogelijkheden als je je adres invult inclusief verwachte kosten, voordelen, eventuele nadelen."

"Een makkelijk te vinden, overzichtelijke pagina die visueel ook aantrekkelijk is, maar ook een duidelijke tabbladen structuur, navigatie balk en weinig ruis waar de informatie in een visueel aantrekkelijke manier is gepubliceerd, waar je weinig hoeft te scrollen en de kernwoorden helder zijn. De website van de gemeente is echt "hotel California", you can get in but never get out. Doolhof. Als ik een pagina van de gemeente nodig heb, gebruik ik Google om er naartoe te navigeren."

Woningeigenaren zijn van mening dat de gemeente Amsterdam de boodschap over aardgasvrij moet vereenvoudigen. Het verhaal moet daarnaast meer blijk geven van realistische doelen voor woningeigenaren en een heldere toekomstvisie. De gemeente Amsterdam moet aantonen dat ze betrouwbaar zijn. Ze zijn van mening dat naast de voordelen ook de nadelen over de aardgasvrije alternatieven eerlijk moeten worden benoemd in de communicatie.

"Duidelijke boodschap (Wat voor hulp krijg ik, welke criteria zitten eraan vast, welke deadline is er) en via meerdere kanalen (mail, brief, online advertenties)"

Daarnaast hebben woningeigenaren behoefte aan technische kennis, tips en informatie over duurzame initiatieven die ze zelf kunnen opstarten. De aangeboden informatie moet ook meer vertellen over het eindresultaat.

"Wat is de stip op de horizon? Welke rol neemt de gemeente? Over welk tijdspad hebben we het? Kan dit individueel of is er mogelijkheid om te profiteren van groepskortingen o.i.d?"

Aansluitend op het tijdspad hebben woningeigenaren ook behoefte aan informatie over het huidige beleid in combinatie met de stadsbrede of buurtgerichte planning. Dit vanwege het denkbeeld dat de gemeente Amsterdam binnen een aantal jaren abrupt van koers verandert. Woningeigenaren willen dat hun doelstellingen aansluiten op die van de gemeente. Het vaststellen van datums en tijdstippen in de informatie zal bijdragen aan de relevantie, betrouwbaarheid en acceptatie ervan bij woningeigenaren.

Woningeigenaren willen daarnaast dat de gemeente meer informatie biedt over betrouwbare aannemers en samenwerkingspartners. De juiste aannemer kan in hun optiek een verbouwing maken of breken. Het aardgasvrij maken van een woning wordt gezien als een grote opgave. Als de keuze om over te stappen is gemaakt willen ze de juiste aannemers inhuren met garantie van kwaliteit levering door de gemeente Amsterdam.

Tot slot hebben woningeigenaren die deel uitmaken van een normale of gemengde VvE behoefte aan informatie hoe ze de overstap naar aardgasvrij intern moeten organiseren. Kortom, een handleiding om draagvlak te creëren voor binnen de VvE voor aardgasvrije alternatieven.

"Wat is jullie visie voor Centrum, hoe kunnen wij aansluiten? De VvE is nogal uiteenlopend wat betreft investeringen."

Bij een gemengde VvE lijkt de noodzaak tot maatwerkinformatie hoger te liggen aangezien de kans bestaat dat het voorstel wordt afgewezen door woningbouwverenigingen. Daarnaast willen woningeigenaren meer informatie over groepskortingen waar de VvE zijn voordeel mee kan doen. In de laatste categorie zijn het de woningeigenaren die informatie willen over de individuele mogelijkheden binnen een VvE om aardgasvrij te worden. Dit vanwege de hiervoor benoemde belemmeringen bij een gemengde VVE.

1.4 Nota bene

Een groot aantal woningeigenaren heeft geen antwoord gegeven op de open vragen. Redenen die daarvoor genoemd werden zijn terug te brengen tot:

- gebrek aan persoonlijke motivatie voor het inwinnen van kennis
- te weinig in aanraking met boodschappen van de gemeente Amsterdam over aardgasvrij.

N.B. De eerste aangegeven reden is breder bekend binnen het communicatiedomein van de gemeente Amsterdam. De tweede aangegeven reden is in lijn met het feit dat de communicatie over aardgasvrij voornamelijk gebiedsgericht ingezet wordt ten behoeve van de buurtaanpak en bij bekendmaking en vaststelling van beleidsstukken (TVW).

November 2020
Team communicatie Amsterdam Aardgasvrij

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 november 2020 14:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Webbericht over de draagvlakonderzoeken

Ha [redacted], nee volgens mij zitten de mensen uit de zoekgebieden niet ook in Klimaatonderzoek (dat zijn panelleden en f2f). Zoekgebieden zijn mbv stekproef schriftelijk uitgenodigd om online mee te doen. J

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 november 2020 14:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Webbericht over de draagvlakonderzoeken

Dankjewel [redacted]! Heel fijn.

Ik heb alleen nog een vraag over deze zinnen:
Ook geeft ruim de helft van de bewoners in en rond de zoekgebieden aan dat zij het (helemaal) eens is met de plaatsing van extra windmolens in de stad (56%). Bij respondenten uit de rest van de stad ligt dit aandeel hoger, namelijk op 65%.

Ik had van de rest van de stad, de stad als geheel gemaakt omdat ik dacht dat er ook bewoners van de zoekgebieden in het klimaatneutraalonderzoek zouden kunnen zitten. Of is dit niet het geval?

Thanks en groetjes!

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 15:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Webbericht over de draagvlakonderzoeken

Hoi [redacted], zoiets?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 13:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Webbericht over de draagvlakonderzoeken

Hoi allemaal,

Ik heb een concept webbericht geschreven over de drie onderzoeken naar draagvlak voor de energietransitie.
Ik ben benieuwd wat jullie vinden: aanpassingen/aanvullingen zijn welkom!

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 29 november 2020 12:41
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: hulpvraag

Prima

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 nov. 2020 om 11:25 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[redacted], ik heb morgen even tijd ingepland om het hier over te hebben met [redacted]. Vervelende is dat ik in mijn rapport Windmolens al gewogen de gegevens van Klimaatneutraal op sd niveau heb gepresenteerd. Lijkt mij dus niet dat Klimaatrapport [redacted] alsnog ongewogen op sd niveau rapporteert. Graag toch even afstemmen.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 15:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: hulpvraag

Hoi [redacted],
Ik heb een hulpvraag. Ik ben nu door een aantal laatste aanpassingen van [redacted] in het onderzoek Klimaatneutraal onder bewoners heen aan get lopen.
Naar aanleiding van mijn vraag heeft zij nu een overzicht toegevoegd van het ongewogen en gewogen respons per stadsdeel. Gewogen wijkt meer van de referentie af dan ongewogen.
[redacted] heeft gewogen iig naar leeftijd en opleidingsniveau maar niet naar stadsdeel. Ik dacht dat dat ook niet nodig zou zijn, maar nu ga ik twijfelen.
Denk jij dat we beter toch ook naar stadsdeel hadden moeten wegen of was het misschien in dit geval beter geweest om de antwoorden per stadsdeel ongewogen te geven?
Ik begin me nu een beetje zorgen te maken, want ik kan in dit stadium niet zomaar alles opnieuw gaan doen.
Alvast veel dank voor je antwoord en advies.
Groetjes,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 9:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: berekening en vraag ivm hoe wat en wanneer 7 dec

Ha [redacted],

Ik ga er meteen naar kijken.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 8:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: berekening en vraag ivm hoe wat en wanneer 7 dec

[redacted],

Wil je helpen met de reactie? Let op: deze vrouw is verbonden als documentairemaakster aan het tv programma [redacted]

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programma Amsterdam Klimaatneutraal
Gemeente Amsterdam

[redacted]
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted].nl>
Datum: 3 december 2020 om 22:25:23 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: berekening en vraag ivm hoe wat en wanneer 7 dec

Beste [redacted]
zoals beloofd hieronder de berekening, als reactie op mijn opmerking dat er in het draagvlak de misleidende opmerking staat alsof de windmolens substantieel bij gaan dragen:

Met de Amsterdamse ambitie voor meer windmolens én zonnepanelen op de helft van de geschikte daken wordt in 2030 genoeg duurzame elektriciteit opgewekt voor 80% van de Amsterdamse huishoudens."

Het windpark in de plannen zoals die nu besproken worden met 17 windmolens van 3 MW maximaal vermogen zal **minder dan 3% voorzien van de totale elektriciteitsbehoefte** van de stad. Dat betekent dus dat als Amsterdam haar volledige elektriciteitsbehoefte wil halen uit windmolens dat er dan in totaal 33*17 = **561** van dit type windmolens geplaatst moeten worden.

Zie onderstaande berekening.

				Maximaal rendement (100 %)			Realistisch rendement (30%)		
	Aantal	Vermogen/Unit	Totaal Vermogen (MW)	Totaal opbrengst MW	#huishoudens	% Totaal Behoefte AMS	Totaal opbrengst MW	#huishoudens	% Totaal Behoefte AMS
Windpark huidige voorstel	17	3	51	446,760.00	127,646	9.89	134028	38,294	2.97
Windpark nieuwe Hemweg (in aanbouw)	6	2	13.2	115,632.00	33,038	2.56	34689.6	9,911	0.77
Centrale Diemen (Diemen 33)	1	266	266	2,330,160.00	665,760	51.58	451,881.51	129,109	10.00
Centrale Diemen (Diemen 34)	1	235	235	2,058,600.00	588,171	45.57	399,218.62	114,062	8.84

Gemiddeld verbruik electriciteit van een gezin 3.50 MwH
Totaal verbruik van electriciteit in Amsterdam 4,517,158.00 MwH

Opbrengst = Totaal Vermogen * 365 * 24

Maximaal rendement is wanneer de turbines continu volledig vermogen draaien.
Realistisch rendement is berekend op basis van gegeven dat Windpark nieuwe Hemweg 10.000 huishoudens kan voorzien in electriciteits behoefte.
Als dit park op maximaal vermogen zou draaien dan zou het 33.038 huishoudens kunnen voorzien. 10.000/33.000 = 30%

Bronnen:
Engie-Energie: https://www.engie-energie.nl/energieadvies/gemiddeld-energieverbruik
Klimaat Monitor: https://klimaatmonitor.databank.nl/jive/report/?id=energiegebruik&inp_geo=[geolevel]_[geoitem]
Windpark Nieuwe Hemweg: https://windparknieuwehemweg.nl/
Wikipedia: Lijst met electriciteits centrales Amsterdam https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_elektriciteitscentrales_in_Nederland

Hiernaast ben ik benieuwd hoe we te horen krijgen hoe laat er 7 dec wat gebeurt, je zei dat er deze keer geen loting zal plaatsvinden en dat iedereen dit keer wel mee mag doen? Ik heb nog geen bevestiging mogen ontvangen, weet jij wanneer dit bovenstaand duidelijk wordt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(eind)redactie/regie/documentaires
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 9:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: berekening en vraag ivm hoe wat en wanneer 7 dec

Dat is onduidelijk. Ze is bewoner en documaakster.

Ze heeft niet aangegeven dat ze hierover een docu maakt.

We moeten wel scherp zijn, want deze vrouw quotte [redacted] in de Brug, zonder wederhoor bij [redacted].

Met vriendelijke groet,
[redacted]**s**
Programma Amsterdam Klimaatneutraal
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam

[redacted]
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

> Op 4 dec. 2020 om 09:04 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Hi [redacted],
>
> Interessant. Stelt deze persoon deze vraag als bewoner, of als journalist? Sowieso goed om wel even [redacted] te betrekken denk ik.
>
> [redacted]
>
> Outlook for Android downloaden
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verstuurd:** vrijdag 4 december 2020 08:57
> **Aan:** [redacted]
> **Cc:** [redacted]
> **Onderwerp:** Fwd: berekening en vraag ivm hoe wat en wanneer 7 dec
>
> [redacted],

Wil je helpen met de reactie? Let op: deze vrouw is verbonden als documentairemaakster aan het tv programma [redacted].

Hoor graag van je.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programma Amsterdam Klimaatneutraal
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam

[redacted]
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted].nl>
> **Datum:** 3 december 2020 om 22:25:23 CET
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: berekening en vraag ivm hoe wat en wanneer 7 dec**
>
> Beste [redacted],
> zoals beloofd hieronder de berekening, als reactie op mijn opmerking dat er in het draagvlak de misleidende opmerking staat alsof de windmolens substantieel bij gaan dragen:
>
> Met de Amsterdamse ambitie voor meer windmolens én zonnepanelen op de helft van de geschikte daken wordt in 2030 genoeg duurzame elektriciteit opgewekt voor 80% van de Amsterdamse huishoudens."
>
> Het windpark in de plannen zoals die nu besproken worden met 17 windmolens van 3 MW maximaal vermogen zal **minder dan 3% voorzien van de totale elektriciteitsbehoefte** van de stad. Dat betekent dus dat als Amsterdam haar volledige elektriciteitsbehoefte wil halen uit windmolens dat er dan in totaal 33*17 = **561** van dit type windmolens geplaatst moeten worden.
>
> Zie onderstaande berekening.
> <WindAlarmAmsterdam-Rendement-Windparken.png>
>
> Hiernaast ben ik benieuwd hoe we te horen krijgen hoe laat er 7 dec wat gebeurt, je zei dat er deze keer geen loting zal plaatsvinden en dat iedereen dit keer wel mee mag doen? Ik heb nog geen bevestiging mogen ontvangen, weet jij wanneer dit bovenstaand duidelijk wordt?
>
> Met vriendelijke groet,

[redacted]
(eind)redactie/regie/documentaires
[redacted]

[redacted]