Gemeente Amsterdam

DIV nummer: ZOOV18-00477-uit-OOV-18-00119
Datum effectuering: 2 februari 2018

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting Waterpijpshop & Souvernirs (ook wel bekend oder de handelsnaam Souvenirtje 2) aan de Jan Evertsenstraat 120-H wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting
Naar aanleiding van de vondst, door de eigenaar van de winkel, van een explosief aan de deurklink, heeft de Eenheid Amsterdam van de Nationale Politie op 1 februari 2018 een onderzoek ingesteld. Uit de rapportage d.d. 2 februari 2018 van politie blijkt dat de Explosieve Opruimingsdienst van Defensie (EOD) heeft vastgesteld dat het hier ging om een echte handgranaat en dat deze op scherp stond. De handgranaat is door de EOD korte tijd later onschadelijk gemaakt. Politie doet op dit moment onderzoek naar het motief voor het plaatsen van de handgranaat.

Overwegingen
Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan een inrichting worden gesloten als zich feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.

Overwegende dat:
- er sprake is van een relatie met de publiek toegankelijke inrichting: de handgranaat is aan de deurklink van de winkel bevestigd;
- de op scherp staande handgranaat is aangetroffen op klaarlichte dag;
- de handgranaat de veiligheid van bewoners en voorbijgangers ernstig in gevaar heeft gebracht en de openbare orde heeft aangetast;
- een dergelijk incident veel impact heeft op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers);
- de directe omgeving van de inrichting vanwege veiligheidsredenen is afgezet door de politie en dat het gebied pas vrij gegeven kon worden nadat de EOD het sein veilig had gegeven;
- het aantreffen van de handgranaat, waarbij de motieven niet duidelijk zijn, een verhoogd risico met zich brengt dat zich in of bij deze publiek toegankelijke inrichting weer ernstige openbare ordeverstoringen plaatsvinden en dat het risico op herhaling van ernstige openbare orde verstoringen derhalve niet is uit te sluiten;

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van deze inrichting naar mijn oordeel een ernstig gevaar op voor de openbare orde.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een publiek toegankelijke inrichting deze inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

Zienswijze
De belanghebbende, de eigenaar van de winkel, op 2 februari 2018 in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze te geven over het voornemen om tot sluiting over te gaan.
De belanghebbende heeft daarbij aangegeven dat hij een kleine ondernemer is die hard heeft gewerkt om zijn zaak op te bouwen. Hij vraagt de burgemeester hier heel goed naar te kijken en de daders niet te laten winnen. Als de burgemeester de zaak sluit geeft hij de daders hun zin. Hij dringt erop aan dat de politie de daders opspoort en is het niet eens met een sluiting.

Hoewel er begrip is voor de zorgen van de belanghebbende, doet zijn zienswijze niet af aan de vrees dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Dit belang weegt zwaarder dan het individuele belang van ondernemer.

Conclusie
Gelet op bovenstaande is de conclusie dat hier sprake is van een publiek toegankelijke inrichting waar sprake is van een ernstige aantasting van de openbare orde. Door de aanwezigheid van een handgranaat is het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, e van de Algemene Plaatselijke Verordening.

De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de publiek toegankelijke inrichting voor onbepaalde tijd.

Bevel
De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening de onmiddellijke sluiting van de winkel Waterpijpenshop & Souvenirs aan de Jan Evertsenstraat 120-H te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Dit pand staat kadastraal bekend als STN02 L 01555 G 0000 en onder verblijfsobjectnummer 0363100012065738.

Op grond van artikel 5:31 Awb wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting eventueel weer intrekken indien naar zijn oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

Amsterdam, 2/2/2018

Waarnemend burgemeester van Amsterdam,

J.J. van Aartsen

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.